

บทที่ 3

ผลการวิจัย

ในการศึกษาผลของระดับความสำคัญและความยากของงานที่มีต่อพฤติกรรม
การคล้อยตามผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ผลการตรวจสอบการกระทำตามเงื่อนไข
- ตอนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ศึกษา
- ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ผลการตรวจสอบการกระทำตามเงื่อนไข

ตารางที่ 4

ค่ามัธยฐานเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนการประเมินแบบวัดการกระทำตามเงื่อนไข (N = 100)

ความยาก ของงาน	ลักษณะข้อคำถาม ในการประเมิน	ความสำคัญของงาน				รวม	
		งานสำคัญมาก (n=25)		งานสำคัญน้อย (n=25)			
		M	SD	M	SD	M	SD
งานยาก (n=25)	ความมั่นใจในการตอบ	5.20	1.00	5.32	0.95	5.26	0.96
	ความสำคัญของงานที่ได้ทำ	6.44	0.96	4.88	0.73	5.66	1.15
	ความยากของงานที่ได้ทำ	4.60	0.87	4.20	0.41	4.40	0.70
	ความพยายามในการตอบ	5.72	1.10	5.12	0.88	5.42	1.03
	ความตั้งใจในการตอบ	6.16	1.03	5.80	0.96	5.98	1.00
งานง่าย (n=25)	ความมั่นใจในการตอบ	5.44	1.00	5.12	1.01	5.28	1.01
	ความสำคัญของงานที่ได้ทำ	6.08	0.95	5.08	1.04	5.58	1.11
	ความยากของงานที่ได้ทำ	2.56	0.71	2.60	1.04	2.58	0.88
	ความพยายามในการตอบ	5.44	1.29	5.04	1.51	5.24	1.41
	ความตั้งใจในการตอบ	6.12	0.88	5.72	1.40	5.92	1.18
รวม	ความมั่นใจในการตอบ	5.32	1.00	5.22	0.97	5.27	0.98
	ความสำคัญของงานที่ได้ทำ	6.26	0.96	4.98	0.89	5.62	1.13
	ความยากของงานที่ได้ทำ	3.58	1.30	3.40	1.12	3.49	1.21
	ความพยายามในการตอบ	5.58	1.20	5.08	1.23	5.33	1.23
	ความตั้งใจในการตอบ	6.14	0.95	5.76	1.19	5.95	1.09

เมื่อพิจารณาค่ามัธยฐานเลขคณิตของคะแนนการประเมินแบบวัดการกระทำตามเงื่อนไขของผู้เข้าร่วมการทดลองทั้ง 4 เงื่อนไข ซึ่งคะแนนการประเมินแบบวัดการกระทำตามเงื่อนไขมีพิสัยของคะแนนอยู่ระหว่าง 1 ถึง 7 คะแนน แสดงให้เห็นว่าการประเมินความสำคัญของงาน

ที่ได้ทำ ผู้เข้าร่วมการทดลองในเงื่อนไขงานสำคัญมาก ประเมินงานที่ได้ทำมีความสำคัญในระดับมาก ($M = 6.26$) ส่วนผู้ร่วมการทดลองในเงื่อนไข งานสำคัญน้อย ประเมินงานที่ได้ทำมีความสำคัญระดับปานกลางค่อนข้างมาก ($M = 4.98$) ในการประเมินความยากของงานที่ได้ทำ ผู้ร่วมการทดลองในเงื่อนไขงานยาก ประเมินงานที่ได้ทำมีความยากในระดับปานกลางค่อนข้างมาก ($M = 4.40$) และผู้เข้าร่วมการทดลองในเงื่อนไขงานง่าย ประเมินงานที่ได้ทำมีความยากในระดับน้อย ($M = 2.58$) ผลจากการประเมินแสดงให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมการทดลองประเมินความสำคัญและความยากของงานแตกต่างกัน ตามวัตถุประสงค์ของการควบคุมระดับความสำคัญและความยากของงาน ถึงแม้ว่าในเงื่อนไขงานสำคัญน้อย ผู้เข้าร่วมการทดลองจะประเมินว่ามีความสำคัญระดับปานกลางค่อนข้างมาก แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างด้วยค่าที่ (t) ก็พบว่าไม่นัยสำคัญทางสถิติ ดังรายละเอียดที่จะเสนอต่อไป ส่วนการประเมินในเรื่องของความมั่นใจ ความพยายาม และความตั้งใจในการตอบคำถาม ผู้ร่วมการทดลองทั้ง 4 เงื่อนไขประเมินอยู่ในระดับค่อนข้างมากและมาก ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมิน ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินแบบวัดการกระทำตามเงื่อนไข ระหว่างกลุ่มตัวอย่าง 4 เงื่อนไข ($N = 100$)

ลักษณะข้อคำถามในการประเมิน	<i>df</i>	<i>F</i>
ความมั่นใจในการตอบ	3	0.50
ความสำคัญของงานที่ได้ทำ	3	16.71***
ความยากของงานที่ได้ทำ	3	45.12***
ความพยายามในการตอบ	3	1.64
ความตั้งใจในการตอบ	3	1.05

*** $p < .001$

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวในตารางที่ 5 พบว่า ผู้ร่วมการทดลองทั้ง 4 เจ็อนไซ ประเมินความสำคัญในงานที่ได้ทำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ $F(3, 96) = 16.71$, $p < .001$ และประเมินความยากของงานที่ได้ทำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ $F(3, 96) = 45.12$, $p < .001$ แต่ในการประเมินความมั่นใจในการตอบข้อคำถาม ความพยายามในการตอบคำถาม และความตั้งใจในการตอบคำถามผู้ร่วมการทดลองในทั้ง 4 เจ็อนไซ ประเมินไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนการประเมินแบบวัดการกระทำตามเจ็อนไซ พบว่า การประเมินความสำคัญในงานที่ได้ทำและการประเมินความยากในงานที่ได้ทำ ผู้ร่วมการทดลองทั้ง 4 เจ็อนไซ ประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการประเมินความสำคัญในงานที่ได้ทำและความยากของงานที่ได้ทำ พบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการประเมินกลุ่มเจ็อนไซงานสำคัญมาก ($M = 6.26$) ประเมินความสำคัญของงานที่ได้ทำมากกว่ากลุ่มเจ็อนไซงานสำคัญน้อย ($M = 4.98$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $t(98) = 6.89$, $p < .001$ และการประเมินความยากของงานที่ได้ทำ พบว่า ค่ามัชฌิมเลขคณิตของคะแนนการประเมินกลุ่มเจ็อนไซงานยาก ($M = 4.40$) ประเมินความยากของงานที่ได้ทำมากกว่ากลุ่มเจ็อนไซงานง่าย ($M = 2.58$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $t(98) = 11.42$, $p < .001$

ตอนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรที่ศึกษา

ตารางที่ 6

ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนพฤติกรรมกรคล้อยตาม และจำนวนตัวอย่าง จำแนกตามระดับความสำคัญและระดับความยากของงาน ($N = 100$)

ความสำคัญของงาน	ความยากของงาน						รวม		
	งานยาก			งานง่าย			M	SD	n
	M	SD	n	M	SD	n			
งานสำคัญมาก	1.52	0.59	25	0.80	0.71	25	1.16	0.74	50
งานสำคัญน้อย	1.16	0.55	25	1.04	0.68	25	1.10	0.61	50
รวม	1.34	0.59	50	0.92	0.70	50	1.13	0.68	100

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมการคล้อยตามของผู้ร่วมการทดลองในแต่ละเงื่อนไข ซึ่งคะแนนพฤติกรรมการคล้อยตามมีพิสัยของคะแนนอยู่ระหว่าง 0 ถึง 2 คะแนน แสดงให้เห็นว่าผู้ร่วมการทดลองในกลุ่มเงื่อนไขงานสำคัญมากและเป็นงานยาก มีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการคล้อยตามสูงสุด ในกลุ่มเงื่อนไขงานสำคัญมากและเป็นงานง่าย มีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการคล้อยตามต่ำสุด ส่วนในกลุ่มเงื่อนไขงานสำคัญน้อยทั้งงานยากและงานง่ายมีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการคล้อยตามในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 7

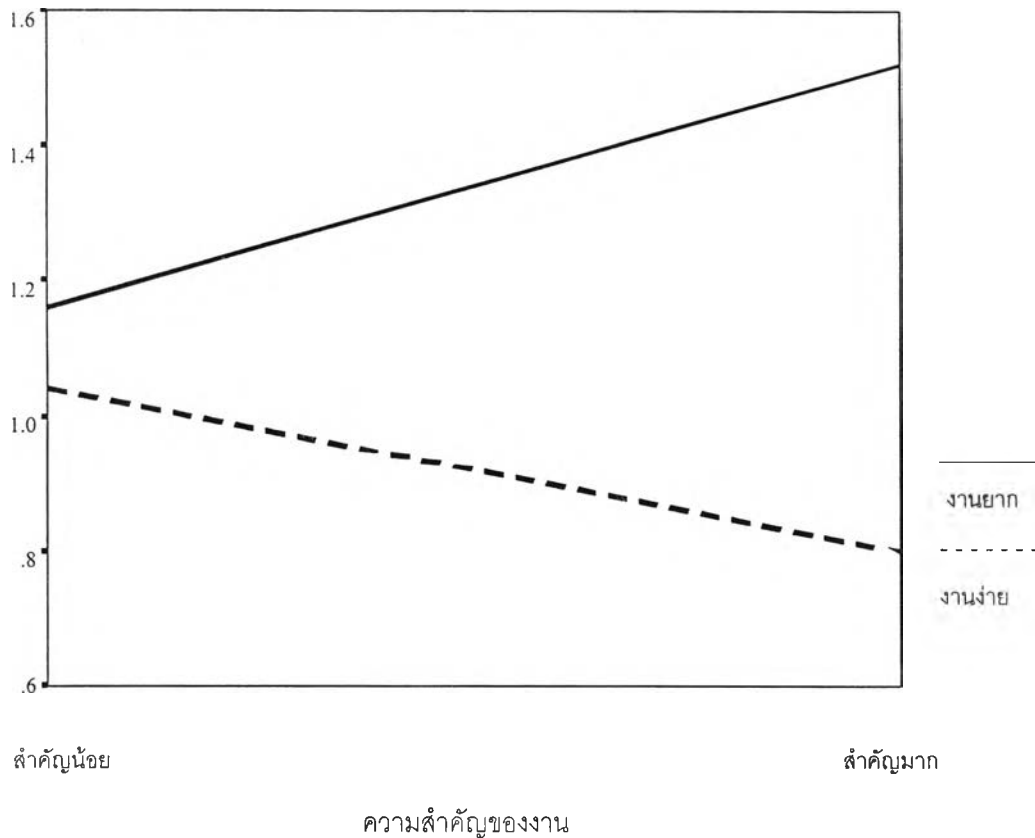
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรมการคล้อยตาม จำแนกตามระดับความสำคัญและระดับความยากของงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ความสำคัญของงาน	0.09	1	0.09	0.23
ความยากของงาน	4.41	1	4.41	11.03***
ความสำคัญ × ความยากของงาน	2.25	1	2.25	5.63*
ความแปรปรวนภายในกลุ่ม	38.56	96	0.40	
รวม	45.31	99		

* $p < .05$, *** $p < .001$

จากตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสองทางของคะแนนพฤติกรรมการคล้อยตาม แสดงให้เห็นว่า ผลหลัก (main effect) ของความสำคัญของงานไม่มีนัยสำคัญ $F(1, 96) = 0.23, ns$ แต่ผลหลักของความยากของงานมีนัยสำคัญทางสถิติ $F(1, 96) = 11.03, p < .001$ ซึ่งเมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนพฤติกรรมการคล้อยตาม แสดงให้เห็นว่า งานยาก ($M = 1.34$) ทำให้เกิดพฤติกรรมการคล้อยตามมากกว่างานง่าย ($M = 0.92$) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญและความยากของงานมีนัยสำคัญทางสถิติ $F(1, 96) = 5.63, p < .05$ ดังแสดงในรูปที่ 2

คะแนนเฉลี่ยการคล้อยตาม



รูปที่ 2 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างความสำคัญและความยากของงานที่มีต่อคะแนนพฤติกรรมกรการคล้อยตาม

เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนจะเห็นว่าปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน (interaction) ระหว่างความสำคัญและความยากของงาน ดังแสดงในตารางที่ 7 ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์ทดสอบค่าผลหลักอย่างง่าย (simple main effect) ด้วยวิธีเปรียบเทียบต่าง (contrast) ผลการวิเคราะห์ด้วยวิธีเปรียบเทียบต่าง พบว่า เมื่องานมีความสำคัญมากงานยาก ทำให้เกิดพฤติกรรมกรการคล้อยตามสูงกว่าในงานง่าย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $t(48) = 3.92, p < .001$ เมื่องานมีความสำคัญน้อยงานยากและงานง่ายไม่ทำให้เกิดพฤติกรรมกรการคล้อยตามแตกต่างกัน $t(48) = 0.69, ns$ ในงานยาก งานที่มีความสำคัญมากทำให้เกิดพฤติกรรมกรการคล้อยตามมากกว่างานที่มีความสำคัญน้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $t(48) = 2.23, p < .05$ ในงานง่าย งานที่มีความสำคัญมากและงานที่มีความสำคัญน้อยทำให้เกิดพฤติกรรมกรการคล้อยตามไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ $t(48) = 1.23, ns$