บทบาทของศาลโลกต่อมาตรการลงโทษประหารชีวิตในสหรัฐอเมริกา



ร้อยตำรวจโท เจษฎา บุรินทร์สุชาติ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาความลัมพันธ์ระหว่างประเทศ ภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548 ISBN 974-14-2089-7 ลิชสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE ROLE OF INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE ON THE DEATH PENALTY IN THE UNITED STATES OF AMERICA

Police Lieutenant Jessada Burinsuchat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts Program in International Relations

Department of International Relations

Faculty of Political Sciences

Chulalongkom University

Academic Year 2005

ISBN 974-14-2089-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์	บทบาทของศาลโลกต่อมาตรการลงโทษประหารชีวิตในสหรัฐอเมริกา
โดย	ร้อยต่ำรวจโท เจษฎา บุรินทร์สุชาติ
สาขาวิชา	ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตินันท์ พงษ์สุทธิรักษ์
คณะรัฐศาส ของการศึกษาตามหลักสูตรบ	ตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง เริญญามหาบัณฑิต
คณะกรรมการสอบวิทยานิพา 	ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วย	ศาสตราจารย์(ดร. ชูเกียรติ พนัสพรประสิทธิ์)
••••	มี W W อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่ว	ยศาสตราจารย์ ดร.สูตินันท์ พงษ์สุทธิรักษ์)
	(อาจารย์ สุรัตน์ โหราซัยกุล)

เจษฎา บุรินทร์สุซาติ : บทบาทของศาลโลกต่อมาตรการลงโทษประหารชีวิตในสหรัฐอเมริกา (THE ROLE OF INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE ON THE DEATH PENALTY IN THE UNITED STATES OF AMERICA)

อ. ที่ปรึกษา: ผศ.ดร.ฐิตินันท์ พงษ์สุทธิรักษ์, จำนวน 313 หน้า.

ISBN 974-14-2089-7

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรระหว่างประเทศกับ
การเมืองภายในรัฐ โดยศึกษากรณี บทบาทของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศหรือศาลโลกที่มีต่อมาตรการลงโทษ
ประหารชีวิตในประเทศสหรัฐอเมริกา เพื่อทราบและเข้าใจถึงบทบาทของศาลโลกที่มีต่อการเมืองภายใน ตลอดจน
สาเหตุที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงมาตรการลงโทษประหารชีวิตในประเทศสหรัฐอเมริกาภายหลังจากศาลโลกได้มี
คำตัดสินในกรณีที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาพบว่าศาลโลกเป็นองค์กรระหว่างประเทศที่มีบทบาทสำคัญต่อการกำเนิดและ
ปรับปรุงกฎหมายระหว่างประเทศ ในกรณีที่ศาลโลกมีอำนาจตัดสินคดีข้อพิพาทอันเกิดจากการปฏิบัติตามระบอบ
กฎหมายระหว่างประเทศ ศาลโลกได้วางแนวทางการปฏิบัติตามระบอบระหว่างประเทศที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลง
ทางการเมืองภายในประเทศได้ในที่สุด แม้ศาลโลกจะไม่มีอำนาจเชิงบังคับที่มีประสิทธิภาพเพื่อบังคับให้รัฐสมาชิก
ปฏิบัติตามคำตัดสินได้ดังเช่นศาลยุติธรรมภายในประเทศ แต่คำตัดสินและตีความระบอบระหว่างประเทศของศาล
โลกได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้ละเมิดโดยการทำให้การตีความการปฏิบัติตามระบอบที่แตกต่างกันเพื่อ
ผลประโยชน์ของตนแต่เพียงฝ่ายเดียวนั้นเป็นที่ยุติ จากนั้นกลไกของระบอบระหว่างประเทศได้ทำให้รัฐที่ได้ชื่อว่า
เป็นผู้ละเมิดยินยอมที่จะปฏิบัติตามแนวทางคำตัดสินของศาลโลกมากขึ้นเพราะไม่ต้องการเสียชื่อเสียงและเสีย
ผลประโยชน์ที่คาดหวังว่าจะได้รับจากระบอบต่อไปในอนาคต

การใช้โทษประหารชีวิตของสหรัฐอเมริกากับผู้ถูกละเมิดสิทธิทางกงสุลนั้นได้กลายเป็นข้อพิพาท ระหว่างประเทศโดยข้อกล่าวหาที่ว่าสหรัฐอเมริกาได้ละเมิดการปฏิบัติตามระบอบความร่วมมือระหว่างประเทศ ภายใต้อนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยความสัมพันธ์ทางกงสุล คำตัดสินของศาลโลกในกรณีที่เกี่ยวข้องเป็นที่ยุติแล้ว ว่าสหรัฐอเมริกาเป็นผู้ละเมิดระบอบความร่วมมือนี้และได้วางแนวทางการปฏิบัติตามระบอบให้สหรัฐอเมริกาปฏิบัติ ตาม ด้วยความสำคัญของระบอบความร่วมมือด้านสิทธิทางกงสุลเพื่อการคุ้มครองคนชาติสหรัฐอเมริกาใน ต่างประเทศซึ่งจำเป็นที่จะต้องได้รับความร่วมมือและการต่างตอบแทนที่ดีจากรัฐสมาชิกอื่น การไม่ปฏิบัติตาม คำตัดสินของศาลโลกนั้นทำให้สหรัฐอเมริกาต้องเสียชื่อเสียงและอาจไม่ได้รับการต่างตอบแทนที่ดีจากรัฐสมาชิกใน ระบอบนี้ สหรัฐอเมริกาจึงได้ยอมปรับเปลี่ยนมาตรการใช้โทษประหารชีวิตกับผู้ถูกละเมิดสิทธิทางกงสุลในเวลาต่อมา

ภาควิชา	ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
สาขาวิชา	ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
ปีการศึกษ	n 2548

ลายมือชื่อนิสิต พระ นุรหน์ผูกส่	
ลายมือชื่อนิสิต พระ หรากร์ เกล่ ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา โภา	
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	

4681113224

: MAJOR International Relations

KEY WORD: Death Penalty / World Court / United States / Consular Right /

Jessada Burinsuchat: THE ROLE OF INTERNATIONAL COURT OF JUSTICE ON

THE DEATH PENALTY IN THE UNITED STATES OF AMERICA.

THESIS ADVISOR: ASSISTANT PROF.DR. THITINAN PONGSUDHIRAKS, 313 pp.

ISBN 974-14-2089-7.

The objective of this dissertation is to study the relationship between international organization and domestic politics using the case study of the death penalty between the International Court of Justice (hereafter called the World Court) and the United states of America. The study examines the role of the World Court in the domestic politics of the U.S. It investigates the World Court's influence on the issue of the death penalty in the U.S.

The study found that the World Court is a significant international organization which has a major role in the consolidation and impact of international law. As an arbitrator in international conflicts under the prevailing international legal regime, the World Court has directed member states' behavior to what the regime should be and consequently impacted domestic politics. Even though the World Court has no effective compulsory power to enforce states to comply with its decision like domestic courts do, the decisions and interpretations of the World Court have shaped the behavior of a regime violator and prevented the certain member states from self-interested and unilateral interpretation. After that, the managerial model in international regime mechanics have encouraged the violator to comply with the Court's decisions on the account of protecting their reputation and gaining expected interests from this regime in the future.

The use of death penalty without consular right protection in the United States has become an international conflict in the allegation of non-compliance with international cooperation regime according to the Vienna Convention of Consular Rights. The decisions of the Court on this issue showed that the United States was the violator and then indicated what the United States would do. By protecting their nationals abroad, the United States had to comply with the Court's decisions in order to gain reciprocal cooperation from other states. Because non-compliance with the decisions of the Court would dent their reputation and reciprocal interests, the United States subsequently conceded to change their death penalty measures with certain prisoners whose consular rights were breached.

Department International Relations Field of study International Relations... .Advisor's signature...

Academic year 2005

Student's signature...

Co-advisor's signature.....

My Buzzacioy

กิตติกรรมประกาศ

ผู้ศึกษาวิจัยขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ฐิตินันท์ พงษ์สุทธิรักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษา ชี้แนะ และแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ตั้งแต่ เริ่มต้นทำการศึกษาวิจัยจนกระทั่งเสร็จสิ้นโดยสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สมพงศ์ ชูมาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชูเกียรติ พนัสพรประสิทธิ์ อาจารย์สุรัตน์ โหราชัยกุล รวมทั้งคณาจารย์ภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศทุกท่านซึ่งได้กรุณาประสิทธิ์ ประสาทความรู้และให้คำปรึกษาเป็นอย่างดีแก่ผู้เขียนตลอดช่วงระยะเวลาการศึกษาระดับ มหาบัณฑิตที่ภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ศึกษาวิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่ออุทัย และ คุณแม่ฉรีวรรณ บุรินทร์สุขาติ บุพการีผู้มีพระคุณ ซึ่งท่านได้ให้การอบรมสั่งสอนและสนับสนุนให้ผู้ศึกษาวิจัยได้รับ การศึกษาจนถึงระดับนี้และเป็นกำลังใจอันสำคัญที่สุดแก่ผู้ศึกษาวิจัยมาโดยตลอดในด้านการ ดำรงชีวิต การศึกษา และการทำงาน ขอขอบพระคุณผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน เพื่อน ๆ นิสิตปริญญาโทในภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศทุกท่านที่ได้ให้กำลังใจเป็นอย่างดียิ่งและ สนับสนุน ช่วยเหลือจนผู้ศึกษาวิจัยสำเร็จการศึกษาดังที่ตั้งใจไว้

1

สารบัญ

		หน้า
บทคัดย่อ	กาษาไทย	1
บทคัดย่อ	กาษาอังกฤษ	৭
กิตติกรรม	ประกาศ	ฉ
สารบัญ		ข
สารบัญต	าราง	ល្ង
สารบัญรูเ	ปภาพ	ŋ
al.	٠	
บทที่ 1	บทนา	
1.1	สภาพปัญหา และความสำคัญของปัญหา	1
1.2	วัตถุประสงค์ในการศึกษา	16
1.3	ขอบเขตของการวิจัย	16
1.4	สมมติฐานของการวิจัย	17
1.5	คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	17
1.6	แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	19
1.7	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	25
1.8	วิธีการศึกษาวิจัย	25
1.9	ลำดับวิธีการนำเสนอ	26
บทที่ 2	แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง สำรวจวรรณกรรม	27
2.1	แนวคิดว่าด้วยการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกันอย่างซับซ้อน	30
	(Complex Interdependence)	
2.2	กฎหมายระหว่างประเทศและระบอบระหว่างประเทศ	32
	(International Law and International Regime)	

	M.	หน้า
2.3	การต่างตอบแทน (Reciprocity) ชื่อเสียง (Reputation)	37
2.4	การปฏิบัติตามกฎหมายระหว่างประเทศ (Compliance)	40
2.5	องค์กรระหว่างประเทศและศาลโลก	45
	(International Organizations and World Court)	
บทที่ 3	การใช้โทษประหารชีวิตในสหรัฐอเมริกา	51
3.1	ประวัติศาสตร์และวิวัฒนาการโทษประหารชีวิตในสหรัฐอเมริกา	53
	3.1.1 ยุคอาณานิคมจนถึงสงครามกลางเมือง (ค.ศ.1600 - 1860)	54
	3.1.2 ยุคหลังสงครามกลางเมืองจนถึงกลางศตวรรษที่ 20 (ค.ศ.1861–1950)	59
	3.1.3 ยุคเสื่อมคลายของการใช้โทษประหารชีวิต (ค.ศ.1950 - 1972)	61
	3.1.4 ยุคฟื้นฟูการใช้โทษประหารชีวิต (ค.ศ.1973 – ปัจจุบัน (2005))	65
3.2	การใช้โทษประหารชีวิตในสหรัฐอเมริกา	67
	3.2.1 กฎหมายประหารชีวิต	67
	3.2.2 การพิจารณาคดีประหารชีวิต	70
	3.2.3 การผ่อนผันโทษ	75
3.3	ปัจจัยภายในประเทศที่มีผลกระทบต่อการใช้โทษประหารชีวิตในสหรัฐอเมริกา	76
	3.3.1 การสนับสนุนของประชาชน	76
	3.3.2 การเมืองในประเทศกับการใช้โทษประหารชีวิต	79
	3.3.3 ภูมิภาคของการใช้โทษประหารชีวิต	80
	3.3.4 ความลำเอียงด้านสีผิวและมาตรฐานการใช้โทษประหารชีวิต	81
3.4	ปัจจัยภายนอกประเทศที่มีผลต่อการใช้โทษประหารชีวิตในสหรัฐอเมริกา	84
	3.4.1 การยกเลิกโทษประหารชีวิตของประเทศต่าง ๆ	84
	3.4.2 กฎหมายระหว่างประเทศและความร่วมมือระหว่างประเทศ	89
	เพื่อต่อต้านการใช้โทษประหารชีวิต	

			หน้า
บทที่ 4	สิทธิทาง	งกงสุลและการใช้โทษประหารชีวิตโดยละเมิดสิทธิ	101
		ลในสหรัฐอเมริกา	
4.1	•	างกงสุล	102
4.2		ะหารชีวิตโดยละเมิดสิทธิทางกงสุลในสหรัฐอเมริกา	108
บทที่ 5	ศาลโลก	กับการใช้โทษประหารชีวิตโดยละเมิดสิทธิทางกงสุล	129
5.1	บทบาง	ทและหน้าที่ของศาลโลก	131
	5.1.1	หน้าที่ตัดสินคดีพิพาท ระหว่างรัฐภาคีที่เป็นสมาชิกของศาลโลก	131
	5.1.2	หน้าที่ในการให้ความเห็นด้านกฎหมายระหว่างประเทศ	136
		(Advisory Jurisdiction : Advisory Opinion)	
5.2	ศาลโล	กกับการใช้โทษประหารชีวิตในสหรัฐอเมริกา	143
	5.2.1	ศาลโลกกับการประหารชีวิต	143
		นายแองเจล เบรียด ฟรานซิสโก เบรียด สัญชาติปารากวัย	
	5.2.2	ศาลโลกกับการประหารชีวิตนายคาร์ลและวอลเตอร์	146
		ลาแกรนด์ สัญชาติเยอรมัน	
	5.2.3	ศาลโลกกับการประหารชีวิตชาวเม็กซิกันในคดีอเวน่ากับพวก	151
5.3	การปฏิ	บิติตามที่ดีขึ้นของสหรัฐอเมริกาในช่วงที่ศาลโลกเข้ามาเกี่ยวข้อง	153
บทที่ 6	บทสรุป	และข้อเสนอแนะ	161
6.1	สรุปกา	รศึกษาวิจัยและพิสูจน์สมมติฐาน	161
6.2	ผลที่ได้	รับจากการศึกษาวิจัย	170
6.3	ข้อเสน′	อแนะ	179
รายการอ้	้างอิง		181
บรรณานุเ	กรม		186
ภาคผนวเ	ר		188
ภาคผน	เวก ก.	ธรรมนูญศาลโลก (International Court of Justice Statue)	189

	9	หน้า
ภาคผนวก ข	อนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยความสัมพันธ์ทางกงสุล ค.ศ.1963	206
	และพิธีสารยอมรับอำนาจศาลโลก	
ภาคผนวก ค.	. ประเทศสมาชิกอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยความสัมพันธ์ทางกงสุล	249
ภาคผนวก ง.	นักโทษประหารชีวิตชาวต่างชาติในมลรัฐต่างๆ	257
ภาคผนวก จ	โทรเลขส่งถึงสถานทูต สถานกงสุลสหรัฐอเมริกาในต่างประเทศ	267
ภาคผนวก ฉ.	ประกาศของประธานาธิบดีจอร์จ ดับเบิลยู บุช ว่าได้ยอมรับ	273
	และจะปฏิบัติตามคำตัดสินของศาลโลก	
ภาคผนวก ช.	ความเห็นผู้พิพากษาในคดีตอเรส	278
ภาคผนวก ซ.	คำกล่าวของนายวิลเลี่ยม ทาฟท์ เกี่ยวกับสิทธิทางกงสุลและศาลโลก	279
	ต่อพนักงานอัยการของสหรัฐอเมริกา	
ภาคผนวก ฌ.	หนังสือจากองค์กรระหว่างประเทศและรัฐบาลต่างประเทศถึง	294
	ประเทศสหรัฐอเมริกา	
ประวัติผู้เขียนวิา	ายานิพนธ์	313

สารบัญตาราง

ตาราง	ที่	หน้า
1	มลรัฐที่มีการใช้และไม่มีการใช้โทษประหารชีวิตในสหรัฐอเมริกา	52
2	การประหารชีวิตในมลรัฐต่าง ๆ ของสหรัฐอเมริกา	52
	นับตั้งแต่ปี ค.ศ.1930 – 2003 และปี ค.ศ.1976 – 2003	
3	การยกเลิก และนำกลับมาใช้โทษประหารชีวิตในมลรัฐต่าง ๆ	58
4	จำนวนเขตอำนาจในสหรัฐอเมริกาที่ใช้โทษประหารชีวิตในความผิดฐานต่างๆ	61
	และการประหารชีวิตที่เกิดขึ้นระหว่างปี ค.ศ.1930 - 1965	
5	ความผิดที่มีโทษถึงประหารชีวิตในกฎหมายประหารชีวิตของมลรัฐต่างๆ	69
6	ประเทศซึ่งยกเลิกการใช้โทษประหารชีวิตโดยลมบูรณ์	85
7	ประเทศที่ยกเลิกการใช้โทษประหารชีวิตโดยกฎหมาย	86
8	ประเทศที่ยกเลิกการใช้โทษประหารชีวิตในทางปฏิบัติ	87
9	ประเทศและเขตการปกครองที่ยังคงใช้โทษประหารชีวิต	88
10	อายุขั้นต่ำผู้กระทำผิดในขณะกระทำผิดของมลรัฐต่าง ๆ	93
	ที่ถูกประหารชีวิตได้ก่อนปี ค.ศ. 2005	
11	การจับกุมผู้กระทำผิดในความผิดต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ต่ำรวจ	109
	สหรัฐอเมริกาแยกตามลีผิว เมื่อปี ค.ศ.2004	
12	จำนวนนักโทษชาวต่างชาติซึ่งถูกประหารชีวิตในสหรัฐอเมริกา	112
	จำแนกตามมลรัฐ (จนถึง 5 เม.ย. 2004)	
13	จำนวนนักโทษประหารชีวิตชาวต่างชาติในมลรัฐต่าง ๆ	113
	ของสหรัฐอเมริกา(จนถึง 10 มกราคม 2006)	
14	นักโทษชาวต่างชาติที่ถูกประหารชีวิตและถูกประหารชีวิต	114
	ในสหรัฐอเมริกา นับตั้งแต่ปี ค.ศ.1976 (จนถึง 15 เมษายน 2004)	
15	จำนวนปีที่ผู้พิพากษาจากประเทศต่าง ๆ ทำหน้าที่ผู้พิพากษาในศาลโลก	131
16	ข้อพิพาทและประเทศที่ให้อำนาจศาลโลกไว้ด้วยข้อตกลงพิเศษ	132
17	ตัวอย่างสนธิลัญญา อนุลัญญา หรือ ข้อตกลงระหว่างประเทศ	134
	ที่บัญญัติให้อำนาจศาลโลกไว้เมื่อเกิดข้อพิพาท	
18	ข้อพิพาทในเรื่องต่าง ๆ ที่ขึ้นสู่การพิจารณาคดีของศาลโลก	138
19	การนำคดีขึ้นสู่การพิจารณาของศาลโลกที่มีประเทศมหาอำนาจ	141
	เป็นค่กรณีในช่วงปี ค.ศ.1946 – 2004	

สารบัญรูปภาพ

ฅาราง	ମ୍ପ	หน้า
1	เล้นกราฟแสดงจำนวนนักโทษซึ่งถูกประหารชีวิตในสหรัฐอเมริกา	60
	ตั้งแต่ปี ค.ศ.1930 – 2004	
2	เส้นกราฟแสดงทัศนคติและความนิยมของชาวสหรัฐอเมริกาที่มีต่อ	77
	การใช้โทษประหารชีวิตในคดีฆาตกรรม โดยคิดเป็นร้อยละ	
3	เล้นกราฟแสดงทัศนคติของชาวสหรัฐอเมริกาในการลงโทษ	78
	ประหารชีวิตนักโทษประหารชีวิตในคดีฆาตกรรมกับทางเลือกใหม่	
	คือการจำคุกตลอดชีวิตโดยไม่มีการลดโทษ	
4	ภาพแสดงแผนที่ทางภูมิศาสตร์การใช้โทษประหารชีวิตในสหรัฐอเมริกา	80
	ระหว่างปี ค.ศ.1973 – 1995	
5	แผนภูมิแลดงจำนวนนักโทษประหารชีวิตที่ได้รับการยกเว้นโทษประหารชีวิต	83
	ในแต่ละปีเนื่องจากมีหลักฐานปรากฏภายหลังว่าเป็นผู้บริสุทธิ์	
6	ภาพศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (International Court of Justice)	129
7	ผู้พิพากษาศาลโลกขณะนั่งทำหน้าที่พิจารณาคดีข้อพิพาท	130
8	แผนภูมิแสดงจำนวนข้อพิพาทซึ่งรัฐนำขึ้นสู่การพิจารณาคดีของศาลโลก	139
9	ระบอบความร่วมมือระหว่างประเทศในระบบระหว่างประเทศ	165
10	บทบาทของศาลโลกที่ทำให้เกิดความร่วมมือด้วยวิธีการการบริหารการจัดการ	169
11	ศาลโลกมีบทบาทที่ทำให้รัฐปฏิบัติตามระบอบระหว่างประเทศมากขึ้น	173
	และนำพาให้รัฐอื่นในระบอบเข้ามาร่วมกดดันรัฐที่ละเมิดให้ปฏิบัติตาม	
12	แผนภาพแสดงการปฏิบัติตามคำตัดสินของศาลโลกในกรณี	177
	การใช้โทษประหารชีวิตโดยละเมิดสิทธิทางกงสุล	
13	เส้นกราฟแสดงความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติตามระบอบกับ	178
	การเปลี่ยนแปลงการใช้โทษประหารชีวิตในสหรัฐอเมริกา	