



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันบรรดาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นทั่วโลกโดยเฉพาะในประเทศไทยคงไม่มีใครปฏิเสธได้ว่า "อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ" และ "อาชญากรรมยาเสพติด" เป็นอาชญากรรมที่สร้างความเสียหายต่อสังคมคิดเป็นมูลค่าจำนวนมหาศาล และเนื่องจากในปัจจุบันเป็นโลกแห่งเทคโนโลยี ไม่ว่าจะเป็นอุปกรณ์ในการดำรงชีวิต การติดต่อสื่อสาร การคมนาคม เมื่อมีการนำเอาเทคโนโลยีสมัยใหม่มาผนวกเข้ากับการประกอบอาชญากรรมจึงทำให้รูปแบบของการประกอบอาชญากรรมที่เคยกระทำเพียงภายในประเทศก็ได้พัฒนาไปสู่อาชญากรรมข้ามชาติ เช่น ขบวนการค้ายาเสพติด ขบวนการก่อการร้ายหรือโศเภณีข้ามชาติ อาชญากรรมที่เคยกระทำโดยกลุ่มคนจำนวนน้อย ก็กลายเป็นองค์กรอาชญากรรม (Organized Crime) เช่น องค์กรมาเฟียในประเทศสหรัฐอเมริกา กลุ่มละตินอเมริกา และยุโรปหรือยาเสพติดในประเทศญี่ปุ่น จึงเป็นปัญหาที่ยังต่อเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมที่จะดำเนินการทางกฎหมายได้อย่างสัมฤทธิ์ผล ทำให้อาชญากรรมดังกล่าวสามารถสร้างภัยพิบัติให้แก่มวลมนุษยชาติอย่างไม่รู้จบจบลึ้น

เนื่องจากการประกอบอาชญากรรมในปัจจุบันมีผลประโยชน์ทั้งในรูปของเงินสดและทรัพย์สินอื่น ๆ มีมูลค่าจำนวนมหาศาล ดังนั้นความต้องการพื้นฐานของเหล่าอาชญากรจึงได้แก่การปกปิดการกระทำความผิดของตนไม่ว่าด้วยวิธีการใด ๆ รวมถึงการที่นำผลประโยชน์ที่ได้จากการประกอบอาชญากรรมเช่น เงินสด หรือทรัพย์สินต่าง ๆ ที่เกี่ยวพันกับการกระทำความผิด ไปทำการเปลี่ยนสภาพให้กลายเป็นเงินหรือทรัพย์สินซึ่งบุคคลทั่วไปหลงเชื่อว่าเป็นเงินหรือทรัพย์สินที่ได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย การปกปิดซ่อนเร้นทรัพย์สินที่ได้มาจากการประกอบอาชญากรรมเป็นวิธีพื้นฐานที่ผู้กระทำผิดจะป้องกันและหลีกเลี่ยงมิให้ถูกยึดทรัพย์สินนั้นคืน ผู้กระทำความผิดในสังคมที่เจริญขึ้นมีความสลับซับซ้อนในวิถีชีวิตและวิธีการประกอบอาชีพ จึงต้องมีวิธีหลีกเลี่ยงการลงโทษของกฎหมายที่แน่นอนกว่าเดิม การแปลงหรือเปลี่ยนสภาพทรัพย์สินที่ได้มาให้เป็นทรัพย์สินอื่นจึงเกิดขึ้นรวมทั้งการเปลี่ยนตัว ผู้ยึดถือครอบครองโดยให้แก่พวกพ้องเพื่อใช้ลอยหรือถือแทนด้วย

"การฟอกเงิน" จึงเป็นอีกกระบวนการหนึ่งที่อาชญากรสร้างขึ้น มีระบบที่ซับซ้อน และยากต่อการตรวจสอบหาพยานหลักฐานของกระบวนการยุติธรรมของรัฐ การกระทำที่เรียกว่า "การฟอกเงิน" นี้ มาจากคำในภาษาอังกฤษว่า Money Laundering หมายถึง การเปลี่ยนเงินที่ได้มาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่สุจริตหรือพิสูจน์ไม่ได้ว่าสุจริต ให้เป็นเงินสะอาดสุจริตโดยชอบด้วยกฎหมายทุกวิธีการ อาทิเช่น การโอนเงินผ่านบัญชีธนาคารหรือสถาบันการเงินต่าง ๆ การจัดตั้งองค์กรหรือการจัดทำธุรกิจบังหน้าขึ้นมาเป็นต้น<sup>1</sup> นอกจากนี้การฟอกเงินส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับอาชญากรรมร้ายแรงทางเศรษฐกิจ รวมทั้งการค้ายาเสพติด เพราะผู้กระทำความผิดกฎหมายหรืออาชญากรไม่ต้องการให้รัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐตรวจสอบแหล่งที่มาของเงินได้ อีกทั้งอาชญากรยังสามารถใช้เงินดังกล่าวเป็นทุนในการขยายเครือข่ายอาชญากรรม และสร้างความมั่นคงให้กับองค์กรอาชญากรรมของตน

นอกจากนี้การฟอกเงินมีการพัฒนาจากการกระทำโดยบุคคลคนเดียว โดยวิธีการง่าย ๆ ไปเป็นการกระทำโดยรวมตัวกันเป็นกลุ่ม องค์กร หรือขบวนการ เจตนาทำให้ดูซับซ้อน ยุ่งยากแก่การติดตามตรวจสอบ ปัจจุบันการฟอกเงินยังมีแนวโน้มในการนำความก้าวหน้าของเทคโนโลยีมาใช้ในการกระทำความผิด ทำให้การฟอกเงินสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ยิ่งขึ้น ในกรณีร่วมกันกระทำความผิดเป็นองค์กร จะมีการแบ่งแยกหน้าที่กันทำ รวมทั้งมีเครือข่ายโยงใยระหว่างประเทศ มีการพึ่งพาอาศัยโดยมีผลประโยชน์ร่วมกันสำคัญ ลักษณะของอาชญากรรมการฟอกเงินดังกล่าว ทำให้ประเทศต่าง ๆ ประสบปัญหาในการปราบปราม เนื่องจากการฟอกเงินดังกล่าวมีความซับซ้อน ยากต่อการติดตามตรวจสอบหาแหล่งที่มาทางการเงินหรือพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความผิดของผู้กระทำผิดหรืออาชญากร ยิ่งหากมีการใช้เทคโนโลยีในการเคลื่อนย้ายถ่ายโอนเพื่อหลบซ่อนหรืออำพรางเงินสกปรก ก็ยิ่งทำให้งานของเจ้าหน้าที่รัฐยุ่งยากมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การดำเนินการเป็นเครือข่ายแบบองค์กร ทำให้การใช้กระบวนการยุติธรรมแบบดั้งเดิมในการจับกุมหรือลงโทษผู้กระทำความผิดจำกัดอยู่แค่เพียงผู้กระทำผิดเพียงบางบุคคลซึ่งมีพยานหลักฐานเด่นชัดมั่นคงแน่นเท่านั้น โดยส่วนใหญ่มักจะไม่สามารถเอาผิดกับผู้บงการใหญ่อยู่เบื้องหลังได้ บุคคลที่ร่วมในขบวนการอาชญากรรมดังกล่าวจึงสามารถกระทำความผิดต่อไปได้อย่างไม่มีที่สิ้นสุด

มาตรการตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินจึงเป็นมาตรการที่ทำลายอิทธิพลทางเศรษฐกิจขององค์กรอาชญากรรมเป็นหลัก และผลจากการติดตามเส้นทางการโอน

<sup>1</sup> นิกร เกริกกุล, การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ทฤษฎีกฎหมายและแนวทางปฏิบัติ. Translators-at-Laws.com, พิมพ์ครั้งที่ 1, พฤศจิกายน 2543, หน้า 5

ยกย่ำเงินยังช่วยให้สามารถทราบถึงผู้กระทำความผิดได้อีกด้วย โดยการจับจุดการโอนเงินสกปรกมาเป็นจุดเริ่มต้นสืบสวนสอบสวนค้นหาการโอนเงินยกย่ำเงินเรื่อยไปจนถึงต้นตอของเงินเหล่านั้น ซึ่งผลที่ได้รับทำให้อาชญากรไม่สามารถใช้เงินสกปรกได้ และสามารถแก้ปัญหาการค้นพยาน หลักฐานที่กระบวนการดำเนินคดีอาญาแบบเดิมไม่สามารถทำได้ ซึ่งมาตรการปราบปรามการฟอกเงิน ได้แก่ มาตรการในการสกัดกั้นมิให้มีการเปลี่ยนแปลงเงินที่ได้มาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่สุจริต ให้กลายเป็นเงินที่ได้มาโดยถูกกฎหมายหรือพิสูจน์ไม่ได้ว่าสุจริต โดยมีหลักเกณฑ์ที่สำคัญ คือ การกำหนดหน้าที่ธนาคารและสถาบันการเงินต่างๆ ต้องรายงานการเคลื่อนไหวของธุรกรรมทางการเงินที่ผิดปกติแก่หน่วยงานกลาง หรือหน่วยงานพิเศษของรัฐเพื่อให้การค้นหาเงินสกปรกเป็นได้ด้วยความสะดวก และป้องกันมิให้มีการโยกย้ายหรือโอนเงินจนเงินสกปรกกลายเป็นเงินสะอาดในที่สุด นอกจากนี้ยังมีการริบทรัพย์สินที่แตกต่างจากการริบทรัพย์สินในกฎหมายอาญาทั่วไปอีกด้วย โดยได้นำมาตรการริบทรัพย์สินทางแพ่งมาใช้บังคับ กล่าวคือ ไม่ต้องมีการพิสูจน์ว่ามีการกระทำความผิดของจำเลยโดยปราศจากข้อสงสัยก่อน จึงจะดำเนินการริบทรัพย์สินนั้นได้ ถึงแม้ว่าจะพิสูจน์ความบริสุทธิ์ไม่ได้ เงินหรือทรัพย์สินนั้นก็ถูกริบ โดยที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองเงินหรือทรัพย์สินนั้นจะเป็นคนพิสูจน์แหล่งที่มาของเงินเองและถ้าพยานหลักฐานการกระทำความผิดเชื่อมโยงไปถึงตัวบุคคลใด บุคคลนั้นก็อาจจะถูกดำเนินคดีตามกฎหมายในความผิดอันเป็นที่มาของเงินหรือทรัพย์สินนั้น และยังสามารถลงโทษ ผู้ช่วยเหลือสนับสนุนและผู้ที่สมคบกันกระทำความผิดให้ต้องรับผิดอย่างเช่นตัวการผู้กระทำความผิดได้ด้วย

อย่างไรก็ตามแม้จะมีมาตรการตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แต่ในการดำเนินคดีความผิดฐานฟอกเงินนั้น ปัจจุบันยังมีปัญหาที่เป็นเหตุให้การดำเนินคดีดังกล่าวมีความล่าช้า และไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร สาเหตุหนึ่งก็คือ กฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันมิได้ให้อำนาจแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ปง. ในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในเรื่องอำนาจการสอบสวนของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปง. ที่มีข้อจำกัด คือ พนักงานเจ้าหน้าที่ ปง. มิได้มีฐานะและอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนคดีความผิดฐานฟอกเงินเพื่อดำเนินคดี ดังเช่น พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เนื่องจากในกฎหมายดังกล่าว คือ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 นั้น พนักงานเจ้าหน้าที่ ปง. มิได้มีอำนาจในการสอบสวนคดีความผิดฐานฟอกเงินแต่อย่างใด พนักงานเจ้าหน้าที่ ปง. มีอำนาจเพียงอาจขอเข้าร่วมฟังการสอบสวนของพนักงานสอบสวนเท่านั้น รวมทั้งหากเห็นว่าข้อเท็จจริงใดเป็นสาระสำคัญแห่งคดี อาจ

ขอให้พนักงานสอบสวนซักถามในประเด็นนั้นๆ ด้วยซึ่งพนักงานสอบสวนอาจจะเห็นด้วยหรือไม่ก็ได้ ถ้าพนักงานสอบสวนไม่เห็นด้วย เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินซึ่งเลขาธิการมอบหมายนั้น ทำบันทึกความเห็นพร้อมเหตุผลรวมไว้ในสำนวนการสอบสวนเพื่อประกอบการพิจารณาของพนักงานอัยการต่อไปเท่านั้น จึงเห็นได้ว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. มิได้มีบทบาทและอำนาจในการสอบสวนความผิดฐานฟอกเงินแต่อย่างใด

เนื่องจากการสอบสวนเป็นมาตรการสำคัญอย่างหนึ่งในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน การดำเนินการต่างๆ จะต้องมีการประสานงานกันเป็นอย่างดี การสอบสวนจะต้องมีความรอบคอบและรัดกุม การสอบสวนทางคดีเพื่อให้ได้รายละเอียดเพียงพอ จะต้องสอบสวนพยานต่างๆ ในคดีให้ได้ความกระจ่างไม่ว่าจะเป็นผู้กล่าวหา พยาน ผู้ต้องหา ทั้งนี้เพื่อความสมบูรณ์ของคดี และเพื่อให้สามารถขยายผลไปถึงตัวการหรือนายทุนที่อยู่เบื้องหลังได้ ดังนั้นผู้ที่ทำการสอบสวนจะต้องเป็นบุคคลที่มีความรอบรู้เกี่ยวกับการฟอกเงินมิใช่มีความชำนาญเฉพาะด้านการสืบสวนจับกุมเพียงอย่างเดียว จะต้องทราบข้อมูลสถิติ กฎหมาย ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องอันเกี่ยวข้องต่อการปราบปรามการฟอกเงิน นอกจากนี้การบังคับใช้กฎหมายในส่วนของ การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้นยังไม่บรรลุผลเท่าที่ควร ทั้งนี้เพราะมีปัจจัยหลายอย่างไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจในตัวบทกฎหมาย และขั้นตอนการปฏิบัติอย่างแท้จริง อีกทั้งขั้นตอนในการปฏิบัติมีความยุ่งยากซับซ้อน ล่าช้า ขาดการประสานงาน ทั้งระดับหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งก่อให้เกิดการดำเนินคดีที่มีความยุ่งยากซับซ้อนและล่าช้า

ดังนั้น หากได้มีการแก้ไขปัญหานี้ โดยให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดี โดยให้มีอำนาจสอบสวนคดีความผิดฐานฟอกเงินและการสอบสวนดังกล่าวถือเป็นการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแล้ว กระบวนการยุติธรรมในการดำเนินคดีความผิดฐานฟอกเงินก็จะบังเกิดประสิทธิภาพสมดังเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542

ในการศึกษาวิจัยนี้ มุ่งศึกษาและวิเคราะห์มาตรการทางกฎหมายและระเบียบวิธีปฏิบัติที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน เกี่ยวกับการสอบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับการฟอกเงินของ ปปง. โดยศึกษาวิเคราะห์จากพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 พ.ศ. 2544 ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 เป็นหลัก ซึ่งให้เห็นถึงผลดี ผลกระทบในการใช้

อำนาจสอบสวนคดีอาญาของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. เพื่อได้ข้อสรุปและข้อเสนอแนะสำหรับพิจารณาปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 และระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อค้นหาอุปสรรคและข้อบกพร่องเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนคดีความผิดฐานฟอกเงินสำหรับใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับอำนาจในการสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547

2. เพื่อแสวงหาแนวทางพัฒนาบทบาทอำนาจหน้าที่ และมาตรการรองรับการสอบสวนคดีอาญาของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อให้การดำเนินคดีความผิดฐานฟอกเงินดำเนินไปด้วยความรวดเร็วและสัมฤทธิ์ผลมากขึ้น

3. เพื่อศึกษาหาแนวทางปฏิบัติและรูปแบบที่เหมาะสมในการดำเนินคดีความผิดฐานฟอกเงินของเจ้าพนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในต่างประเทศ เพื่อพัฒนาบทบาทอำนาจหน้าที่และมาตรการรองรับในการสอบสวนคดีอาญาของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. ให้มีความคล่องตัวขึ้นเพื่อให้การดำเนินคดีอาญามีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยนี้มุ่งศึกษาและวิเคราะห์ในเรื่องการสอบสวนคดีความผิดฐานฟอกเงินของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. ตามอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติรับรองไว้ในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. 2542 ซึ่งในปัจจุบันยังมีได้เอื้อประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. ในการดำเนินคดีความผิดฐานฟอกเงิน

## 1.4 สมมติฐานของการวิจัย

ปัจจุบันการดำเนินคดีความผิดฐานฟอกเงินยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในคดีร้ายสำคัญๆ สาเหตุหนึ่งที่ทำให้การดำเนินคดีความผิดฐานฟอกเงินยังไม่บรรลุตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ก็คือ กระบวนการในชั้นสอบสวนฟ้องร้องเพื่อดำเนินคดีอาญา

กับผู้ต้องหาในความผิดฐานฟอกเงินนั้น กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ยังมีได้ เชื้ออำนาจให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. มีอำนาจในการสอบสวนคดีอาญาที่เป็นความผิดฐานฟอกเงิน เป็นเหตุให้การดำเนินคดีมีความล่าช้าและขาดประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงควรที่จะพิจารณาแก้ไข ด้วยบทกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. เป็นผู้ที่มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนคดีอาญาที่เป็นความผิดฐานฟอกเงินโดยเฉพาะ และให้ถือว่าการสอบสวนดังกล่าวเป็นการสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับอำนาจในการสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และของพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ ตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 ซึ่งการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวจะทำให้กระบวนการยุติธรรมในคดีความผิดฐานฟอกเงินเป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### 1.5 วิธีการดำเนินการวิจัย

ศึกษาวิจัยทางเอกสาร (Documentary Research) โดยการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ จากกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง หนังสือ ตำรา วิทยานิพนธ์ บทความเอกสารอ้างอิงทางกฎหมาย ทั้งภาษาไทยและต่างประเทศ ตลอดจนรายงานการสัมมนาและข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต

### 1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการศึกษาวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. ในการสอบสวนคดีความผิดฐานฟอกเงินในกรณีที่มีการดำเนินคดีในชั้นศาลว่าควรมีอำนาจสอบสวนความผิดฐานฟอกเงิน เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวน โดยถือว่าเป็นการสอบสวนที่ชอบด้วยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
2. ทำให้ทราบถึงอุปสรรคและข้อบกพร่องเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนคดีอาญาของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. อันมีผลกระทบทำให้การป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินไม่ประสบผลสำเร็จตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. ทำให้ทราบถึงแนวทางการพัฒนาบทบาท อำนาจหน้าที่ และมาตรการรองรับการสอบสวนคดีอาญาของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปปง. ให้มีความคล่องตัวขึ้นเพื่อให้การดำเนินคดีอาญามีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น