การคุ้มครองสิทธิเด็กกรณีตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา : ศึกษาเปรียบเทียบ ระหว่างกฎหมายของประเทศไทยกับประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

นายอุภัยวัน ซัยยะวง

วิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2551 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

PROTECTION OF THE CRIMINAL CHILD ACCUSED'S RIGHT: COMPARATIVE STUDY BETWEEN THAI AND LAO P.D.R LAW

Mr. Ouphayvanh Xayyavong

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Laws Program in Laws
Faculty of Law
Chulalongkorn University
Academic Year 2551
Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การคุ้มครองสิทธิเด็กกรณีตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา :
	ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกฎหมายของประเทศไทยกับประเทศ
	สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว
โดย	นายอุภัยวัน ซัยยะวง
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ มัทยา จิตติรัตน์
คณะนิติศาสตร์ จุฬา	ลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริถุ	ูญามหาบัณฑิต
	คณบดีคณะนิติศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ธิติพันธุ์ เชื้อบุญชัย)
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	
	/ Ccal ประธานกรรมการ
	(ศาสตราจารย์ ไชยยศ เหมะรัชตะ)
	อาจารย์ที่ปรึกษา (รองศาสตราจารย์ มันชา จิตติรัตน์)
	(อาจารย์ กุลพล พลวัน)
-	(อาจารย์ สรรพสิทธิ์ คุมพ์ประพันธ์)

อุภัยวัน ซัยยะวง: การคุ้มครองสิทธิเด็กกรณีตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา : ศึกษา เปรียบเทียบระหว่างกฎหมายของประเทศไทยกับประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชน ลาว (PROTECTION OF THE CRIMINAL CHILD ACCUSED 'S RIGHT: COMPARATIVE STUDY BETWEEN THAI AND LAO P.D.R LAW)

อ. ที่ปรึกษา: ร.ศ. มัทยา จิตติรัตน์. 191 หน้า.

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษาถึงการคุ้มครองสิทธิเด็กกรณีตกเป็นผู้ต้องหาใน คคือาญา โดยจะทำการศึกษาถึงสภาพปัญหา สาเหตุ รูปแบบ และปัจจัยต่าง ๆ ที่ทำให้เด็กกระทำ ความผิดทางอาญา รวมทั้งรายละเอียด และข้อบกพร่องต่าง ๆ ของกฎหมายของประเทศสาธารณรัฐ ประชาธิปไตยประชาชนลาวในเรื่องการคุ้มครองสิทธิเด็กกรณีตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา

เด็กเป็นผู้ที่อ่อนประสบการณ์ชีวิต ควรได้รับการปกป้องคุ้มครองเพื่อให้เติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่ดี ของสังคมต่อไป เมื่อเด็กต้องก้าวเข้ามาในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาไม่ว่าในฐานะผู้ต้องหาผู้เสียหาย หรือพยานย่อมต้องได้รับการคุ้มครอง นอกจากต้องได้รับการคุ้มครองสิทธิตามสถานะนั้น ๆ แล้ว ยังต้องได้รับการคุ้มครองเพิ่มเติมในฐานะเด็กด้วย ฉะนั้นเมื่อเด็กเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา เด็ก จึงได้รับการคุ้มครองสิทธิต่างจากผู้ใหญ่ ตามแนวคิดของกระบวนการยุติธรรมทางอาญา เด็กที่เป็น ผู้กระทำผิดไม่สมควรได้รับการลงโทษให้หลาบจำดังเช่นผู้ต้องหาที่เป็นผู้ใหญ่ แต่ควรได้รับการ เยียวยา แก้ไข ให้โอกาสเด็กกลับตัวเป็นคนดี

จากการศึกษาพบว่า ในปัจจุบัน ถึงแม้ว่าประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวได้ มีการแก้ไขกฎหมายหลายฉบับที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก และมีการตรากฎหมายว่าด้วยการ ปกป้องสิทธ์และผลประโยชน์ของเด็ก เพื่อคุ้มครองสิทธิเด็กกรณีตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญาแล้วก็ ตาม แต่จะเห็นได้ว่ากฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก กฎหมายว่าด้วยการปกป้องสิทธ์และ ผลประโยชน์ของเด็กที่บังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน ยังมีข้อบกพร่องและขาดมาตรการที่เหมาะสม

ดังนั้น วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงเสนอแนะให้นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเปรียบเทียบระหว่าง
กฎหมายของประเทศไทยกับประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว นำมาปรับใช้ แก้ไข
ปรับปรุง และเพิ่มเติมกฎหมายของประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวในเรื่องการ
คุ้มครองสิทธิเด็กกรณีตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญาต่อไป

สาขาวิชา นิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2551 ลายมือชื่อนิสิต อุมยอน ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ##488 63129 34: MAJOR LAWS

KEYWORD: PROTECTION / CHILDREN' S RIGHT / CRIMINAL / THAI / LAO P.D.R LAW

OUPHAYVANH XAYAVONG: PROTECTION OF THE CRIMINAL CHILD ACCUSED'S

9

RIGHT:. COMPARATIVE STUDY BETWEEN THAI AND LAO P.D.R LAW.

ADVISOR: ASSOC.PROF MATTAYA JITTIRATNA, 191 PP.

The purpose of this thesis is to study the prevention of the child's right in case of the child accused in criminal. The study will focus on current problems, causes, formats and various factors that made the child committed criminal included the details and various defects of criminal law of Lao P.D.R

in prevention of the child's right in case of accused in criminal

Child as lacking of experiences in life should be received the prevention in order to be matured and being a good citizen in society. When child entered in the procession of justice on criminal, either in the status of accused or witness should be prevented, apart from the prevention of the right as follow status, he/she should receive additional prevention on be half of the status of the child as well. Therefore, when child is accused on criminal, child has to receive the right on prevention is to differ from the adult as the idea of the procession of justice of criminal. The child who committed fault should not be punished seriously as similar to adult who committed fault, but he/she should have a treatment, solve, provide the opportunity to be a good person.

From the study found that, at the moment, even though there has been several an amendment on the law that concerning with child right prevention and there has been a law about prevention of child right and child benefit in order to prevent child right in case of he/she accused on criminal, but it can be seen that the law prevention the child right, and the law prevention about right and child benefit that has been obligated at the moment still has defects and also lacking eligible measurement.

Thus, this thesis recommends that we apply the study comparative between Thai and Lao law to amend, improve and add Lao on prevention child right in case of accused on criminal so on.

Field of study: Laws

Academic Year 2008

Student signature ouphay vanh Advisor signature Nattaya Sitteset

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ ด้วยความกรุณาของท่านรองศาสตราจารย์ มัทยา จิตติรัตน์ ที่กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาตั้งแต่การเสนอหัวข้อ ชี้แนะ ให้ความรู้ ให้คำปรึกษา ให้ความช่วยเหลือและความเมตตาแก่ผู้เขียนอย่างดียิ่ง จนกระทั่งลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งตามปกติท่านมีภารกิจต้องรับผิดชอบมากอยู่แล้ว ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงต่อท่านศาสตราจารย์ ไชยยศ เหมะรัชตะ ที่ได้ให้ความ เมตตา ตลอดจนรับเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ท่านอาจารย์ กุลพล พลวัน และท่าน อาจารย์ สรรพสิทธิ์ คุมพ์ประพันธ์ ที่ได้กรุณารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และได้กรุณาให้ คำปรึกษา แนะนำ แก้ข้อบกพร่องต่าง ๆ ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอกราบขอบพระคุณท่าน กิสิน ศรีพันธุ์งาม รัฐมนตรีช่วยกระทรวงยุติธรรม และท่าน สมลิด จันทะจักร รองอัยการสูงสุด แห่งสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว ที่ได้ให้ความเมตตา กรุณาให้สัมภาษณ์ ให้ข้อมูลและให้คำปรึกษาในการจัดทำวิทยานิพนธ์แก่ผู้เขียน และขอขอบพระคุณ เพื่อนๆ พี่ๆ น้องๆ นักศึกษาไทย ตลอดทั้งเจ้าหน้าที่ห้องบัณฑิตศึกษา และเจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะ นิติศาสตร์จุฬาฯ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ และให้ความสะดวกในการเข้าหาข้อมูลต่าง ๆ และให้ กำลังใจแก่ผู้เขียนด้วยดีตลอดมา

ขอขอบพระคุณสำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศที่ให้การสนับสนุน ทุนการศึกษาแก่ผู้เขียน และขอบพระคุณพี่สุรีรัตน์ โพธิพิมพ์ ตลอดทั้งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานความ ร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศที่ให้ความช่วยเหลือและสอบถามถึงความคืบหน้าของ วิทยานิพนธ์ ตลอดทั้งการดำรงชีวิตของผู้เขียนในโอกาสที่ได้มาศึกษาในประเทศไทยด้วยดีเสมอมา

ที่สำคัญเหนือสิ่งอื่นใด ขอกราบขอบพระคุณบุคคลที่สำคัญที่สุดในชีวิตของผู้เขียนคือ บิดา มารดาผู้เป็นที่รักและบูซายิ่ง ผู้ให้ทั้งความรัก กำลังใจ และทุกสิ่งอย่างแก่ผู้เขียน รวมถึงครอบครัว ของผู้เขียนที่ได้ให้กำลังใจและคอยถามไถ่อยู่เสมอ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้หากปรากฏคุณค่าและประโยชน์ในทางวิชาการอยู่บ้าง ผู้เขียนขอมอบให้ แต่ บิดา มารดา บรรดาคณาจารย์ของผู้เขียน และทุกๆ ท่านที่มิได้เอ่ยนามสำหรับความช่วยเหลือ ต่างๆ ที่มีส่วนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จตามความมุ่งหมาย แต่อย่างไรก็ตาม หากวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้มีข้อบกพร่องและข้อผิดพลาดประการใด ผู้เขียนขอรับไว้แต่เพียงผู้เดียวและขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย

สารบัญ

		٩	หน้า
บทคัดเ	ย่อภาษาไ	ทย	1
บทคัด	ย่อภาษา	อังกฤษ	จ
กิตติก	รรมประก	าศ	ฉ
สารบัถ	ህ		ช
บทที่	1 บทน์	in	1
	1.1	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	
	1.2	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	
	1.3	สมมติฐานของการวิจัย	
	1.4	ขอบเขตของการวิจัย	
	1.5	วิธีดำเนินการวิจัย	
	1.6	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	6
บทที่	2 เด็ก	กับการกระทำความผิดอาญา	7
2.1	ความหม	ายของเด็ก	7
	2.1.1	ความหมายของเด็กตามกฎหมายของประเทศไทย	8
		2.1.2 ความหมายของเด็กตามกฎหมายของประเทศสาธารณรัฐประชาธิป [*]	โดาะเ
		2	
	0.4.0	ประชาชนลาว	
	2.1.3	ความหมายของเด็กตามกฎหมายของต่างประเทศ	
		2.1.3.1 ความหมายของเด็กตามอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ค.ศ.1990	
		2.1.3.2 ความหมายของเด็กตามกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา	11
		2.1.3.3 ความหมายของเด็กตามกฎหมายของประเทศญี่ปุ่น	13
2.2	การกระเ	ทำความผิดอาญาของเด็กและเยาวชน	14
	2.2.1	สภาพปัญหาเกี่ยวกับการกระทำความผิดอาญาของเด็กและเยาวชน	14
	2.2.2	สาเหตุของปัญหาเกี่ยวกับการกระทำความผิดอาญาของเด็กและเยาวชน	17
		2.2.2.1 ปัญหาเกี่ยวกับครอบครัว	17

		2.2.2.2	ปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียน	21
		2.2.2.3	ปัญหาเกี่ยวกับการคบเพื่อน	22
		2.2.2.4	ปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของซุมซน	23
		2.2.2.5	ปัญหาเกี่ยวกับสื่อมวลชน	25
2.3	อนุสัญเ	บาว่าด้วยก	การคุ้มครองเด็กที่กระทำความผิดอาญา	26
2.4	หลักกา	รเกี่ยวกับก	ารคุ้มครองสิทธิเด็ก	29
	2.4.1	ความเป็น	มาของการคุ้มครองสิทธิเด็ก	30
	2.4.2	พัฒนากา	รทางความคิดในการคุ้มครองสิทธิเด็กในประเทศไทย	33
	2.4.3	พัฒนากา	รทางความคิดในการคุ้มครองสิทธิเด็กในสาธารณรัฐประชาธิปไตย	
		ประชาชน	ลาว	36
		2.4.3.1	ประวัติความเป็นมาของกฎหมายของประเทศสาธารณรัฐประชาธิ	ปไตย
			ประชาชนลาว	36
		2.4.3.2	วิวัฒนาการในการคุ้มครองสิทธิเด็กของประเทศสาธารณรัฐ	•••••
			ประชาธิปไตยประชาชนลาว	40
บทที่	3 n	ารคุ้มครองย์	สิทธิเด็กในการกระทำความผิดอาญา	45
บทที่ 3.1		·	สิทธิเด็กในการกระทำความผิดอาญา องกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก	
		ยที่เกี่ยวข้อ		47
	กฎหมา	ยที่เกี่ยวข้อ	วงกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก	47
	กฎหมา	ยที่เกี่ยวข้อ กฎหมาย	วงกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก	47 47 48
	กฎหมา	ยที่เกี่ยวข้อ กฎหมาย 3.1.1.1	องกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก	47 47 48
	กฎหมา	ยที่เกี่ยวข้อ กฎหมาย 3.1.1.1	องกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก	47 47 48
	กฎหมา	ยที่เกี่ยวข้อ กฎหมาย 3.1.1.1 3.1.1.2	วงกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก	47 47 48 49
	กฎหมา	ยที่เกี่ยวข้อ กฎหมาย 3.1.1.1 3.1.1.2 3.1.1.3	วงกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก	47 47 48 49 54 62
	กฎหมา	ยที่เกี่ยวข้อ กฎหมาย 3.1.1.1 3.1.1.2 3.1.1.3 3.1.1.3 3.1.1.4	วงกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก	47 47 48 49 54 62
	กฎหมา 3.1.1	ยที่เกี่ยวข้อ กฎหมาย 3.1.1.1 3.1.1.2 3.1.1.3 3.1.1.3 3.1.1.4	วงกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก	47 47 48 49 54 62 62 64
	กฎหมา 3.1.1	ยที่เกี่ยวข้อ กฎหมาย 3.1.1.1 3.1.1.2 3.1.1.3 3.1.1.4 3.1.1.5 กฎหมาย	วงกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก ที่คุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนในประเทศไทย พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณา คดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. 2534 ประมวลกฎหมายอาญา ประมวลกฎหมายแพ่ง กฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองสวัสดิภาพเด็ก	47 47 48 49 54 62 62 64

		3.1.2.3	กฎหมายว่าด้วยการดาเนนคดอาญาของสาธารณรฐประชาธปแ	ภย
			ประชาชนลาว	72
		3.1.2.	4 กฎหมายว่าด้วยการดำเนินคดีแพ่งของสาธารณรัฐประชาธิบ	ไไตย
			ประชาชนลาว	72
	3.1.3	การคุ้มค	รองสิทธิเด็กและเยาวชนในการกระทำความผิดอาญาตามกฎหมา	າຍ
		ต่างประเท	na	73
		3.1.3.1	การคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนในการกระทำความผิดอาญาต	าม
			กฎหมายของประเทศอังกฤษ	74
		3.1.3.2	การคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนในการกระทำความผิดอาญาต	าม
			กฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกา	
3.2	องค์กร		เน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิเด็กที่กระทำความผิดอาญา	
	3.2.1	องค์กรที่มี	มื่อำนา จหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิเด็กที่กระทำความผิด อาญา	
		ในประเท	ศไทย	79
		3.2.1.1	พนักงานสอบสวน	79
		3.2.1.2	พนักงานอัยการ	80
		3.2.1.3	สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	81
	3.2.2	องค์ก ร ที่ม์	มีอำนาจหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิเด็กที่กระทำความผิดอาญาใน	ประเทศ
		สาธารณ	รัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว	87
		3.2.2.1	พนักงานสอบสวน	88
		3.2.2.2	พนักงานอัยการ	92
		3.2.2.3	ศูนย์ฝึกอบรมสำหรับเด็กกระทำผิด	94
	3.2.3	องค์กรที่มี	มีอำนาจหน้าที่ในการคุ้มคร _้ องสิทธิเด็กที่กระทำความผิดอาญาตา	ม
		กฎหมาย	ต่างประเทศ	95
		3.2.3.1	องค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิเด็กที่กระทำความผิ	ดอาญา
			ตามแนวทางของสหรัฐอเมริกา	95
		3.2.1.2	องค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิเด็กที่กระทำความผิ	ดอาญา
			ตามแนวทางของประเทศญี่ปุ่น	99
3.3	หลักป	ร ะกันทั่วไปใ	ในชั้นสอบสวนสำหรับผู้ต้องหาเด็ก	100
	3.3.1	หลักป ร ะ	กันทั่วไปในขั้นสอบสวนสำหรับผู้ต้องหาเด็กในประเทศไทย	101
	3.3.2	หลักประ	กันทั่วไปในชั้นสอบสวนสำหรับผู้ต้องหาเด็กในประเทศสาธารณรั	¶

		ประชาธิป	ไตยประชาชนลาว	104
	3.3.3	หลักประกั	าันทั่วไปในชั้นสอบสวนสำหรับผู้ต้องหาเด็กตามกฎหมายของ	
		ต่างประเท	ทศ	106
		3.3.3.1	หลักประกันทั่วไปในขั้นสอบสวนสำหรับผู้ต้องหาเด็กในประเทศ	
			สหรัฐอเมริกา	106
		3.3.3.2	หลักประกันทั่วไปในชั้นสอบสวนสำหรับผู้ต้องหาเด็กในประเทศ	•••••
			ญี่ปุ่น	110
3.4	การปฏิ	บัติในชั้นสา	อบสวนต่อผู้ต้องหาเด็ก	112
	3.4.1	การปฏิบั	ติในชั้นสอบสวนต่อผู้ต้องหาเด็กในประเทศไทย	113
		3.4.1.1	ขั้นตอนการสอบปากคำ	114
		3.4.1.2	ขั้นตอนชั้นสถานพินิจ	119
		3.4.1.3	ขั้นตอนชั้นการสอบสวน	120
	3.4.2	การปฏิบั	์ ติในชั้นสอบสวนต่อผู้ต้องหาเด็กในประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไ	ดย
		ประชาชา	นลาว	120
		3.4.2.1	ขั้นตอนการสอบปากคำ	121
		3.4.2.2	ขั้นตอนชั้นการสอบสวน	125
	3.4.3	การปฏิบั	ัติในชั้นลอบสวนต่อผู้ต้องหาเด็กตามกฎหมายของต่างประเทศ	127
		3.4.3.1	การปฏิบัติในชั้นสอบสวนต่อผู้ต้องหาเด็กในประเทศสหรัฐอเมริก	าา128
		3.4.3.2	การปฏิบัติในชั้นสอบสวนต่อผู้ต้องหาเด็กในประเทศญี่ปุ่น	133
บทที่	4 วิเ	คราะห์เปรีย	ยบเทียบการคุ้มครองสิทธิเด็กในการกระทำความผิดอาญาระหว่าง	1
	ปร	าะเทศสาธา	ารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวกับประเทศไทย	136
4.1	วิเค ร าะ	ห์เป รี ยบเที	ี่ยบปัญหาเด็กกับการกระทำผิด ระหว่างประเทศสาธารณรัฐ	
	ประชา	ธิปไตยประ	ชาชนลาวกับประเทศไทย	137
	4.1.1	วิเคราะห์	้เปรียบเทียบความหมายของเด็ก ระหว่างประเทศสาธารณรัฐ	
		ประชาธิเ	ปไตยประชาชนลาวกับอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ค.ศ. 1990	137
	4.1.2	วิเคราะห์	้เปรียบเทียบความหมายของเด็ก ระหว่างประเทศสาธารณรัฐ	
		ประชาธิเ	ปไตยประชาชนลาวกับประเทศไทย	138
	413	วิเคราะห์	การกระทำความผิดจากเวขจงเด็กและเยาวชน	140

	4.1.4	วิเคราะห์เปรียบเทียบหลักการเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิเด็ก ระหว่างประเทศ
		สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวกับประเทศไทย
4.2	วิเคราะ	ห์เปรียบเทียบการคุ้มครองสิทธิเด็กกรณีตกเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญาระหว่าง
	ประเทศ	ฯส าธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวกับประเทศไทย
	4.2.1	วิเคราะห์เปรียบเทียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชน ระหว่างประเทศ
		สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวกับประเทศไทย
	4.2.2	วิเคราะห์เปรียบเทียบองค์กรที่มีอำนาจหน้าที่ในการคุ้มครองสิทธิเด็ก ระหว่าง
		ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวกับประเทศไทย
	4.2.3	วิเคราะห์เปรียบเทียบหลักประกันทั่วไปในชั้นสอบสวนสำหรับผู้ต้องหาเด็ก
		ระหว่างประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวกับประเทศไทย 158
	4.2.4	วิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติในชั้นสอบสวนต่อผู้ต้องหาเด็ก ระหว่างประเทศ
		สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวกับประเทศไทย
บทที่	5 บา	าสรุปและข้อเสนอแนะ
5.1	บทสรุบ	l 172
5.2	ข้อเสนร	อแนะ
รายเ	าารอ้างส	ື້ າ
ประวั	ัติผู้เขียา	นวิทฮานิพนธ์191