สำนักงานวิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 102 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องเก็บข้อมูลทั้งหมด มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Science) แล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้พิจารณานำเสนอแบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยด้านบุคคลของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส อายุราชการ วุฒิการศึกษาสูงสุด รายได้ ส่วนที่ทำโดยหาค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน 6 ด้าน คือ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน การบริหารจัดการในหน่วยงาน การเดินทาง สวัสดิการต่างๆ โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) แล้วนำมาแปลความหมายเป็นระดับปัจจัยในหน่วยงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความภาคภูมิใจในตนเอง ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน 3 ด้าน คือ การได้รับการยอมรับนับถือ ความสำเร็จของงาน สถานภาพทางสังคม โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) แล้วนำมาแปลความหมายเป็นระดับความภาคภูมิใจในตนเองของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน 6 ด้าน คือ ความรับผิดชอบ นโยบายและการบริหาร ความปลอดภัยในการทำงาน ลักษณะงานที่ทำ ความมั่นคงในงาน โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) แล้วนำมาแปลความหมายเป็นระดับความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

ผลการวิเคราะห์

ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยด้านบุคคล ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน จำแนกตามตัวแปร

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 102 คน มาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ดังแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน และค่าร้อยละของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส อายุราชการ วุฒิการศึกษาสูงสุด รายได้ ส่วนที่ทำ

ตัวแปร	จำนวน (n = 102)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	74	72.5
หญิง	28	27.5
อายุ		
ต่ำกว่า 25 ปี	1	1
มากกว่า 25 – 35 ปี	15	14.7
มากกว่า 35 – 45 ปี	31	30.4
มากกว่า 45 – 55 ปี	43	42.2
มากกว่า 55 ปี ขึ้นไป	12	11.8
สถานภาพสมรส		
โสด	30	29.4
คู่	66	64.7
หย่า	6	5.9
หม้าย	0	0
แยกกันอยู่	0	0

ตารางที่ 1 (ต่อ) จำนวน และค่าร้อยละของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส อายุราชการ วุฒิการศึกษาสูงสุด รายได้ ส่วนที่ทำ

ตัวแปร	จำนวน (n = 102)	ร้อยละ
อายุราชการ		
ต่ำกว่า 5 ปี	9	8.8
มากกว่า 5 – 10 ปี	10	9.8
มากกว่า 10 – 15 ปี	18	17.6
มากกว่า 15 – 20 ปี	31	30.4
มากกว่า 20 – 25 ปี	17	16.7
มากกว่า 25 ปี ขึ้นไป	17	16.7
รับราชการ		
เป็นข้าราชการ	58	56.9
เป็นลูกจ้างประจำ	37	36.3
เป็นลูกจ้างชั่วคราว	7	6.9
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่า ปวช.	22	21.6
ปวช. หรือเทียบเท่า	5	4.9
ปวส. หรือเทียบเท่า	19	18.6
ปริญญาตรี	41	40.2
ปริญญาโท หรือสูงกว่า	15	14.7
รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 10,000 บาท/เดือน	15	14.7
10,001 – 15,000 บาท/เดือน	33	32.4
15,001 – 20,000 บาท/เดือน	23	22.5
20,001 – 25,000 บาท/เดือน	8	7.8
25,001 – 30,000 บาท/เดือน	11	10.8
มากกว่า 30,001 บาท/เดือน	12	11.8

ตารางที่ 1 (ต่อ) จำนวน และค่าร้อยละของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส อายุราชการ วุฒิการศึกษาสูงสุด รายได้ ส่วนที่ทำ

ตัวแปร	จำนวน (n = 102)	ร้อยละ
ปัจจุบันอยู่ส่วน		
ส่วนอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลและโลหะการ	35	34.3
ส่วนเชื่อมโยงการผลิต	7	6.9
ส่วนบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์	20	19.6
ส่วนพัฒนาการผลิตชิ้นส่วน	12	11.8
ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	28	27.5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 1 พบว่า เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 72.5 มีอายุมากกว่า 45 – 55 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.2 รองลงมา คือ อายุมากกว่า 35 – 45 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.4 เมื่อจำแนกตามสถานภาพสมรส พบว่า เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีสถานภาพสมรส คู่ คิดเป็นร้อยละ 64.7 รองลงมา คือ สถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 29.4 ไม่พบว่ามีสถานภาพเป็นหม้าย และแยกกันอยู่ เมื่อจำแนกตามอายุราชการ (ระยะเวลาที่ทำงาน) พบว่า เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุนส่วนใหญ่มีอายุราชการมากกว่า 15 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.4 รองลงมา คือ มีอายุราชการมากกว่า 10 – 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.6 เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีระดับการศึกษาสูงสุด ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 40.2 เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุนมีรายได้ต่อเดือนในช่วง 10,000 – 15,000 บาท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.4 รองลงมา คือ รายได้ต่อเดือนในช่วง 15,001 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.5 เมื่อจำแนกตามส่วนที่ทำงาน พบว่า อยู่ส่วนเครื่องจักรกลและโลหะการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมา คือ ฝ่ายบริหาร คิดเป็นร้อยละ 27.5

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

2.1 ระดับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน โดยภาพรวม ดังแสดงผลการวิเคราะห์ ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวน และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ระดับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

ระดับปัจจัยในหน่วยงานภาพรวม	จำนวน (n = 102)	ร้อยละ
มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานระดับน้อย (30 – 70 คะแนน)	0	0
มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานระดับปานกลาง (71 – 110 คะแนน)	89	87.3
มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานระดับมาก (111 – 150 คะแนน)	13	12.7
รวม		

$\overline{X}$ = 97.35, S.D. = 11.75, Min = 30, Max = 150

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 2 เมื่อพิจารณาในภาพรวม ของระดับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน พบว่า เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุนส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 87.3 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุนมีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 12.7 และไม่พบว่าเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุนมีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานระดับน้อย

2.2 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน รายด้าน

ความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน	$\overline{X}$	S.D.	Min	Max	Range
1. ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	18.43	3.35	5	25	19
2. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	16.64	2.80	5	25	13
3. สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน	17.81	2.73	5	25	12
4. การบริหารการจัดการ	15.28	3.16	5	25	19
5. การเดินทาง	15.35	3.32	5	25	20
6. สวัสดิการต่างๆ	13.83	3.40	5	25	16
ภาพรวม	97.35	11.75	30	150	57

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 3 แสดงว่า เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานอยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา และมีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานอยู่ในระดับปานกลาง 5 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการเดินทาง ด้านสวัสดิการต่างๆ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านการบริการการจัดการ และด้านสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน

ตารางที่ 4 แสดงค่าร้อยละ ระดับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน จำแนกเป็นรายด้าน

ความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	1	1	48	47.1	53	51.9
2. ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	5	5	74	72.5	23	22.5
3. สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน	0	0	60	58.8	42	41.2
4. การบริหารการจัดการ	12	11.8	72	70.6	18	17.6
5. การเดินทาง	9	8.8	81	79.4	12	11.8
6. สวัสดิการต่าง ๆ	19	18.6	77	75.5	6	5.9

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 4 แสดงว่า เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.9 มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานระดับปานกลาง ด้านการเดินทาง เป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 79.4 รองลงมาคือ ด้านสวัสดิการต่างๆ ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ด้านการบริหารและการจัดการ และสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน คิดเป็นร้อยละ 75.5, 72.5, 70.6 และ 58.8 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา จำแนกเป็นรายข้อ

	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	$\overline{X}$	S.D.	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ท่านพอใจที่ผู้บังคับบัญชาสามารถเข้าใจปัญหาที่ท่านกำลังประสบอยู่	3.50	0.90	10	9.8	46	45.1	46	45.1
2.	ท่านพอใจและเคารพนับถือผู้บังคับบัญชาด้วยความจริงใจ	3.93	0.77	3	2.9	25	24.5	74	72.5
3.	ท่านพอใจที่ได้ร่วมงานกับผู้บังคับบัญชาคนปัจจุบัน	3.87	0.83	3	2.9	30	29.4	69	67.6
4.	เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานผู้บังคับบัญชาเป็นที่พึ่งของท่านได้	3.43	0.87	10	9.8	42	41.2	50	49
5.	ผู้บังคับบัญชาให้ความเป็นมิตรต่อท่านในหน้าที่ราชการและส่วนตัว	3.70	0.85	5	4.9	36	35.3	61	59.8
	ภาพรวม	3.69	0.84	1	1	48	47.1	53	51.9

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ในด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา แยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่มีความพอใจและเคารพนับถือผู้บังคับบัญชาด้วยความจริงใจ โดยมีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.93) และข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีคะแนนความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานน้อยที่สุด คือ เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานผู้บังคับบัญชาเป็นที่พึ่งของเจ้าหน้าที่ได้ ($\overline{X}$ = 3.43)

ตารางที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน จำแนกเป็นรายข้อ

	ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ท่านรู้สึกว่าเพื่อนในหน่วยงานส่วนใหญ่ชอบพอท่าน	3.59	0.71	2	2	43	42.2	57	55.9
2.	ท่านรู้สึกว่ามีความเคารพนับถือซึ่งกันและกัน ด้วยความจริงใจ ระหว่างเพื่อนร่วมงาน	3.73	0.72	1	1	41	40.2	60	58.8
3.	ท่านพอใจที่ได้ร่วมงานกับเพื่อนในหน่วยงาน	3.78	0.80	5	4.9	28	27.5	69	67.6
4.	เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน หรือเรื่องส่วนตัว เพื่อนร่วมงาน มีส่วนร่วมในการช่วยแก้ปัญหาให้ท่าน	3.27	0.91	16	15.7	43	42.2	43	42.2
5.	ท่านพอใจแม้มีการกล่าวร้ายป้ายสีและนินทากันภายในหน่วยงาน	2.30	0.96	59	57.8	34	33.3	9	8.8
	ภาพรวม	3.33	0.82	5	5	74	72.5	23	22.5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ในด้านความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน แยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่มีความพอใจที่ได้ร่วมงานกับเพื่อนในหน่วยงาน โดยมีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.78) และข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีคะแนนความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานน้อยที่สุด และมีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานระดับน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่พอใจแม้มีการกล่าวร้ายป้ายสีและนินทากันภายในหน่วยงาน ($\overline{X}$ = 2.30) หมายความว่า เจ้าหน้าที่ไม่พอใจกับการกล่าวร้ายป้ายสีและนินทากันภายในหน่วยงาน

ตารางที่ 7 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ด้านสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน จำแนกเป็นรายข้อ

สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านพอใจกับสถานที่ทำงานมีสะดวก สบายเพียงใด	3.80	0.78	2	2	31	30.4	69	67.6
2. ท่านพอใจกับสภาพของห้องทำงาน/ห้องปฏิบัติงาน เป็นสัดส่วน และสะดวกต่อการปฏิบัติงานเพียงใด	3.83	0.85	4	3.9	31	30.4	67	65.7
3. ท่านพอใจกับความเพียงพอของวัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนเครื่องอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน	3.39	0.94	10	9.8	43	42.2	49	48
4. ท่านพอใจกับสภาแวดล้อมในหน่วยงาน เช่น อุณหภูมิ แสง เสียง การระบายอากาศ อื่น ๆ	3.71	0.84	4	3.9	40	39.2	58	56.9
5. หน่วยงานที่ท่านปฏิบัติอยู่ มีจำนวนผู้ปฏิบัติงานเหมาะสมกับปริมาณงาน	3.08	0.92	20	19.6	52	51	30	29.4
ภาพรวม	3.56	0.87	0	0	60	58.8	42	41.2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 7 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ในด้านสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน แยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่มีความพอใจกับสถานที่ทำงานมีความสะดวกสบาย โดยมีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.80) และข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีคะแนนความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานน้อยที่สุด คือ หน่วยงานที่ของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติอยู่ มีจำนวนผู้ปฏิบัติงานเหมาะสมกับปริมาณงาน แต่อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ก็มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.08)

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ด้านการบริหารจัดการในหน่วยงาน จำแนกเป็นรายข้อ

	การบริหารจัดการในหน่วยงาน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ท่านพอใจในการบริหารจัดการในส่วน/ฝ่าย	3.21	0.8	18	17.6	48	47.1	36	35.3
2.	ท่านพอใจในการบริหารจัดการระหว่างส่วน/ฝ่าย	3.00	0.78	21	20.6	59	57.8	22	21.6
3.	ท่านพอใจในการบริหารจัดการในหน่วยงาน	3.00	0.81	20	19.6	59	57.8	23	22.5
4.	ท่านพอใจในการบริหารจัดการระหว่างหน่วยงาน	2.93	0.76	25	24.5	58	56.9	19	18.6
5.	ท่านพอใจในการบริหารจัดการในหน่วยงานกับบุคคลอื่น	3.17	0.66	11	10.8	64	62.7	27	26.5
	ภาพรวม	3.06	0.76	12	11.8	72	70.6	18	17.6

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ในด้านการบริหารจัดการในหน่วยงาน แยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่มีความพอใจการบริหารจัดการในส่วน/ฝ่าย โดยมีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.21) และข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีคะแนนความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่มีความพอใจในการบริหารจัดการระหว่างหน่วยงาน ($\overline{X}$ = 2.93)

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ด้านการเดินทาง จำแนกเป็นรายข้อ

	การเดินทาง	$\overline{X}$	S.D.	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	การเดินทางมาทำงาน สะดวก สบายเพียงใด	3.15	0.87	19	18.6	53	52	30	29.4
2.	การเดินทางติดต่อระหว่างหน่วยงาน สะดวก สบายเพียงใด	3.13	0.77	16	15.7	56	54.9	30	29.4
3.	การเดินทางติดต่อในหน่วยงานกับบุคคลอื่น สะดวก สบายเพียงใด	3.11	0.78	20	19.6	51	50	31	30.4
4.	ท่านพอใจกับปัญหา หรือ อุปสรรคในการเดินทางเพียงใด	2.83	0.77	26	25.5	63	61.8	13	12.7
5.	ท่านพอใจในความปลอดภัยในการเดินทางเพียงใด	3.14	0.88	17	16.7	55	53.9	30	29.4
	ภาพรวม	3.07	0.81	9	8.8	81	79.4	12	11.8

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 9 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ในด้านการเดินทาง แยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่มีการเดินทางมาทำงาน สะดวก สบาย โดยมีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.15) และข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีคะแนนความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่พอใจกับปัญหา หรืออุปสรรคในการเดินทางการ ($\overline{X}$ = 2.83)

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ด้านสวัสดิการต่าง ๆ จำแนกเป็นรายข้อ

	สวัสดิการต่าง ๆ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ท่านพอใจกับการปรับอัตราเงินเดือนและค่าครองชีพของข้าราชการ/ลูกจ้าง	2.66	0.92	39	38.2	50	49	13	12.7
2.	ท่านพอใจในบริการและสวัสดิการที่ได้รับนอกเหนือจากเงินเดือนเพียงใด เช่น ค่ารักษาพยาบาล ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าเช่าบ้าน ค่าเล่าเรียนบุตร ซึ่งทางราชการจัดให้	2.80	0.95	31	30.4	55	53.9	16	15.7
3.	ท่านพอใจกับการได้รับพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนในแต่ละปี	2.82	0.85	29	28.4	53	52	20	19.6
4.	ท่านพอใจกับจำนวนเงินเดือนที่ได้รับ	2.74	0.90	35	34.3	52	51	15	14.7
5.	ท่านพอใจกับการจัดกิจกรรมเพื่อความบันเทิง และการสังสรรค์ในหน่วยงาน	2.82	0.86	31	30.4	54	52.9	17	16.7
	ภาพรวม	2.77	0.90	19	18.6	77	75.5	6	5.9

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 10 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ในด้านสวัสดิการต่างๆ แยกเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่มีความพอใจกับการได้รับพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนในแต่ละปี และมีความพอใจกับกิจกรรมเพื่อความบันเทิง และการสังสรรค์ในหน่วยงาน โดยมีความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 2.82) และข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีคะแนนความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่มีความพอใจกับการปรับอัตราเงินเดือนและค่าครองชีพของข้าราชการ/ลูกจ้าง ($\overline{X}$ = 2.66)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความภาคภูมิใจในตนเองของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

3.1 ระดับความภาคภูมิใจในตนเองของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน โดยภาพรวม ดังแสดงผลการวิเคราะห์ ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 11 จำนวน และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ความภาคภูมิใจในตนเองของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

ระดับความภาคภูมิใจในตนเองภาพรวม	จำนวน (n = 102)	ร้อยละ
มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับน้อย (18 – 42 คะแนน)	1	1
มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับปานกลาง (43 – 66 คะแนน)	53	52
มีความภาคภูมิใจในตนเอง ระดับมาก (67 – 90 คะแนน)	48	47
รวม		

X = 63.73, S.D. = 9.58, Min = 18, Max = 90

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 11 เมื่อพิจารณาในภาพรวม ของระดับความภาคภูมิใจในตนเองของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน พบว่า เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ส่วนใหญ่มีความภาคภูมิใจในตนเองระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุนมีความภาคภูมิใจในตนเองระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47 และเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุนมีความภาคภูมิใจในตนเองระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 1

3.2 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความภาคภูมิใจในตนเอง ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ดังนี้

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความภาคภูมิใจในตนเอง ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน รายด้าน

ความภาคภูมิใจในตนเอง	$\bar{X}$	S.D.	Min	Max	Range
1. การได้รับการยอมรับนับถือ	20.88	3.54	6	30	20
2. ความสำเร็จของงาน	21.82	3.65	6	30	21
3. สภาพทางสังคม	21.02	4.53	6	30	24
ภาพรวม	63.73	9.58	18	90	52

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 12 แสดงว่า เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความภาคภูมิใจในตนเองในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านสภาพทางสังคม และด้านความสำเร็จของงาน

ตารางที่ 13 แสดงค่าร้อยละ ระดับความภาคภูมิใจในตนเองของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน จำแนกเป็นรายด้าน

ความภาคภูมิใจในตนเอง	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การได้รับการยอมรับนับถือ	5	4.9	58	56.9	39	38.2
2. ความสำเร็จของงาน	2	2	51	50	49	48
3. สภาพทางสังคม	5	4.9	57	55.9	40	39.2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 13 แสดงว่า เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความภาคภูมิใจในตนเอง ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ระดับปานกลาง เป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมาคือ ด้านสภาพทางสังคม ด้านความสำเร็จของงาน คิดเป็นร้อยละ 55.9 และ 50 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความภาคภูมิใจในตนเอง ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ จำแนกเป็นรายข้อ

	การได้รับการยอมรับนับถือ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ผู้บังคับบัญชาให้การสนับสนุนและยอมรับในผลงาน	3.47	0.80	7	6.9	44	43.1	51	50
2.	ผู้บริหารมีความพอใจในการทำงานของท่าน	3.40	0.73	5	4.9	52	51	45	44.1
3.	ท่านรู้สึกว่าได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น	3.44	0.73	5	4.9	50	49	47	46.1
4.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจที่ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานรับฟังความคิดเห็นและนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน	3.45	0.70	5	4.9	47	46.1	50	49
5.	ผู้ร่วมงานยอมรับในความรู้ความสามารถในการทำงานของท่าน	3.50	0.73	4	3.9	44	43.1	54	52.9
6.	บุคคลภายนอกให้การยอมรับนับถือในตัวท่าน	3.62	0.65	2	2	42	41.2	58	56.9
	ภาพรวม	3.48	0.72	5	4.9	58	56.9	39	38.2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 14 เมื่อพิจารณาความภาคภูมิใจในตนเองของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ในด้านการได้รับการยอมรับนับถือ พบว่า ข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความภาคภูมิใจในตนเองมากที่สุด คือ บุคคลภายนอกให้การยอมรับนับถือในตัวของเจ้าหน้าที่ โดยมีความภาคภูมิใจในตนเองอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.62) และข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีคะแนนความภาคภูมิใจในตนเองน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารมีความพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ แต่อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ก็มีความความภูมิใจในตนเองระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.40)

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความภาคภูมิใจในตนเอง ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ด้านความสำเร็จของงาน จำแนกเป็นรายข้อ

ความสำเร็จของงาน		$\bar{X}$	S.D.	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจที่ได้รับการชมเชยจากผู้บังคับบัญชา	3.55	0.71	4	3.9	44	43.1	54	52.9
2.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจที่ได้รับการชมเชยจากผู้ร่วมงาน	3.46	0.77	5	4.9	48	47.1	49	48
3.	ท่านภาคภูมิใจกับการที่ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือท่านจนพาเกับความสำเร็จในการปฏิบัติงาน	3.55	0.85	8	7.8	34	33.3	60	58.8
4.	ท่านภูมิใจที่สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเป็นกรณีพิเศษได้รับผลสำเร็จ	3.63	0.77	5	4.9	41	40.2	56	54.9
5.	ท่านมีความภาคภูมิใจในการมีส่วนร่วมสร้างความสำเร็จในหน่วยงาน	3.86	0.72	1	1	31	30.4	70	68.6
6.	ท่านรู้สึกภาคภูมิใจในงานที่ท่านปฏิบัติสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ	3.77	0.79	2	2	34	33.3	66	64.7
	ภาพรวม	3.64	0.77	2	2	51	50	49	48

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาความภาคภูมิใจในตนเองของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ในด้านความสำเร็จของงาน พบว่า ข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความภาคภูมิใจในตนเองมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่มีความภาคภูมิใจในการมีส่วนร่วมสร้างความสำเร็จในหน่วยงาน โดยมีความภาคภูมิใจในตนเองอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.86) และข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีคะแนนความภาคภูมิใจในตนเองน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่รู้สึกภาคภูมิใจที่ได้รับการชมเชยจากผู้ร่วมงาน ($\bar{X}$ = 3.46)

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความภาคภูมิใจในตนเอง ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ด้านสภาพทางสังคม จำแนกเป็นรายข้อ

	สภาพทางสังคม	$\overline{X}$	S.D.	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ท่านมีโอกาสร่วมทำงาน และมีความคุ้นเคยกับผู้ร่วมงานจากหน่วยงานอื่น	3.46	0.86	10	9.8	41	40.2	51	50
2.	การรับราชการ เป็นอาชีพที่มีเกียรติ และได้รับการยกย่อง จากคนในสังคม เท่าเทียมกับอาชีพอื่นๆ	3.75	0.94	7	6.9	33	32.4	62	60.8
3.	การทำงานในตำแหน่งของท่าน ช่วยให้ท่านมีเกียรติ มีชื่อเสียงในด้านส่วนตัวและราชการ	3.51	1.07	15	14.7	35	34.3	52	51
4.	ท่านสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชนต่าง ๆ ได้	3.28	1.11	22	21.6	35	34.3	45	44.1
5.	ท่านมีโอกาสร่วมทำงาน และมีความคุ้นเคยกับผู้บังคับบัญชา	3.44	0.85	10	9.8	45	44.1	47	46.1
6.	ท่านได้รับการปฏิบัติด้วยดี เมื่อเข้าร่วมสังคมกับบุคคลอาชีพอื่น ๆ	3.57	0.85	9	8.8	35	34.3	58	56.9
	ภาพรวม	3.50	0.95	5	4.9	57	55.9	40	39.2

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 16 เมื่อพิจารณาความภาคภูมิใจในตนเองของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ในด้านสภาพทางสังคม พบว่า ข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความภาคภูมิใจในตนเองมากที่สุด คือ การรับราชการ เป็นอาชีพที่มีเกียรติ และได้รับการยกย่องจากคนในสังคม เท่าเทียมกับอาชีพอื่นๆ โดยมีความภาคภูมิใจในตนเองอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.75) และข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีคะแนนความภาคภูมิใจในตนเองน้อยที่สุด คือ ท่านสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการให้บริการแก่ชุมชนต่างๆ ได้ ($\overline{X}$ = 3.40)

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

4.1 ระดับความพึงพอใจในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน โดยภาพรวม ดังแสดงผลการวิเคราะห์ ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 17 จำนวน และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

ระดับความพึงพอใจในการทำงาน	จำนวน (n = 102)	ร้อยละ
มีความพึงพอใจในการทำงาน ระดับน้อย (45 – 105 คะแนน)	2	2
มีความพึงพอใจในการทำงาน ระดับปานกลาง (106 – 165 คะแนน)	65	63.7
มีความพึงพอใจในการทำงาน ระดับมาก (166 – 225 คะแนน)	35	34.3
รวม		

$\overline{X}$ = 155.63, S.D. = 26.60, Min = 45, Max = 225

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาในภาพรวม ของระดับความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน พบว่า เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในงานระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 63.7 รองลงมา คือ เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุนมีความพึงพอใจในงานระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.3 และเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุนมีความพึงพอใจในงานระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 2

4.2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ดังนี้

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน รายด้าน

ความพึงพอใจในการทำงาน	$\overline{X}$	S.D.	Min	Max	Range
1. ความรับผิดชอบ	21.60	3.19	6	30	14
2. นโยบายและการบริหาร	29.66	5.65	9	45	33
3. ความปลอดภัยในการทำงาน	19.94	4.07	6	30	22
4. ลักษณะงานที่ทำ	39.87	8.29	11	55	44
5. ความมั่นคงในงาน	22.34	4.64	6	30	24
6. โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน	22.22	5.71	7	35	28
ภาพรวม	155.63	26.60	45	225	151

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 18 แสดงว่า เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านความมั่นคงในงาน และด้านลักษณะงานที่ทำ และมีความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ด้านความรับผิดชอบ และด้านโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 19 แสดงค่าร้อยละ ระดับความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน จำแนกเป็นรายด้าน

ความพึงพอใจในการทำงาน	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ความรับผิดชอบ	0	0	58	56.9	44	43.1
2. นโยบายและการบริหาร	6	5.9	73	71.6	23	22.5
3. ความปลอดภัยในการทำงาน	8	7.8	65	63.7	29	28.4
4. ลักษณะงานที่ทำ	3	2.9	47	46.1	52	51
5. ความมั่นคงในงาน	4	3.9	44	43.1	54	52.9
6. โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน	14	13.7	54	52.9	34	33.3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 19 แสดงว่า เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความพึงพอใจในงาน ด้านความมั่นคงในงานระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.9 รองลงมาคือ ด้านลักษณะงานที่ทำ คิดเป็นร้อยละ 51 ส่วนความพึงพอใจในงานระดับปานกลาง ด้านนโยบายและการบริหาร เป็นอันดับ 1 คิดเป็นร้อยละ 71.6 รองลงมาคือ ด้านความปลอดภัยในการทำงาน ด้านความรับผิดชอบ และด้านโอกาสก้านหน้าในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 71.6, 63.7, 56.9 และ 52.9 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ด้านความรับผิดชอบ จำแนกเป็นรายข้อ

	ความรับผิดชอบ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ท่านพอใจกับการที่ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ท่านรับผิดชอบและมีอิสระในการปฏิบัติงาน	3.72	0.87	6	5.9	32	31.4	64	62.7
2.	ท่านพอใจกับการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบงานทั่ว ๆ ไป	3.72	0.75	3	2.9	32	31.4	67	65.7
3.	ท่านรู้สึกว่าหน้าที่และความรับผิดชอบของท่านมีความสำคัญต่อหน่วยงาน	3.68	0.73	3	2.9	34	33.3	65	63.7
4.	ถ้าท่านมีความบกพร่องต่อหน้าที่และถูกตำหนิจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	3.16	0.88	16	15.7	55	53.9	31	30.4
5.	ท่านร่วมรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายเป็นกรณีพิเศษด้วยความเต็มใจ	3.79	0.71	0	0	38	37.3	64	62.7
6.	ท่านยินดีที่จะทำงานนอกเวลาราชการ	3.53	0.92	13	12.7	33	32.4	56	54.9
	ภาพรวม	3.60	0.81	0	0	58	56.9	44	43.1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 20 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ในด้านความรับผิดชอบ พบว่า ข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความพึงพอใจในงานมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ร่วมรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายเป็นกรณีพิเศษด้วยความเต็มใจ โดยมีความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.79) และข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีคะแนนความพึงพอใจในงานน้อยที่สุด คือ ถ้าเจ้าหน้าที่มีความบกพร่องต่อหน้าที่และถูกตำหนิจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน แต่อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ก็มีความพึงพอใจในงานระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 3.16)

ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ด้านนโยบายและการบริหาร จำแนกเป็นรายข้อ

	นโยบายและการบริหาร	$\overline{X}$	S.D.	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ท่านพอใจในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา	3.34	0.80	12	11.8	46	45.1	44	43.1
2.	ถ้าท่านทำงานผิดพลาด ท่านพอใจที่ผู้บังคับบัญชาจะแนะนำชี้แจงให้ท่านทราบถึงข้อผิดพลาดนั้น	3.75	0.88	6	5.9	31	30.4	65	63.7
3.	ถ้าท่านมีปัญหาขัดแย้งกับเพื่อนร่วมงาน ท่านพอใจที่ได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชา	3.60	0.89	9	8.8	36	35.3	57	55.9
4.	ผู้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปฏิบัติงาน	3.65	0.94	7	6.9	33	32.4	62	60.8
5.	ท่านพอใจต่อนโยบายและแผนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	3.26	0.85	11	10.8	56	54.9	35	34.3
6.	ท่านพอใจกับระบบการติดตามผลการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร	2.90	0.88	23	22.5	58	56.9	21	20.6
7.	ท่านพอใจกับระบบการทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน	3.07	0.76	13	12.7	67	65.7	22	21.6
8.	ผู้บังคับบัญชาได้บริหารหน่วยงานโดยใช้งบประมาณตามความจำเป็นเป็นที่พอใจเพียงใด	3.08	0.75	16	15.7	62	60.8	24	23.5
9.	ท่านพอใจกับการกระจายปริมาณงาน	3.05	0.85	18	17.6	56	54.9	28	27.5
	ภาพรวม	3.30	0.84	6	5.9	73	71.6	23	22.5

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 21 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ในด้านนโยบายและการบริหาร พบว่า ข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความพึงพอใจในงานมากที่สุด คือ ถ้าเจ้าหน้าที่ทำงานผิดพลาด เจ้าหน้าที่พอใจที่ผู้บังคับบัญชาจะแนะนำชี้แจงให้เจ้าหน้าที่ทราบถึงข้อผิดพลาดนั้น โดยมีความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.75) รองลงมา คือ ผู้บังคับบัญชา เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่แสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจปฏิบัติงาน ($\overline{X}$ = 3.65) และข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีคะแนนความพึงพอใจในงานน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่พอใจกับระบบการ

ติดตามผลการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร แต่อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ก็มีความพึงพอใจในงานระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 2.90)

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ด้านความปลอดภัยในการทำงาน จำแนกเป็นรายข้อ

ความปลอดภัยในการทำงาน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านรู้สึกมั่นใจว่าจะปฏิบัติงานในหน่วยงานนี้อีกนาน	3.37	1.06	17	16.7	37	36.3	48	47.1
2. ท่านรู้สึกเกรงกลัวต่ออิทธิพลภายนอกในขณะทำงาน	2.70	0.93	32	31.4	56	54.9	14	13.7
3. ท่านรู้สึกมั่นใจว่าการเดินทางไปทำงานของท่านมีความสะดวกและปลอดภัย	3.34	0.80	9	8.8	52	51	41	40.2
4. ท่านรู้สึกมั่นคง ปลอดภัย สะดวกสบายที่ได้ทำงานในหน่วยงานนี้	3.53	0.93	8	7.8	43	42.2	51	50
5. ท่านไม่เบื่อที่จะทำงานในหน่วยงานต่อไปเรื่อย ๆ	3.57	0.93	9	8.8	36	35.3	57	55.9
6. ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมได้เต็มที่ โดยปราศจากการเพ่งเล็งของผู้บังคับบัญชา หรือ เพื่อนร่วมงาน	3.43	1.06	17	16.7	33	32.4	52	51
ภาพรวม	3.32	0.95	8	7.8	65	63.7	29	28.4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 22 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ในด้านความปลอดภัยในการทำงาน พบว่า ข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความพึงพอใจในงานมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ไม่เบื่อที่จะทำงานในหน่วยงานต่อไปเรื่อยๆ โดยมีความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.57) และข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีคะแนนความพึงพอใจในงานน้อยที่สุด คือ เจ้าหน้าที่รู้สึกเกรงกลัวต่ออิทธิพลภายนอกในขณะทำงาน แต่อย่างไรก็ตามเจ้าหน้าที่ก็มีความพึงพอใจในงานระดับปานกลาง ($\overline{X}$ = 2.70)

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ด้านลักษณะงานที่ทำ จำแนกเป็นรายข้อ

	ลักษณะงานที่ทำ	$\overline{X}$	S.D.	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	เป็นงานที่ต้องเตรียมตัวด้วยการฝึกอบรมอย่างเหมาะสม	3.36	0.90	15	14.7	40	39.2	47	46.1
2.	เป็นงานที่ต้องมีการวางแผนงานและตั้งเป้าหมายอย่างเหมาะสม	3.65	0.87	7	6.9	33	32.4	62	60.8
3.	เป็นงานที่ให้โอกาส ในการเรียนรู้ทั้งในด้านความรู้และทักษะ	3.78	0.85	5	4.9	29	28.4	68	66.7
4.	เป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีคุณค่า และมีความสำคัญ	3.77	0.92	5	4.9	33	32.4	64	62.7
5.	เป็นงานที่สร้างความเชื่อมั่นในตนเอง	3.72	0.86	6	5.9	29	28.4	67	65.7
6.	เป็นงานที่มีประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน	3.75	0.97	8	7.8	25	24.5	69	67.6
7.	เป็นงานที่มีอิสระในการวางแผนปฏิบัติงานหรือการค้นคว้าวิจัย	3.34	0.98	14	13.7	44	43.1	44	43.1
8.	เป็นงานที่เปิดโอกาสให้ใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.52	1.03	13	12.7	36	35.3	53	52
9.	เป็นงานที่มีอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่	3.48	0.95	11	10.8	41	40.2	50	49
10.	เป็นงานที่ท้าทายความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติ	3.72	1.02	12	11.8	26	25.5	64	62.7
11.	เป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นพิเศษ	3.78	0.97	8	7.8	31	30.4	63	61.8
	ภาพรวม	3.62	0.94	3	2.9	47	46.1	52	51

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 23 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ในด้านลักษณะงานที่ทำ พบว่า ข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความพึงพอใจในงานมากที่สุด เท่ากัน 2 ด้าน คือ เป็นงานที่ให้โอกาส ในการเรียนรู้ทั้งในด้านความรู้และทักษะ และเป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถเป็นพิเศษ โดยมีความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.78) รองลงมาคือ เป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีคุณค่า และมีความสำคัญ ($\overline{X}$ = 3.77) และข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีคะแนนความพึง

พอใจในงานน้อยที่สุด คือ เป็นงานที่มีอิสระในการวางแผนปฏิบัติงานหรือการค้นคว้าวิจัย และเป็นงานที่ต้องเตรียมตัวด้วยการฝึกอบรมอย่างเหมาะสม ($\overline{X}$ = 3.34 และ 3.36 ตามลำดับ)

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ด้านความมั่นคงในงาน จำแนกเป็นรายข้อ

ความมั่นคงในงาน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านรู้สึกว่าการรับราชการ มีความมั่นคง	3.84	1.08	10	9.8	23	22.5	69	67.6
2. หน่วยงานของท่านมีความมั่นคงต่อการปฏิบัติงานของท่าน	3.63	1.03	11	10.8	35	34.3	56	54.9
3. ท่านคิดจะรับราชการตลอดไป	3.72	1.26	15	14.7	21	20.6	66	64.7
4. ท่านมีความมั่นใจในความถูกต้องของงานที่ได้ปฏิบัติ	3.86	0.80	4	3.9	22	21.6	76	74.5
5. ความอาวุโสของท่านทำให้ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	3.52	0.89	7	6.9	43	42.2	52	51
6. ท่านมีโอกาสได้เรียนรู้งานและทักษะจากการรับราชการ	3.77	0.79	2	2	34	33.3	66	64.7
ภาพรวม	3.72	0.98	4	3.9	44	43.1	54	52.9

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 24 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ในด้านความมั่นคงในงาน พบว่า ข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความพึงพอใจในงานมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่มีความมั่นใจในความถูกต้องของงานที่ได้ปฏิบัติ โดยมีความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.86) และข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีคะแนนความพึงพอใจในงานน้อยที่สุด คือ ความอาวุโสของเจ้าหน้าที่ทำให้ได้รับการยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน ($\overline{X}$ = 3.52)

ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ด้านโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน จำแนกเป็นรายข้อ

	โอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน	$\overline{X}$	S.D.	ระดับน้อย		ระดับปานกลาง		ระดับมาก	
				จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.	ท่านได้รับความยุติธรรมในการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงาน	3.18	0.96	14	13.7	54	52.9	34	33.3
2.	ท่านพอใจกับระบบอาวุโส ที่มีส่วนส่งเสริมให้ท่านมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	3.13	0.96	19	18.6	52	51	31	30.4
3.	ท่านพอใจกับโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงานที่ส่งเสริมให้ท่านมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	3.09	0.88	20	19.6	50	49	32	31.4
4.	ท่านพอใจกับขนาดของหน่วยงาน ที่ส่งเสริมให้ท่านมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	3.03	0.90	26	25.5	45	44.1	31	30.4
5.	ท่านพอใจกับชื่อเสียงของหน่วยงานที่มีส่วนส่งเสริมให้ท่านมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	3.38	0.98	17	16.7	41	40.2	44	43.1
6.	ท่านพอใจกับความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานกับผู้ประสานงาน มีส่วนส่งเสริมให้ท่านมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	3.28	0.89	15	14.7	43	42.2	44	43.1
7.	ท่านพอใจกับการวางแผนและกำหนดเป้าหมายในอนาคตของหน่วยงาน ที่มีส่วนส่งเสริม ให้ท่านมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน	3.14	0.93	19	18.6	48	47.1	35	34.3
	ภาพรวม	3.18	0.92	14	13.7	54	52.9	34	33.3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 25 เมื่อพิจารณาความพึงพอใจในงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ในด้านโอกาสก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน พบว่า ข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความพึงพอใจในงานมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่พอใจกับชื่อเสียงของหน่วยงานที่มีส่วนส่งเสริมให้ท่านมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน โดยมีความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.38) และข้อที่เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มี

คะแนนความพึงพอใจในงานน้อยที่สุด คือ พอใจกับขนาดของหน่วยงาน ที่ส่งเสริมให้ท่านมีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน ($\overline{X}$ = 3.03)

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

ตารางที่ 26 แสดงการเปรียบเทียบปัจจัยด้านบุคคลต่อความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

ปัจจัยด้านบุคคล	จำนวน n = 102	$\overline{X}$	S.D.	t	P-value
เพศ					
ชาย	74	160.34	23.88	3.02	0.003
หญิง	28	143.18	29.72		

*P < 0.01

จาก ตารางที่ 26 พบว่า เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ทั้งเพศชาย และเพศหญิง มีความพึงพอใจในการทำงาน โดยเพศชายมีความพึงพอใจในการทำงานมากกว่าเพศหญิง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ตารางที่ 27 แสดงการเปรียบเทียบปัจจัยด้านบุคคลต่อระดับความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

ปัจจัยด้านบุคคล	จำนวน n = 102	$\overline{X}$	S.D.	S.E.	F	P
อายุ						
ต่ำกว่า 25 – 35 ปี	16	152.69	25.75	6.44	0.96	0.42
มากกว่า 35 – 45 ปี	31	152.77	18.86	3.39		
มากกว่า 45 – 55 ปี	43	160.67	27.66	4.22		
มากกว่า 55 ปี ขึ้นไป	12	148.83	38.92	11.23		
สถานภาพสมรส						
โสด	30	152.17	22.17	4.05	0.78	0.46
คู่	66	156.20	28.80	3.55		
หย่า	6	166.67	20.93	8.54		
รับราชการ						
เป็นข้าราชการ	58	154.12	28.82	3.78	0.49	0.61
เป็นลูกจ้างประจำ	37	158.92	23.98	3.94		
เป็นลูกจ้างชั่วคราว	7	150.71	21.26	8.03		
วุฒิการศึกษาสูงสุด						
ต่ำกว่า ปวช., ปวช. หรือเทียบเท่า	27	157.41	21.70	4.18	1.69	0.18
ปวส. หรือเทียบเท่า	19	163.79	25.47	5.84		
ปริญญาตรี	41	148.95	29.66	4.63		
ปริญญาโท หรือสูงกว่า	15	160.33	25.14	6.49		

*P < 0.05

ตารางที่ 27 (ต่อ) แสดงการเปรียบเทียบปัจจัยด้านบุคคล ต่อระดับความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

ปัจจัยด้านบุคคล	จำนวน n = 102	$\overline{X}$	S.D.	S.E.	F	P
ปัจจุบันอยู่ส่วน						
ส่วนอุตสาหกรรมเครื่องจักรกลและโลหะการ	28	150.46	23.23	4.39	1.87	0.12
ส่วนเชื่อมโยงการผลิต	7	138.86	39.15	14.80		
ส่วนบรรจุภัณฑ์และการพิมพ์	12	153.50	20.62	5.95		
ส่วนพัฒนาการผลิตชิ้นส่วน	20	166.00	37.12	8.30		
ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	35	157.91	18.58	3.14		

*P < 0.05

จาก ตารางที่ 27 พบว่า เจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน ทางด้าน อายุ สถานภาพสมรส การรับราชการ วุฒิการศึกษา และส่วนที่ทำ มีความพึงพอใจในการทำงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 28 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างปัจจัยบุคคล ด้านอายุราชการและความพึงพอใจในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

ปัจจัยด้านบุคคล	อายุราชการ	ความพึงพอใจในการทำงาน
อายุราชการ	-	.559
ความพึงพอใจในการทำงาน		-

*P < 0.05

จาก ตารางที่ 28 พบว่า ปัจจัยบุคคลด้านอายุราชการของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 29 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างปัจจัยบุคคล ด้านราชได้ต่อเดือนและความพึงพอใจในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

ปัจจัยด้านบุคคล	รายได้ต่อเดือน	ความพึงพอใจในการทำงาน
รายได้ต่อเดือน	-	.302
ความพึงพอใจในการทำงาน		-

*P < 0.05

จาก ตารางที่ 29 พบว่า ปัจจัยบุคคลด้านรายได้ต่อเดือนของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 30 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างปัจจัยด้านความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานและความพึงพอใจในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

ตัวแปร	ความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน	การบริหารการจัดการ	การเดินทาง	สวัสดิการต่างๆ	ความพึงพอใจในการทำงาน
ความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงาน	-	.576**	.667**	.552**	.675**	.640**	.642**	.661**
ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	-	-	.377**	.364**	.251*	.088	.082	.314**
ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	-	-	-	.210*	.262**	.347**	.357**	.523**
สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน	-	-	-	-	.363**	.167	.071	.192
การบริหารการจัดการ	-	-	-	-	-	.288**	.363**	.435**
การเดินทาง	-	-	-	-	-	-	.457**	.491**
สวัสดิการต่างๆ	-	-	-	-	-	-	-	.507**
ความพึงพอใจในการทำงาน	-	-	-	-	-	-	-	-

**P < 0.01 *P < 0.05

จาก ตารางที่ 30 พบว่า ปัจจัยด้านความพึงพอใจของปัจจัยในหน่วยงานทุกตัวแปร ยกเว้น สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน โดยความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน การบริหารการจัดการ การเดินทาง และสวัสดิการต่างๆ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงานมากกว่าสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r = .661)

ตารางที่ 31 แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างปัจจัยด้านความภาคภูมิใจในตนเองและความพึงพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน

ตัวแปร	ความภาคภูมิใจในตนเอง	การได้รับการยอมรับนับถือ	ความสำเร็จของงาน	สภาพทางสังคม	ความพึงพอใจในการทำงาน
ความภาคภูมิใจในตนเอง	-	.840**	.805**	.809**	.710**
การได้รับการยอมรับนับถือ	-	-	.626**	.491**	.696**
ความสำเร็จของงาน	-	-	-	.408**-	.496**
สภาพทางสังคม	-	-	-	-	.588**
ความพึงพอใจในการทำงาน	-	-	-	-	-

**P < 0.01

จาก ตารางที่ 31 พบว่า ปัจจัยด้านความภาคภูมิใจในตนเองทุกตัวแปร มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงาน ของเจ้าหน้าที่สำนักพัฒนาอุตสาหกรรมสนับสนุน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (r = .710)