

บทที่ 4

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลตามแนวความคิดของ Schutz ของครูกับทหารในระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชา จากการหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความแปรปรวนสองทางและ t test ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยเปรียบเทียบกับสมมติฐานข้อที่ 1.1 – 4.6 ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 สรุปผลการวิจัย เปรียบเทียบกับสมมติฐานข้อ 1.1 - 4.6

มิติ	ลักษณะพฤติกรรม	เปรียบเทียบ ครู – ทหาร ระดับปฏิบัติการ			เปรียบเทียบครู – ทหาร ระดับผู้บังคับบัญชา		
		สมมติฐานการวิจัย	ผลการวิจัย	ข้อสรุป	สมมติฐานการวิจัย	ผลการวิจัย	ข้อสรุป
การเข้าร่วมกลุ่ม	ฉันชวนผู้อื่นเข้าร่วมกลุ่มกับฉัน	1.1 ครู > ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน	3.1 ครู > ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน
	ฉันต้องการชวนผู้อื่นเข้าร่วมกลุ่มกับฉัน	1.3 ครู > ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน	3.3 ครู > ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน
	ผู้อื่นชวนฉันเข้าร่วมกลุ่มกับเขา	1.6 ครู > ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน	3.5 ครู > ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน
	ฉันต้องการให้ผู้อื่นชวนฉันเข้าร่วมกลุ่มกับเขา	2.4 ครู < ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน	4.4 ครู < ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน
การควบคุม	ฉันควบคุมผู้อื่น	2.1 ครู < ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน	4.1 ครู < ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน
	ฉันต้องการควบคุมผู้อื่น	2.2 ครู < ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน	4.2 ครู < ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน
	ผู้อื่นควบคุมฉัน	2.6 ครู < ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน	3.6 ครู > ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน
	ฉันต้องการให้ผู้อื่นควบคุมฉัน	2.5 ครู < ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน	4.5 ครู < ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน
การเปิดเผย	ฉันเปิดเผยกับผู้อื่น	1.2 ครู > ทหาร	ครู > ทหาร	สนับสนุนสมมติฐาน	3.2 ครู > ทหาร	ครู > ทหาร	สนับสนุนสมมติฐาน
	ฉันต้องการเปิดเผยกับผู้อื่น	1.4 ครู > ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน	3.4 ครู > ทหาร	ครู > ทหาร	สนับสนุนสมมติฐาน
	ผู้อื่นเปิดเผยกับฉัน	1.5 ครู > ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน	4.6 ครู < ทหาร	ครู > ทหาร ¹	ปฏิเสธสมมติฐาน
	ฉันต้องการให้ผู้อื่นเปิดเผยกับฉัน	2.3 ครู < ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน	4.3 ครู < ทหาร	ครู ≈ ทหาร	ปฏิเสธสมมติฐาน

หมายเหตุ 1 หมายถึง ผลการวิจัยมาจากการทดสอบ t test แบบ two-tailed ซึ่งกระทำหลังจากได้ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัยจากการทดสอบ t test แบบ one-tailed แล้ว (โปรดดูภาคผนวก ง.)

ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผลการวิจัยตามสมมติฐานดังแสดงในตารางที่ 14 ดังนี้

สมมติฐานที่ 1

ครูระดับปฏิบัติการ มีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลดังต่อไปนี้ มากกว่า ทหารระดับปฏิบัติการ

- 1.1 ชวนผู้อื่นเข้าร่วมกลุ่ม
- 1.2 เปิดเผยกับผู้อื่น
- 1.3 ต้องการชวนผู้อื่นเข้าร่วมกลุ่ม
- 1.4 ต้องการเปิดเผยกับผู้อื่น
- 1.5 ผู้อื่นเปิดเผยกับตนเอง
- 1.6 ผู้อื่นชวนตนเองเข้ากลุ่ม

ผลการวิจัยปฏิเสธสมมติฐานข้อ 1.1 1.3 1.4 1.5 1.6 และสนับสนุนสมมติฐานข้อ 1.2 ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

สมมติฐานข้อ 1.1 และ 1.3 ซึ่งกล่าวว่า “ครูระดับปฏิบัติการมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านชวนผู้อื่นเข้าร่วมกลุ่มและต้องการชวนผู้อื่นเข้าร่วมกลุ่มมากกว่าทหารระดับปฏิบัติการ” ผลการวิจัย *ปฏิเสธสมมติฐาน* เนื่องจากในการตั้งสมมติฐานผู้วิจัยได้กล่าวว่า “ครูระดับปฏิบัติการต้องมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเสมอ” ทำให้ครูน่าจะมีพฤติกรรมชวนผู้อื่นเข้าร่วมกลุ่มและต้องการชวนผู้อื่นเข้าร่วมกลุ่มในระดับสูงกว่าทหาร แต่ผลการวิจัยพบว่าทหารระดับปฏิบัติการมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านชวนผู้อื่นเข้าร่วมกลุ่มและต้องการชวนผู้อื่นเข้าร่วมกลุ่มไม่แตกต่างกับครูระดับปฏิบัติการ ($t=1.53, p=.129$ และ $t=0.65, p=.515$ ตามลำดับดังแสดงในภาคผนวก ง) แสดงให้เห็นว่าทหารระดับปฏิบัติการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในระดับสูงเช่นเดียวกับครู เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจาก หลักนิยมของกองทัพ ซึ่งเป็นแนวทางการปฏิบัติงานของทหารกล่าวว่า “ความสำเร็จของการดำเนินงานส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับ การสนับสนุนของประชาชนในพื้นที่ปฏิบัติการ” (กองทัพบกไทย, 2537) เมื่อทหารในพื้นที่นำหลักนิยมมาปฏิบัติเป็นรูปธรรม ทหารจึงมีความต้องการชวนประชาชนเข้าร่วมกลุ่มและชวนประชาชนเข้าร่วมกลุ่ม จุดประสงค์เพื่อให้ประชาชนสนับสนุนและร่วมเป็นกำลังในการป้องกันและพัฒนาประเทศตามภารกิจของกองทัพไทย

ตามที่ระบุในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2521 หมวด 2 แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา 56 กำหนดว่า “รัฐต้องจัดให้มีกำลังทหารไว้เพื่อรักษาเอกราช ความมั่นคงของรัฐและผลประโยชน์แห่งชาติ กำลังทหารพึงใช้เพื่อการรบหรือการสงครามเพื่อปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ เพื่อปราบปรามการกบฏและการจลาจล เพื่อรักษาความมั่นคงแห่งรัฐและเพื่อการพัฒนาประเทศ” (ราชกิจจานุเบกษา, 2521)

สมมติฐานข้อที่ 1.4 ซึ่งกล่าวว่า “ครุระดับปฏิบัติการมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการเปิดเผยกับผู้อื่นมากกว่าทหารระดับปฏิบัติการ” ผลการวิจัย **ปฏิทรรศน์สมมติฐาน** ผู้วิจัยพบว่าทหารมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการเปิดเผยกับผู้อื่นในระดับต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับลักษณะงานของทหารที่ต้องเก็บรักษาความลับทางราชการหรือเปิดเผยความลับให้น้อยที่สุด (กองทัพบกไทย, 2537) แต่เนื่องจากครุระดับปฏิบัติการมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการเปิดเผยกับผู้อื่นในระดับต่ำเช่นกันทำให้ครูและทหารมีพฤติกรรมด้านนี้ไม่แตกต่างกัน ($t=1.34, p=.183$ ดังแสดงในภาคผนวก ง) ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าครุระดับปฏิบัติการมีความลับ ความในใจที่ไม่ต้องการเปิดเผยให้ผู้อื่นรู้เช่นกัน เหตุผลอาจเนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนไป มีการแข่งขันกันมากขึ้น มีความความจริงใจต่อกันน้อยลงไม่เหมือนในอดีตทำให้ผู้คนไม่ไว้วางใจซึ่งกันและกัน ส่งผลให้ครูไม่ต้องการให้ผู้อื่นรู้ความลับ ความรู้สึกในใจของตนเองและเลือกที่จะเก็บความลับ ความรู้สึกที่แท้จริงไว้ภายในใจของตนเองมากกว่าบอกให้ผู้อื่นรู้

3. สมมติฐานข้อที่ 1.5 ซึ่งกล่าวว่า “ครุระดับปฏิบัติการมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองมากกว่าทหารระดับปฏิบัติการ” ผลการวิจัย **ปฏิทรรศน์สมมติฐาน** ผู้วิจัยพบว่าครุระดับปฏิบัติการและทหารระดับปฏิบัติการมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองไม่แตกต่างกัน ($t= 1.11, p=.269$ ดังแสดงในภาคผนวก ง) อาจเนื่องจากทหารมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองสูงขึ้นหรือครูมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองน้อยลง ซึ่งเหตุผลที่ทหารมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองสูงขึ้นอาจเกิดจาก โดยลักษณะงานของทหารนั้น ทหารต้องการทราบข้อมูลที่เป็นความจริงซึ่งจำเป็นต้องรู้และเป็นประโยชน์ต่อตนเอง ดังนั้นหากผู้อื่น ไม่เปิดเผยเรื่องส่วนตัวที่ทหาร ไม่จำเป็นต้องรู้หรือเรื่องที่ไม่มีความสำคัญต่อทหารก็ไม่มีน้ำหนักพอที่จะส่งผลให้ทหารระดับปฏิบัติการประเมินพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองในระดับต่ำ นอกจากนี้อาจเกิดจากทหารมีความต้องการให้ผู้อื่นเปิดเผยกับตนเอง

ต่ำ หากมีผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองเพียงเล็กน้อยแต่สูงกว่าความต้องการของตนเอง อาจทำให้ทหารประเมินว่าผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองสูงกว่าความเป็นจริง ส่วนสาเหตุที่ทำให้ครูมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองน้อยลงอาจเกิดจาก ปัจจุบันสังคมมีการเปลี่ยนแปลงทำให้ผู้คนไวใจกันน้อยลง ส่งผลให้คนทั่วไปเก็บซ่อนความรู้สึกที่แท้จริงไว้ในใจและไม่เปิดเผยความลับหรือเรื่องส่วนตัวให้ผู้อื่นรู้ ทำให้ผู้อื่นเปิดเผยกับครูน้อยลงกว่าเดิม

สมมติฐานข้อที่ 1.6 ซึ่งกล่าวว่า “ครูระดับปฏิบัติการมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นชวนตนเองเข้าร่วมกลุ่มมากกว่าทหารระดับปฏิบัติการ” สมมติฐานดังกล่าวมาจากแนวความคิดของ Schutz ที่กล่าวว่า “ ทหารควรมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นชวนตนเองเข้าร่วมกลุ่มในระดับต่ำ ” ดังที่ผู้วิจัยกล่าวไว้ในบทที่ 1 แต่ผลการวิจัยพบว่าทหารมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นชวนตนเองเข้าร่วมกลุ่มในระดับสูง ($M=6.77$) ซึ่งไม่ตรงกับแนวความคิดของ Schutz ทำให้ผลการวิจัย **ปฏิเสธสมมติฐาน** เหตุผลที่ทหารมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นชวนตนเองเข้าร่วมกลุ่มในระดับสูงอาจเนื่องจาก กองทัพเป็นองค์กรที่มีการจัดการที่ดี มีงบประมาณและอุปกรณ์ต่างๆที่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินงาน กล่าวคือทหารมีความพร้อมในทุกด้าน เมื่อทหารเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ทหารสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพเป็นที่เชื่อถือของประชาชน (ชัยชนะ สุภกร โกศัย, 2524) ทำให้ทหารถูกชักชวนเข้าร่วมกลุ่มเพื่อผลักดันให้กิจกรรมประสบความสำเร็จ ดังนั้นทหารระดับปฏิบัติการจึงรับรู้ว่ามีผู้อื่นชวนทหารเข้าร่วมกลุ่มในระดับสูง

ผลการวิจัย **สนับสนุนสมมติฐาน** ข้อ 1.2 ซึ่งกล่าวว่า “ครูระดับปฏิบัติการมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านเปิดเผยกับผู้อื่นมากกว่าทหารระดับปฏิบัติการ” เหตุผลที่ทหารระดับปฏิบัติการมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านเปิดเผยกับผู้อื่นในระดับต่ำอาจเนื่องจากโดยลักษณะงานของทหาร ทหารต้องป้องกันการเปิดเผยข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติการซึ่งจะกระทำโดยการจำกัดการเข้าถึงและจำกัดการเปิดเผยข่าวสารทั้งที่เป็นลายลักษณ์อักษร คำพูด ภาพถ่าย ข่าวสารอิเล็กทรอนิกส์ (กองทัพบกไทย, 2537) ทำให้ทหารมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านเปิดเผยกับผู้อื่นในระดับต่ำ

สมมติฐานที่ 2

ครูระดับปฏิบัติการ มีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลดังต่อไปนี้
น้อยกว่า ทหารระดับปฏิบัติการ

- 2.1 ควบคุมผู้อื่น
- 2.2 ต้องการควบคุมผู้อื่น
- 2.3 ต้องการให้ผู้อื่นเปิดเผยกับตนเอง
- 2.4 ต้องการให้ผู้อื่นชวนตนเองเข้ากลุ่ม
- 2.5 ต้องการให้ผู้อื่นควบคุมตนเอง
- 2.6 ผู้อื่นควบคุมตนเอง

ผลการวิจัยปฏิเสธสมมติฐานข้อ 2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6 ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัย
ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 2.1 และ 2.2 ซึ่งกล่าวว่า “ครูระดับปฏิบัติการมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านควบคุมผู้อื่นและต้องการควบคุมผู้อื่นน้อยกว่าทหารระดับปฏิบัติการ” ผลการวิจัย **ปฏิเสธสมมติฐาน** สาเหตุจากครูมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านควบคุมผู้อื่นและต้องการควบคุมผู้อื่นในระดับสูง ทำให้เมื่อทำ t test ระหว่างครูและทหารระดับปฏิบัติการพบว่าพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านควบคุมผู้อื่นและต้องการควบคุมผู้อื่นไม่แตกต่างกัน ($t=0.12, p=.904$ และ $t=0.67, p=.506$ ตามลำดับ ดังแสดงในภาคผนวก ง) เมื่อพิจารณาเหตุที่ทำให้ครูมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านควบคุมผู้อื่นและต้องการควบคุมผู้อื่นในระดับสูงพบว่าอาจเกิดจากหน้าที่และลักษณะงานของครูเพราะนอกจากครูมีหน้าที่ในการสอนหนังสือแล้วครูต้องอบรม สั่งสอน ดูแลนักเรียนให้เป็นคนดี แต่เนื่องจากปัจจุบันมีปัจจัยหลายประการที่จะทำให้นักเรียนประพฤตินั้นไม่ถูกต้องและมีแนวโน้มที่นักเรียนจะถูกชักจูงไปในทางที่ผิดได้ง่าย คนทั่วไปจึงคาดหวังว่าครูจะเป็นผู้ควบคุมดูแลนักเรียนไม่ให้ประพฤตินั้นไม่ถูกต้อง ส่งผลให้ครูแสดงพฤติกรรมควบคุมอย่างเข้มงวดมากขึ้น (self-fulfilling prophecy) และนำไปสู่พฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านควบคุมผู้อื่นและต้องการควบคุมผู้อื่นในระดับสูง

สมมติฐานข้อที่ 2.3 ซึ่งกล่าวว่า “ครูระดับปฏิบัติการมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองน้อยกว่าทหารระดับปฏิบัติการ” ผลการวิจัย *ปฏิเสหสมมติฐาน* เนื่องจากทหารระดับปฏิบัติการมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองในระดับต่ำ เหตุที่ทหารมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองในระดับต่ำอาจเนื่องจากโดยลักษณะการทำงานของทหาร ทหารต้องการรู้ข้อมูลที่เป็นความจริงที่ทหารจำเป็นต้องรู้และมีความเกี่ยวข้องกับตนเอง ดังนั้นทหารจึงไม่ต้องการรู้เรื่องส่วนตัวของผู้อื่นหรือเรื่องที่เรื่องที่ทหารไม่มีความจำเป็นต้องรู้ ทำให้ทหารต้องการให้ผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองในระดับต่ำ

3. สมมติฐานข้อที่ 2.4 ซึ่งกล่าวว่า “ครูระดับปฏิบัติการมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นชวนตนเองเข้าร่วมกลุ่มมากกว่าทหารระดับปฏิบัติการ” ผลการวิจัย *ปฏิเสธสมมติฐาน* อาจเกิดจากครูระดับปฏิบัติการมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นชวนตนเองเข้าร่วมกลุ่มในระดับสูง ทำให้เมื่อทดสอบสถิติ t test ระหว่างครูและทหารระดับปฏิบัติการพบว่าพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นชวนตนเองเข้าร่วมกลุ่มไม่แตกต่างกัน ($t=0.80$, $p=.426$ ดังแสดงในภาคผนวก ง) แสดงให้เห็นว่ามนุษย์เป็นสัตว์สังคมมีความต้องการอยู่ร่วมกับผู้อื่นจึงต้องการให้ผู้อื่นชวนตนเองเข้าร่วมกลุ่ม ดังนั้นไม่ว่าบุคคลจะอยู่ในอาชีพครูหรือทหารก็มีลักษณะพฤติกรรมความต้องการให้ผู้อื่นชวนตนเองเข้าร่วมกลุ่มไม่แตกต่างกัน

4. สมมติฐานข้อที่ 2.5 และ 2.6 ซึ่งกล่าวว่า “ครูระดับปฏิบัติการมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นควบคุมตนเองและผู้อื่นควบคุมตนเองน้อยกว่าทหารระดับปฏิบัติการ” ผลการวิจัย *ปฏิเสธสมมติฐาน* อาจเกิดจากครูและทหารล้วนเป็นข้าราชการประจำ ซึ่งโดยลักษณะการทำงานในระบบราชการต้องรอคำสั่งและการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาตามขั้นตอนทำให้ครูและทหารรับรู้ว่าจะต้องปฏิบัติตามแนวทางที่ฝ่ายบริหารกำหนดซึ่งหากไม่มีแนวทางการปฏิบัติงานแล้วการทำงานต่างๆอาจไม่บรรลุจุดประสงค์ที่แท้จริงครูและทหารจึงต้องการให้ผู้บังคับบัญชามอบแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางการทำงานส่งผลให้ครูและทหารซึ่งเป็นข้าราชการประจำเหมือนกันมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นควบคุมตนเองและผู้อื่นควบคุมตนเองไม่แตกต่างกัน ($t=0.03$, $p=.977$ และ $t=0.38$, $p=.705$ ตามลำดับ ดังแสดงในภาคผนวก ง)

สมมติฐานที่ 3

ครูระดับผู้บังคับบัญชา มีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลดังต่อไปนี้
มากกว่า ทหารระดับผู้บังคับบัญชา

- 3.1 ชวนผู้อื่นเข้ากลุ่ม
- 3.2 เปิดเผยกับผู้อื่น
- 3.3 ต้องการชวนผู้อื่นเข้ากลุ่ม
- 3.4 ต้องการเปิดเผยกับผู้อื่น
- 3.5 ผู้อื่นชวนตนเองเข้ากลุ่ม
- 3.6 ผู้อื่นควบคุมตนเอง

ผลการวิจัยไม่สนับสนุนสมมติฐานข้อ 3.1 3.3 3.5 3.6 และสนับสนุนสมมติฐานข้อ 3.2
3.4 ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 3.1 และ 3.3 ซึ่งกล่าวว่า “ครูระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านชวนผู้อื่นเข้ากลุ่มและต้องการชวนผู้อื่นเข้าร่วมกลุ่มมากกว่าทหารระดับปฏิบัติการ” ผลการวิจัย *ปฏิเสธสมมติฐาน* อาจเกิดจากทหารระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านชวนผู้อื่นเข้ากลุ่มและต้องการชวนผู้อื่นเข้าร่วมกลุ่มในระดับสูง ผู้วิจัยทดสอบค่าสถิติ t test เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลระหว่างระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชาทั้งครูและทหาร ดังแสดงในภาคผนวก จ พบว่าครูระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านชวนผู้อื่นเข้ากลุ่มและต้องการชวนผู้อื่นเข้าร่วมกลุ่มไม่แตกต่างกัน ($t=0.16$, $p=.87$ และ $t =0.13$ และ $p=.898$ ตามลำดับ) ส่วนทหารระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชาก็มีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านชวนผู้อื่นเข้ากลุ่มและต้องการชวนผู้อื่นเข้าร่วมกลุ่มไม่แตกต่างกัน ($t=0.78$, $p=.437$ และ $t=0.45$ และ $p=.654$ ตามลำดับ) ดังนั้นสาเหตุที่ทหารระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านชวนผู้อื่นเข้ากลุ่มและต้องการชวนผู้อื่นเข้าร่วมกลุ่มในระดับสูงอาจเกิดจากสาเหตุเดียวกับระดับปฏิบัติการ กล่าวคือทหารต้องการความร่วมมือและการสนับสนุนจากประชาชนเพื่อให้การปฏิบัติการกิจที่ได้รับมอบหมายบรรลุเป้าหมายจึงต้องการชวนประชาชนเข้าร่วมกลุ่มและชวนประชาชนเข้าร่วมกลุ่มสูง

สมมติฐานข้อที่ 3.5 ซึ่งกล่าวว่า “ครูระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นชวนตนเองเข้ากลุ่มมากกว่าทหารระดับปฏิบัติการ” ผลการวิจัย

ปฏิเสธสมมติฐาน อาจเกิดจากทหารระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นชวนตนเองเข้ากลุ่มในระดับสูง ผู้วิจัยทดสอบค่าสถิติ t test เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลระหว่างระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชาทั้งครูและทหาร ดังแสดงในภาคผนวก จ พบว่าครูระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นชวนตนเองเข้ากลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($t= 0.34, p=.183$) ส่วนทหารระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชาก็มีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นชวนตนเองเข้ากลุ่ม ไม่แตกต่างกัน ($t=1.36, p=.177$) ดังนั้นสาเหตุที่ทหารระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นชวนตนเองเข้ากลุ่มในระดับสูงอาจเกิดจากสาเหตุเดียวกับระดับปฏิบัติการ กล่าวคือ กองทัพมีบุคลากรและมีความพร้อมในทุกด้าน (พ.ศ.ศ.ชัยชนะ สุภกร โกศัย, 2524) คนทั่วไปจึงชวนทหารเข้าร่วมกลุ่มเพื่อช่วยผลักดันให้การดำเนินกิจกรรมประสบความสำเร็จทำให้ทหารมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นชวนตนเองเข้ากลุ่มในระดับสูง

สมมติฐานข้อที่ 3.6 ซึ่งกล่าวว่า “ครูระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นควบคุมตนเองมากกว่าทหารระดับปฏิบัติการ” ผลการวิจัย **ปฏิเสธ**

สมมติฐาน ผู้วิจัยพบว่าครูและทหารระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นควบคุมตนเอง ไม่แตกต่างกัน ($t=0.20, p = .84$ ดังแสดงในภาคผนวก ง) อาจเกิดจากบทบาทที่ซ้ำซ้อนกันกล่าวคือครูและทหารที่ตอบในฐานะผู้บังคับบัญชายังมีบทบาทเป็นผู้บังคับบัญชาอีกบทบาทหนึ่งในบุคคลเดียวกันทำให้ถูกผู้อื่นควบคุมเช่นกัน ผู้วิจัยทดสอบค่าสถิติ t test เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลระหว่างระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชาทั้งครูและทหารดังแสดงในภาคผนวก จ พบว่าครูระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นควบคุมตนเอง ไม่แตกต่างกัน ($t=0.56, p=.577$) ส่วนทหารระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชาก็มีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นควบคุมตนเอง ไม่แตกต่างกัน ($t=0.05, p=.961$) ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกัน

4. ผลการวิจัย **สนับสนุนสมมติฐาน** ข้อ 3.2 และ 3.4 ซึ่งกล่าวว่า “ครุระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านเปิดเผยกับผู้อื่นและต้องการเปิดเผยกับผู้อื่นมากกว่าทหารระดับปฏิบัติการ” เนื่องจากทหารต้องป้องกันประเทศและรักษาความมั่นคงปลอดภัยให้แก่บ้านเมืองทำให้ทหารต้องเก็บรักษาความลับที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของชาติเป็นความลับที่สุด ดังนั้นทหารจึงมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านเปิดเผยกับผู้อื่นและต้องการเปิดเผยกับผู้อื่นในระดับต่ำ ($M=4.22$ และ $M=3.40$ ตามลำดับ)

สมมติฐานที่ 4

ครุระดับผู้บังคับบัญชา มีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลดังต่อไปนี้ *น้อยกว่า* ทหารระดับผู้บังคับบัญชา

- 4.1 ควบคุมผู้อื่น
- 4.2 ต้องการควบคุมผู้อื่น
- 4.3 ต้องการให้ผู้อื่นเปิดเผยกับตนเอง
- 4.4 ต้องการให้ผู้อื่นชวนตนเองเข้ากลุ่ม
- 4.5 ต้องการให้ผู้อื่นควบคุมตนเอง
- 4.6 ผู้อื่นเปิดเผยกับตนเอง

ผลการวิจัยไม่สนับสนุนสมมติฐานข้อ 4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. สมมติฐานข้อที่ 4.1 และ 4.2 ซึ่งกล่าวว่า “ครุระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านควบคุมผู้อื่นและต้องการควบคุมผู้อื่นน้อยกว่าทหารระดับปฏิบัติการ” ผลการวิจัย **ปฏิเสธสมมติฐาน** แสดงให้เห็นว่าครุและทหารระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านควบคุมผู้อื่นและต้องการควบคุมผู้อื่นไม่แตกต่างกัน ($t=1.38$, $p=.170$ และ $t=0.77$ และ $p=.445$ ตามลำดับ ดังแสดงในภาคผนวก ง) อาจเกิดจากข้าราชการระดับผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ควบคุม ดูแลการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย แม้อาชีพจะแตกต่างกันแต่พฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านควบคุมผู้อื่นและต้องการควบคุมผู้อื่นไม่ต่างกัน นอกจากนี้ผู้วิจัยพบว่าพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านควบคุมผู้อื่นจะเด่นชัดมากในทหารระดับผู้บังคับบัญชา ดังจะเห็นได้จากทหารระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชามี

พฤติกรรมด้านนี้แตกต่างกันอย่างชัดเจน ($p < .05$) ดังแสดงในภาคผนวก จ

สมมติฐานข้อ 4.3 ซึ่งกล่าวว่า “ครูระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองน้อยกว่าทหารระดับผู้บังคับบัญชา” ผลการวิจัย **ปฏิเสธสมมติฐาน** แสดงให้เห็นว่าครูและทหารระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองไม่แตกต่างกัน ($t=1.48, p=.143$ ดังแสดงในภาคผนวก ง) ผู้วิจัยทดสอบค่าสถิติ t test เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลระหว่างระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชาทั้งครูและทหาร ดังแสดงในภาคผนวก จ พบว่าทหารระดับปฏิบัติการและทหารระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนั้นสาเหตุที่ผลการวิจัยปฏิเสธสมมติฐานอาจเกิดจากสาเหตุเดียวกับครูและทหารระดับปฏิบัติการคือลักษณะการทำงานของทหาร ทหารต้องการรู้ข้อมูลที่เป็นความจริงที่ทหารจำเป็นต้องรู้และมีความเกี่ยวข้องกับตนเอง ดังนั้นทหารจึงไม่ต้องการรู้เรื่องส่วนตัวของผู้อื่นหรือเรื่องที่ทหารไม่มีความจำเป็นต้องรู้ ทำให้ทหารต้องการให้ผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองในระดับต่ำ แต่ทหารระดับปฏิบัติการและทหารระดับผู้บังคับบัญชามีระดับของพฤติกรรมแตกต่างกัน

3. สมมติฐานข้อที่ 4.4 ซึ่งกล่าวว่า “ครูระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นชวนตนเองเข้ากลุ่มน้อยกว่าทหารระดับผู้บังคับบัญชา” ผลการวิจัย **ปฏิเสธสมมติฐาน** ผู้วิจัยพบว่าครูและทหารระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นชวนตนเองเข้ากลุ่มไม่แตกต่างกัน ($t=0.47, p=.643$ ดังแสดงในภาคผนวก ง) ผู้วิจัยทดสอบค่าสถิติ t test เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลระหว่างระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชาทั้งครูและทหาร ดังแสดงในภาคผนวก จ พบว่าครูระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นชวนตนเองเข้ากลุ่มไม่แตกต่างกัน ($t=0.56, p=.578$) ส่วนทหารระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชาก็มีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นชวนตนเองเข้ากลุ่มไม่แตกต่างกัน ($t=0.77, p=.443$) ดังนั้นสาเหตุที่ผลการวิจัยปฏิเสธสมมติฐานอาจเกิดจากสาเหตุเดียวกับครูและทหารระดับปฏิบัติการคือมนุษย์เป็นสัตว์สังคมมีความต้องการอยู่ร่วมกับผู้อื่นจึงต้องการให้ผู้อื่นชวนตนเองเข้าร่วมกลุ่มดังนั้นไม่ว่าบุคคลจะอยู่ในอาชีพครูหรือทหารก็มีลักษณะพฤติกรรมที่ต้องการให้ผู้อื่นชวนตนเองเข้าร่วมกลุ่มไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 4.5 ซึ่งกล่าวว่า “ครูระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นควบคุมตนเองน้อยกว่าทหารระดับผู้บังคับบัญชา” ผลการวิจัย **ปฏิเสธสมมติฐาน** อาจเกิดจากครูระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นควบคุมตนเองในระดับสูงทำให้เมื่อเปรียบเทียบกับทหารระดับผู้บังคับบัญชาแล้ว พฤติกรรมด้านนี้จึงไม่แตกต่างกัน ($t=0.39, p=.697$ ดังแสดงในภาคผนวก ง) ผู้วิจัยทดสอบค่าสถิติ t test เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลระหว่างระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชาทั้งครูและทหาร ดังแสดงในภาคผนวก จ พบว่าครูระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นควบคุมตนเองไม่แตกต่างกัน ($t=0.18, p=.855$) ส่วนทหารระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชาก็มีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นควบคุมตนเองไม่แตกต่างกัน ($t=0.25, p=.805$) ดังนั้นครูและทหารระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นควบคุมตนเองไม่แตกต่างกันอาจเกิดจากสาเหตุเดียวกับครูและทหารระดับปฏิบัติการคือการทำงานในระบบราชการผู้ได้บังคับบัญชาซึ่งในที่นี้คือผู้บังคับบัญชาที่มีบทบาทเป็นผู้บังคับบัญชาอีกบทบาทหนึ่งในบุคคลเดียวกันต้องรอคำสั่งและการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาที่สูงกว่าเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานในลำดับต่อไป ทำให้ต้องการให้ผู้อื่นควบคุมตนเองในระดับสูง ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยในภาคผนวก จ ที่พบว่าครูและทหารระดับผู้บังคับบัญชารับรู้ว่าผู้อื่นควบคุมตนเองไม่แตกต่างกันดังที่ผู้วิจัยเคยนำเสนอในการอภิปรายสมมติฐานข้อ 3.6

5. สมมติฐานข้อที่ 4.6 ซึ่งกล่าวว่า “ครูระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองน้อยกว่าทหารระดับผู้บังคับบัญชา” ผลการวิจัย **ปฏิเสธสมมติฐาน** ผู้วิจัยพบว่าครูมีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองสูงกว่าทหารระดับผู้บังคับบัญชาผู้วิจัยทดสอบค่าสถิติ t test เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลระหว่างระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชาทั้งครูและทหาร ดังแสดงในภาคผนวก จ พบว่าครูระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองไม่แตกต่างกัน ($t=1.07, p=.289$) ส่วนทหารระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชาก็มีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองไม่แตกต่างกัน ($t=0.37, p=.71$) แสดงให้เห็นว่าครูระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมด้านนี้ไม่แตกต่างกันและทหารระดับปฏิบัติการและระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมด้านนี้ไม่แตกต่างกัน แต่ผลการวิจัยในระดับผู้บังคับบัญชาแตกต่างจากเมื่อเปรียบเทียบครูและทหารระดับปฏิบัติการ

ดังนั้นสาเหตุที่ระดับผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านต้องการให้ผู้อื่นควบคุมตนเองสูงกว่าทหารระดับผู้บังคับบัญชาอาจเกิดจากสาเหตุอื่นที่แตกต่างจากระดับปฏิบัติการ โดยสาเหตุอาจเกิดจากคนทั่วไปมีความใกล้ชิดมากกว่าทหารและเปรียบเสมือนพ่อแม่คนที่สอง โดยเฉพาะที่ระดับผู้บังคับบัญชามักได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้มีความสามารถสูงและมีความน่าเชื่อถือ ดังนั้นเมื่อเกิดปัญหาจึงเลือกที่จะปรึกษาครูโดยเล่าความรู้สึก ความลับส่วนตัวให้ทราบ ทำให้ครูรับรู้ว่าผู้อื่นเปิดเผยกับตนเองสูงกว่าทหาร