

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กัลยา วานิชย์บัญชา. 2543. การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล เวอร์ชัน 7-10.

พิมพ์ครั้งที่ 2. ห้างหุ้นส่วนจำกัด ซี เค แอนด์ เอส โฟโต้สตูดีโอ : ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2542. โมเดลลิสเรล สถิติวิเคราะห์สำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 3. โรงพิมพ์แห่ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย : ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

พรรณนิภา รอดวรรณะ. 2539. การศึกษาผลกระทบของมาตรการการเปลี่ยนแปลงทางการบัญชี

เกี่ยวกับเงินลงทุนในหุ้นจากวิธีราคาทุนเป็นวิธีส่วนได้ส่วนเสียต่อการตอบสนองของ

ราคาหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. ปรินูญามหาบัณฑิต คณะพาณิชย

ศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุนทร เทียนงาม. 2539. โมเดลสมรรถภาพการวิจัย การวิเคราะห์ด้วยลิสเรล. ปรินูญา

มหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาษาอังกฤษ

Auerbach A. 1985. Real determinants of corporate leverage : Corporate Capital Structure in the United States (University of Chicago Press).

Auerbach A. and Poterba J. 1986. Tax loss carryforwards and corporate tax incentives. Working Paper, Dept. Economics, MIT.

Brander J. and Lewis T. 1986. Oligopoly and Financial Structure. American Economics Review (December) : 956-971.

Castanias R. 1983. Bankruptcy Risk and Optimal Capital Structure. Journal of Finance (December).

DeAngelo H. and Masulis R. 1980. Optimal Capital Structure Under Corporate and Personal Taxation. Journal of Financial Economics (January 1980) : 3-29.

DeAngelo H. and Rice E. 1984. Going Private: Minority Freezeouts and Shareholder Wealth. Journal of Law and Economics 27 : 367-401.

Demsetz H. and Lehn K.. 1985. The Structure of Corporate Ownership: Causes and Consequences. Journal of Political Economy 93 : 1155-77.

- Flath D. and Knoeber C. 1980. Taxes, Failure Costs, and Optimal Industry Capital Structure: An Empirical Test. Journal of Finance (March).
- Galai D. and Masulis R. 1976. The Option Pricing Model and the Risk Factor of Stock. Journal of Financial Economics 3 : 53-81.
- Grossman H. and Hart O. 1982. Corporate Financial Structure and Managerial Incentives. The Economics of Information and Uncertainty 1982.
- Jensen M. C. and Meckling W. H. 1976. Theory of the Firm Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure. Journal of Financial Economics 3 : 305-60.
- Jensen M. 1986. Agency Costs of Free Cash Flow, Corporate Finance, and Takeovers. American Economic Review 76 : 323-29.
- Jesus Saa-Requejo. 1996. Financing Decision: Lessons from the Spanish Experience. Financial Management 25 : 44-56.
- Kane A., Marcus A. and McDonald R. 1984. How big is the tax advantage to debt?. Journal of Finance 39 : 841-852.
- Karl G. and Sorbom D. 1989. LISREL 7 USER'S REFERENCE GUIDE. First Edition. University of Uppsala : Scientific Software, Inc.,
- Kim H., McConnell J. and Greenwood P. 1977. Capital Structure Rearrangements and Me-First Rules in an Efficient Market. Journal of Finance 32 : 789-810.
- Leland H. and Pyle D. 1977. Information Asymmetries, Financial Structure, and Financial Intermediation. Journal of Finance 32 : 371-87.
- MaKie-Mason J. 1990. Some nonlinear tax effects on asset values and investment decision under uncertainty. Journal of Public Economics 42 : 301-328.
- Maksimovic V. 1988. Capital Structure in repeated Oligopolies. Rand Journal of Economics (Autumn) : 389-407.
- Michael J. 1986. Agency Costs of Free Cash Flow, Corporate Finance, and Turnovers. American Economics Review 76 : 323-29.
- Miller M. and Rock K. 1985. Dividend Policy under Asymmetric Information. Journal of Finance 40 : 1031-1051.
- Murphy K. 1985. Corporate Performance and Managerial Remuneration. Journal of Accounting and Economics 7 : 11-42.

- Myers S. 1977. The Determinants of Corporate Borrowing. Journal of Financial Economics 5 : 147-75.
- Myers S. and Majluf N. 1984. Corporate Financing and Investment Decision When Firms Have Information Investors Do Not Have. Journal of Financial Economics (June) : 187-221.
- Ross S. 1977. The Determinants of Financial Structure: The Incentive-Signaling Approach. Bell Journal of Economics 8 : 23-40.
- Sarig O. 1988. Bargaining with a corporation and the capital structure of the bargaining firm. Working Paper, Tel Aviv University.
- Smith and Warner. 1984. On Financial Contracting. Journal of Financial Economics 13 : 115-36.
- Titman S. 1984. The Effect of Capital Structure on a Firm's Liquidation Decision. Journal of Financial Economics (March) : 137-151.
- Titman S. and Wessels R. 1988. The Determinants of capital structure choice. Journal of Finance 43 : 1-19.

ภาคผนวก

อธิบายและแสดงการคำนวณตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาได้ดังนี้

Accumulation Depreciation = ค่าเสื่อมราคาสะสม

Book Value (BV) = มูลค่าตามบัญชี

Capital expenditures = รายจ่ายฝ่ายทุน

Cash deficit (การขาดดุลเงินสด) = [capital expenditures + dividends - (cash flow + capital expenditures*(total debt / total assets))] / sales

Cash flow = กระแสเงินสด

COLAT - สินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ / สินทรัพย์ทั้งหมด

Depreciation (D) = ค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินและรายการตัดบัญชี

dividends = การจ่ายปันผล

EBIT = กำไรก่อนหักภาษีเงินได้และดอกเบี้ย

Fraction of plant, property and equipment =
$$\frac{(\text{ทรัพย์สินถาวร} - \text{ค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินสะสม})}{(\text{ทรัพย์สินรวม} - \text{หนี้สินหมุนเวียน})}$$

Intangible Assets = สินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้

Market value (MV) = มูลค่าตลาด = มูลค่าตามบัญชี + ส่วนที่แตกต่างระหว่างมูลค่าตลาดกับมูลค่าตามบัญชีของหุ้น ณ วันสิ้นปี

Non-debt tax shields (NDT) = $OI - i - T/t$

OI = รายได้จากการดำเนินงาน

i. = ดอกเบี้ยจ่าย

T = ภาษีจ่ายของกิจการ

t. = อัตราภาษีของกิจการในช่วงเวลานั้น

Operating income (OI) = รายได้จากการดำเนินการ

Retain Earning = กำไรขาดทุนสะสม

Sales (S) = ยอดขายของกิจการ

Total Assets = สินทรัพย์ทั้งหมด

Working Capital = เงินทุนหมุนเวียน

ZPROB = $3.3 \text{ EBIT/Total Assets} + 1.0 \text{ Sales/Total Assets} + 1.4 \text{ Retain Earning/Total Assets} + 1.2 \text{ Working Capital/Total Assets}$

DATE: 4/13/2001

TIME: 0:39

L I S R E L 8.30

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by

Scientific Software International, Inc.

7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100

Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.

Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140

Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2000

Use of this program is subject to the terms specified in the

Universal Copyright Convention.

Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\THESIS\ALLGOOD1.LPJ:

PATH ANALYSIS FOR 95_96 MODEL

DA NI=11 NO=1385 MA=CM

LA

'Y1' 'X1' 'X2' 'X3' 'X4' 'X5' 'X6' 'X7' 'X8' 'X9' 'X10'

CM

1.0

-0.089 1.0

-0.099 .124 1.0

.116 -0.052 -.141 1.0

.187 -0.093 -0.347 .223 1.0

.102 .187 -.059 .126 .146 1.0

-.007 .002 .102 .006 -.096 .013 1.0

-.052 -.129 .117 -.125 -.161 -.112 .12 1.0

.06 -.178 -.119 .054 .211 -.016 -.058 .594 1.0

-.071 -.039 .514 -.056 -.036 -.051 .08 .202 .044 1.0

-.075 .128 .845 -.188 -.35 -.067 .112 .154 -.16 .591 1.0

SD

1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

MO NY=1 NX=10 NE=1 NK=5 C

LX=FU,FI LX=FU,FI BE=SD,FI GA=FU,FR PH=SY,FR PS=SY,FI C

TE=DI,FR TD=FU,FI

FR LY(1,1) LX(1,1) LX(2,1) LX(3,2) LX(4,2) LX(5,3) LX(6,3) LX(7,4) LX(8,4) LX(9,5) LX(10,5)

FR GA(1,1) GA(1,2) GA(1,3) GA(1,4) GA(1,5)

FR TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3) TD(4,4) TD(6,6) TD(7,7) TD(9,9) TD(10,10)

FR TD(9,1) TD(8,7) TD(9,4) TD(10,8) TD(5,2) TD(7,6) TD(9,7) TD(10,7) TD(7,5)

FR TD(10,3) TD(6,4) TD(8,1) TD(7,1) TD(10,6) TD(9,6) TD(5,4) TD(8,6) TD(6,2) TD(10,1)

FR TD(4,1) TD(3,1) TD(9,3) TD(9,8) TD(9,3) TD(7,3) TD(8,4) TD(10,2) TD(4,2) TD(7,4)

FI PH(5,4) PH(4,3)

LE

'DUMMY'

LK

'TAX' 'DISTRESS' 'INV' 'SIZE' 'PROF'

OU SE TV EF SS RS FS IT=500 AD=OFF

PATH ANALYSIS FOR 95_96 MODEL

Number of Input Variables 11

Number of Y - Variables 1

Number of X - Variables 10

Number of ETA - Variables 1

Number of KSI - Variables 5

Number of Observations 1385

PATH ANALYSIS FOR 95_96 MODEL

Covariance Matrix to be Analyzed

	Y1	X1	X2	X3	X4	X5
Y1	1.00					
X1	-0.09	1.00				
X2	-0.10	0.12	1.00			
X3	0.12	-0.05	-0.14	1.00		
X4	0.19	-0.09	-0.35	0.22	1.00	
X5	0.10	0.19	-0.06	0.13	0.15	1.00

X6	-0.01	0.00	0.10	0.01	-0.10	0.01
X7	-0.05	-0.13	0.12	-0.13	-0.16	-0.11
X8	0.06	-0.18	-0.12	0.05	0.21	-0.02
X9	-0.07	-0.04	0.51	-0.06	-0.04	-0.05
X10	-0.08	0.13	0.85	-0.19	-0.35	-0.07

Covariance Matrix to be Analyzed

	X6	X7	X8	X9	X10
X6	1.00				
X7	0.12	1.00			
X8	-0.06	0.59	1.00		
X9	0.08	0.20	0.04	1.00	
X10	0.11	0.15	-0.16	0.59	1.00

PATH ANALYSIS FOR 95_96 MODEL

Parameter Specifications

LAMBDA-X

	TAX	DISTRESS	INV	SIZE	PROF
X1	1	0	0	0	0
X2	2	0	0	0	0
X3	0	3	0	0	0
X4	0	4	0	0	0
X5	0	0	5	0	0
X6	0	0	6	0	0
X7	0	0	0	7	0
X8	0	0	0	8	0
X9	0	0	0	0	9
X10	0	0	0	0	10

GAMMA

	TAX	DISTRESS	INV	SIZE	PROF
DUMMY	11	12	13	14	15

PHI

	TAX	DISTRESS	INV	SIZE	PROF
	0				
DISTRESS	16	0			
INV	17	18	0		
SIZE	19	20	0	0	
PROF	21	22	23	0	0

	TAX	DISTRESS	INV	SIZE	PROF
TAX	0				
DISTRESS	16	0			
INV	17	18	0		
SIZE	19	20	0	0	
PROF	21	22	23	0	0

THETA-EPS

Y1

24

THETA-DELTA

	X1	X2	X3	X4	X5	X6
X1	25					
X2	0	26				
X3	27	0	28			
X4	29	30	0	31		
X5	0	32	0	33	0	
X6	0	34	0	35	0	36
X7	37	0	38	39	40	41
X8	43	0	0	44	0	45
X9	47	0	48	49	0	50
X10	54	55	56	0	0	57

	X1	X2	X3	X4	X5	X6
X1	25					
X2	0	26				
X3	27	0	28			
X4	29	30	0	31		
X5	0	32	0	33	0	
X6	0	34	0	35	0	36
X7	37	0	38	39	40	41
X8	43	0	0	44	0	45
X9	47	0	48	49	0	50
X10	54	55	56	0	0	57

THETA-DELTA

	X7	X8	X9	X10
X7	42			
X8	46	0		
X9	51	52	53	

	X7	X8	X9
X7	42		
X8	46	0	
X9	51	52	53

X10 58 59 0 60

PATH ANALYSIS FOR 95_96 MODEL

Number of Iterations =177

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-Y

DUMMY

Y1 0.34

LAMBDA-X

	TAX	DISTRESS	INV	SIZE	PROF
X1	0.33 (0.07) 4.61	--	--	--	--
X2	0.37 (0.08) 4.71	--	--	--	--
X3	--	0.37 (0.05) 7.12	--	--	--
X4	--	0.60 (0.08) 7.78	--	--	--
X5	--	--	1.00 (0.02) 52.61	--	--
X6	--	--	0.01 (0.03) 0.45	--	--
X7	--	--	--	0.93 (0.35) 2.66	--
X8	--	--	--	-1.00	--



	3.76	4.23			
SIZE	0.33	-0.15	--	1.00	
	(0.09)	(0.07)			
	3.52	-2.11			
PROF	1.93	-0.70	-0.08	--	1.00
	(0.48)	(0.14)	(0.03)		
	4.06	-5.08	-2.60		

Squared Multiple Correlations for Structural Equations

DUMMY

1.00

Squared Multiple Correlations for Reduced Form

DUMMY

1.00

THETA-EPS

Y1

0.88

(0.05)

16.12

Squared Multiple Correlations for Y - Variables

Y1

0.12

THETA-DELTA

X1

X2

X3

X4

X5

X6

X1 0.89

(0.06)

15.75

X2	---	0.86				
		(0.07)				
		13.21				
X3	0.07	--	0.86			
	(0.05)		(0.05)			
	1.36		18.26			
X4	0.11	-0.12	--	0.64		
	(0.09)	(0.07)		(0.09)		
	1.19	-1.77		7.01		
X5	---	-0.27	--	-0.06	---	
		(0.09)		(0.06)		
		-2.96		-0.89		
X6	---	0.10	--	-0.10	---	1.00
		(0.03)		(0.03)		(0.04)
		3.63		-3.81		26.31
X7	-0.23	--	-0.07	-0.07	-0.10	0.12
	(0.05)		(0.05)	(0.05)	(0.02)	(0.03)
	-4.78		-1.52	-1.38	-4.70	4.51
X8	-0.07	---	---	0.12	--	-0.06
	(0.05)			(0.05)		(0.03)
	-1.30			2.49		-2.19
X9	-0.50	--	0.13	0.26	---	0.08
	(0.17)		(0.07)	(0.08)		(0.03)
	-2.90		1.82	3.31		2.99
X10	-0.41	0.24	0.03	--	---	0.11
	(0.24)	(0.16)	(0.06)			(0.03)
	-1.68	1.49	0.51			4.31

THETA-DELTA

X7 X8 X9 X10

X7	0.12
	(0.65)

	0.19				
X8	1.53	--			
	(0.35)				
	4.33				
X9	0.20	0.04	0.50		
	(0.03)	(0.03)	(0.14)		
	7.42	1.60	3.63		
X10	0.15	-0.16	--	0.31	
	(0.03)	(0.03)		(0.19)	
	5.82	-6.25		1.63	

Squared Multiple Correlations for X - Variables

X1	X2	X3	X4	X5	X6
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.11	0.14	0.14	0.36	1.00	0.00

Squared Multiple Correlations for X - Variables

X7	X8	X9	X10
-----	-----	-----	-----
0.88	1.00	0.50	0.69

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 6

Minimum Fit Function Chi-Square = 0.83 (P = 0.99)

Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 0.83 (P = 0.99)

Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 0.0)

Minimum Fit Function Value = 0.00060

Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.0)

Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0

90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.0)

P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.091

90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.091 ; 0.091)

ECVI for Saturated Model = 0.095

ECVI for Independence Model = 2.96

Chi-Square for Independence Model with 55 Degrees of Freedom = 4069.92

Independence AIC = 4091.92

Model AIC = 120.83

Saturated AIC = 132.00

Independence CAIC = 4160.48

Model CAIC = 494.84

Saturated CAIC = 543.41

Normed Fit Index (NFI) = 1.00

Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.01

Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.11

Comparative Fit Index (CFI) = 1.00

Incremental Fit Index (IFI) = 1.00

Relative Fit Index (RFI) = 1.00

Critical N (CN) = 27983.30

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.0031

Standardized RMR = 0.0031

Goodness of Fit Index (GFI) = 1.00

Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 1.00

Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.091

PATH ANALYSIS FOR 95_96 MODEL

Fitted Covariance Matrix

	Y1	X1	X2	X3	X4	X5
Y1	1.00					
X1	-0.09	1.00				

X2	-0.10	0.13	1.00			
X3	0.12	-0.05	-0.14	1.00		
X4	0.19	-0.09	-0.35	0.22	1.00	
X5	0.10	0.19	-0.06	0.13	0.15	1.00
X6	0.00	0.00	0.10	0.00	-0.10	0.01
X7	-0.05	-0.13	0.11	-0.12	-0.16	-0.10
X8	0.06	-0.18	-0.12	0.06	0.21	--
X9	-0.07	-0.04	0.51	-0.06	-0.04	-0.06
X10	-0.08	0.13	0.85	-0.19	-0.35	-0.07

Fitted Covariance Matrix

	X6	X7	X8	X9	X10
X6	1.00				
X7	0.12	1.00			
X8	-0.06	0.59	1.00		
X9	0.08	0.20	0.04	1.00	
X10	0.11	0.15	-0.16	0.59	1.00

Fitted Residuals

	Y1	X1	X2	X3	X4	X5
Y1	0.00					
X1	0.00	0.00				
X2	0.00	0.00	0.00			
X3	0.00	0.00	0.00	0.00		
X4	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
X5	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
X6	-0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
X7	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.01
X8	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-0.02
X9	-0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01
X10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Fitted Residuals

	X6	X7	X8	X9	X10
X6	0.00				
X7	0.00	0.00			
X8	0.00	0.00	0.00		
X9	0.00	0.00	0.00	0.00	
X10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.02

Median Fitted Residual = 0.00

Largest Fitted Residual = 0.01

Stemleaf Plot

```

-16|0
-14|
-12|
-10|
- 8|83
- 6|
- 4|3
- 2|88432
- 0|6442000655554443332210000
  0|12234455577888893336778
  2|1244723
  4|57

```

Standardized Residuals

	Y1	X1	X2	X3	X4	X5
Y1	-0.69					
X1	0.16	0.06				
X2	0.33	-0.29	-0.35			
X3	-0.66	0.70	0.24	-0.54		
X4	-0.41	0.24	0.46	-0.37	-0.53	

X5	-0.65	0.23	-0.09	0.10	-0.08	-0.24
X6	-0.31	-0.01	0.01	0.17	-0.04	0.56
X7	0.11	-0.46	0.31	-0.14	-0.61	-0.61
X8	0.08	-0.53	0.38	-0.61	-0.68	-0.60
X9	-0.52	0.32	0.31	0.22	-0.04	0.49
X10	0.37	-0.27	-0.36	0.25	0.46	-0.06

Standardized Residuals

	X6	X7	X8	X9	X10
X6	0.42				
X7	0.00	0.62			
X8	0.00	0.61	-0.34		
X9	0.18	0.31	0.38	0.34	
X10	-0.07	0.31	0.41	0.12	-0.34

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -0.69

Median Standardized Residual = 0.01

Largest Standardized Residual = 0.70

Stemleaf Plot

- 6|98651110

- 4|433261

- 2|765441974

- 0|4987644100

0|168012678

2|234451111234788

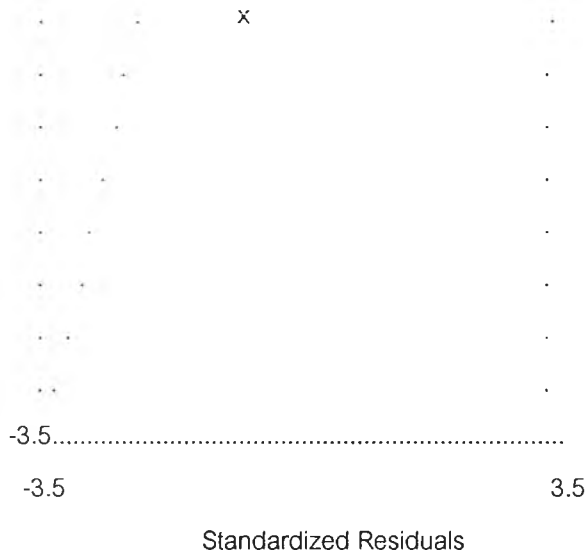
4|126696

6|120

PATH ANALYSIS FOR 95_96 MODEL

Qplot of Standardized Residuals

3.5.....



PATH ANALYSIS FOR 95_96 MODEL

Factor Scores Regressions

ETA

	Y1	X1	X2	X3	X4	X5	
DUMMY	0.17	-0.27	-0.27	0.19	0.42	0.23	

ETA

	X6	X7	X8	X9	X10
DUMMY	0.07	-0.16	0.16	-0.26	0.44

KSI

	Y1	X1	X2	X3	X4	X5
TAX	-0.24	0.09	-3.61	-0.04	-0.51	0.74
DISTRESS	0.14	-0.34	0.54	0.16	0.49	0.27
INV	0.02	-0.01	1.01	-0.01	0.21	1.00
SIZE	0.10	0.08	0.92	0.18	0.83	0.12
PROF	0.07	0.63	-0.09	-0.11	-0.35	-0.13

KSI

	X6	X7	X8	X9	X10
--	----	----	----	----	-----

	TAX	DISTRESS	INV	SIZE	PROF
TAX	-0.20	-0.07	0.01	0.90	4.00
DISTRESS	0.07	0.11	-0.09	-0.44	-0.55
INV	-0.03	0.30	-0.23	-0.08	-0.81
SIZE	-0.42	3.18	-3.19	-0.09	-1.35
PROF	-0.04	-0.48	0.52	0.52	0.54

PATH ANALYSIS FOR 95_96 MODEL

Standardized Solution

LAMBDA-Y

DUMMY

Y1 0.34

LAMBDA-X

	TAX	DISTRESS	INV	SIZE	PROF
X1	0.33	--	--	--	--
X2	0.37	--	--	--	--
X3	--	0.37	--	--	--
X4	--	0.60	--	--	--
X5	--	--	1.00	--	--
X6	--	--	0.01	--	--
X7	--	--	--	0.93	--
X8	--	--	--	-1.00	--
X9	--	--	--	--	0.71
X10	--	--	--	--	0.83

GAMMA

	TAX	DISTRESS	INV	SIZE	PROF
DUMMY	0.20	1.44	-0.27	-0.02	0.33

Correlation Matrix of ETA and KSI

DUMMY	TAX	DISTRESS	INV	SIZE	PROF
-------	-----	----------	-----	------	------

```

-----
DUMMY    1.00
TAX     -0.78    1.00
DISTRESS  0.92   -1.01    1.00
INV      0.30    0.56    0.34    1.00
SIZE    -0.17    0.33   -0.15    --    1.00
PROF    -0.27    1.93   -0.70   -0.08   --    1.00

```

Regression Matrix ETA on KSI (Standardized)

```

      TAX  DISTRESS    INV    SIZE    PROF
-----
DUMMY  0.20    1.44   -0.27   -0.02    0.33

```

PATH ANALYSIS FOR 95_96 MODEL

Total and Indirect Effects

Total Effects of KSI on ETA

```

      TAX  DISTRESS    INV    SIZE    PROF
-----
DUMMY  0.20    1.44   -0.27   -0.02    0.33
      (0.19) (0.51) (0.25) (0.13) (0.38)
      1.04    2.81   -1.09   -0.14    0.87

```

Total Effects of ETA on Y

```

      DUMMY
-----
Y1    0.34

```

Total Effects of KSI on Y

```

      TAX  DISTRESS    INV    SIZE    PROF
-----
Y1    0.07    0.50   -0.09   -0.01    0.11
      (0.07) (0.18) (0.09) (0.04) (0.13)
      1.04    2.81   -1.09   -0.14    0.87

```

PATH ANALYSIS FOR 95_96 MODEL

Standardized Total and Indirect Effects

Standardized Total Effects of KSI on ETA

	TAX	DISTRESS	INV	SIZE	PROF
DUMMY	0.20	1.44	-0.27	-0.02	0.33

Standardized Total Effects of ETA on Y

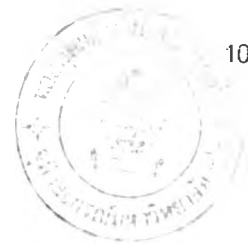
DUMMY	
Y1	0.34

Standardized Total Effects of KSI on Y

	TAX	DISTRESS	INV	SIZE	PROF
Y1	0.07	0.50	-0.09	-0.01	0.11

The Problem used 53056 Bytes (= 0.1% of Available Workspace)

Time used: 0.160 Seconds



ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นายพันธุ์นิต เหนียนเฉลย เกิดเมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2521 อยู่บ้านเลขที่ 107/7 ซอยลาดพร้าว 35 ถนนลาดพร้าว เขตจตุจักร จ.กรุงเทพมหานคร 10900 สำเร็จการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิศวกรรมโยธา จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2541 ศึกษาต่อในหลักสูตรปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาวิจัยเศรษฐศาสตร์ ภาควิชาการเงิน บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2542