ความผิดเกี่ยวกับเพศ : ศึกษากรณีการล่วงเกินทางเพศ



นางสาวพินศิริ นามสีฐาน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2543
ISBN 974-13-1091-9
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

SEX OFFENCES: A CASE STUDY OF SEXUAL HARASSMENT

Miss Pinsiri Namsrithan

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws in Laws

Department of Law

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 2000

ISBN 974-13-1091-9

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความผิดเกี่ยวกับเพศ : ศึกษากรณีการล่วงเกินทางเพศ
โดย	นางสาวพินศิริ นามสีฐาน
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส
คณะ	ะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษ	หาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต
	(รองศาสตราจารย์ธงทอง จันทรางศุ)
คณะกรรมการสอบวิท	ายานิพนธ์
	อมวาง ประธานกรรมการ
	(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อมราวดี อังค์สุวรรณ)
	อาจารย์ที่ปรึกษา
	(รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญโญภาส)
	Land Dr. on Lassyns
	(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ์)
	กรรมการ

(อาจารย์วันชัย รุจนวงศ์)

(อาจารย์กีระณา สุมาวงศ์)

นางสาวพินศิริ นามสีฐาน: ความผิดเกี่ยวกับเพศ: ศึกษากรณีการล่วงเกินทางเพศ (SEX OFFENCES: A CASE STUDY OF SEXUAL HARASSMENT) อาจารย์ที่ปรึกษา: รศ.วีระพงษ์ บุญโญภาส, 145 หน้า. ISBN 974-13-1091-9.

วิทยานิพนธ์มุ่งศึกษาถึงการกระทำอันเป็นการล่วงเกินทางเพศ (Sexual Harassment) ว่ามีลักษณะการ กระทำและผลกระทบต่อผู้ถูกกระทำอย่างไร เนื่องจากในปัจจุบันปรากฏการณ์การล่วงเกินทางเพศได้มีและปรากฏต่อ สภาพสังคมมากขึ้น หากแต่มาตรการทางกฏหมายเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวได้มีบัญญัติอยู่เฉพาะแต่ในมาตรา 16 แห่ง พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 ซึ่งคุ้มครองเฉพาะผู้ที่มีฐานะเป็นลูกจ้างที่เป็นผู้หญิงและเป็นเด็ก นอกจากนี้ ยังกำหนดห้ามเฉพาะผู้กระทำที่มีฐานะเป็นนายจ้าง หัวหน้างาน ผู้ควบคุมงาน หรือผู้ตรวจงานเท่านั้น จึงมีปัญหาว่าบทบัญญัติเกี่ยวกับการล่วงเกินทางเพศตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานฉบับดังกล่าวบัญญัติไว้ไม่ เหมาะสมและสอดคล้องกับพฤติกรรมการล่วงเกินทางเพศที่เกิดขึ้นในสังคมปัจจุบัน

ผลการศึกษาพบว่า การล่วงเกินทางเพศเป็นการแสวงหาผลประโยชน์ในทางเพศ โดยผู้กระทำอาศัยโอกาสใน การดำรงตำแหน่งหน้าที่ที่ทำให้มีอำนาจเหนือ หรือมีอิทธิพลครอบงำผู้ถูกกระทำเพื่อกระทำการดังกล่าว ซึ่งผู้ถูก แต่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้เนื่องจากกลัวว่าจะได้รับผลกระทบหากปฏิเสธหรือไม่ยอม กระทำไม่ได้ยินยอมพร้อมใจ ตอบสนอง อันทำให้เกิดความรู้สึกอึดอัด กดดัน ต้องเสียสุขภาพจิต สุขภาพกาย อาจต้องลาออกจากงาน ทำให้เกิด ความเสียหายในเชิงเศรษฐกิจทั้งต่อตัวผู้ถูกกระทำและองค์กรหน่วยงาน อย่างไรก็ดี บทบัญญัติที่บังคับใช้ในประมวล กฎหมายอาญาฉบับปัจจุบันมีลักษณะและองค์ประกอบความผิดไม่ครอบคลุมถึงการล่วงเกินทางเพศ ประเทศ เช่น สหรัฐอเมริกา และสหราชอาณาจักร ได้กำหนดให้การล่วงเกินทางเพศถือเป็นการเลือกปฏิบัติเพราะเหตุ ซึ่งผู้ถูกกระทำจะได้รับการเยี่ยวยาด้วยการได้รับค่าสินใหม แห่งเพศอันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติเฉพาะ ทดแทน นอกจากนี้ยังได้กำหนดให้นายจ้างมีหน้าที่รับผิดในการกระทำของผู้ควบคุมงานหรือลูกจ้างต่อลูกจ้างคนอื่น ด้วย (Vicarious liability) ส่วนในประเทศญี่ปุ่นถือว่าการล่วงเกินทางเพศเป็นการกระทำอันละเมิดสิทธิส่วนบุคคลและ สิทธิในการได้รับการทำงานในสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสม โดยผู้ถูกกระทำจะได้รับการชดใช้ค่าเสียหาย ทั้งยังกำหนด ให้นายจ้างต้องรับผิดในการล่วงเกินทางเพศของผู้ควบคุมงานหรือลูกจ้างต่อลูกจ้างคนอื่นเช่นกัน อย่างไรก็ดี มีเพียง ประเทศฝรั่งเศสเท่านั้นที่กำหนดให้การล่วงเกินทางเพศเป็นการกระทำผิดทางอาญาซึ่งผู้กระทำจะต้องได้รับโทษจำคุก 1 ปี และปรับ 100.000 ฟรังค์

จากการที่การล่วงเกินทางเพศเป็นพฤติกรรมที่รัฐน่าจะต้องมีมาตรการในการควบคุมการกระทำดังกล่าว เพื่อเป็นการปกป้องคุ้มครองบุคคลเป็นการทั่วไป ไม่จำกัดอยู่เฉพาะบุคคลตามกฎหมายแรงงานและเพื่อเป็นการรักษา ไว้ซึ่งความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ผู้เขียนจึงเสนอแนะให้มีการบัญญัติความผิดฐานล่วงเกิน ทางเพศเข้าไว้ในประมวลกฎหมายอาญาด้วย

ภาควิชานิติศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ ปีการศึกษา 2543 ลายมือชื่อนิสิต 🕅 🧥 🖟 🖟 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

##4086103334 : MAJOR LAW

KEY WORD: SEXUAL HARASSMENT

PINSIRI NAMSRITHAN: SEX OFFENCES: A CASE STUDY OF SEXUAL HARASSMENT.

THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. VIRAPHONG BOONYOBHAS, 145 pp. ISBN 974-13-1091-9.

This thesis intends to probe sexual harassment as an offence to see its characteristics and impacts on victims. Since there are more and more sexual harassment in the society but the legal measure to guard against it in Section 16 of the Labour Protection Act B.E. 2541 (A.D. 1998) does guard only female and child labour and even so it is meant to curb the actions done by employers, supervisors, foremen and inspecters alone. It seems that the sexual harassment provision under the labour protection law does not keep in pace with the actual sexual harassment occuring in the present society.

The study finds that the sexual harassment is an sexual exploitation by the offender through the holding of positions yielding them a controlling power or influence over the victim. It is obvious that the victim has involuntarily submitted to the action but he or she could not avoid it for fear that the aftermatch of non response. It therefore causes uneasiness, pressure, psychological torment, physical illness and undue resignation and thereby causing damage to the economy. However, the present provisions under the Penal Code does not cover sexual harassment. Whereas the law in the United States of America and the United Kingdom have classified sexual harassment as a sexual discrimination a specific offence in itself. The victim is remedied by damages. On the top of that the employer has the duty under vicarious liability to compensate when the wrong is committed by a supervisor or a co-worker. In Japan sexual harassment is considered as an violation of right of privacy and the right to work in a suitable environment; the offended is thereby compensated. It also provides for a compensation from an employer when a supervisor or a co-worker has committed sexual harassment. Only France considers sexual harassment as a crime in which offender is punishable up to one year imprisonment and a maximum fine of 100,000 Francs.

Since sexual harassment is an action which the state should have measure to control in order to protect the general public and should not limit the protection to the persons under the labour law. This is to guard the public order and the public morals of the people. The author therefore suggest that the provisions on sexual harassment should be included in the Penal Code.

Department Law

Field of study Law

Academic year 2000

Student's signature V. Boonyoblas

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งของรองศาสตราจารย์วีระพงษ์
บุญโญภาส ที่ได้กรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้ความเมตตาให้คำแนะนำและคำปรึกษา
ตลอดจนข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ตลอดมา ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ
อย่างยิ่งไว้ ณ ที่นี้ และขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์อมราวดี อังค์สุวรรณ ที่ได้ให้ความกรุณารับเป็น
ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ์ อาจารย์วันชัย รุจนวงศ์ และ
อาจารย์กระณา สุมาวงศ์ ที่ได้สละเวลาอันมีค่ารับเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนให้คำปรึกษาและให้
ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์แก่ผู้เขียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ์ และ
กราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ พิชัยศักดิ์ หรยางกูร ที่ได้สละเวลาอันมีค่าให้ความช่วยเหลือผู้เขียนเกี่ยวกับ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

นอกจากนี้ ขอขอบพระคุณ คุณอุทัยวรรณ แจ่มสุธี แห่งสถาบันกฎหมายอาญา ที่ได้ให้ความช่วยเหลือใน ด้านข้อมูลการจัดทำวิทยานิพนธ์ และขอบพระคุณพี่ ๆ บรรณารักษ์ห้องสมุด คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่ติ้ม พี่หมู และพี่เล็กที่อำนวยความสะดวกในการค้นคว้าข้อมูลเอกสารประกอบ การเขียนวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี รวมทั้งให้กำลังใจผู้เขียนตลอดมา

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ไม่อาจสำเร็จลงได้ด้วยดี หากขาดคุณขนิษฐา เติมตฤษณา เพื่อนแท้ผู้มีน้ำใจคอย กระตุ้นและช่วยเหลือผู้เขียนเกือบทุก ๆ ด้าน ซึ่งผู้เขียนซาบซึ้งและขอกล่าวคำว่า "ขอบคุณจริง ๆ" และใคร่ ขอขอบคุณคุณมานิตย์ วงศ์เสรี คุณตรีทศ นิโครธางกูร คุณแก้วตา พันธ์อุไร คุณปวีณา นาพนัง และ คุณปิยภรณ์ พิสิฐพิทย์ ที่ให้ความช่วยเหลือผู้เขียนในด้านเอกสารภาษาต่างประเทศ ซึ่งผู้เขียนรู้สึกซาบซึ้งในน้ำใจ เป็นอย่างยิ่ง ขอขอบคุณกำลังใจความหวังดี และความช่วยเหลือต่าง ๆ จากคุณธรรมรังสี วรรณโก คุณวีริยา สุขมนัส คุณเพ็ญนภา พจชมานะวงศ์ คุณสมชาย จิตการุณ คุณกัญญา นะรา คุณกรรณิกา สุทธิประสิทธิ์ คุณสันทยา กล่ำทวี คุณนวรัตน์ พึ่งประสิทธิ์ รวมทั้งพี่ ๆ เพื่อน ๆ ไม่ว่าจะเป็นที่คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย และที่สำนักงานศาลปกครองซึ่งผู้เขียนไม่อาจกล่าวนามได้หมด

ท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณบิดามารดาอย่างสูงที่ได้ให้กำลังใจ ตลอดจนสนับสนุนทุนทรัพย์ในการทำ
วิทยานิพนธ์ซึ่งผู้เขียนภูมิใจมากที่ได้เกิดมาเป็นลูกของคุณพ่อศุภผล และคุณแม่พินทอง และวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ก็
เป็นอีกสิ่งที่ผู้เขียนพอจะทำได้เพื่อตอบแทนความรักความห่วงใยที่คุณพ่อคุณแม่มีให้ตลอดมา และขอบคุณ
คุณกิ่งโพแก้ว พมมะหาไซ ผู้เป็นกำลังใจที่สำคัญยิ่งแก่ผู้เขียนในการเขียนวิทยานิพนธ์

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีประโยชน์และคุณค่าทางการศึกษาอยู่บ้าง ผู้เขียนขอกราบเป็นกตเวทิตาคุณแก่ บิดามารดา คณาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ให้ความกรุณาต่อผู้เขียน แต่หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มี ความบกพร่องไม่สมบูรณ์ประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่ผู้เดียว

สารบัญ

	หนั
บทคัดย่อภาษาไทย	
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	৭
กิตติกรรมประกาศ	น
สารบัญ	¶
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	
1.3 สมมติฐานของการวิจัย	
1.4 ขอบเขตของการศึกษาวิจัย	
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	
1.6 วิธีการดำเนินการวิจัย	
1.0.1111 MEN 1121-1121-1121-0.1	
บทที่ 2 แนวความคิดเกี่ยวกับการล่วงเกินทางเพศ	8
2.1 ความหมายและรูปแบบทั่วไปของการล่วงเกินทางเพศ	8
2.1.1 ความหมายของการล่วงเกินทางเพศโดยทั่วไป	9
2.1.2 ความหมายของการล่วงเกินทางเพศในเชิงกฎหมาย	10
2.2 ลักษณะพฤติกรรมการล่วงเกินทางเพศ	12
2.2.1 การล่วงเกินด้วยวาจา (Verbal harassment)	12
2.2.2 การล่วงเกินโดยการแสดงออกทางกิริยา (Nonverbal harassr	nent)12
2.2.3 การล่วงเกินโดยการสัมผัส (Physical harassment)	13
2.3 ประเภทของการล่วงเกินทางเพศ	13
2.4 ผลกระทบจากพฤติกรรมการล่วงเกินทางเพศ	13
2.5 สาเหตุและสภาพปัญหาของการล่วงเกินทางเพศ	
2.5.1 ค่านิยมและทัศนคติของสังคมไทยต่อสตรี	15
2.5.2 บทบาทและสถานภาพของสตรีไทย	18

и	หน้า
2.5.3 ปัจจัยที่มีส่วนในการกำหนดบทบาทของสถานภาพของชายและหญิง	.23
2.5.4 สภาพปัญหาและกรณีตัวอย่างของการล่วงเกินทางเพศในที่ทำงาน	26
บทที่ 3 มาตรการทางกฎหมายตามกฎหมายของต่างประเทศ	
เกี่ยวกับการล่วงเกินทางเพศ	
3.1 ระบบกฎหมายคอมมอนลอว์	
3.1.1 ประเทศสหรัฐอเมริกา3	32
3.1.2 ประเทศสหราชอาณาจักร	
3.2 ระบบกฎหมายชีวิลลอว์	30
3.2.1 ประเทศญี่ปุ่น6	30
3.2.2 ประเทศฝรั่งเศล	73
บทที่ 4 วิเคราะห์ความผิดฐานล่วงเกินทางเพศ	81
4.1 เปรียบเทียบลักษณะการกระทำของการล่วงเกินทางเพศกับความผิด	
ฐานดูหมิ่นซึ่งหน้า	82
4.2 เปรียบเทียบลักษณะการกระทำของการล่วงเกินทางเพศกับความผิด	
ฐานข่มเหงรั้งแกผู้อื่นในที่สาธารณสถานหรือต่อหน้าธารกำนัล	85
4.3 เปรียบเทียบลักษณะการกระทำของการล่วงเกินทางเพศกับความผิด	
ฐานหมิ่นประมาท	89
4.4 เปรียบเทียบลักษณะการกระทำของการล่วงเกินทางเพศกับความผิด	
ฐานข่มขืนกระทำชำเรา	95
- 4.5 เปรียบเทียบลักษณะการกระทำของการล่วงเกินทางเพศกับความผิด	
ฐานกระทำอนาจาร10)3
4.6 พิจารณาขอบเขตการล่วงเกินทางเพศเทียบเคียงกับความผิดฐานละเมิด10	
4.7 การล่วงเกินทางเพศตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 25411	
4.8 แนวทางในการบังคับใช้ความผิดฐานล่วงเกินทางเพศ	
วิเคราะห์เปรียบเทียบกับแนวความคิดตามกฦหมายไทยและต่างประเทศ11	18

	หนา
4.8.1 แนวทางในการบัญญัติความผิดฐานล่วงเกินทางเพศในที่ทำงาน	
วิเคราะห์เปรียบเทียบกับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 285	119
4.8.2 แนวทางในการบัญญัติความผิดฐานล่วงเกินทางเพศในที่ทำงาน	
วิเคราะห์เปรียบเทียบกับหลักความรับผิดในการกระทำของบุคคลอื่น	
แบบเด็ดขาด	122
4.8.3 มาตรการเสริมในการควบคุมและป้องกันการล่วงเกินทางเพศ	
ในที่ทำงาน	124
บทที่ 5 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	125
รายการอ้างอิง	140
ประวัติผู้เขียน	145