

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเรื่อง การเปิดรับข่าวสาร ความรู้ ทักษะ และ การยอมรับการสร้าง โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรูด ได้ทำการศึกษาประชาชนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 389 คน ในหมู่บ้านทั้ง 11 หมู่บ้าน ของ ต.ธงชัย อ.บางสะพาน จ.ประจวบคีรีขันธ์ การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แบ่งเสนอผลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการแจกแจงลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพการสมรส รายได้ของครอบครัว จำนวนสมาชิกในครอบครัว ระยะห่างของที่พักกับชายทะเลฝั่งอ่าวไทย (ตารางที่ 1-8)

ตอนที่ 2 ผลการแจกแจงการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรูด จากสื่อมวลชน สื่อบุคคล สื่อเฉพาะกิจ (ตารางที่ 9-17)

ตอนที่ 3 ผลการแจกแจงระดับความรู้ของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรูด (ตารางที่ 18-19)

ตอนที่ 4 ผลการแจกแจงทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรูด (ตารางที่ 20-21)

ตอนที่ 5 ผลการแจกแจงการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรูด (ตารางที่ 22-25)

ตอนที่ 6 ผลการทดสอบสมมติฐาน 7 ข้อ คือ

1. การเปิดรับข่าวสารของประชาชนจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ มีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูด (ตารางที่ 26-28)
2. การเปิดรับข่าวสารของประชาชนจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด (ตารางที่ 29-31)
3. การเปิดรับข่าวสารของประชาชนจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด (ตารางที่ 32-34)
4. ความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูด มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด (ตารางที่ 35)

5. ความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูด มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด (ตารางที่ 36)
6. ทักษะติดต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดมีความสัมพันธ์กับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด (ตารางที่ 37)
7. การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด สามารถอธิบายการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดได้ดีที่สุด (ตารางที่ 38)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	205	52.7
หญิง	184	47.3
รวม	389	100

จากตารางที่ 1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในครั้งนี้เป็นเพศชายและเพศหญิงในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน โดยเป็นชายมากกว่าหญิง 5.4 %

ตารางที่ 2
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับช่วงอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18-23	35	9
24-29	48	13
30-35	71	18
36-41	56	14
42-47	57	15
48-53	47	12
54 ปีขึ้นไป	75	19
รวม	389	100

จากตารางที่ 2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 54 ปีขึ้นไปมีจำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 19 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 30-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 18 ซึ่งจำนวนของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละช่วงอายุ มีสัดส่วนที่ไม่ต่างกันมากนัก

ตารางที่ 3
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่ได้ศึกษา	21	5.4
ประถมศึกษา	219	56.3
มัธยมศึกษาตอนต้น	46	11.8
มัธยมศึกษาตอนปลาย	49	12.6
ปวช./ปวส.	33	8.5
อนุปริญญา/ปริญญาตรี	19	4.9
สูงกว่าปริญญาตรี	2	.5
รวม	389	100

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเกินกว่าครึ่งหนึ่งมีการศึกษาในระดับประถมศึกษา โดยมีจำนวนถึง 219 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และมัธยมศึกษาตอนต้นในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 49 และร้อยละ 46

ตารางที่ 4

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียน/นิสิต/นักศึกษา	10	2.6
แม่บ้าน/ทำงานบ้าน	36	9.3
พนักงานบริษัทเอกชน	36	9.3
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ข้าราชการ	15	3.9
ค้าขาย/ มีกิจการส่วนตัว	62	15.9
รับจ้าง (ระบุ)	90	23.1
ประมง	19	4.9
เกษตรกร/ ทำสวน	94	24.2
ว่างงาน	27	6.9
รวม	389	100

จากตารางที่ 4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นเกษตรกร หรือทำสวนมีมากที่สุดคือ 94 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้าง คือ 90 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 โดยอาชีพรับจ้างนั้น มีทั้งรับจ้างทั่วไป รับจ้างก่อสร้าง รับจ้างเหลาทางมะพร้าว ฯลฯ

ตารางที่ 5
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โสด	59	15.2
สมรส/ แต่งงานแล้ว	294	75.6
ม่าย/ หย่า/ แยกกันอยู่	36	9.3
รวม	389	100

จากตารางที่ 5 พบว่า 3 ใน 4 ของกลุ่มตัวอย่างสมรสแล้ว เป็นจำนวนถึง 294 คน คิดเป็นร้อยละ 75.6

ตารางที่ 6
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน

รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	204	52.4
5,001-7,000 บาท	85	21.9
7,001-9,000 บาท	48	12.3
9,001-11,000 บาท	25	6.4
11,001-13,000 บาท	13	3.3
มากกว่า 13,000 บาท	14	3.6
รวม	389	100

จากตารางที่ 6 พบว่าเกินครึ่งของกลุ่มตัวอย่างมีรายได้ของครอบครัวต่อเดือนน้อยกว่า 5,000 บาท เป็นจำนวน 204 คน คิดเป็น ร้อยละ 52.4

ตารางที่ 7

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1-3	141	36
4-6	211	54
7-9	37	10
รวม	389	100

จากตารางที่ 7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเกินครึ่งหนึ่ง มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวจำนวน 4-6 คน จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 54

ตารางที่ 8

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะห่างของที่พักกับชายทะเลฝั่งอ่าวไทย

ระยะห่างของที่พักกับชายทะเลฝั่งอ่าวไทย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ห่างจากชายทะเลไม่ถึง 5 กม.	345	88.7
ห่างจากชายทะเล 5-10 กม.	44	11.3
ห่างจากชายทะเล 11-15 กม.	0	0
ห่างจากชายทะเลมากกว่า 15 กม.	0	0
รวม	389	100

จากตารางที่ 8 พบว่า เกินกว่า 3 ใน 4 ของกลุ่มตัวอย่างมีระยะห่างระหว่างที่พักกับชายฝั่งทะเลไม่ถึง 5 กิโลเมตร โดยมีจำนวนถึง 345 คน คิดเป็นร้อยละ 88.7 และไม่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีที่พักห่างจากชายทะเลตั้งแต่ 11 กิโลเมตรขึ้นไปเลย

ตอนที่ 2 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรูด จากสื่อมวลชน
สื่อบุคคล สื่อเฉพาะกิจ

ตารางที่ 9

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้ง
ในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรูดในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา

ความบ่อยครั้งในการเปิดรับข่าวสาร	วิทยุ	โทรทัศน์	หนังสือพิมพ์
ไม่เคยเลย	101 (26.0%)	24 (6.2%)	150 (38.6%)
1-2 ครั้ง	49 (12.6%)	74 (19%)	83 (21.3%)
3-4 ครั้ง	69 (17.7%)	80 (20.6%)	30 (7.7%)
5-6 ครั้ง	34 (8.7%)	80 (20.6%)	21 (5.4%)
7-8 ครั้ง	9 (2.3%)	18 (4.6%)	5 (1.3%)
9 ครั้งขึ้นไป	127 (32.6%)	113 (29%)	100 (25.7%)
รวม	389 (100%)	389 (100%)	389 (100%)

จากตารางที่ 9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุด เปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าหินกรูดจากวิทยุถึง 9 ครั้งขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 32.6 รองลงมาคือไม่เคยเปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุเลยมีถึงร้อยละ 26 และกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับข่าวสารจากวิทยุ 7-8 ครั้งมีจำนวนน้อยที่สุดคือร้อยละ 2.3

กลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับข่าวสารจากโทรทัศน์ 9 ครั้งขึ้นไปมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29 และกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับข่าวสารจากโทรทัศน์ 7-8 ครั้งมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.6

กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยมีการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าหินกรูด จากหนังสือพิมพ์มีมากที่สุดถึงร้อยละ 38.6 และกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ 7-8 ครั้งมีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 10

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการใช้เวลาโดยเฉลี่ยแต่ละครั้ง ในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรูด

เวลาโดยเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารแต่ละครั้ง	วิทยุ	โทรทัศน์	หนังสือพิมพ์
ไม่เคยเลย	101 (26.0%)	24 (6.2%)	150 (38.6%)
1-5 นาที	91 (23.4%)	271 (69.6%)	97 (24.9%)
6-10 นาที	63 (16.2%)	45 (11.6%)	71 (18.3%)
11-15 นาที	13 (3.3%)	10 (2.6%)	19 (4.9%)
16-20 นาที	19 (4.9%)	9 (2.3%)	6 (1.5%)
มากกว่า 20 นาที	102 (26.2%)	30 (7.7%)	46 (11.8%)
รวม	389 (100%)	389 (100%)	389 (100%)

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ร้อยละ 26.2 ใช้เวลาฟังวิทยุมากกว่า 20 นาทีโดยเฉลี่ยในแต่ละครั้ง รองลงมาในอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกัน เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยฟังวิทยุเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าหินกรูดเลย คิดเป็นร้อยละ 26 และกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 3.3 ที่ใช้เวลาฟังวิทยุโดยเฉลี่ยแต่ละครั้ง 11-15 นาที

เกินกว่าครึ่งหนึ่งของกลุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 69.6 ใช้เวลาในการเปิดรับข่าวสารจากโทรทัศน์เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าหินกรูดโดยเฉลี่ยแต่ละครั้ง 1-5 นาที และกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.3 ที่ใช้เวลาในการเปิดรับข่าวสารจากโทรทัศน์โดยเฉลี่ยแต่ละครั้ง 16-20 นาที

โดยมีอัตราส่วนที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง ที่เปิดรับข่าวสารจากโทรทัศน์โดยเฉลี่ยแต่ละครั้ง 11-15 นาที ซึ่งมีจำนวนร้อยละ 2.6

กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.6 ไม่เคยอ่านหนังสือพิมพ์เกี่ยวกับเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา และกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 1.5 ที่ใช้เวลาในการเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์โดยเฉลี่ยแต่ละครั้ง 16-20 นาที

ตารางที่ 11

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้ง ในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรูดจากสื่อบุคคล ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา

ความบ่อยครั้ง ในการเปิด รับข่าวสาร	บุคคลใน ครอบครัว	เพื่อนบ้าน	เพื่อน/เพื่อนร่วม อาชีพ	ครู /อาจารย์	เจ้าหน้าที่ โรงไฟฟ้า
ไม่เคยเลย	81 (20.8%)	63 (16.2%)	99 (25.4%)	316 (81.2%)	281 (72.2%)
1-2 ครั้ง	58 (14.9%)	48 (12.2%)	54 (13.9%)	34 (8.7%)	49 (12.6%)
3-4 ครั้ง	74 (19%)	71 (18.3%)	61 (15.7%)	16 (4.1%)	23 (5.9%)
5-6 ครั้ง	29 (7.5%)	42 (10.8%)	29 (7.5%)	7 (1.8%)	7 (1.8%)
7-8 ครั้ง	8 (2.1%)	22 (5.7%)	18 (4.6%)	4 (1%)	3 (0.8%)
9 ครั้งขึ้นไป	139 (35.7%)	144 (37%)	128 (32.9%)	12 (3.2%)	26 (6.7%)
รวม	389 (100%)	389 (100%)	389 (100%)	389 (100%)	389 (100%)

ตารางที่ 11 (ต่อ)
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้ง
ในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรุดจากสื่อบุคคล
ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา

ความบ่อยครั้ง ในการเปิด รับข่าวสาร	ผู้ใหญ่บ้าน/ กำนัน	อบต.	NGO	ครส.	อื่นๆ (ระบุ)
ไม่เคยเลย	281 (72.2%)	288 (74.1%)	321 (82.5%)	357 (91.5%)	384 (98.7%)
1-2 ครั้ง	61 (15.7%)	41 (10.5%)	27 (6.9%)	16 (4.1%)	2 (0.5%)
3-4 ครั้ง	11 (2.8%)	25 (6.4%)	17 (4.4%)	1 (0.3%)	0 (0%)
5-6 ครั้ง	9 (2.3%)	11 (2.8%)	7 (1.8%)	6 (1.5%)	0 (0%)
7-8 ครั้ง	3 (0.8%)	2 (0.5%)	2 (0.5%)	1 (0.3%)	0 (0%)
9 ครั้งขึ้นไป	24 (6.2%)	22 (5.7%)	15 (3.9%)	9 (2.3%)	3 (0.8%)
รวม	389 (100%)	389 (100%)	389 (100%)	389 (100%)	389 (100%)

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุดพูดคุยกับบุคคลในครอบครัวเกี่ยวกับเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรุด 9 ครั้งขึ้นไปในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 35.7 กลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.1 ที่พูดคุยกับบุคคลในครอบครัวเกี่ยวกับเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรุด 7-8 ครั้ง

กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 37 พูดคุยกับเพื่อนบ้านเกี่ยวกับเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรุด 9 ครั้งขึ้นไปในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา และกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 5.7 ที่พูดคุยกับเพื่อนบ้านเกี่ยวกับเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรุด 7-8 ครั้ง

กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุดพูดคุยกับเพื่อนหรือเพื่อนร่วมอาชีพ เกี่ยวกับเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรุด 9 ครั้งขึ้นไปในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 32.9 กลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อย

ที่สุดคิดเป็นร้อยละ 4.6 ที่พูดคุยกับเพื่อนหรือเพื่อนร่วมอาชีพเกี่ยวกับเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูด 7-8 ครั้ง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยพูดคุยเกี่ยวกับเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดกับครูอาจารย์, เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า ผู้ใหญ่บ้านหรือกำนันเลยในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 81.2 72.2 และ 72.2 ตามลำดับ เช่นเดียวกันกับการพูดคุยเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดกับ อบต. NGO และครส. และบุคคลอื่นๆ ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา ที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยพูดคุยด้วยเลย คิดเป็นร้อยละ 74.1 , 82.5 , 91.5 และ 98.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 12

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการใช้เวลาโดยเฉลี่ย ในแต่ละครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรูด

เวลาโดยเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารแต่ละครั้ง	บุคคลในครอบครัว	เพื่อนบ้าน	เพื่อน/เพื่อนร่วมอาชีพ	ครู/อาจารย์	เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าฯ
ไม่เคยเลย	81 (20.8%)	63 (16.2%)	99 (25.5%)	316 (81.2%)	281 (72.2%)
1-5 นาที	114 (29.3%)	76 (19.5%)	74 (19%)	33 (8.5%)	37 (9.5%)
6-10 นาที	87 (22.4%)	86 (22.1%)	88 (22.6%)	20 (5.1%)	29 (7.5%)
11-15 นาที	28 (7.2%)	39 (10%)	28 (7.2%)	4 (1%)	8 (2.1%)
16-20 นาที	8 (2.1%)	9 (2.3%)	10 (2.6%)	1 (0.3%)	4 (1%)
มากกว่า 20 นาที	71 (18.3%)	116 (29.8%)	90 (23.1%)	15 (3.9%)	30 (7.7%)
รวม	389 (100%)	389 (100%)	389 (100%)	389 (100%)	389 (100%)

ตารางที่ 12 (ต่อ)

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการใช้เวลาโดยเฉลี่ย
ในแต่ละครั้งในการเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคลเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรูด

เวลาโดยเฉลี่ยใน การเปิดรับข่าว สารแต่ละครั้ง	ผู้ใหญ่บ้าน/ กำนัน	อบต.	NGO	ครส.	อื่นๆ (ระบุ)
ไม่เคยเลย	281 (72.2%)	288 (74%)	321 (82.5%)	357 (91.8%)	384 (98.7%)
1-5 นาที	50 (12.9%)	51 (13.1%)	16 (4.1%)	9 (2.3%)	2 (0.5%)
6-10 นาที	27 (6.9%)	16 (4.1%)	7 (1.8%)	7 (1.8%)	0 (0%)
11-15 นาที	10 (2.6%)	8 (2.1%)	6 (1.5%)	1 (0.3%)	0 (0%)
16-20 นาที	3 (0.8%)	4 (1%)	5 (1.4%)	2 (0.5%)	0 (0%)
มากกว่า 20 นาที	18 (4.6%)	22 (5.7%)	34 (8.7%)	13 (3.3%)	3 (0.8%)
รวม	389 (100%)	389 (100%)	389 (100%)	389 (100%)	389 (100%)

จากตารางที่ 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุดร้อยละ 29.3 ใช้เวลา 1-5 นาทีโดยเฉลี่ยแต่ละครั้งในการพูดคุยกับบุคคลในครอบครัวเกี่ยวกับเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.1 ที่ใช้เวลาพูดคุยโดยเฉลี่ย 16-20 นาที

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 29.8 ซึ่งเป็นจำนวนมากที่สุดที่ใช้เวลาโดยเฉลี่ยแต่ละครั้งมากกว่า 20 นาทีในการพูดคุยกับเพื่อนบ้านเกี่ยวกับเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา และกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.3 ที่ใช้เวลาพูดคุยโดยเฉลี่ย 16-20 นาที

กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 25.5 ที่ไม่เคยพูดคุยกับเพื่อนหรือเพื่อนร่วมอาชีพเกี่ยวกับเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดเลยในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา รองลงมาในอัตราส่วนที่

ใกล้เคียงกันคือกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เวลามากกว่า 20 นาทีโดยเฉลี่ยแต่ละครั้งในการพูดคุยกับเพื่อนหรือเพื่อนบ้านเกี่ยวกับเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูด คิดเป็นร้อยละ 23.1 และกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.6 ที่ใช้เวลาพูดคุยกับเพื่อนหรือเพื่อนบ้าน 16-20 นาที

ตารางที่ 13

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความบ่อยครั้ง
ในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรูดจากสื่อเฉพาะกิจ
ในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา

ความบ่อยครั้งในการเปิดรับ ข่าวสาร	นิทรรศการ	โปสเตอร์/ แผ่นพับ/ เอกสารเย็บเล่ม	การสัมมนา/ ประชุม
ไม่เคยเลย	279 (71.7%)	176 (45.2%)	324 (83.3%)
1-2 ครั้ง	69 (17.8%)	132 (34%)	42 (10.8%)
3-4 ครั้ง	19 (4.9%)	46 (11.8%)	10 (2.6%)
5-6 ครั้ง	7 (1.8%)	16 (4.1%)	7 (1.8%)
7-8 ครั้ง	2 (0.5%)	2 (0.5%)	0 (0%)
9 ครั้งขึ้นไป	13 (3.3%)	17 (4.4%)	6 (1.5%)
รวม	389 (100%)	389 (100%)	389 (100%)

จากตารางที่ 13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุดไม่เคยเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้า หินกรุดจากสื่อวิทยุ โทรทัศน์ โปสเตอร์/แผ่นพับ/เอกสารเย็บเล่ม และการสัมมนา/ประชุมเลย คิดเป็นร้อยละ 71.7 45.2 และ 83.3 ตามลำดับ โดยกลุ่มตัวอย่างจำนวนที่น้อยที่สุดคือกลุ่มตัวอย่างที่เปิดรับข่าวสารจากสื่อวิทยุ โทรทัศน์ โปสเตอร์/แผ่นพับ/เอกสารเย็บเล่ม การสัมมนา/ประชุม 7-8 ครั้ง

ตารางที่ 14

แสดงจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการใช้เวลาโดยเฉลี่ยในแต่ละครั้ง ในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรุดจากสื่อเฉพาะกิจ

เวลาโดยเฉลี่ยในการเปิดรับข่าวสารแต่ละครั้ง	วิทยุ โทรทัศน์	โปสเตอร์/ แผ่นพับ/ เอกสารเย็บเล่ม	การสัมมนา/ ประชุม
ไม่เคยเลย	279 (71.7%)	176 (45.2%)	324 (83.3%)
1-5 นาที	17 (4.4%)	102 (26.1%)	4 (1%)
6-10 นาที	20 (5.1%)	40 (10.3%)	3 (0.8%)
11-15 นาที	19 (4.9%)	29 (7.5%)	7 (1.8%)
16-20 นาที	9 (2.3%)	13 (3.4%)	3 (0.8%)
มากกว่า 20 นาที	45 (11.6%)	29 (7.5%)	48 (12.3%)
รวม	389 (100%)	389 (100%)	389 (100%)

จากตารางที่ 14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่สุดไม่ได้เปิดรับข่าวสารจากสื่อ นิตรรศการโปสเตอร์/แผ่นพับ/เอกสารเย็บเล่ม และการสัมมนา/ประชุมเลย คิดเป็นร้อยละ 71.7 45.2 และ 83.3 ตามลำดับ และกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยที่สุดที่เปิดรับข่าวสารเป็นเวลา 16-20 นาทีจากสื่อ นิตรรศการ และสื่อโปสเตอร์/แผ่นพับ/เอกสารเย็บเล่มคิดเป็นร้อยละ 2.3 และ 3.4 ตามลำดับ ในขณะที่การสัมมนา/ประชุมนั้น กลุ่มตัวอย่างที่น้อยที่สุดมีการเปิดรับข่าวสารเพียง 6-10 นาทีและ 16-20 นาที โดยแต่ละกลุ่มคิดเป็นร้อยละ 0.8 เท่านั้น

ตารางที่ 15

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเข้าร่วมฟังประชาพิจารณ์
โครงการโรงไฟฟ้าหินกรูดและโครงการอื่น ๆ

การเข้าร่วมฟัง ประชาพิจารณ์โครงการ	โครงการโรงไฟฟ้าหินกรูด	โครงการอื่น ๆ
เข้าร่วม	104 (26.7%)	20 (5.1%)
ไม่ได้เข้าร่วม	285 (73.3%)	369 (94.9%)
รวม	389 (100%)	389 (100%)

จากตารางที่ 15 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 73.3 ที่ไม่ได้เข้าร่วมการ ประชาพิจารณ์โครงการโรงไฟฟ้าหินกรูดเมื่อวันที่ 24-25 กุมภาพันธ์ 2543 เช่นเดียวกับการ ประชาพิจารณ์โครงการอื่นๆที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ถึงร้อยละ 94.9 ไม่ได้เข้าร่วม

ตารางที่ 16
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามระดับมากน้อยในการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าหินกรูด

ระดับการเปิดรับข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ	คะแนนการเปิดรับข่าวสาร โดยเฉลี่ย (ความบ่อยครั้ง x ระยะเวลา)
สื่อมวลชน			
สูง	49	12.6	2.04
ปานกลาง	61	15.7	
ต่ำ	279	71.7	
สื่อบุคคล			
สูง	9	2.3	1.68
ปานกลาง	35	9	
ต่ำ	345	88.7	
สื่อเฉพาะกิจ			
สูง	15	3.8	1.35
ปานกลาง	14	3.6	
ต่ำ	360	92.6	

จากตารางที่ 16 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อทุกประเภทในระดับต่ำ (คะแนนการเปิดรับข่าวสาร = ความบ่อยครั้ง x ระยะเวลาโดยเฉลี่ยต่อครั้ง) โดยการเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชนและสื่อบุคคลนั้นมีการเปิดรับข่าวสารในระดับต่ำ ส่วนในสื่อเฉพาะกิจนั้นมีการเปิดรับข่าวสารในระดับต่ำมาก

ตารางที่ 17

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความคิดเห็น
เกี่ยวกับอิทธิพลของสื่อที่มีต่อการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรุด

สื่อบุคคล	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
บุคคลในครอบครัว	32 (8.2%)	33 (8.5%)	136 (35%)	126 (32.4%)	62 (15.9%)
เพื่อนบ้าน	16 (4.1%)	35 (9%)	144 (37%)	117 (30.1%)	75 (19.8%)
เพื่อน/เพื่อนร่วมอาชีพ	19 (4.9%)	22 (5.7%)	141 (36.2%)	133 (34.2%)	74 (19%)
ครู/อาจารย์	12 (3.1%)	8 (2.1%)	95 (24.4%)	148 (38%)	126 (32.4%)
เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าหินกรุด	30 (7.7%)	16 (4.2%)	94 (24.1%)	131 (33.7%)	118 (30.3%)
ผู้ใหญ่บ้าน/ กำนัน	20 (5.1%)	17 (4.4%)	91 (23.4%)	130 (33.4%)	131 (33.7%)
อบต.	22 (5.7%)	15 (3.9%)	87 (22.4%)	121 (31.1%)	144 (36.9%)
NGO	12 (3.1%)	17 (4.4%)	62 (15.9%)	125 (32.1%)	173 (44.5%)
ครส.	15 (3.9%)	9 (2.3%)	70 (18%)	135 (34.7%)	160 (41.1%)
อื่นๆ	1 (0.3%)	0 (0%)	2 (0.5%)	10 (2.6%)	376 (96.6%)
สื่อมวลชน	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
วิทยุ	9 (2.3%)	18 (4.6%)	152 (39.1%)	131 (33.7%)	79 (20.3%)
โทรทัศน์	14 (3.6%)	31 (8%)	153 (39.3%)	134 (34.4%)	57 (14.7%)
หนังสือพิมพ์	6 (1.5%)	29 (7.5%)	106 (27.2%)	144 (37%)	104 (26.8%)

ตารางที่ 17 (ต่อ)

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความคิดเห็น
เกี่ยวกับอิทธิพลของสื่อที่มีต่อการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรุด

สื่อเฉพาะกิจ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
นิทรรศการ	9 (2.3%)	23 (5.9%)	92 (23.7%)	149 (38.3%)	116 (29.8%)
โปสเตอร์/แผ่นพับ /เอกสารเย็บเล่ม	8 (2.1%)	21 (5.4%)	81 (20.8%)	155 (39.8%)	124 (31.9%)
การสัมมนา/ ประชุม	7 (1.8%)	20 (5.1%)	76 (19.5%)	168 (43.3%)	118 (30.3%)
การจัด ประชาพิจารณ์	17 (4.4%)	16 (4.1%)	76 (19.5%)	139 (35.7%)	141 (36.3%)

จากตารางที่ 17 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสื่อทุกชนิดมีผลต่อการ
ยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรุดปานกลางถึงน้อยที่สุด ดังนี้

บุคคลในครอบครัว เพื่อนบ้าน เพื่อน/เพื่อนร่วมอาชีพ วิทยุ โทรทัศน์ มีอิทธิ
พลระดับปานกลางต่อการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรุด

ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าหินกรุด ผู้ใหญ่บ้าน หนังสือพิมพ์ นิทรรศการ
โปสเตอร์/แผ่นพับ/เอกสารเย็บเล่ม การสัมมนาประชุม มีอิทธิพลน้อยต่อการยอมรับการสร้างโรง
ไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรุด

อบต. NGO ครส. การจัดประชาพิจารณ์ มีอิทธิพลน้อยที่สุดต่อการยอมรับการ
สร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรุดในระดับต่ำที่สุด

ตอนที่ 3 ระดับความรู้ของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรุด

ตารางที่ 18

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามความรู้ของกลุ่มตัวอย่าง
เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าหินกรุด

คำถาม	จำนวน ที่ตอบถูกต้อง	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย
1. โรงไฟฟ้าหินกรุดใช้เชื้อเพลิงอะไรในการผลิตไฟฟ้า	345	88.7	0.89
2. โรงไฟฟ้าหินกรุดมีกำลังการผลิตเท่าไร	119	30.6	0.31
3. เพื่อเป็นการชดเชยและฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเล โครงการโรงไฟฟ้าหินกรุดได้เสนอมาตรการเพื่อชดเชยและฟื้นฟูระบบนิเวศทางทะเลด้วยโครงการใด	84	21.6	0.22
4. ชี้อากาศที่เกิดจากการเผาไหม้ในการผลิตไฟฟ้าของโรงไฟฟ้าหินกรุดมี 2 ประเภท คือ ชี้อากาศลอยและชี้อากาศเปียก ท่านทราบหรือไม่ว่าชี้อากาศเปียกมีคุณสมบัติและประโยชน์อย่างไร	65	16.7	0.17
5. ท่านทราบหรือไม่ว่าระหว่างการเดินทางเครื่องผลิตไฟฟ้า ตำแหน่งที่จะได้รับมลพิษทางอากาศสูงสุดจะอยู่บริเวณใด	10	2.6	0.03
6. ในการกำจัดฝุ่นละออง ทางโครงการโรงไฟฟ้าหินกรุดจะใช้เครื่องมือใด จำนวนกี่เครื่อง	33	8.5	0.08
7. ผลจากการปล่อยน้ำหล่อเย็นของโรงไฟฟ้าหินกรุด จะทำให้น้ำทะเลมีอุณหภูมิสูงขึ้นโดยเฉลี่ยทั้งปีกี่องศาเซลเซียส	27	6.9	0.07
8. ตามกำหนดโรงไฟฟ้าหินกรุดจะใช้เวลาในการก่อสร้างทั้งหมดกี่ปี	222	57.1	0.57
9. ในการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรุด จะต้องมีการสร้างสะพานท่าเทียบเรือออกไปยาว 3.5 กิโลเมตร เพื่อวัตถุประสงค์ใด	289	74.3	0.74
ค่าเฉลี่ย = 3.07			

จากตารางที่ 18 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้มากที่สุดในเรื่องโรงไฟฟ้าใช้ถ่านหิน เป็นเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้า คิดเป็นร้อยละ 88.7 รองลงมาคือความรู้ว่าในการสร้างโรงไฟฟ้าหิน กรุดจะต้องมีการสร้างสะพานท่าเทียบเรือออกไปยาว 3.5 กิโลเมตร เพื่อรับและขนถ่ายถ่านหินที่ส่ง มาทางเรือ และความรู้ที่ว่าในระหว่างการเดินเครื่องผลิตไฟฟ้าตำแหน่งที่จะได้รับมลพิษทางอากาศ สูงสุดจะอยู่บริเวณยอดเขาที่ตั้งสถานีถ่ายทอดโทรทัศน์ ผู้ร่น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.6 โดยมี คะแนนค่าเฉลี่ยความรู้โดยรวมที่ 3.07 คือมีความรู้ในระดับต่ำ

ตารางที่ 19

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความรู้
เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าหินกรุด

ระดับความรู้เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าหินกรุด	จำนวน	ร้อยละ
สูง	23	5.9
ปานกลาง	112	28.8
ต่ำ	254	65.3
รวม	389	100

จากตารางที่ 19 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีคะแนนความรู้เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าหิน กรุดอยู่ในระดับต่ำมากที่สุดถึงร้อยละ 65.5 รองลงมาได้แก่กลุ่มที่มีความรู้ในระดับปานกลาง ส่วน กลุ่มที่มีความรู้ในระดับสูงมีน้อยที่สุดเพียงร้อยละ 5.9

ตอนที่ 4 ทักษะของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรุด

ตารางที่ 20
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติ
ที่มีต่อการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรุด

ประเด็นที่สำคัญ เกี่ยวกับการสร้าง โรงไฟฟ้าหินกรุด	ระดับของทัศนคติ					ค่าเฉลี่ย	SD	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วยอย่าง ยิ่ง			
1.การสร้างโรงไฟฟ้า หินกรุดเป็นการทำลาย สภาพแวดล้อมใน ท้องถิ่น	48 (12.3%)	157 (40.4%)	136 (35%)	43 (11.1%)	5 (1.3%)	2.72	0.89	เป็นกลาง
2.ในระหว่างการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกรุด จะเป็นการช่วยสร้าง งานและเพิ่มรายได้ให้ กับประชาชนในท้องถิ่น	4 (1%)	35 (9%)	97 (24.9%)	211 (54.2%)	42 (10.8%)	3.65	0.83	บวก
3. โรงไฟฟ้าหินกรุดมี การลงทุนในมาตรา การป้องกันผลกระทบ และมลภาวะที่จะเกิด ขึ้นอย่างพอเพียง	21 (5.4%)	63 (16.2%)	206 (53%)	83 (21.3%)	16 (4.1%)	3.03	0.87	เป็นกลาง
4. ปริมาณไฟฟ้าสำรอง ยังมีเหลือเฟือ จึงไม่จำเป็นต้องสร้างโรงไฟฟ้า เพิ่ม	36 (9.3%)	88 (22.6%)	185 (47.6%)	74 (19%)	6 (1.5%)	2.81	0.90	เป็นกลาง
5.เชื้อเพลิงที่โรงไฟฟ้า หินกรุดใช้ในการผลิต ไฟฟ้า เป็นเชื้อเพลิงที่มี คุณภาพ ไม่เป็น อันตรายต่อสิ่งแวดล้อม	25 (6.4%)	100 (25.7%)	210 (54%)	44 (11.3%)	10 (2.6%)	2.78	0.83	เป็นกลาง

ตารางที่ 20 (ต่อ)
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามทัศนคติ
ที่มีต่อการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรูด

ประเด็นที่สำคัญ เกี่ยวกับการสร้าง โรงไฟฟ้าหินกรูด	ระดับของทัศนคติ					ค่าเฉลี่ย	SD	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง			
6.โครงการโรงไฟฟ้าหินกรูด ให้ค่าชดเชยต่อสถานะแวดล้อมทางธรรมชาติที่เสียไปน้อยกว่าที่ควรเป็น	17 (4.4%)	108 (27.8%)	239 (61.4%)	16 (4.1%)	9 (2.3%)	2.72	0.71	เป็นกลาง
7. โครงการโรงไฟฟ้าหินกรูดจะรักษาสัญญาต่างๆที่ไว้กับชุมชน	26 (6.7%)	81 (2.8%)	219 (56.3%)	45 (11.6%)	18 (4.6%)	2.87	0.87	เป็นกลาง
8. โรงไฟฟ้าหินกรูดจะทำให้ชาวประมงจับปลาได้น้อยลง	57 (14.7%)	122 (31.4%)	147 (37.8%)	59 (15.2%)	4 (1%)	2.57	0.95	เป็นกลาง
9. โรงไฟฟ้าหินกรูดที่ดำเนินการโดยภาคเอกชนจะทำงานได้มีประสิทธิภาพมากกว่าโรงไฟฟ้าที่ดำเนินงานโดยภาครัฐบาล	15 (3.9%)	34 (8.7%)	255 (65.6%)	72 (18.5%)	13 (3.3%)	3.09	0.74	เป็นกลาง
10. โครงการโรงไฟฟ้าหินกรูดน่าจะทำให้เกิดผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	50 (12.9%)	78 (20.1%)	180 (46.3%)	71 (18.3%)	10 (2.6%)	2.78	0.98	เป็นกลาง
11. โครงการโรงไฟฟ้าหินกรูดใช้เทคโนโลยีในการผลิตไฟฟ้าที่ทันสมัยปลอดภัย มีประสิทธิภาพ เชื่อถือได้	14 (3.6%)	52 (13.4%)	236 (60.7%)	69 (17.7%)	18 (4.6%)	3.06	0.80	เป็นกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม = 2.89								เป็นกลาง

จากตารางที่ 20 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติเชิงบวกหรือเห็นด้วยในประเด็นเดียวคือ

- ในระหว่างการก่อสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดจะเป็นการช่วยสร้างงานและเพิ่มรายได้ให้กับประชาชนในท้องถิ่น

ในขณะที่เดียวกันกลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติปานกลางหรือไม่แน่ใจในเรื่อง

- โรงไฟฟ้าหินกรูดมีการลงทุนในมาตรการป้องกันผลกระทบและมลภาวะที่เกิดขึ้นอย่างเพียงพอ
- ปริมาณไฟฟ้าสำรองยังมีเหลือเฟือ จึงไม่จำเป็นต้องสร้างโรงไฟฟ้าเพิ่ม
- เชื้อเพลิงที่โรงไฟฟ้าหินกรูดใช้ในการผลิตไฟฟ้าเป็นเชื้อเพลิง เป็นเชื้อเพลิงที่มีคุณภาพไม่เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม
- โครงการโรงไฟฟ้าหินกรูดให้ค่าชดเชยต่อสภาวะแวดล้อมทางธรรมชาติที่เสียไปน้อยกว่าที่ควรเป็น
- โครงการโรงไฟฟ้าหินกรูดจะรักษาสัญญาต่างๆที่ไว้กับชุมชน
- โรงไฟฟ้าหินกรูดที่ดำเนินการโดยภาคเอกชนจะทำงานได้มีประสิทธิภาพมากกว่าโรงไฟฟ้าที่ดำเนินงานโดยภาครัฐบาล
- โครงการโรงไฟฟ้าหินกรูดน่าจะทำให้เกิดผลเสียมากกว่าผลประโยชน์
- โครงการโรงไฟฟ้าหินกรูดใช้เทคโนโลยีในการผลิตไฟฟ้าที่ทันสมัยปลอดภัย มีประสิทธิภาพเชื่อถือได้
- การสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดเป็นการทำลายสภาพแวดล้อมในท้องถิ่น
- โรงไฟฟ้าหินกรูดจะทำให้ชาวประมงจับปลาได้น้อยลง

และเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบว่าประชาชนมีทัศนคติเป็นกลางต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด

ตารางที่ 21

แสดงจำนวนร้อยละและค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามทัศนคติที่มีต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด

ทัศนคติที่มีต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด	จำนวน	ร้อยละ
ทัศนคติเชิงบวก	49	12.6
ทัศนคติเป็นกลาง	244	62.7
ทัศนคติเชิงลบ	96	24.7
รวม	389	100
		ค่าเฉลี่ย = 2.89

จากตารางที่ 21 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติเป็นกลางต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด คิดเป็นร้อยละ 62.7 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติเชิงลบคิดเป็นร้อยละ 24.7 และกลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติเชิงบวกมีจำนวนน้อยที่สุดคือ ร้อยละ 12.6

เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่ได้ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดอยู่ในระดับที่มีทัศนคติที่เป็นกลางค่อนข้างไปทางลบเล็กน้อย

ตอนที่ 5 การยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนหินกรูด

ตารางที่ 22

แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด

	ระดับของการยอมรับ					ค่าเฉลี่ย	SD	ความหมาย
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
ท่านเห็นด้วยกับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดในระดับใด	54 13.9	74 19	120 30.8	96 24.7	45 11.6	3.01	1.21	ยังไม่ตัดสินใจว่าจะยอมรับหรือไม่

จากตารางที่ 22 พบว่ากลุ่มตัวอย่างแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีการยอมรับหรือเห็นด้วยกับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดคิดเป็นร้อยละ 32.9 ส่วนกลุ่มที่ไม่ยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดคิดเป็นร้อยละ 36.3 และกลุ่มที่ยังไม่ตัดสินใจว่าจะยอมรับหรือไม่ยอมรับมีถึงร้อยละ 30.8

ตารางที่ 23
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเงื่อนไข
ในการเห็นด้วยต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด(สรุปจากคำถามปลายเปิด)

เงื่อนไขที่ทำให้เห็นด้วยต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป็นการสร้างงานให้กับประชาชนในท้องถิ่น	52	13.4
ทำให้ท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้น	12	3.1
เป็นการสร้างความเจริญให้กับท้องถิ่น	9	2.3
ไม่แสดงความคิดเห็น	316	81.2
รวม	389	100

จากตารางที่ 23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีเงื่อนไขในการเห็นด้วยกับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดมากที่สุด เพราะจะเป็นการสร้างงานให้กับประชาชนในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 13.4 รองลงมาคือ ทำให้ท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 3.1 ซึ่งมีจำนวนใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่เห็นด้วยต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดเพราะเป็นการสร้างความเจริญให้กับท้องถิ่นจำนวนร้อยละ 2.3

ตารางที่ 24
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเงื่อนไข
ในการไม่เห็นด้วยต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด(สรุปจากคำถามปลายเปิด)

เงื่อนไขที่ทำให้ไม่เห็นด้วยต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป็นการทำลายสภาพแวดล้อมในท้องถิ่น	64	16.5
เกิดมลพิษที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน	18	4.6
ทำลายอาชีพดั้งเดิมของคนในท้องถิ่น	7	1.8
ไม่แสดงความคิดเห็น	300	77.1
รวม	389	100

จากตารางที่ 24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีเหตุผลที่จะไม่เห็นด้วยกับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดมากที่สุดเพราะ เป็นการทำลายสภาพแวดล้อมในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 16.5 รองลงมาคือ เกิดมลพิษที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน คิดเป็นร้อยละ 4.6 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่ไม่เห็นด้วยกับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดเพราะเป็นการทำลายอาชีพดั้งเดิมของคนในท้องถิ่น คิดเป็นร้อยละ 1.8

ตารางที่ 25
แสดงจำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่าง
เกี่ยวกับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด(สรุปจากคำถามปลายเปิด)

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ควรเลือกประชาชนในพื้นที่เข้าทำงานก่อนคนจากพื้นที่อื่น	23	5.9
ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆให้มากกว่านี้	15	3.8
โรงไฟฟ้าต้องรักษาสัญญาต่างๆที่ให้ไว้กับประชาชน	8	2.1
ไม่แสดงความคิดเห็น	343	88.2
รวม	389	100

จากตารางที่ 25 พบว่ามีกลุ่มตัวอย่างส่วนมาก ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดว่า ควรเลือกประชาชนในพื้นที่เข้าทำงานก่อนคนจากพื้นที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 5.9 รองลงมาคือ ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่างๆให้มากกว่านี้ คิดเป็นร้อยละ 3.8 และกลุ่มตัวอย่างจำนวนน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 2.1 ที่เสนอแนะว่า โรงไฟฟ้าต้องรักษาสัญญาต่างๆที่ให้ไว้กับประชาชน

ตอนที่ 6 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 การเปิดรับข่าวสารของประชาชนจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ มีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูด

ตารางที่ 26

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อมวลชนกับความรู้ของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าหินกรูด

การเปิดรับข่าวสาร	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้	P
วิทยุ	0.1955	0.000 ^{**}
โทรทัศน์	0.1441	0.004 ^{**}
หนังสือพิมพ์	0.1530	0.002 ^{**}

^{**} $p < 0.010$

จากตารางที่ 26 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ มีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่ค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับที่ต่ำมาก

ตารางที่ 27

แสดงค่าสัมประสิทธิ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อบุคคลกับความรู้ของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าหินกรูด

การเปิดรับข่าวสาร	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้	P
บุคคลในครอบครัว	0.2026	0.000 [*]
เพื่อนบ้าน	0.2334	0.000 [*]
เพื่อน/เพื่อนร่วมอาชีพ	0.1610	0.001 [*]
ครู/อาจารย์	0.1065	0.036 [*]
เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าหินกรูด	0.1578	0.002 [*]
ผู้ใหญ่บ้าน/ กำนัน	0.1371	0.007 [*]
อบต.	0.0761	0.040 [*]
NGO	0.1331	0.009 [*]
คณะกรรมการร่วมควบคุมตรวจสอบโครงการโรงไฟฟ้าหินกรูด (ครส.)	0.1262	0.013 [*]

^{*} $p < 0.050$

จากตารางที่ 27 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าหินกรูดจากบุคคลในครอบครัวและเพื่อนบ้าน มีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ค่าสหสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ส่วนการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าหินกรูดจากเพื่อน/เพื่อนร่วมอาชีพ ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน อบต. NGO ครส. มีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 เช่นกัน แต่ค่าสหสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำมาก

ตารางที่ 28

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อเฉพาะกิจกับความรู้ของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับโรงไฟฟ้าหินกรูด

การเปิดรับข่าวสาร	ค่าสหสัมพันธ์กับความรู้	P
นิทรรศการ	0.2567	0.000 [*]
โปสเตอร์/แผ่นพับ/เอกสารเย็บเล่ม	0.1259	0.013 [*]
การสัมมนา/ประชุม	0.1830	0.000 [*]
การจัดประชาพิจารณ์	0.2311	0.000 [*]

^{*} p < 0.050

จากตารางที่ 28 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อนิทรรศการ และการจัดประชาพิจารณ์ มีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำ เช่นเดียวกับการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อโปสเตอร์/แผ่นพับ/เอกสารเย็บเล่ม และ การสัมมนา/ประชุม ที่มีความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำมาก

สมมุติฐานที่ 2 การเปิดรับข่าวสารของประชาชนจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด

ตารางที่ 29

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อมวลชนกับทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด

การเปิดรับข่าวสาร	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ	P
วิทยุ	-0.1141	0.024*
โทรทัศน์	0.0646	0.203
หนังสือพิมพ์	-0.0392	0.441

* $p < 0.050$

จากตารางที่ 29 พบว่าการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อวิทยุ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดในเชิงลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำมาก ในขณะที่ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูด จากสื่อโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์ กับทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 30

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อบุคคลกับทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด

การเปิดรับข่าวสาร	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ	P
บุคคลในครอบครัว	-0.0106	0.000*
เพื่อนบ้าน	-0.0093	0.011*
เพื่อน/เพื่อนร่วมอาชีพ	0.0161	0.001*
ครู/อาจารย์	-0.1289	0.986
เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าหินกรูด	-0.1745	0.613
ผู้ใหญ่บ้าน/ กำนัน	-0.1864	0.854
อบต.	-0.1595	0.072
NGO	0.0658	0.065
ครส.	-0.1406	0.857

* $p < 0.050$

จากตารางที่ 30 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูด จากบุคคลในครอบครัว เพื่อนบ้าน มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดในเชิงลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050 แต่ค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำมาก ส่วนการเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากเพื่อน/เพื่อนร่วมอาชีพ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำมากเช่นกัน

ในขณะที่ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าหินกรูด ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน NGO อบต. และครส. กับทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.050

ตารางที่ 31

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อเฉพาะกิจกับทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด

การเปิดรับข่าวสาร	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ	P
นิทรรศการ	0.3728	0.000 ^{**}
โปสเตอร์/แผ่นพับ/เอกสารเย็บเล่ม	0.2674	0.000 ^{**}
การสัมมนา/ประชุม	0.2294	0.000 ^{**}
การจัดประชาพิจารณ์	-0.2088	0.000 ^{**}

^{**}p < 0.010

จากตารางที่ 31 พบว่าการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อนิทรรศการ โปสเตอร์/แผ่นพับ/เอกสารเย็บเล่ม การสัมมนา/ประชุม มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่ค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำ ในขณะที่การเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากการจัดประชาพิจารณ์ มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดในเชิงลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่ค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำเช่นกัน

สมมุติฐานที่ 3 การเปิดรับข่าวสารของประชาชนจากสื่อมวลชน สื่อบุคคล และสื่อเฉพาะกิจ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด

ตารางที่ 32

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อมวลชนกับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด

การเปิดรับข่าวสาร	ค่าสหสัมพันธ์กับยอมรับ	P
วิทยุ	-0.0613	0.228
โทรทัศน์	0.0787	0.121
หนังสือพิมพ์	-0.0038	0.940

* $p < 0.050$

จากตารางที่ 32 พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อวิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์กับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 33

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อบุคคลกับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด

การเปิดรับข่าวสาร	ค่าสหสัมพันธ์กับยอมรับ	P
บุคคลในครอบครัว	-0.2102	0.000**
เพื่อนบ้าน	-0.1583	0.002**
เพื่อน/เพื่อนร่วมอาชีพ	-0.2541	0.000**
ครู/อาจารย์	-0.0812	0.110
เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าหินกรูด	0.0435	0.392
ผู้ใหญ่บ้าน/ กำนัน	0.0036	0.943
อบต.	-0.0264	0.604
NGO	-0.0823	0.105
ครส.	0.0773	0.128

** $p < 0.010$

จากตารางที่ 33 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากบุคคลในครอบครัว และ เพื่อน/เพื่อนร่วมอาชีพ มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดในเชิงลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่ค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำ เช่นเดียวกับการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากเพื่อนบ้าน ที่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดในเชิงลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่ค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำมาก

ในขณะที่พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจาก ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าหินกรูด ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน อบต. NGO ครส.กับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 34

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อเฉพาะกิจกับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด

การเปิดรับข่าวสาร	ค่าสหสัมพันธ์กับยอมรับ	P
นิทรรศการ	0.3770	0.000**
โปสเตอร์/แผ่นพับ/เอกสารเย็บเล่ม	0.2735	0.000**
การสัมมนา/ประชุม	0.2485	0.000**
การจัดประชาพิจารณ์	0.0478	0.347

** p < 0.01

จากตารางที่ 34 พบว่า การเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อ นิทรรศการ โปสเตอร์/แผ่นพับ/เอกสารเย็บเล่ม การสัมมนา/ประชุม มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่ค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำ

ในขณะที่พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารเรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดจากสื่อการจัดประชาพิจารณ์กับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมุติฐานที่ 4 ความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูด มีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด

ตารางที่ 35

แสดงค่าสัมประสิทธิ์แบบเพียร์สันระหว่างความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดกับทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับทัศนคติ	P
ความรู้	0.1715	0.001 ^{**}

^{**} $p < 0.010$

จากตารางที่ 35 พบว่า ความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดมีความสัมพันธ์กับทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่ค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำมาก

สมมุติฐานที่ 5 ความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูด มีความสัมพันธ์กับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด

ตารางที่ 36

แสดงค่าสัมประสิทธิ์แบบเพียร์สันระหว่างความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดกับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับยอมรับ	P
ความรู้	0.2497	0.000 ^{**}

^{**} $p < 0.010$

จากตารางที่ 36 พบว่า ความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูดมีความสัมพันธ์กับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 แต่ค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับต่ำ

สมมุติฐานที่ 6 ทศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรุดมีความสัมพันธ์กับการยอมรับ การสร้างโรงไฟฟ้าหินกรุด

ตารางที่ 37

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างทศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรุดกับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรุด

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์กับการยอมรับ	P
ทศนคติ	0.8407	0.000 ^{**}

^{**} $p < 0.010$

จากตารางที่ 37 พบว่า ทศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรุดมีความสัมพันธ์กับการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรุดในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.010 โดยค่าสหสัมพันธ์ที่พบอยู่ในระดับสูงมาก

สมมุติฐานที่ 7 การเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรุด สามารถอธิบายการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรุดได้ดีที่สุด

ตารางที่ 38

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เมื่อให้การยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรุดเป็นตัวแปรตาม และเลือกใช้ตัวพยากรณ์เฉพาะที่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตัวพยากรณ์	R	R ²	R ² ที่เพิ่ม	สปส.ถดถอย		T	P
				B	Beta		
ทศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรุด	0.8407	0.7068	0.7068	1.7172	0.8221	29.980	0.000
ความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรุด	0.8475	0.7183	0.0115	0.0743	0.1087	3.965	0.000
ค่าคงที่				-2.1867		-12.937	0.000

F = 492.1165 (Sig F = 0.0000)

จากตารางที่ 38 เมื่อให้การยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดเป็นตัวแปรตาม และมีตัวแปรต้นดังต่อไปนี้ การเปิดรับข่าวสารจากสื่อต่างๆ อันได้แก่ สื่อมวลชน คือ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ สื่อบุคคล คือ บุคคลในครอบครัว เพื่อนบ้าน เพื่อน/เพื่อนร่วมอาชีพ ครู/อาจารย์ เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้า ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน อบต. NGO ครส. สื่อเฉพาะกิจ คือ นิทรรศการ ไปสเตอร์/แผ่นพับ/เอกสารเย็บเล่ม การสัมมนา/ประชุม การจัดประชาพิจารณ์ ความรู้ทัศนคติ

ผลการวิเคราะห์หัตถดถอยพหุคูณพบว่า มีตัวแปรที่สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดของกลุ่มตัวอย่างได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเพียง 2 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับคือ ทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูด และความรู้เรื่องโรงไฟฟ้าหินกรูด

นอกจากนี้ยังพบว่าตัวแปรทั้ง 2 ตัวร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคะแนนการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดได้ประมาณร้อยละ 71.8 ซึ่งนับว่าค่อนข้างสูง และเป็นที่น่าสนใจที่ว่า เฉพาะตัวแปรทัศนคติต่อการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดเพียงตัวเดียว ก็สามารถอธิบายการยอมรับการสร้างโรงไฟฟ้าหินกรูดได้เกือบทั้งหมดของที่อธิบายได้โดยสองตัวแปรร่วมกัน ซึ่งเมื่อเพิ่มตัวแปรความรู้เข้ามาอีกตัวจะทำให้การอธิบายได้ผลมากขึ้นอีกร้อยละ 1.2 เท่านั้น

ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 7