

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่องการเปิดรับสื่อกับพฤติกรรมจริยธรรมของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งเพศชายและเพศหญิง ที่มีอายุระหว่าง 15 - 24 ปี โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษารั้งนี้ คือ

1. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อมวลชนกับการเปิดรับสื่อบุคคล
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อมวลชนและการเปิดรับสื่อบุคคลกับ พฤติกรรมจริยธรรมตามการรับรู้ พฤติกรรมจริยธรรมและทัศนคติต่อพฤติกรรม
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อบุคคลกับพฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อ เกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมจริยธรรมตามการรับรู้ พฤติกรรมจริยธรรม ตามประสบการณ์ตรง พฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง กับพฤติกรรมจริยธรรม

## สรุปผลการวิจัย

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

#### ลักษณะทางประชากร

จากการศึกษากลุ่มตัวอย่างจำนวน 413 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งหนึ่งเป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี ส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาหรือปริญญาตรี มีรายได้ส่วนตัวต่อเดือนมากกว่า 3,001 บาท และมีรายได้รวมของครอบครัวต่อเดือนมากกว่า 30,001 บาท

#### การเปิดรับสื่อ

สื่อบุคคลประเภทเพื่อนเป็นสื่อชนิดเดียวที่กลุ่มตัวอย่างมีการเปิดรับในระดับสูง ส่วนสื่อสิ่งพิมพ์ อันประกอบด้วย หนังสือพิมพ์ นิตยสาร และสื่อบุคคลประเภทพระสงฆ์ มีการเปิดรับในระดับต่ำ สำหรับสื่ออื่นๆ มีการเปิดรับในระดับปานกลาง

#### พฤติกรรมจริยธรรม

พฤติกรรมจริยธรรมในลักษณะต่างๆ ไม่ว่าพฤติกรรมจริยธรรมตามการรับรู้ พฤติกรรมจริยธรรมตามประสบการณ์ตรง พฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง และพฤติกรรมจริยธรรมตามเจตจานงเชิงพฤติกรรม อยู่ในระดับปานกลาง โดยพฤติกรรมจริยธรรมของกลุ่มตัวอย่างในรูปของเจตจานงเชิงพฤติกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงและพฤติกรรมจริยธรรมตามประสบการณ์ตรง ตามลำดับ ส่วนพฤติกรรมจริยธรรมตามการรับรู้มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมจริยธรรมในลักษณะต่างๆ เป็นรายพฤติกรรม พบว่า พฤติกรรมจริยธรรมในกลุ่มของพฤติกรรมต่อสังคม อันประกอบด้วย การพูดคุย การลำเอียงเนื่องจากฐานะ

ทางเศรษฐกิจ การให้ความช่วยเหลือ การบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชนและการรักษาหน้า เป็นกลุ่มพุทธกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าพุทธกรรมจริยธรรมในกลุ่มพุทธกรรมต่อตนเอง

### **ทัศนคติต่อพุทธกรรม**

ทัศนคติต่อพุทธกรรมของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับปานกลาง โดยทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อพุทธกรรมในกลุ่มพุทธกรรมต่อตนเอง อันประกอบด้วย การห้ามใจ การมีวินัยของตนเอง การพอใจในสิ่งที่ตนมี การขยันหมั่นเพียรและการหลีกเลี่ยงอบายมุข มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าพุทธกรรมจริยธรรมในกลุ่มพุทธกรรมทางสังคม

เมื่อพิจารณาทัศนคติต่อพุทธกรรมเป็นรายพุทธกรรมพบว่า ทัศนคติต่อพุทธกรรมการห้ามใจมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และทัศนคติต่อพุทธกรรมการหลีกเลี่ยงอบายมุขมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

### **ตอนที่ 2 ผลการทดสอบสมมติฐาน**

#### **สมมติฐานที่ 1 การเปิดรับสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์ทางลบกับการเปิดรับสื่อบุคคล**

จากผลการศึกษา พบว่า การเปิดรับสื่อมวลชนไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับสื่อบุคคลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 2 ผู้ที่เปิดรับสื่อจากช่องทางและปริมาณแตกต่างกัน มีพุทธกรรมจริยธรรมตามการรับรู้ แตกต่างกัน**

จากผลการศึกษา พบว่า ผู้ที่เปิดรับสื่อจากช่องทางและปริมาณแตกต่างกัน มีพุทธกรรมจริยธรรมตามการรับรู้ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 3 ผู้ที่เปิดรับสื่อจากช่องทางและปริมาณแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อพุทธกรรมแตกต่างกัน**

จากผลการศึกษา พบร้า ผู้ที่เปิดรับสื่อจากช่องทางและปริมาณแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อ พฤติกรรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 4** ผู้ที่เปิดรับสื่อจากช่องทางและปริมาณแตกต่างกัน มีพฤติกรรมจริยธรรมแตกต่างกัน

จากผลการศึกษา พบร้า ผู้ที่เปิดรับสื่อจากช่องทางและปริมาณแตกต่างกัน มีพฤติกรรมจริยธรรมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 5** ผู้ที่มีปริมาณการเปิดรับสื่อบุคคลแตกต่างกัน มีพฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง แตกต่างกัน

จากผลการศึกษา พบร้า ผู้ที่มีปริมาณการเปิดรับสื่อบุคคลแตกต่างกัน มีพฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 6** พฤติกรรมจริยธรรมตามการรับรู้มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมจริยธรรม

จากผลการศึกษา พบร้า พฤติกรรมจริยธรรมตามการรับรู้ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

**สมมติฐานที่ 7** พฤติกรรมจริยธรรมตามประสบการณ์ตรงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมจริยธรรม

จากผลการศึกษา พบร้า พฤติกรรมจริยธรรมตามประสบการณ์ตรง มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยมีความสัมพันธ์ในระดับสูง

## สมมติฐานที่ 8 พฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมจริยธรรม

จากผลการศึกษา พบว่า พฤติกรรมจริยธรรมตามประสบการณ์ตรง มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน โดยมีความสัมพันธ์ในระดับสูง

### อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง การเปิดรับสื่อกับพฤติกรรมจริยธรรมของวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ผลการวิจัยซึ่งสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

#### พฤติกรรมจริยธรรม

พฤติกรรมจริยธรรมโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตาม ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยพฤติกรรมจริยธรรมใน 4 ลักษณะ คือ

พฤติกรรมจริยธรรมตามการรับรู้ เป็นพฤติกรรมจริยธรรมของคนในสังคมที่กลุ่มตัวอย่างตีความ รับทราบและเข้าใจลักษณะของพฤติกรรมผ่านการเปิดรับสื่อประเภทต่างๆ ซึ่งพบว่า พฤติกรรมจริยธรรมตามการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมจริยธรรมนี้อยู่ในลักษณะที่มีความเกี่ยวเนื่องหรือได้รับอิทธิพลตาม แนวคิด บริโภคนิยมในสังคมทุนนิยมค่อนข้างมาก ทั้งนี้จากการสังเกตพบว่าอาจเป็นเพราะการนำเสนอภาพจริยธรรมของคนในสังคมผ่านสื่อต่างๆ โดยเฉพาะสื่อมวลชน มักมีลักษณะเชิงวิพากษ์วิจารณ์ ศัดพ้อต่อว่า เช่น คนสนับนี้เต็มไปด้วยการแก่งแย่งแข่งขัน เอารัดเอาเปรียบ เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวม และไม่ยอมรับพฤติกรรมที่มีลักษณะดังกล่าว ซึ่งเป็นลักษณะที่ไม่สอดคล้องกับวัฒนธรรมหรือปรัชญาความเชื่อของสังคมไทยแต่ด้วยเหตุผล ผลจากการเสนอภาพในลักษณะดังกล่าวส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างประเมินบุคคลในสังคมด้วยความลำเอียงในลักษณะคล้ายกับ Halo effect (ผลลำเอียงในทางดี) ซึ่งมักเกิดขึ้นเมื่อบุคคลตัดสินผู้อื่นเกี่ยวกับการประเมินจริยธรรม หรือการที่คนรู้เรื่องซึ่งกันและกันน้อย แต่ผลครั้งนี้เป็นในทางกลับกัน กล่าวคือ เมื่อภาพของสังคมที่สะท้อนออกมามีความเด่นในทางไม่ดี จึงทำให้เกิดการประเมินไปในทางลบ (negative)

พฤติกรรมจริยธรรมตามประสบการณ์ตรง เป็นการสำรวจตัวเองของกลุ่มตัวอย่าง ว่าที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมในลักษณะอย่างไร ซึ่งผลการรายงานของกลุ่มตัวอย่างพบว่าค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมจริยธรรมตามประสบการณ์ตรงของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับปานกลาง คือมีลักษณะที่เกี่ยวเนื่องกับแนวคิดปริโภคนิยม ขณะเดียวกันก็ยังถือพฤติกรรมตามเกณฑ์ปรัชญาดั้งเดิมของสังคมไทย และมีลักษณะการยึดถือพฤติกรรมตามแนวปรัชญาดั้งเดิมในระดับที่สูงกว่าพฤติกรรมจริยธรรมของคนอื่นๆ ในสังคมตามที่รับรู้ผ่านสื่อต่างๆ

พฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง เป็นการสำรวจลักษณะพฤติกรรมจริยธรรมตามความคิดของกลุ่มตัวอย่างซึ่งสะท้อนมาจากคนอื่นๆ ในกลุ่มที่กลุ่มตัวอย่างเข้าไปเป็นสมาชิกอยู่ ว่ามีความคิด ความคาดหวังให้กับกลุ่มตัวอย่างในฐานะสมาชิกของกลุ่มนี้พฤติกรรมในลักษณะเช่นไร ซึ่งผลการรายงานของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า พฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับปานกลาง แต่ก็อยู่ในระดับที่สูงกว่าพฤติกรรมจริยธรรมตามประสบการณ์ตรงของกลุ่มตัวอย่าง

พฤติกรรมจริยธรรมในรูปของเขตทำงานเชิงพฤติกรรม เป็นสิ่งสะท้อนความตั้งใจที่จะแสดงพฤติกรรมหนึ่งๆ และมีความสัมพันธ์ในระดับสูงกับพฤติกรรมจริงที่แสดงออกตามมา จากการศึกษาพบว่า พฤติกรรมจริยธรรมในรูปของเขตทำงานเชิงพฤติกรรมของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับปานกลาง และอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกับพฤติกรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงมากกว่าพฤติกรรมตามการรับรู้ สอดคล้องกับ ณัฐกานต์ ลิ่มสถาพร (2543) ซึ่งกล่าวว่า คนรุ่นใหม่ในเอเชีย (Genie - Genie generation who independently engage in society - กลุ่ม generation X ในเอเชีย ช่วงอายุประมาณ 20-29 ปี) แตกต่างจาก generation X ในอเมริกาและยุโรป คือ เมื่อจะได้รับอิทธิพลตะวันตกมาไม่น้อย แต่กลับมีกรอบความคิดบางส่วนยึดถือกับสถาบันครอบครัว และยังคงยึดถือคุณค่าแห่งวัฒนธรรมเอเชีย

เมื่อพิจารณาพฤติกรรมจริยธรรมในลักษณะต่างๆ เป็นรายพฤติกรรม พนบว่า พฤติกรรมจริยธรรมในกลุ่มพฤติกรรมทางสังคม อันประกอบด้วย การพูดปด การดำเนินงานจากฐานทางเศรษฐกิจ การให้ความช่วยเหลือ การบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชนและการรักษาหน้า มีความเกี่ยวเนื่องหรือได้รับอิทธิพลจากแนวคิดปริโภคนิยมในสังคมทุนนิยม มากกว่าพฤติกรรมจริยธรรมใน

กลุ่มจริยธรรมคือตนเอง ทั้งนี้อาจเนื่องจากพฤติกรรมคือตนเองเป็นเรื่องใกล้ตัวมากกว่าพฤติกรรมต่อสังคม จึงเป็นธรรมชาติที่บุคคลจะต้องปกป้องตนเองโดยการประพฤติตามความเกณฑ์ที่ไม่ก่อให้เกิดผลเสียกับตัวเอง แต่การประพฤติต่อสิ่งที่อยู่ใกล้ตัวกว่า จะมีความเคร่งครัดต่อประโภชน์ของสิ่งนั้นๆ น้อยกว่า

### ทัศนคติต่อพฤติกรรม

ผลการศึกษาพบว่าทัศนคติต่อพฤติกรรมจริยธรรมของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับปานกลาง คือในการประเมินผลของพฤติกรรมว่า намาซชั้งผลที่พึงประถนาหรือไม่ เพียงใด กลุ่มตัวอย่างไม่ปฏิเสธความน่าประถนาของผลตามแนวคิดบริโภคนิยมในสังคมทุนนิยมอุดมสาหกรรม ขณะเดียวกันก็คงความน่าประถนาของผลในแนวปรัชญาดั้งเดิมของสังคมไทย เช่น ในพฤติกรรมการขันหมั่นเพียร กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการใช้เวลาว่างในการทำงานอดิเรกที่เป็นประโภชน์เป็นสิ่งที่ให้ผลที่พึงประถนา แต่กลุ่มตัวอย่างก็นิยมการใช้เวลาว่างในการไปรื้อปูปี้หรือเดินศูนย์การค้ากับเพื่อนในพฤติกรรมการพอยในสิ่งที่ตนเองมี กลุ่มตัวอย่างก็เห็นความสำคัญของการดำเนินชีวิตตามอัตภาพ แต่ก็เห็นประโภชน์ของการใช้โทรศัพท์มือถือ หรือผ่อนสั่ง เมื่อต้องการซื้อของที่อยากได้ แต่ยังไม่มีเงินพอ เป็นต้น

เมื่อพิจารณาเบริญบที่ยกค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมจริยธรรมกับค่าเฉลี่ยของทัศนคติ พบว่าส่วนใหญ่มีความสอดคล้อง เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กล่าวคือ พฤติกรรมที่กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติในระดับสูงหรือมีทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมที่มีความเกี่ยวเนื่องกับแนวปรัชญาดั้งเดิมของสังคมไทยในระดับสูง ก็จะมีพฤติกรรมจริยธรรมไปในลักษณะที่สอดคล้องกับแนวปรัชญาดั้งเดิมด้วย อย่างไรก็ตาม มีพฤติกรรม 4 พฤติกรรมที่ทัศนคติและพฤติกรรมมีลักษณะไม่ลงรอยกัน ได้แก่ การมีวินัยของตนเอง การเกี่ยวข้องกับอุปกรณ์และเครื่องใช้ น้ำดื่มน้ำ น้ำค่าเฉลี่ยทัศนคติสูงกว่าพฤติกรรมส่วนการขันหมั่นเพียร น้ำค่าเฉลี่ยพฤติกรรมสูงกว่าทัศนคติ

ปรากฏการณ์ความไม่สอดคล้องระหว่างทัศนคติและพฤติกรรมที่มีการค้นพบในการศึกษา วิจัยเรื่องต่างๆ นำไปสู่ความพยายามศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรม และปัจจัยแวดล้อมที่ทำให้เกิดปรากฏการณ์ในลักษณะดังกล่าวขึ้น เช่น Wrightsman (1969) ศึกษาทัศนคติและพฤติกรรมของผู้สนับสนุนผู้สมัครประธานาธิบดี ในปี 1968 ผู้สมัครคนเด่นๆ มี 3 คน

คือ จอร์จ วอลเดช ริ查ร์ด นิกสัน และชิวเบอร์ท ชัมฟรีซ์ ในระหว่างการหาเสียง Wrightsman ได้ส่งคนออกไปประจำอยู่ตามที่ต่างๆ ในตำบล Davison รัฐเทนเนสซี เพื่อสังเกต 2 อย่าง คือ

1. คุณว่าผู้ใช้รถปฏิบัติตามกฎหมายหรือไม่ ในการติดทะเบียนรถสำหรับปีใหม่
2. คุณว่ารถคันนี้มีสติกเกอร์สนับสนุนผู้สนับสนุนคนหนึ่งคนใดหรือไม่

ผลการสังเกต พบร้า รถชนต์ที่มีสติกเกอร์สนับสนุนวอลเดช นิทะเบียนของปีใหม่ติดน้อยกว่ารถชนต์ที่มีสติกเกอร์สนับสนุน นิกสัน และชัมฟรีซ์ ขณะที่วอลเดชเป็นผู้สนับสนุนที่หาเสียงมากในเรื่องการใช้กฎหมายเพื่อความเป็นระเบียบของสังคม

เหตุผลที่อาจเป็นไปได้คือผู้ที่สนับสนุนวอลเดชตัวมากยากจน ไม่สามารถเสียค่าธรรมเนียมเพื่อเอาทะเบียนรถของปีใหม่มาติด แต่เหตุผลดังกล่าวถูกหักล้างไป เพราะรุ่นของรถที่สังเกต ไม่พบว่าจะมีรถรุ่นเก่าๆ ในหมู่ผู้สนับสนุนวอลเดช มากไปกว่าในหมู่ผู้ที่สนับสนุนผู้อื่นหรือผู้ที่ไม่ติดสติกเกอร์สนับสนุนเลย ผู้สนับสนุนวอลเดชกลับเป็นผู้ที่ปฏิบัติตามกฎหมายน้อยกว่าคนอื่นๆ

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นความไม่สอดคล้องระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรมอย่างชัดเจน Wrightsman สรุปเรื่องนี้เป็นหัวเรื่องได้ว่า “Do as I say, not as I do”

Wicker (1971) ศึกษาพฤติกรรมต่างๆ ที่คนทำในขณะเกี่ยวข้องกับโนบส์ เป็นคืนว่า ความถี่ในการไปโนบส์ จำนวนเงินที่บริจาคให้กับโนบส์ ว่าสามารถทำนายได้จากทัศนคติซึ่งรายงานด้วยว่าของคนที่มีต่อโนบส์เพียงไร นอกจากนี้ Wicker ยังศึกษา 1. ความรู้สึกของคนที่มีต่อผลที่คำนึงจากการทำพฤติกรรมเกี่ยวกับโนบส์ 2. การประเมินของคนต่อพฤติกรรม 3. ความรู้สึกของคนที่มีต่อเหตุการณ์ภัยนอกอื่นๆ เช่น ปัญหาการเงินทำให้บริจาคเงินไม่ได้

ผลการศึกษา พบร้า ทัศนคติเป็นตัวทำนายพฤติกรรมที่ค่อนข้างแล้ว เมื่อพิจารณาองค์ประกอบทั้ง 4 ความรู้สึกของคนที่มีต่อเหตุการณ์ภัยนอกอื่นๆ เป็นตัวทำนายพฤติกรรมที่ดีที่สุด รองลงมาคือ การประเมินของคนต่อพฤติกรรม และทัศนคติ ตามลำดับ จะเห็นว่าทัศนคติเป็นเพียงตัวประกอบตัวหนึ่งในบรรดาตัวประกอบหลายตัวในการทำนายพฤติกรรมในสถานการณ์นี้ (ธีระพร อุวรรณโณ, 2535 : 4/8-4/9)

สำหรับในการศึกษาครั้งนี้ ชี้พบว่ามีบางพฤติกรรมมีปรากฏการณ์ความไม่สอดคล้องระหว่างพฤติกรรมกับทัศนคตินั้น อาจเป็นผลมาจากการความรู้สึกของคนที่มีต่อเหตุการณ์ภายนอกอื่นๆ เช่น การพนันบนอินเท็บเพื่อเพิ่มอรรถรสในการเชียร์กีฬาในกลุ่มเพื่อนๆ เมื่อได้เรียนรู้มาก่อนว่าการพนันเป็นอย่างนุ่มนวลที่ควรหลีกเลี่ยง เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ในการทำความเข้าใจกับปรากฏการณ์ดังกล่าวอย่างชัดเจน จำเป็นต้องมีการศึกษาอย่างละเอียดอีกครั้ง ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ที่ทำงานด้านการพัฒนาสังคมสามารถจัดสภาพแวดล้อมให้อื้อต่อการเกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ต่อไป

### สมมติฐานที่ 1 การเปิดรับสื่อมวลชนมีความสัมพันธ์ทางลบกับการเปิดรับสื่อบุคคล

จากผลการศึกษา พบว่า การเปิดรับสื่อมวลชนไม่มีความสัมพันธ์กับการเปิดรับสื่อบุคคล อย่างนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ผู้ที่เปิดรับสื่อมวลชนมากอาจเปิดรับสื่อบุคคลมากหรือน้อยก็ได้ แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการพึงพิงสื่อต่างจากพฤติกรรมของคนอเมริกัน

เมื่อพิจารณาเฉพาะการเปิดรับสื่อโทรทัศน์ ซึ่ง Gerbner เห็นว่าเป็นสื่อที่มีความสำคัญในการปลูกฝังความจริง โดยถือว่าผู้ที่ดูโทรทัศน์มากนิยมแนวโน้มจะพึงพิงโทรทัศน์มาก ขณะผู้ที่ดูโทรทัศน์น้อยนิยมแนวโน้มจะเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งที่หลากหลายนั้น ผลการศึกษาพบว่า การเปิดรับสื่อโทรทัศน์ของกลุ่มตัวอย่างมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเปิดรับสื่อบุคคลที่เป็นบิความร่าดและเพื่อน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .01 และมีความสัมพันธ์ทางบวกกับครู ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติน้อยกว่า .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง (ค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 02801, .2242 และ .1052 ตามลำดับ โดยค่าความสัมพันธ์ .40 ในการวิจัยทางสังคมศาสตร์ถือว่ามีค่าความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง - Victor C. Strasburger, 1995: 7)

ทั้งนี้อ้างเนื่องจากสังคมไทยและสังคมอเมริกันมีลักษณะแตกต่างกัน กล่าวคือ ในสังคมอเมริกัน โครงสร้างครอบครัวส่วนใหญ่เป็นแบบครอบครัวเดียว มีกระบวนการสังคมประกิจในครอบครัวที่ไม่เข้มแข็ง ครอบครัวที่มีพ่อหรือแม่คนเดียวมีจำนวนมากขึ้น ครอบครัวขยายลดจำนวนลง ในครอบครัวที่ทั้งพ่อและแม่ทำงานนอกบ้านก็จะมีเวลาสำหรับลูกน้อยลง ชาวอเมริกันมีความเป็นปัจเจกนิยมสูง แต่ละคนรับผิดชอบชีวิตตนเอง สามารถในครอบครัวมักจะไม่รับประทานอาหารร่วมกัน ชาวอเมริกันไม่ชอบการนั่งคบบัญชา มีความเป็นตัวของตัวเอง เด็กๆ จะรับผิดชอบตัวเองตั้งแต่อายุยังน้อย และเมื่อเริ่มเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา ส่วนมากจะเลิกอาศัยอยู่กับพ่อแม่ อเมริกัน

ชนชอบการเปลี่ยนแปลงมุ่งไปทางอนาคต ผู้ที่มั่นในการแสดงหาความสำเร็จที่จะสร้างความพึงพอใจให้ตัวเอง กระหายในประสบการณ์ใหม่ๆ มีการย้ายบ้านอยู่เสมอ ทำให้ไม่เกิดความสัมพันธ์อันแน่นแฟ้นกับชุมชน (พงษ์ศรี เลขะวัฒนะและปราลี ธนาชนะนันท์, ผู้แปล, 2540; H. W. Berkman, J. D. Lindquist, M. J. Sirgy, 1997 : 421)

แต่สังคมไทยมีการพัฒนาในลักษณะสังคมกสิกรรมมายาวนาน และส่วนใหญ่เพิ่งเปลี่ยนผ่านเข้าสู่สังคมทุนนิยมอย่างเชื่องช้าประมาณไม่ถึงร้อยปีมานี้ ทำให้สังคมไทยยังมีจิตวิญญาณตามพื้นฐานสังคมเดิม เมื่อครอบครัวไทยจะมีแนวโน้มเป็นครอบครัวเดี่ยวมากขึ้น แต่ยังให้ความสำคัญกับสถาบันครอบครัว เครือญาติ ความเป็นพี่น้อง ชุมชนขนาดเล็กและการประสานผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่มีการเห็นหน้าเห็นตา (Interpersonal/ Face-to-Face relationship)ยังคงมีความสำคัญ บุคคลยังมีด้านที่ผูกพันกับคุณค่า ความคิด ความเชื่อและแบบแผนที่สร้างขึ้นมาก่อน (ฉัตรพิพัฒน์ นาถสุภาและพรพิไล เลิศวิชา, บรรณาธิการ, 2539) เด็กไทยยังมีการพึงพิง ผูกพัน ได้รับความอบอุ่นและการดูแลจากครอบครัวและเครือญาติเมื่อเข้าสู่วัยทำงานแล้ว

และเมื่อพิจารณาการเปิดรับสื่อโทรทัศน์ ซึ่งพบว่า ผู้ที่ดูโทรทัศน์มากกว่า 5 ชั่วโมงต่อวัน แสดงถึงความสนใจทางการศึกษาต่ำกว่าครึ่งคุณภาพสมาร์ทโฟน (นิลรัตน์ นิลรัตน์, 2536) พบว่า พฤติกรรมการดูโทรทัศน์ของนักศึกษาเกิดกว่าครึ่งคุณภาพสมาร์ทโฟนในครอบครัว (ร้อยละ 62.4) มีเพียง 1 ใน 4 (ร้อยละ 23.5) ที่ดูโทรทัศน์คนเดียว และเห็นว่า การดูโทรทัศน์ร่วมกับผู้อื่นอาจนำไปสู่การรับรู้ถึงประโยชน์ในการพัฒนาธุรกิจต่างหากผู้ที่ดูโทรทัศน์คนเดียว เพราะมีโอกาสในการวิพากษ์วิจารณ์หรือสนทนาร่วมกับคนอื่น เช่นเดียวกัน ซึ่งพบว่า ช่วงเวลาดูโทรทัศน์ในแต่ละวันเป็นเวลาที่สามารถใช้ในการเรียนมาทำกิจกรรมได้พร้อมเพรียงที่สุด และขณะที่ดูโทรทัศน์ก็มีการพูดคุย วิจารณ์หรือทำกิจกรรมอื่นๆ ไปพร้อมกัน ห้องดูโทรทัศน์จึงเป็นเขตที่มีการผลิตซ้ำความสัมพันธ์ทางสังคมของคนในครอบครัว ด้วยความแตกต่างของโครงสร้างสังคมพื้นฐานและพฤติกรรมการเปิดรับสื่อในสังคมไทยดังกล่าว ทำให้ลักษณะการเปิดรับสื่อในสังคมไทยแตกต่างไปจากในสังคมอเมริกัน

**สมมติฐานที่ 2 ผู้ที่เปิดรับสื่อจากช่องทางและปริมาณแตกต่างกัน มีพฤติกรรมจริยธรรมตามการรับรู้แตกต่างกัน**

จากผลการศึกษา พบร้า กลุ่มที่มีการเปิดรับสื่อมวลชนและสื่อบุคคลในปริมาณแตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมจริยธรรมด้านการรับรู้ใกล้เคียงกัน และไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ลักษณะพฤติกรรมจริยธรรมของคนในสังคมด้านการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่าง ไม่ว่าจะเปิดรับสื่อมวลชนและสื่อบุคคล มากหรือน้อย มีลักษณะไม่แตกต่างกัน

ทั้งนี้อาจเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้แบบภาพในความคิด (Stereotype) กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อต่อพฤติกรรมจริยธรรมด้านการรับรู้ว่าสังคมมีลักษณะเช่นนั้น และเห็นว่าเป็นลักษณะที่ค่อนข้างถาวร ทำให้ไม่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างกลุ่มนบุคคล และความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นเมื่อเวลาหรือสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไป ด้วยความเชื่อในลักษณะดังกล่าวนี้ ทำให้พฤติกรรมจริยธรรมด้านการรับรู้ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนเมื่อปริมาณการเปิดรับสื่อแตกต่างกัน

นอกจากนี้ อาจเนื่องจากมีการให้ลงของข้อมูลระหว่างสื่อมวลชนและสื่อบุคคล ซึ่งการให้ลงของสารไปยังช่องทางการสื่อสารที่ต่างกันนี้ อาจเห็นได้จากการศึกษาของ ปรีชา ส่งกิตติสุนทร (2530) ซึ่งสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เกี่ยวกับเนื้อหาจริยธรรมในโฆษณา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.9) เคยนำเรื่องราวในโฆษณาไปเป็นหัวข้อในการสนทนากันเพื่อนมากที่สุด (ร้อยละ 72) รองลงมาคือนำไปพูดคุยกับคนในครอบครัว (ร้อยละ 23.5) และพบว่าไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการรับสารกับความคิดเห็นในเนื้อหาจริยธรรมที่แสดงออกของโฆษณา

ปรีชา กลั่นแก้ว (2530) สำรวจความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เกี่ยวกับจริยธรรมที่ได้จากการอ่านหนังสือพินพ์ พบร้า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93) เคยนำเรื่องราวนี้ในหนังสือพินพ์ไปเป็นหัวข้อในการสนทนา กันเพื่อนมากที่สุด (ร้อยละ 61) รองลงมาคือนำไปพูดคุยกับคนในครอบครัว (ร้อยละ 31)

เสรี วงศ์ณฑา (2531 ถึงใน ไศลพิพิธ จารุภูมิ, 2535 : 25) พบร้า เมื่อคุณครุหรือภพยนตร์ โทรทัศน์แล้ว เยาวชนไทยจะนำเรื่องราวนี้อ่าที่คุณครุกับเพื่อนๆมากที่สุด

ขณะที่การศึกษาของฉัตรกุล ทองเกตุ (2539) พบว่า gap ญี่ปุ่นตัวแสดงให้เห็นว่าพัฒนาระบบทั่วไปที่มีผู้ชุมนุมร่วมกันรับอาวัฒนธรรมเหล่านั้นมา ขณะเดียวกัน ญี่ปุ่นตัวแสดงเองก็นำอาวัฒนธรรมที่ปรากฏในสังคมมาเสนอ

นิโลบล โควาพิทักษ์เทศ (2535) พบว่า เนื้อที่นิยมน้ำเสอนอย่างไทยสมัยนิยมจะสะท้อนเหตุการณ์ในชีวิตประจำวันหรือเรื่องใกล้ตัว ค่านิยมในสังคมไทย และวัฒนธรรมวัยรุ่น

ขณะเดียวกัน จากสมนตฐานที่ 1 จะเห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มที่จะพึงพอใจมากกว่า 1 ช่องทาง ทำให้มีโอกาสได้รับข่าวสารที่มีลักษณะคล้ายกันจากช่องทางที่แตกต่างกัน จึงไม่พบความแตกต่างของพฤติกรรมจริยธรรมตามการรับรู้ระหว่างผู้ที่เปิดรับสื่อมวลชนหรือสื่อบุคคลในระดับแตกต่างกัน

สมนตฐานที่ 3 ผู้ที่เปิดรับสื่อจากช่องทางและปริมาณแตกต่างกัน มีทัศนคติต่อพฤติกรรมจริยธรรมแตกต่างกัน

จากการศึกษา พบว่า ผู้ที่เปิดรับสื่อมวลชนมากและปานกลาง มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อพฤติกรรมจริยธรรมต่ำกว่าผู้ที่เปิดรับสื่อมวลชนน้อย กล่าวคือ ผู้ที่เปิดรับสื่อมวลชนมากกว่ามีทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมที่เกี่ยวเนื่องกับบริโภคนิยมมากกว่าผู้ที่เปิดรับสื่อมวลชนน้อยกว่า ส่วนผู้ที่เปิดรับสื่อบุคคลมากและปานกลาง มีค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อพฤติกรรมจริยธรรมสูงกว่าผู้ที่เปิดรับสื่อมวลชนน้อย กล่าวคือ ผู้ที่เปิดรับสื่อบุคคลมากกว่ามีทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมที่เกี่ยวเนื่องกับปรัชญาดึงเดินของสังคมไทยมากกว่าผู้ที่เปิดรับสื่อบุคคลน้อยกว่า อายุ ไร้ค่า ค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อพฤติกรรมจริยธรรมของผู้ที่เปิดรับสื่อมวลชนและสื่อบุคคลในระดับต่างกัน มีค่าใกล้เคียงกัน และไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ผู้ที่รับสื่อจากช่องทางและปริมาณที่แตกต่างกัน มีทัศนคติต่อพฤติกรรมจริยธรรมไม่ต่าง

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากชาติของการเกิดทัศนคติ ซึ่ง Rogers (1978 ล้างถึงใน ชนินทร์ คุณชนะ, 2541: 144) กล่าวว่า บุคคลจะเกิดทัศนคติต่อสิ่งใด ไม่ได้มาจากการเปิดรับข่าวสารเพียงอย่างเดียว ยังมีปัจจัยอื่นๆ ที่สำคัญต่อการสร้างและการปรับทัศนคติ เช่น ประสบการณ์ตรง ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม

เสรี วงศ์มณฑา (2528 อ้างในสุนนิต ประทีปเสน, 2535 : 79) กล่าวว่า มนุษย์มิใช่ผู้รับข่าวสารที่ไร้ความคิด การสื่อสารอย่างเดียวไม่ใช่สาเหตุที่จำเป็นหรือเพียงพอสำหรับการสร้างอิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิดของผู้บริโภค ยังมีตัวแปรอื่นๆ ที่มีผลต่อการส่งเสริมหรือขัดขวางอิทธิพลของ การสื่อสาร เช่น ความคิด ความเชื่อเดิม ปัثارสถานของกลุ่ม อิทธิพลของการสื่อสารจะมาในรูปของ การเสริมความคิดความเชื่อเดิมที่มีอยู่มากว่าการเปลี่ยนความคิด มนุษย์รับข่าวสารอย่างมีความคิด มีทางเลือก มิใช่อย่างไรการปักป้องคุ้มครอง

เมญูพินพ์ สมประสงค์ (2538) ศึกษาความคิดเห็นของผู้รับสารที่มีต่อแนวคิดเรื่องความเป็นไทยในภาพพยนตร์โฆษณาที่เน้นความเป็นไทยจากสื่อโทรทัศน์ พบว่า คนรุ่นเก่า (อายุ 55-60 ปี) จะไม่คดด้วยความสารที่โฆษณา naïve หากขัดกับความรู้ความเข้าใจเดิมที่มีอยู่ เพราะคนรุ่นเก่ามีประสบการณ์ที่เกินจากสิ่งที่โฆษณา naïve มากกว่าคนรุ่นใหม่ ในขณะที่คนรุ่นใหม่ (อายุ 15-19 ปี) จะคล้อยตามสารที่เสนอได้ง่ายกว่า ซึ่งในการศึกษาเรื่องการเปิดรับสื่อและพฤติกรรมจริยธรรมวัยรุ่นนี้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในช่วงอายุใกล้เคียงกัน จึงไม่เห็นความแตกต่างของ ทัศนคติอย่างชัดเจน

นอกจากนี้ อาจเนื่องมาจากธรรมชาติของการเปลี่ยนทัศนคติ ซึ่งส่วนใหญ่มักมีลักษณะค่อยเป็นค่อยไป เป็นกระบวนการ และมีหลายปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ เช่น การรับรู้ข่าวสาร ลักษณะของสาร วิธีการถ่ายทอดข้อมูล ซึ่งการนำเสนอเรื่องจริยธรรมในสื่อต่างๆ ทั้งสื่อมวลชน และสื่อบุคคล มักมีลักษณะที่ไม่ชัดเจน แต่จะแทรกไปกับเรื่องอื่นๆ ทำให้ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่มีมาแต่เดิมอย่างชัดเจน ประกอบกับจริยธรรมเป็นสิ่งที่บุคคลได้รับการหล่อหกนและขัดแย้งจากสังคมอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่เด็ก ทำให้ทัศนคติต่อพฤติกรรมจริยธรรมฝัง根柢 เปลี่ยนแปลงได้ยาก และโดยทั่วไปแล้ว ทัศนคติถือว่าเป็นสิ่งที่มีลักษณะค่อนข้างยืนยงคงที่ (relatively enduring) ซึ่งความคงที่นี้สามารถเห็นได้จากการศึกษาของ Thistlewaite (1974) ซึ่งวัดทัศนคติทางสังคมหลายด้านของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย 25 แห่งในอเมริกา ปีละ 1 ครั้ง ติดต่อกันเป็นเวลา 3 ปี และในช่วงเวลาดังกล่าว แม้จะมีเหตุการณ์สำคัญๆ เกิดขึ้นหลายอย่าง แต่ก็ไม่ทำให้ทัศนคติทางสังคมของนักศึกษาเปลี่ยนแปลงไปเท่าไร และในการศึกษาของนิวคอมบ์ และคณะ ซึ่งศึกษาทัศนคติของนักศึกษาวิทยาลัย Bennington พบว่า ทัศนคติเกี่ยวกับด้านการเมืองและเศรษฐกิจ ที่วัดได้มีอ่อนตัวลงของทศวรรษที่ 1930 ไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปเท่าไรเลยเมื่อมาวัดอีกในปี 1960

สำหรับปัจจัยค้านการรับรู้ ตรีรัตน์ นิลรัตน์ (2536) ศึกษาการเปิดรับชนกลุ่ม trophic กับการรับรู้ประโภชณ์ในการนำไปใช้เพื่อการพัฒนาตนของนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบร่วมกับ ปรินามณ์ที่คูไม่มีความสำคัญเท่ากับความตั้งใจในการคุ้ยแต่ละครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Kipper (1980) ที่อธิบายว่า ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นถูกเชื่อมโยงด้วยคุณภาพของการใช้สื่อ trophic มากกว่าปรินามณ์การใช้

ด้วยอิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อการเกิดและการเปลี่ยนแปลงทัศนคติังกล่าว จึงทำให้มีพนักความแตกต่างของทัศนคติอย่างชัดเจน เมื่อช่องทางและปรินามณ์การเปิดรับสื่อแตกต่างกันไป

#### สมมติฐานที่ 4 ผู้ที่เปิดรับสื่อจากช่องทางและปรินามณ์แตกต่างกัน มีพฤติกรรมจริยธรรมแตกต่างกัน

จากการศึกษา พบร่วมกับ ผู้ที่เปิดรับสื่อมวลชนมากและปานกลาง มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมจริยธรรมต่ำกว่าผู้ที่เปิดรับสื่อมวลชนน้อย กล่าวคือ ผู้ที่เปิดรับสื่อมวลชนมากกว่ามีพฤติกรรมจริยธรรมที่เกี่ยวเนื่องหรือสอดคล้องกับบริโภคนิยมมากกว่าผู้ที่เปิดรับสื่อมวลชนน้อยกว่า ส่วนผู้ที่เปิดรับสื่อบุคคลมากและปานกลาง มีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมจริยธรรมสูงกว่าผู้ที่เปิดรับสื่อมวลชนน้อย กล่าวคือ ผู้ที่เปิดรับสื่อบุคคลมากกว่ามีพฤติกรรมที่เกี่ยวเนื่องหรือสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับปรัชญาดั้งเดิมของสังคมไทยมากกว่าผู้ที่เปิดรับสื่อบุคคลน้อยกว่า อย่างไรก็ตาม ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมจริยธรรมของผู้ที่เปิดรับสื่อมวลชนและสื่อบุคคลในระดับต่างกัน มีค่าใกล้เคียงกัน และไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ผู้ที่รับสื่อจากช่องทางและปรินามณ์ที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมจริยธรรมไม่ต่างกัน

ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจากการบวนการสังคมประกิจที่ได้รับการขัดเกลามาตั้งแต่ในวัยเด็ก สอดคล้องกับการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการสื่อสารกับการรับรู้วัฒนธรรมไทยของนักเรียนมัธยมปลายในเขตกรุงเทพฯ ของอดุลย์ ปริญพิพงษ์ ซึ่งแบ่งการรับรู้ออกเป็น 3 ประเด็นคือ ความรู้ในเนื้อหาวัฒนธรรมไทย ทัศนคติต่อเนื้อหาวัฒนธรรมไทยและการมีส่วนรวมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมไทย ผลการศึกษาพบว่า การเปิดรับสื่อมวลชนและสื่อบุคคลไม่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับการรับรู้วัฒนธรรมไทย ซึ่งอดุลย์ นิความเห็นว่า สื่อค่างๆ เป็นตัวแทนกระบวนการขัดเกลาทางสังคมโดยตรงของกลุ่มวัยรุ่น จึงควรจะมีผลต่อการรับรู้ข่าวสารวัฒนธรรมไทยไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง ดังนั้นการคุ่นครุปีกากตัวเลขการวิเคราะห์ว่า การเปิดรับข่าวสารนั้นไม่มี

ความสัมพันธ์กับความรู้ (แม้จะมีลักษณะทางประชารณ์เป็นตัวแปรคุณ) จึงไม่ถูกต้องนัก แต่ผลสรุปจากตัวเลขทางสถิติที่ไม่แสดงความสัมพันธ์นั้น สามารถอธิบายได้ว่า ความรู้ในเรื่องวัฒนธรรมไทยอาจเป็นความรู้จากประสบการณ์ที่สั่งสมมาแต่เดิม และเป็นความรู้ที่ประมวลเข้าเป็นหนึ่งกันแล้วจนไม่สามารถแยกแยะด้วยตัวเลขได้ว่าความรู้ดังกล่าวเป็นผลมาจากการเปิดรับสื่อโดยเฉพาะเป็นพิเศษ สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับสื่อกับทัศนคติต่อเนื้อหาวัฒนธรรมไทยและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวัฒนธรรมไทยอย่างไวยaic ให้อิทธิพลของตัวแปรควบคุมด้านลักษณะประชากร ทำให้ความสัมพันธ์ดังกล่าวไม่ใช่ความสัมพันธ์โดยตรง กล่าวคือการเปิดรับข่าวสารเป็นปัจจัยเสริมต่อการรับรู้ข่าวสารวัฒนธรรม

**สมมติฐานที่ ๕** ผู้ที่มีปริมาณการเปิดรับสื่อบุคคลต่างกัน มีพฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง มากกว่าผู้ที่เปิดรับสื่อบุคคลน้อย กล่าวคือ ผู้ที่เปิดรับสื่อบุคคลมากกว่ามีพฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงที่เกี่ยวนেื่องหรือสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับปรัชญาดังเดิมของสังคมไทยมากกว่าผู้ที่เปิดรับสื่อบุคคลน้อยกว่า อย่างไรก็ตาม ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงของผู้ที่เปิดรับสื่อบุคคลในระดับต่างกัน มีค่าใกล้เคียงกัน และไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ ผู้ที่เปิดรับสื่อบุคคลในระดับที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงไม่ต่างกัน

ทั้งนี้อาจเนื่องจากกลุ่มตัวอย่างในฐานะ样本 ซึ่งมาจากของระบบสังคม ได้มีการเรียนรู้พฤติกรรมและวัฒนธรรมผ่านกระบวนการสังคมประกิจตั้งแต่แรกเกิด ผ่านการปฏิสัมพันธ์ภายในครอบครัว ซึ่งการขัดเกลาในวัยเด็กจะมีผลต่อเด็กมากที่สุด และการเรียนรู้นี้จะเป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมค่อนข้างถาวร (a relatively permanent influence on behavior throughout life) โดยครอบครัวถือว่า เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้สำหรับทัศนคติและพฤติกรรมที่เด็กจะใช้ไปตลอดชีวิต (H. W. Berkman, etc, 1997: 420)

ผลของการเรียนรู้นี้ อาจเห็นได้จากการศึกษาของ วงศ์เดือน พันธุ์มนนาวินและเพลย์แพ ประจำปีนี้ก (2521 อ้างถึงใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยราชวิทยาลัย, 2529 : 76-77) ซึ่งศึกษาจริยธรรม

ของเยาวชนไทย อายุ 11-18 ปี พบว่า เยาวชนไทยส่วนใหญ่มีระดับจริยธรรมอยู่ในระดับตามกฎหมายฯ ในขั้นยึดหลักธรรมาภิบาลและกฎหมายและกฎหมายของสังคม เป็นจำนวนน้อยที่มีจริยธรรมอยู่ในระดับต่ำกว่าหรือสูงกว่ากฎหมายฯ สอดคล้องกับงานวิจัยของโคลเบอร์ก (1964) และโซลส์ไตน์ (1976) พบว่าเด็กอเมริกันอายุ 13-16 ปี มีระดับจริยธรรมอยู่ในระดับตามกฎหมายฯ ยึดหลักธรรมาภิบาลและกฎหมายและกฎหมายของสังคม นอกจากนี้ ฐานะทางเศรษฐกิจ สังคม และลักษณะการเลี้ยงดู จะมีผลต่อพัฒนาการทางจริยธรรมด้วย

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีการเรียนรู้พุทธิกรรมจริยธรรมมาตั้งแต่แรกเกิด และเมื่อช่วงวัยรุ่น กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้ผ่านการเรียนรู้กฎหมายฯ สังคมมาแล้ว ก็มีธรรมชาติที่พร้อมจะปฏิบัติตามกฎหมายฯ และระเบียบของสังคมอยู่แล้ว การเปิดรับสื่อบุคคลในปริมาณที่แตกต่างกันจึงไม่ให้ผลแตกต่างอย่างชัดเจนต่อลักษณะพุทธิกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงที่มีการเรียนรู้มาแต่เดิม

#### **สมมติฐานที่ 6 พฤติกรรมจริยธรรมตามการรับรู้มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมจริยธรรม**

ผลการศึกษา พบว่า พฤติกรรมจริยธรรมตามการรับรู้ ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมจริยธรรมของกลุ่มตัวอย่างที่แสดงออกในรูปของเจตจำนงเชิงพุทธิกรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการรับรู้ที่โดยรวมและรายบุคคลแปรผันจะพบว่ามีค่าต่ำกว่าพุทธิกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง โดยพุทธิกรรมจริยธรรมตามการรับรู้ซึ่งเป็นพุทธิกรรมของคนทั่วไปในสังคมมีลักษณะเกี่ยวเนื่องหรือสอดคล้องกับแนวคิดปรัชญาในสังคมทุนนิยมมากกว่า ขณะที่พุทธิกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงมีลักษณะสอดคล้องกับปรัชญาคั่งเดิมของสังคมไทยมากกว่า แสดงให้เห็นว่าสังคมไทยยังคงผูกพันกับคุณค่า ความคิดและแบบแผนพุทธิกรรมแบบดั้งเดิม ดังเห็นได้จากการศึกษาของ สุจิตรา รัตนกรกษ (2533) ซึ่งวิเคราะห์ภาพนิรดิษ์โฆษณาส่งเสริมสังคม ระหว่างปี 2519-2531 กล่าวว่า หน่วยงานภาครัฐบาล องค์กรธุรกิจ และสถาบันการเงิน ต่างให้ความสำคัญจัดทำภาพนิรดิษ์โฆษณาส่งเสริมสังคมโดยนำเสนอปัญหาศึกษา วัฒนธรรมและจิตใจมาเป็นอันดับหนึ่งเหมือนกัน ทั้งนี้น่าจะเนื่องมาจากตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีการกล่าวกันอย่างกว้างขวางถึงสภาพสังคมไทยที่เปลี่ยนลุ้นไปด้วยความเจริญค้านวัตถุ

และความสัมภัยนานัปการอันเป็นผลมาจากการพัฒนาประเทศ แต่ในทางตรงข้าม ความเจริญด้านจิตใจของคนในสังคมกลับน้อยลง คนในสังคมปัจจุบันต่างหันมาให้ความสำคัญในคุณค่าของวัตถุมากกว่าด้านจริยธรรมและจิตใจ ยิ่งสังคมมีความเจริญด้านวัตถุเพิ่มมากขึ้น ความคงทนของศีลปะและวัฒนธรรมไทยกลายเป็นสิ่งที่พบรหัสและหายไปในสังคมปัจจุบัน งานภายเป็นเรื่องที่หลายๆ ฝ่ายในสังคมพากันห่วงใย อีกทั้งปัญหาดังกล่าวซึ่งมีการพูดถึงกันอย่างกว้างขวางและถูกหินยกเว้นมาอย่างชัดเจน ไม่ยอมรับพฤติกรรมที่มีความเกี่ยวเนื่องกับแนวคิดบริโภค นิยมในระดับสูง ความไม่สอดคล้องดังกล่าวจึงมีผลให้ก่อตัวอย่างแสดงพฤติกรรมจริยธรรมที่ไม่สอดคล้องกับลักษณะพฤติกรรมของคนในสังคมตามที่ก่อตัวอย่างรับรู้ผ่านสื่อต่างๆ สถาบันการศึกษาของราชภัฏฯ นิลเพทาย (2541) ซึ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารด้านเนื้อหาบันเทิงและบุคคลในวงการบันเทิงที่มีต่อทัศนคติในเรื่องความรักและเพศ สัมพันธ์ของเด็กวัยรุ่นในเขตกรุงเทพมหานคร เห็นว่า เรื่องราวความรักของคนในวงการบันเทิงในหนังสือพิมพ์/นิตยสาร ซึ่งมักนำเสนอเรื่องราวดังต่อไปนี้ ให้ความรู้แก่เด็กวัยรุ่น ได้รับความสนใจมากกว่าข่าวสารในเชิงบวกและท่วงทำนองในการเขียนข่าวมีลักษณะของการตีเตียนมากกว่าการยกย่อง ชมเชย เมื่อผู้รับสารได้อ่านจึงมีทัศนคติที่ไม่คิดต่อเรื่องดังกล่าวและยิ่งเป็นการตอบกลับให้ผู้รับสาร รักษาในขนบจริยธรรมที่ผู้ใหญ่อบรมสั่งสอนกันมานานกันยังชั่วนิรันดร์

วรเชษฐ์ หอมจันทร์ (2540) ศึกษาการรับรู้ของเยาวชนในเขตชุมชนคลองโดยเกี่ยวกับบทบาทของสื่อสิ่งพิมพ์ในการซักจูงเยาวชนไปสู่การสร้างพฤติกรรมเบี่ยงเบน พบร้า ตัวแปรด้านปรินททางสังคม ประกอบด้วยสถานภาพทางสังคม การศึกษา ฐานะทางบ้าน ครุและเพื่อน มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการเลียนแบบที่อาจเกิดขึ้นหลังจากการเปิดรับสื่อสิ่งพิมพ์

### สมมติฐานที่ 7 พฤติกรรมจริยธรรมตามประสบการณ์ตรงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมจริยธรรม

จากการศึกษา พบร้า ประสบการณ์ตรงมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับต่ำกว่า .01 ในระดับสูง เป็นไปตามแนวคิดของเบนท์เลอร์และสเปคкар์ท (Bentler and Speckart) ซึ่งเพิ่มตัวแปรประสบการณ์ตรงและทดสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบสมการ

พยากรณ์พฤติกรรมแล้วพบว่ามีอิทธิพลโดยตรงจากพฤติกรรมเดิมและอิทธิพลของพฤติกรรมเดิมที่ส่งผ่านเข้ามายังต่อการแสดงพฤติกรรม แสดงถึงความเชื่อมโยงทางพหุคุณภาพอย่างมีนัยสำคัญ (2538: 159) ซึ่งพบว่า โฆษณาไม่ได้มีอิทธิพลต่อผู้สื่อสารเพียงอย่างเดียว เนื่องจากผู้รับสารมีการรับรู้ความเป็นไทยจากประสบการณ์ของตัวเองด้วยเช่นกัน ดังนั้นผู้รับสารจึงไม่ค่อยตามโฆษณา แต่ยังคงยึดมั่นอยู่ในประสบการณ์ของตนเองที่แตกต่างไปจากสิ่งที่โฆษณานำเสนอ

#### สมมติฐานที่ 8 พฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมจริยธรรม

จากผลการศึกษา พบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงกับพฤติกรรมจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับต่ำกว่า .01 ในระดับสูง เป็นไปตามทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (the theory of reasoned action) ของไอเซ่นและฟิชเบิน (Ajzen & Fishbein) ซึ่งเชื่อว่าพฤติกรรมของบุคคลถูกกำหนดโดยเจตนา และเจตนาจะถูกกำหนดโดยตัวแปรพื้นฐานสำคัญสองตัว ได้แก่ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลจากการประเมินพฤติกรรม (ทัศนคติ) และจากการรับรู้เกี่ยวกับกลุ่มสังคมที่เขาเชื่อถือหรือกลุ่มอ้างอิง (อิทธิพลของสังคม)

H. W. Berkman กล่าวว่า กลุ่มอ้างอิง (reference group) มีอิทธิพลต่อบุคคล เนื่องจากกลุ่มอ้างอิงเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการสังคมประกิจ เป็นผู้กำหนดบทบาทและพฤติกรรมของบุคคล เป็นแหล่งข้อมูล เป็นแหล่งอิทธิพลทางปัจจสถาน (normative influences) และเป็นแหล่งสะท้อนตัวตนของบุคคล (an expression of self-value) สมาชิกที่มีพฤติกรรมตามความคาดหวังของกลุ่มก็จะได้รับการยอมรับเป็นรางวัล แต่ถ้ามีพฤติกรรมไม่สอดคล้องกับความคาดหวังของกลุ่มก็จะไม่ได้รับรางวัลหรืออาจถูก sanction ได้ ซึ่ง Robert Merton (1967 ยังถึงใน งานพิศ สัตย์ส่วน , 2540 : 69) กล่าวว่า บางคนทำความบรรทัดฐานของกลุ่มเพื่อต้องการแสดงว่าเป็นพวกเดียวกัน บางคนทำความบรรทัดฐานของกลุ่มที่เขาหวังจะเป็นสมาชิก เช่น การแสดงรายการของคนในสังคมชั้นสูงกว่า เป็นต้น

จากการศึกษาระดับนี้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่า การปลูกฝังพฤติกรรมผ่านสื่อมวลชนมีผลต่อการปลูกฝังพฤติกรรมจริยธรรมของกลุ่มตัวอย่างไม่ชัดเจน ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างมีการพัฒนาข้อมูลจากสื่อมากกว่า 1 ช่องทาง ต่างจากลักษณะสังคมอเมริกันซึ่งเต็กลาใช้เวลาอยู่หน้าจอโทรทัศน์มาก

กว่าการสนทนารือการปฏิสัมพันธ์กับครอบครัว สอดคล้องกับความคิดเห็นของ John Dowming (1996) ที่ว่า โทรทัศน์อาจมีบทบาทในอเมริกามากกว่าในประเทศอื่นๆ ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะที่แตกแยกของวัฒนธรรมอเมริกัน (fragmented character of US culture) ซึ่งสถาบันความเข้มแข็งตามแบบแผนเดิม (more conventional source of solidarity) มีความอ่อนแอกว่าชาติที่มีการก่อตั้งนานานกว่า

Klapper (อ้างถึงในเมญาพินพ์ สมประสงค์, 2538: 159) กล่าวว่า การสื่อสารจะมีอิทธิพลได้อย่างแท้จริง ต้องมีเงื่อนไข คือ การผูกขาดการสื่อสาร และผู้คนจะต้องไม่มีการสื่อสารระหว่างบุคคล

อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาแสดงให้เห็นแนวโน้มของพฤติกรรมจริยธรรมว่า กลุ่มตัวอย่าง ยังได้รับการปลูกฝังผ่านสื่อมวลชนซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญของวัฒนธรรมบริโภคนิยมให้มีทัศนคติ หรือพฤติกรรมไปในทางที่สอดคล้องกับแนวคิดบริโภคนิยม ตามทฤษฎีการปลูกฝังความจริง (Cultivation Theory) ด้วย

ขณะเดียวกัน การขัดแย้งทางสังคมหรือการปลูกฝังพฤติกรรมผ่านการเปิดรับสื่อบุคคลในช่วงที่กลุ่มตัวอย่างเป็นวัยรุ่น แสดงให้ผลที่ไม่ชัดเจนต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติหรือพฤติกรรม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้ผ่านการขัดแย้งกระบวนการกระบวนการสังคมประกิจ ทั้งโดยการสื่อสารและการปฏิสัมพันธ์กับครอบครัว หรือตัวแทนการขัดแย้งทางสังคมอื่นๆ มาตั้งแต่วัยเด็กแล้ว อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษาแสดงให้เห็นแนวโน้มว่าผู้ที่เปิดรับสื่อบุคคลมากกว่ามีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติและพฤติกรรมไปในทิศทางที่สอดคล้องกับจริยธรรมความวัฒนธรรมหรือปรัชญาดังเดิมของสังคมไทยมากกว่าผู้ที่เปิดรับสื่อบุคคลน้อยกว่า ซึ่งสิ่งนี้สะท้อนให้เห็นว่าจริยธรรมตามวัฒนธรรมหรือปรัชญา ดังเดิมของสังคมไทยนี้เป็นพฤติกรรมพึงประดานาของสังคมไทยที่สามารถของสังคมต้องการถ่ายทอดให้กับสมาชิกใหม่ของสังคมต่อๆ ไป

นอกจากนี้ ผลการศึกษายังแสดงให้เห็นว่า ภาพความจริงทางสังคมตามที่กลุ่มตัวอย่างรับรู้ อาจไม่ใช่สิ่งที่ถูกต้องกว่าเสมอไป ซึ่งไม่สอดคล้องกับการคาดการณ์ของ Michael Morgan and Nancy Signorielli (1990: 27 - It is indeed possible for one to assume that his or her own experience is atypical, and that the television version of the cultural stereotype is more accurate. In any case, the issue of personal experience is closely tied in with the issue of perceived reality of television

content) กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าพฤติกรรมจริยธรรมของคนเองไม่เป็นไปตามแบบฉบับของคนในสังคม แต่พฤติกรรมจริยธรรมของคนในสังคมตามที่รับรู้นี้ก็ไม่เป็นไปตามที่ควรจะเป็นตามบรรทัดฐานของสังคมไทยที่กลุ่มตัวอย่างเรียนรู้มา พฤติกรรมจริยธรรมของกลุ่มตัวอย่างจึงเป็นไปตามพฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มข้างอิงมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (The theory of reasoning action) เกี่ยวกับอิทธิพลของสังคมต่อพฤติกรรมของบุคคล

### ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากการศึกษารั้งนี้ พบว่า จริยธรรมตามวัฒนธรรมไทยยังเป็นที่พึงประณานของสามาชิกในสังคม ซึ่งสะท้อนให้เห็นได้จากลักษณะพฤติกรรมจริยธรรมตามความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มข้างอิง แต่พฤติกรรมจริยธรรมในลักษณะนี้ มักมีการถ่ายทอดผ่านสื่อบุคคลมากกว่าสื่อมวลชน ดังจะเห็นได้จากลักษณะพฤติกรรมและทัศนคติต่อพฤติกรรมจากการเปิดรับสื่อบุคคลมีแนวโน้มที่จะสอดคล้องกับวัฒนธรรมไทยมากกว่า ดังนั้น องค์กรหรือผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งโดยตรงและโดยอ้อมกับการพัฒนาจริยธรรมจะต้องส่งเสริมบทบาทของสื่อบุคคลในการทำหน้าที่ขัดเกลาเยาวชนให้มีพฤติกรรมจริยธรรมไปในทิศทางที่พึงประณานของสังคม เช่น ส่งเสริมให้บิดามารดา หรือญาติผู้ใหญ่ ภูริยากร โทรทัศน์ร่วมกับเด็ก และเป็นผู้ให้คำแนะนำในการเลือกแสดงพฤติกรรมที่ถูกต้องเหมาะสมแก่เด็ก ส่งเสริมให้ครูกระตุ้นการเรียนรู้ด้านจริยธรรมโดยใช้รายการโทรทัศน์เป็นกรณีศึกษา เป็นต้น

และจากผลการศึกษา ซึ่งพบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นวัยรุ่นที่ยังมีคิดถือคุณค่าของพฤติกรรมจริยธรรมตามแนวปรัชญาดั้งเดิมของสังคมไทยในระดับปานกลาง และมีความตั้งใจจะแสดงพฤติกรรมตามแนวปรัชญาดั้งเดิมในระดับปานกลางค่อนข้างสูง กล่าวคือ ตั้งใจจะแสดงพฤติกรรมที่มีลักษณะอิงกับแนวปรัชญาดั้งเดิมของวัฒนธรรมไทยมากขึ้น ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มข้างอิงมีความสำคัญต่อการเลือกแสดงพฤติกรรมจริยธรรมค่อนข้างสูง อย่างไรก็ตาม กลุ่มตัวอย่างนี้ได้เริ่มเข้าสู่กระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองสังคมตั้งแต่ปี พ.ศ. 2519-2525 หรือ กว่า 10-20 ปีมาแล้ว จากกระบวนการสังคมประกิจที่ผ่านมา วัยรุ่นกลุ่มนี้ได้เรียนรู้แบบแผนพฤติกรรมมากจนถึงระดับที่พวกเขามีความพร้อมที่จะปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ ของสังคมตามที่ได้เรียนรู้มาในอดีตแล้ว

ดังนั้น องค์กรหรือผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งโดยตรงและโดยอ้อมจึงน่าที่จะเฝ้าติดตามสำหรับวิกฤต การณ์ทางวัฒนธรรมที่ได้รับการกล่าวถึงอยู่เสมอในปัจจุบัน จะส่งผลอย่างไรต่อพุทธิกรรม จริยธรรม แบบแผนพุทธิกรรม หรือบรรทัดฐานทางวัฒนธรรมอื่นๆ ในสังคมไทย สำหรับเด็กที่เริ่มเข้าสู่กระบวนการสังคมประกิจในช่วงปลายทศวรรษที่ผ่านมาและในช่วงต้นทศวรรษนี้ ทั้งนี้เนื่องจากภาคสะท้อนพุทธิกรรมจริยธรรมของสังคมที่ถูกรับรู้ในปัจจุบันมีลักษณะที่ยึดถือคุณค่าตามปรัชญาดั้งเดิมในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ พุทธิกรรมเช่นนี้อาจได้รับการปลูกฝังผ่านสื่อมวลชน ไปยังบุคคล ส่งผลให้พุทธิกรรมที่สะท้อนจากความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิงไปยังบุคคลมีลักษณะที่ต่ำลงไปด้วย

นอกจากนี้ สภาพแวดล้อมทางสังคม ลักษณะโครงสร้างของครอบครัว ระบบเครือญาติ มีลักษณะที่เปลี่ยนแปลงไป หรือแม้แต่บุคลิกภาพของผู้เป็นพ่อแม่สำหรับเด็กในรุ่นใหม่นี้ก็มีบุคลิกลักษณะ การดำเนินชีวิตเฉพาะที่ต่างไปจากคนรุ่นก่อน (ได้แก่ คนใน generation x เกิดระหว่าง พ.ศ. 2508-2519) อาจส่งผลให้สายใยความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัวมีความประบางมากขึ้น ดังจะเห็นได้จากจำนวนครอบครัวเดี่ยวนมีจำนวนมากขึ้น เด็กๆ จึงหันไปใช้ชีวิตใกล้ชิดกับสื่อมวลชนมากกว่า โอกาสที่จะได้รับการปลูกฝังจากสื่อมวลชนจึงมีการขึ้น ประกอบกับความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการสื่อสาร ทำให้คนเข้าถึงวัฒนธรรมที่ผ่านสื่อต่างๆ ได้อย่างรวดเร็ว ผ่านกระบวนการกรั่นกรองน้อยลง

จึงควรสำรวจและเฝ้าติดตามทั้งลักษณะสารที่มีการเผยแพร่ในสังคมผ่านสื่อมวลชน ลักษณะแบบแผนพุทธิกรรมของสังคมที่สมาชิกรับรู้ และการทำหน้าที่ของตัวแทนกระบวนการขัดเกลาทางสังคม โดยเฉพาะครอบครัว เพื่อนำไปสู่การวางแผนการสื่อสาร แผนการพัฒนาและส่งเสริมสังคม ต่อไป และการเฝ้าระวังนิคิตร้ายอย่างต่อเนื่อง เพราะวัฒนธรรมเป็นเหมือนสิ่งมีชีวิตที่มีพัฒนาการ การเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมเป็นสิ่งที่ไม่อาจห้ามได้ และการเปลี่ยนแปลงนี้อาจเกิดจากภายในสังคมเอง (endogenous change) เช่น การต่อสู้ขัดแย้งระหว่างกลุ่ม หรือเปลี่ยนแปลงจากภายนอก (exogenous change) เช่น การรับเทคโนโลยีจากภายนอก การค้าระหว่างประเทศ สิ่งที่สังคมต้องทำความคือการคุ้มครองและการเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปในทิศทางที่พึงประสงค์ ไม่ก่อให้เกิดผลเสียต่อการอยู่ร่วมกันของสมาชิกในสังคม

## ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากการศึกษารั้งนี้ พบร่วมกัน แม้การปลูกฝังความจริงผ่านสื่อมวลชนจะมีผลต่อ พฤติกรรมจริยธรรมของวัยรุ่น แต่การขัดเกลาทางสังคมตั้งแต่วัยเยาว์ก็เป็นพื้นฐานที่สำคัญของ พฤติกรรมจริยธรรม ดังนั้นจึงควรศึกษาพฤติกรรมจริยธรรมอันเนื่องมาจากการปลูกฝังความจริง ผ่านสื่อมวลชนและตัวแทนการขัดเกลาทางสังคมอื่นๆ ในกลุ่มอายุอื่นๆ โดยเฉพาะในกลุ่มเด็ก ด้วย เพื่อทราบแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรมจริยธรรม เป็นประโยชน์ในการพัฒนาสังคมต่อไป

2. การศึกษารั้งนี้ เป็นการศึกษาพฤติกรรมจริยธรรมเป็นส่วนน้อย แต่การทำให้สังคม เคลื่อนไหวในทิศทางที่พึงประสงค์ต้องมีข้อมูลพฤติกรรมที่ครอบคลุมด้านต่างๆ จึงควรทำการศึกษา และเฝ้าติดตามการปลูกฝังจริยธรรมผ่านสื่อต่างๆ และทิศทางการเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรม จริยธรรมด้านต่างๆอย่างรอบถ้วนด้วย

3. เพื่อให้ได้ภาพของจริยธรรมด้านต่างๆอย่างชัดเจน ควรนิยามการศึกษาการปลูกฝังพฤติกรรม จริยธรรมหนึ่งๆ ในด้านต่างๆอย่างละเอียด เพราะจากการศึกษารั้งนี้ พบร่วมกับ นิยามพฤติกรรมที่มีความไม่สอดคล้องระหว่างทัศนคติและพฤติกรรม ดังนั้นจึงน่าจะมีการศึกษาสาเหตุของพฤติกรรม ในลักษณะดังกล่าว เป็นต้นว่า ผลของลักษณะของสารที่นำเสนอด้วยการประเมินของคนต่อ พฤติกรรม หรือด้วยความรู้สึกของคนต่อผลที่คาดหวังของพฤติกรรม และเนื่องจากการตัดสินใจว่า พฤติกรรมใดสมควรหรือไม่สมควรกระทำ (พฤติกรรมตามเกณฑ์จริยธรรม) มักอยู่ภายใต้สถาน การณ์ที่ต้องตัดสินใจ การศึกษาโดยการใช้ข้อมูลที่มีความเฉพาะเจาะจงต่อพฤติกรรมหนึ่งๆใน แต่ละด้าน จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้เพื่อเลือกนำเสนอสารสำหรับการปลูกฝังและขัดเกลาให้ เกิดพฤติกรรมจริยธรรมที่พึงประสงค์ต่อไป