พันธกรณีของประเทศไทยภายใต้ข้อตกลงว่าด้วยการอุดหนุนและมาตรการตอบโต้ 1994 : ศึกษาเฉพาะสินค้าอุตสาหกรรม



นางสาว อุษณีย์ ไพรสนต์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2542 ISBN 974-334-235-4 ลิขสิทธิ์ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## THAILAND'S OBLIGATIONS UNDER THE 1994 AGREEMENT ON SUBSIDIES AND COUNTERVAILING MEASURES: A CASE STUDY OF INDUSTRIAL PRODUCT

Miss Aussanee Phraison

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Laws in Law

Department of Law

Faculty of Law

Chulalongkorn University

Academic Year 1999

ISBN 974-334-235-4

มาตรการตอบโต้ 1994 : ศึกษาเฉพาะสินค้าอุตสาหกรรม นางสาว อุษณีย์ ไพรสนต์ โดย นิติศาสตร์ ภาควิชา อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักดา ธนิตกุล คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต (รองศาสตราจารย์ ธงทอง จันทรางศุ) คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ นธ์ \_\_\_\_\_\_\_\_ประธานกรรมการ ฝึกรา อิบิก ๆ ว อาจารย์ที่ปรึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักดา ธนิตกุล) ที่ หมุง กามเปิด กรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทัชชมัย "ฤกษะสต) serutese grander popular (อาจารย์ ดวงใจ อัศวจินตจิตร์) (คาจารย์ วัชรี กาดากำรงเวช)

พันธกรณีของประเทศไทยภายใต้ข้อตกลงว่าด้วยการอุดหนุนและ

หัวข้อวิทยานิพนธ์

จุษณีย์ ไพรสนต์: พันธกรณีของประเทศไทยภายใต้ข้อตกลงว่าด้วยการอุดหนุนและมาตรการ ตอบโต้ 1994: ศึกษาเฉพาะสินค้าอุตสาหกรรม (Thailand's Obligations under The 1994 Agreement on Subsidies and Countervailing Measures: A Case Study of Industrial Product) อ. ที่ปรึกษา: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศักดา ธนิตกุล, 190 หน้า. ISBN 974-334-235-4.

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อตกลงว่าด้วยการอุดหนุนและ มาตรการตอบโต้ 1994 ซึ่งประเทศสมาชิก WTO จักต้องแก้ไขกฎหมายภายในประเทศของตนทั้ง เนื้อหาสารบัญญัติและกระบวนการพิจารณาให้สอดคล้องกับข้อตกลงดังกล่าว

จากการศึกษาพบว่า ข้อตกลงดังกล่าวยังมีความไม่เป็นธรรม และมีช่องว่างที่เปิดช่องให้ ประเทศสมาชิกสามารถใช้ประโยชน์จากข้อตกลงได้ โดยเฉพาะประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่น ประเทศ สหรัฐอเมริกา และสหภาพยุโรป โดยให้การอุดหนุนแก่ภาคเอกชนในประเทศของตน และใช้กฎหมาย การตอบโต้การอุดหนุนเป็นเครื่องมือในการก่อกวนทางการค้าแก่สินค้าที่ส่งออกจากประเทศอื่น เช่น ประเทศไทย ดังนั้น ประเทศไทยจึงควรปรับเปลี่ยนมาตรการของรัฐบาลซึ่งอาจถือว่าเป็นการอุดหนุนที่ ห้ามใช้หรืออาจถูกมาตรการตอบโต้ได้ เป็นการอุดหนุนที่ไม่ถูกมาตรการตอบโต้ เพื่อมิให้เกิดผลเสียหาย ต่อประเทศ และในขณะเดียวกันเพื่อคุ้มครองอุตสาหกรรมภายในประเทศที่ประสบปัญหาจากการแข่งขัน ที่ไม่เป็นธรรม ประเทศไทยได้ตราพระราชบัญญัติการตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้า จากต่างประเทศ พ.ศ. 2542 เพื่อเป็นเครื่องมือในการตอบโต้การค้าที่ไม่เป็นธรรม และให้สอดคล้องกับ ข้าตกลงดังกล่าวด้วย

ภาควิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่อนิสิต อุษณีย์ โหยสนต
สาขาวิชา	นิติศาสตร์	ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ชัก ๑ ธธิภา
ปีการศึกษา	2542	ลายมือซื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

AUSSANEE PHRAISON: THAILAND'S OBLIGATIONS UNDER THE 1994
AGREEMENT ON SUBSIDIES AND COUNTERVAILING MEASURES: A CASE
STUDY OF INDUSTRIAL PRODUCT. THESIS ADVISOR: ASSIST. PROF. SAKDA
THANITCUL, Ph. D. 190 pp. ISBN 974-334-235-4.

The objective of this thesis is to study and analyze the 1994 Agreement on Subsidies and Countervailing Measures (SCM Agreement) that the World Trade Organization (WTO) members need to amend and be consistent with its substantive laws and procedures.

The research concludes that the SCM Agreement is still unfair and provide loopholes for some WTO members providing inequitable advantages. For example, the United States and European Union take advantage of the loopholes by providing the subsidies to its private sector, while utilizing the anti-subsidy laws to hinder fair trade with imported goods such as Thai goods. Therefore, Thailand should change and adjust the governmental measures that would be considered prohibited or actionable subsidies which might be investigated and imposed the countervailing duty on to non-actionable subsidies. To avoid substantial damage to the country's economy and protect the Thai domestic industry, which is confronted with unfair trade competition, Thailand has enacted the Protection Against Dumped and Subsidized Imports from Foreign Countries Act B.E. 2542 against the unfair trade practices and conforms to the SCM Agreement.

ภาควิชา	นิติศาสตร์
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2542

ลายมือชื่อนิสิต...... ผูวกับ ไหรสนต์ ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ฝึก มีมีกุ

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จะไม่มีทางสำเร็จลงได้หากปราศจากความช่วยเหลืออย่างดียิ่งและ ความเมตตาจากท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดา ธนิตกุล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่าน ได้ให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ในการวิจัยมาด้วยดีตลอด รวมทั้งสละเวลาอันมีค่าให้แก่ผู้เขียน ด้วยดีตลอดมา ผู้เขียนรู้สึกสำนึกในพระคุณของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ ที่นี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ดวงใจ อัศวจินตจิตร์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่าน ได้ให้คำแนะนำที่มีประโยชน์ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในด้านข้อมูลและเอกสารต่าง ๆ รวมทั้งสละ เวลาอันมีค่าให้แก่ผู้เขียนเป็นอย่างดี และขอกราบขอบพระคุณอาจารย์กนิช บุณยัษฐิติ ประธาน กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัชชมัย ถุกษะสุต และอาจารย์วัชรี ธาดาธำรงเวช ที่สละเวลาอันมีค่าเป็นกรรมการในการสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่าง ๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ดังเช่นที่ปรากฏในขณะนี้

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอขอบพระคุณ คุณสุขานา ซูชื่น คุณนิรัตน์ ทรัพย์ทวีธรรม คุณณัฏฐวรรณ ธรรมศิริ สำนักปกป้องและรักษาผลประโยชน์ทางการค้า กระทรวงพาณิชย์ คุณมาลัย ศรีสันติสุข ผู้อำนวยการฝ่ายแพ็คกิ้งเครดิต ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย และคุณพรพรหม กาญจนจารี บริษัท ลีกัล แอดไวซอรี่ เคาน์ซิล จำกัด ที่กรุณาให้คำแนะนำ และความช่วยเหลือด้าน ข้อมูลและเอกสารแก่ผู้เขียนเป็นอย่างดี

ผู้เขียนขอขอบคุณ คุณมณฑาทิพย์ ลิ้มธนะกิจ คุณพรพิมล ชินพัฒนวานิช คุณนภารัตน์ กรรณรัตนสูตร คุณพร ปลื้มโกศล คุณจำลองลักษณ์ คำอ้าย คุณบัณฑิต กลิ่นแพทย์กิจ คุณวีระยุทธ สัจพันโรจน์ และคุณภาคภูมิ ปัณฑรางกูร ตลอดจนบรรดาเพื่อน ๆ พี่ ๆ ที่เป็นกำลังใจให้ผู้เขียน ตลอดมา

ท้ายนี้ ผู้เขียนใคร่ขอกราบขอบพระคุณ บิดา-มารดา และบรรดาพี่ ๆ ทุกท่าน ซึ่งให้กำลังใจ และสนับสนุนในการศึกษาแก่ผู้เขียนตลอดมาจนสำเร็จการศึกษา คุณครูและอาจารย์ทุกท่านที่ได้ ประสิทธิประสาทวิชาความรู้แก่ผู้เขียน อย่างไรก็ตาม หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ยังมีข้อบกพร่องและ ผิดพลาดประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว และขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	9
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	৭
กิตติกรรมประกาศ	<u>ഉ</u>
สารบัญ	¶
บทที่	
1 บทน้ำ	1
1 ความเป็นมาและความลำคัญของปัญหา	1
2 วัตถุประลงค์ของการวิจัย	4
3 ขอบเขตของการศึกษาวิจัย	4
4 วิธีการศึกษาวิจัย	4
5 สมมติฐานของการวิจัย	5
6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
2 สารบัญญัติที่ลำคัญของข้อตกลงว่าด้วยการอุดหนุนและมาตรการตอบโต้ 19	94 6
2.1 ประวัติความเป็นมาของข้อตกลงว่าด้วยการอุดหนุน	7
2.2 ความหมายของการอุดหนุน	10
2.3 ประเภทของการอุดหนุน	18
1. การอุดหนุนที่ห้ามใช้ (Prohibited Subsidies)	18
2. การอุดหนุนที่อาจถูกมาตรการตอบโต้ได้ (Actionable Subsidies	s) 20
3. การอุดหนุนที่ไม่ถูกมาตรการตอบโต้ (Non-actionable Subsidie	es) 24
2.4 ระยะเวลาผ่อนผันและการปฏิบัติของประเทศสมาชิก	29
3 วิธีสบัญญัติที่สำคัญของข้อตกลงว่าด้วยการอุดหนุนและมาตรการตอบโต้ 19	194 และ
กระบวนการไต่สวนการอุดหนุนของประเทศสหรัฐอเมริกาและสหภาพยุโรป	35
3.1 กระบวนการไต่สวนเพื่อการเก็บอากรตอบโต้การอุดหนุน (CVD) และมา	ตรการ
ตอบโต้ภายใต้กรอบ WTO	35
3.1.1 ความเป็นมา	35
3.1.2 กระบวนการไต่สวนเพื่อเก็บอากรตอบโต้การอุดหนุน	38
3.1.3 การใช้มาตรการตอบโต้การอุดหนุน (Countervailing Measu	ıre) 48
3.2 กระบวนการไต่สวนการอุดหนนของประเทศสหรัฐอเมริกา	54

	3.3 กระบวนการไต่สวนการอุดหนุนของสหภาพยุโรป	71
4	กฎหมายและมาตรการในประเทศไทยที่อาจเป็นการอุดหนุนที่ถูกตอบโต้ได้ ตามข้อตก	าลง
	ว่าด้วยการอุดหนุนและมาตรการตอบโต้ 1994	78
	4.1 การส่งเสริมการลงทุนภายใต้พระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน	78
	4.2 การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	86
	4.3 ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	90
	4.4 ธนาคาณห่งประเทศไทย	92
	4.4.1. การให้ความช่วยเหลือในด้านอุตลาหกรรม	92
	4.4.2 การให้ความช่วยเหลือทางการเงินเป็นกรณีพิเศษ	94
	4.5 มาตรการอื่น ๆ	96
5	บทวิเคราะห์มาตรการของรัฐบาลไทยที่ถูกไต่สวนการอุดหนุนและเก็บภาษีตอบโต้	100
	5.1 การใต่สวนการอุดหนุนก่อนมีข้อตกลงว่าด้วยการอุดหนุนและมาตรการตอบโต้	
	1994	101
	5.1.1 การใต่สวนการอุดหนุนสินค้าตลับลูกปืน (ball bearing) จากประเทศไท	ยที่
	ส่งไปในสหรัฐอเมริกา : Torrington VS. Minebea	101
	ก.ข้อเท็จจริง	101
	ข. ผลการไต่สวน	101
	ค. วิเคราะห์ประเด็นปัญหา	104
	5.1.2 การไต่สวนการอุดหนุนสินค้าตลับลูกปืน (ball bearing) จากประเทศไท	ายที่
	ส่งไปในประชาคมยุโรป : FEBMA VS. Minebea	107
	ก. ข้อเท็จจริง	107
	ข. ผลการไต่สวน	108
	ค. วิเคราะห์ประเด็นปัญหา	112
	5.2 การไต่สวนการอุดหนุนภายใต้ข้อตกลงว่าด้วยการอุดหนุนและมาตรการตอบโต้	1994
	: การไต่สวนการอุดหนุนสินค้าเส้นใยสังเคราะห์ (Polyester Stable Fiber : PSF	์) ที่ส่ง
	ไปในสหภาพยุโรป์	
	ก. ข้อเท็จจริง	114
	ข. ผลการไต่สวน	120
	ค. วิเคราะห์ประเด็นปัญหา	120

บทที่ 6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ	
ข้อสรุป	126
ข้อเสนอแนะ	131
รายการอ้างอิง	134
ภาคผนวก	
WTO Agreement on Subsidies and Countervailing Measures 1994	138
ประวัติผู้วิจัย	190