บทบาทของสหประชาชาติในวิกฤตการณ์คองโก (ค.ศ.1960-1964)



นายนรินทร์ สัมพัฒนวรชัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ภาควิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548

ISBN 974-53-1950-3

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE UN'S ROLE IN THE CONGO CRISIS (1960-1964)

Mr. Narin Sampattanavorachai

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Arts Program in International Relations

Department of International Relations

Faculty of Political Science

Chulalongkorn University

Academic Year 2005

ISBN 974-53-1950-3

481663

| สาขาวิชา | ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ |
|-------------------|--|
| อาจารย์ที่ปรึกษา | รองศาสตราจารย์ ประทุมพร วัชรเสถียร |
| | |
| ନ୍ତ | น ะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้ นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วน |
| หนึ่งของการศึกษาต | ามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต |
| | ผก mri การ คณบดีคณะรัฐศาสตร์ |
| | (ศาสตราจารย์ คร. อมรา พงศาพิชญ์) |
| คณะกรรมการสอบ | วิทยานิพนธ์ |
| | มกลา ราชราช ประธานกรรมการ |
| | (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร. ปราณี ทิพย์รัตน์) |
| | (รองศาสตราจารย์ ประทุมพร วัชรเสถียร) |
| | (รองศาสตราจารย์ ประทุมพร วัชรเสถียร) |
| | (อาจารย์ ศุร. ศุภมิตร ปิติพัฒน์) |
| | |

นายนรินทร์ สัมพัฒนวรชัย

บทบาทของสหประชาชาติในวิกฤตการณ์คองโก (ค.ศ.1960-1964)

หัวข้อวิทยานิพนธ์

โคย

นรินทร์ สัมพัฒนวรชัย : บทบาทของสหประชาชาติในวิกฤตการณ์คองโก (ค.ศ.1960-1964). (THE UN'S ROLE IN THE CONGO CRISIS (1960-1964)) อ.ที่ปรึกษา : รศ. ประทุมพร วัชรเสถียร, หน้า 150 . ISBN 974-53-1950-3.

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาถึงบทบาทของสหประชาชาติในคองโก "โอนุก" ระหว่างปีค.ศ. 1960-1964 โดยวิเคราะห์ถึงปัจจัยสำคัญที่ทำให้การปฏิบัติการรักษาสันติภาพในครั้งนี้ประสบความยุ่งยาก การศึกษานี้ได้นำเอาทฤษฏีจักรวรรดินิยมเป็นกรอบในการวิเคราะห์ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีสมมติฐานว่าการ ปฏิบัติการรักษาสันติภาพของสหประชาชาติในคองโกประสบความยุ่งยาก สาเหตุสำคัญเนื่องมาจากผลพวง ของลัทธิจักรวรรดินิยมและความขัดแย้งของมหาอำนาจในโลกระบบ 2 ขั้ว

จากการศึกษาพบว่า การปฏิบัติการรักษาสันติภาพของสหประชาชาติในคองโกต้องเผชิญกับ ปัญหาต่างๆมากมายเนื่องมาจากเบลเยี่ยมและประเทศต่างๆโดยเฉพาะอย่างยิ่งสหรัฐฯและสหภาพโซเวียต ต้องการที่จะรักษาและแสวงหาผลประโยชน์จากสถานการณ์ความวุ่นวายที่เกิดขึ้นในคองโก การกระทำ คังกล่าวได้ทำให้สหประชาชาติต้องเผชิญกับปัญหา 4 ประการคังนี้ คือ (1) การแทรกแซงกิจการภายใน คองโกจากประเทศต่างๆโดยเฉพาะประเทศจากยุโรปหลายประเทศ (2) ข้อมติสหประชาชาติมีความไม่ ชัดเจน เนื่องจากประเทศต่างๆพยายามที่จะผลักคันข้อมติสหประชาชาติให้เอื้อประโยชน์กับตน (3) สหประชาชาติตัดสินใจอนุมัติให้ "โอนุก" ใช้กำลังป้องกันตนเองเพื่อยุติความวุ่นวายที่เกิดขึ้นในจังหวัด คาตังก้า (4) สหประชาชาติต้องเผชิญกับปัญหาทางการเงินเมื่อบางประเทศ อย่างเช่น ฝรั่งเศสและสหภาพโซเวียตปฏิเสธที่จะออกค่าใช้จ่ายให้กับ "โอนุก"

ภาควิชา ค<u>วามสัมพันธ์ระหว่างประเทศ</u> สาขาวิชา <u>ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ</u> ปีการศึกษา <u>2548</u>... # # 4581133724 : MAJOR INTERNATIONAL RELATIONS

KEY WORD: ONUC / Dag Hammarskjold / Congo crisis

NARIN SAMPATTANAVORACHAI : THE UN'S ROLE IN THE CONGO CRISIS

(1960-1964). THESIS ADVISOR: ASSOC. PROF. PRATHOOMPORN VAJRASTHIRA,

150 pp. ISBN 974-53-1950-3.

This thesis attempts to study the roles of the United Nations Operation in the Congo "ONUC"

during the Congo crisis in 1960-1964. Significant factors that caused some problems during the

peacekeeping operation were investigated. Theory of imperialism was employed as the theoretical

framework of this study. It was hypothesized that the United Nations Operation in the Congo had

encountered many problems owing to a remnant of imperialism and a conflict between great powers in

a bipolar world.

The investigation found out that the peacekeeping operation led by the UN in Congo was

facing with many problems because Belgium and other countries especially US. and Former Soviet

wanted to preserve and quest for their interests in the Congo's turbulence. These factors had brought

the UN. to cope with four ensuring problems. Firstly, the intervention in Congo's internal affairs by

many countries especially several European powers. Secondly, the resolutions issued by the UN were

not applicable since many countries expected to gain interest from this crisis by lobbying in the UN.

Thirdly, UN. decided to allow "ONUC" to defend itself in order to stop the unrest in Katanga. And

fourthly, UN. was facing with financial problems as some countries such as France and Former Soviet

refused to sponsor "ONUC".

Department International Relations

Field of study International Relations

Academic year 2005

Student's signature...

Advisor's signature.

Co-advisor's.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ประทุมพร วัชรเสถียร ที่ได้ช่วยกรุณารับเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้กับ ข้าพเจ้า อีกทั้งยังได้สละเวลาในการให้คำแนะนำ แก้ไข จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ เป็นอย่างดี ข้าพเจ้าขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.ปราณี ทิพย์รัตน์ ประธานกรรมการ วิทยานิพนธ์ และอาจารย์ คร.ศุภมิตร ปิติพัฒน์ กรรมการวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและ สละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษาและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆที่เป็นประโยชน์จน วิทยานิพนธ์เล่มนี้เสร็จสมบูรณ์

ข้าพเจ้ากราบขอบพระคุณ "แม่" ที่ชุบเลี้ยงและส่งเสียข้าพเจ้าจนทำให้ข้าพเจ้า สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ขอบคุณอาเจ็ก (ชัยวัฒน์) (จอย วัฒน์) ที่ช่วยแบ่งเบาภาระกิจที่ ร้านค้าจนทำให้ข้าพเจ้ามีเวลาที่จะทำวิทยานิพนธ์จนสำเร็จ ขอบคุณโกปอเตียง วันดี แจน ลูกหมี ที่ คอยถามไถ่และให้กำลังใจข้าพเจ้าตลอดมา ขอบคุณ กิตติศักดิ์และเพื่อนๆพี่ๆน้องๆที่คณะรัฐศาสตร์ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ทุกคนที่คอยถามไถ่และให้ความช่วยเหลือกับข้าพเจ้า และ ขอขอบคุณน้องสุ จุฑารัตน์ วินิจสกุลไทย ที่คอยเป็นกำลังใจให้กับข้าพเจ้าจนทำให้ข้าพเจ้าสามารถ แก้ไขงานจนสำเร็จลุล่วง

สุดท้ายนี้ข้าพเจ้าขออุทิศความคีในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้แก่รองศาสตราจารย์ คร. สมพงศ์ ชูมาก ผู้ที่ช่วยจุดประกายในการทำวิทยานิพนธ์รวมทั้งให้คำแนะนำตลอดจนเป็นกำลังใจ ให้กับข้าพเจ้าเสมอมา

หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีข้อบกพร่องประการใดผู้ทำวิทยานิพนธ์ขอรับความ ผิดพลาดแต่เพียงผู้เดียว

สารบัญ

| หนึ่ | | | |
|--|----|--|--|
| บทคัดย่อภาษาไทยง | | | |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | | | |
| กิตติกรรมประกาศ | | | |
| สารบัญ | ¥ | | |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 | | |
| 1.1 สภาพปัญหา | 1 | | |
| 1.2 กรอบความคิด1 | 3 | | |
| 1.3 สมมติฐาน 1 | 5 | | |
| 1.4 ขอบเขตในการศึกษา1 | 5 | | |
| 1.5 วิธีการวิจัย | 5 | | |
| 1.6 ประโยชน์ที่คาคว่าจะได้รับ | 5 | | |
| 1.7 วิธีการนำเสนอ | 6 | | |
| บทที่ 2 คองโกภายใต้การปกครองของกษัตริย์ถีโอโปลด์ที่ 2 (ค.ศ. 1885-1908) และ คองโกภายใต้ | | | |
| การปกครองของเบลเยี่ยม (ค.ศ. 1908-1960) | 7 | | |
| 2.1 ลัทธิจักรวรรดินิยมกับการครอบครองคองโก | 7 | | |
| 2.2 ลีโอโปลด์กับแผนการครอบครองคองโก | 9 | | |
| 2.2.1 แผนการแรก | 9 | | |
| 2.2.2 แผนการขั้นที่สอง | 21 | | |
| 2.2.3 แผนการขั้นที่สาม | 21 | | |
| 2.3 การแสวงหาการยอมรับจากมหาอำนาจเพื่ออ้างสิทธิ์ในคองโก | 23 | | |
| 2.3.1 สหรัฐฯ | 23 | | |
| 2.3.2 อังกฤษ | 23 | | |
| 2.3.3 ฝรั่งเศส | 23 | | |
| 2.3.4 เยอรมนี | 24 | | |
| 2.4 คองโกภายใต้การครอบครองอย่างเป็นการส่วนตัวของถีโอโปลด์ (ค.ศ.1885-1906). ว | 25 | | |
| 2.5 คองโกกับการตรวจสอบระหว่างประเทศ | 27 | | |
| 2.6 เบลเยี่ยม-คองโก (Belgium -Congo) ความต่อเนื่องและความเปลี่ยนแปลง | 29 | | |
| 2.6.1 การปิดกั้นทางการเมือง | 30 | | |
| 2.6.2 นโยบายค้านการศึกษา | 30 | | |
| 2.6.3 นโยบายค้านเศรษฐกิจ | 31 | | |

| 2.6.4 นโยบายแบ่งแยกสีผิว | 31 |
|--|------------|
| 2.7 การได้รับอิสรภาพของคองโกในปีค.ศ.1960 | 31 |
| 2.8 วิกฤตการณ์คองโก ค.ศ.1960-1964 | 33 |
| บทที่ 3 บทบาทของ "ยูนัก" และสถานการณ์ในคองโก ปีค.ศ.1960-1964 | 39 |
| 3.1 บทบาทของ "ยูนัก" และสถานการณ์ในคองโก ปีค.ศ.1960 | 39 |
| 3.1.1 เลขาธิการสหประชาชาติรายงานความก้าวหน้าขั้นแรก | 39 |
| 3.1.2 การประชุมคณะมนตรีความมั่นคง | 41 |
| 3.1.3 นายฮัมมาร์โชลด์เดินทางไปคองโก | 43 |
| 3.1.4 ปัญหาคาตั้งก้า | 44 |
| 3.1.5 การประชุมคณะมนตรีความมั่นคง | 45 |
| 3.1.6 นายฮัมมาร์โชลด์เดินทางกลับไปคองโกอีก | 47 |
| 3.1.7 การแตกร้าวอย่างเปิดเผยระหว่างนายฮัมมาร์โชลด์กับนายลูมุมบา | 48 |
| 3.1.8 คณะมนตรีความมั่นคงประชุมกันอีก (21-22 สิงหาคม ค.ศ.1960) | 49 |
| 3.1.9 คณะมนตรีความมั่นคงประชุมกันอีก | |
| 3.1.10 การประชุมฉุกเฉินครั้งที่ 4 ของสมัชชา | 56 |
| 3.1.11 รอบแรกของการประชุมสามัญครั้งที่ 15 | 57 |
| 3.1.12 สมัชชาอภิปรายปัญหาคองโกอีก | 61 |
| 3.2 บทบาทของ "ยูนัก" และสถานการณ์ในคองโกปีค.ศ.1961 | 62 |
| 3.2.1 คณะมนตรีความมั่นคงประชุมกันอีก | 62 |
| 3.2.2 คณะมนตรีความมั่นคงประชุมกันอีก | 63 |
| 3.3 "ยูนัก" กับการขยายบทบาทด้านการทหาร | 68 |
| 3.3.1 ปฏิบัติการรัมพั้นท์ (Rumpunch) | 68 |
| 3.3.2 ปฏิบัติการมอทอร์ | |
| 3.3.3 คณะมนตรีความมั่นคงประชุมกันอีกครั้ง | 73 |
| 3.3.4 การต่อสู้ในรอบที่ 2 (round 2) | 75 |
| 3.4 บทบาทของ "ยูนัก" และสถานการณ์ในคองโก ปีค.ศ.1962 | 77 |
| 3.5 บทบาทของ "ยูนัก" และสถานการณ์ในคองโก ปีค.ศ.1963 | |
| 3.5.1 ปฏิบัติการทางทหารครั้งสุดท้าย ปฏิบัติการแกรนสแลม | 79 |
| 3.6 ภาพรวมเกี่ยวกับสถานการณ์ในคองโกภายหลังการถอนตัวของกองกำลัง | |
| ุสหประชาชาติ | |
| บทที่ 4 บทบาทของสันนิบาตชาติและสหประชาชาติในการธำรงไว้ซึ่งสันติภาพและความม | ์ มันคง |
| ระหว่างประเทศ | 85 |

| 4.1 สันนิบาตชาติกับบทบาทในการรักษาสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ 85 |
|---|
| 4.1.1 การแก้ไขปัญหาของสันนิบาตชาติในกรณีแมนจูเรีย (Manchuria) 87 |
| 4.1.2 การแก้ไขปัญหาของสันนิบาตชาติในกรณีเอธิโอเปีย (Ethiopia) |
| 4.2 สหประชาชาติกับบทบาทในการรักษาสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ 90 |
| 4.2.1 ปัญหาเกาหลีกับการเกิดขึ้นของข้อมติแห่ง "การวมกันเพื่อสันติภาพ" 96 |
| 4.2.2 กองกำลังฉุกเฉินที่ 1 แห่งสหประชาชาติ(United Nations Emergency Force |
| I :UNEF I) การเกิดขึ้นของยุทธศาสตร์การปฏิบัติการรักษาสันติภาพของ |
| สหประชาชาติ |
| 4.2.3 การปฏิบัติการรักษาสันติภาพของสหประชาชาติ (หลักการ แนวคิด และ |
| ลักษณะเฉพาะ) |
| 4.2.4 ลักษณะเฉพาะของการปฏิบัติการรักษาสันติภาพ |
| บทที่ 5 วิกฤตการณ์คองโกกับผลกระทบต่อการดำเนินงานของ"ยูนัก" (ONUC) |
| 5.1 "ยูนัก" กับการแทรกแซงของประเทศมหาอำนาจ |
| 5.1.1 กลุ่มที่ให้การสนับสนุนการแยกตัวของจังหวัคคาตั้งก้า |
| 5.1.2 กลุ่มที่ให้การสนับสนุนายกรัฐมนตรีลูมุมบา107 |
| 5.1.3 กลุ่มที่ให้การสนับสนุนประธานาธิบดีคาซาวูบู และนายพลโมบูตู 108 |
| 5.2 "ยูนัก" กับปัญหาเรื่องการ "ตีความข้อมติ" คณะมนตรีความมั่นคง โดยเฉพาะบทบาท |
| ค้านการใช้กำลังของ "ยูนัก" ในการยุติการแยกตัวของจังหวัดคาตั้งก้า |
| 5.3 "ยูนัก" กับการขยายบทบาทเรื่องการใช้กำลัง |
| 5.4 "ยูนัก" กับปัญหาด้านการเงิน |
| บทที่ 6 บทสรุป |
| รายการอ้างอิง |
| ภาคผนวก |
| ภาคผนวก ก |
| ภาคผนวก ข |
| ภาคผนวก ค |
| ภาคผนวก ง |
| ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์ |