



บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษา เรื่อง เจ้าพนักงานของรัฐกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย: ศึกษาเฉพาะกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ผู้ศึกษาวิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามซึ่งเป็นข้อมูลที่มีความสมบูรณ์ จำนวน 420 ฉบับ โดยวิเคราะห์ตามประเด็นต่าง ๆ ที่ทำการศึกษา ดังนี้

1. สถานภาพส่วนบุคคลของเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร
2. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร
3. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร
4. ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพส่วนบุคคลกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร
5. ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

สถานภาพส่วนบุคคลของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ข้อมูลในการศึกษาวิจัยที่เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่างของตำรวจจราจรในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 420 คน มีลักษณะของข้อมูล ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงค่าร้อยละของสถานภาพส่วนบุคคลของตำรวจจราจรในเขตกรุงเทพมหานคร

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ชั้นยศ		
1.1 พลตำรวจ	86	20.5
1.2 สิบตำรวจตรี	54	12.9
1.3 สิบตำรวจโท	82	19.5
1.4 สิบตำรวจเอก	88	21.0
1.5 จ่าสิบตำรวจ	59	14.0
1.6 นายดาบตำรวจ	51	12.1
รวม	420	100.0
2. อายุ		
2.1 20-25 ปี	16	3.8
2.2 26-30 ปี	141	33.6
2.3 31-35 ปี	181	43.1
2.4 36 ปี ขึ้นไป	82	19.5
รวม	420	100.0
3. สถานภาพสมรส		
3.1 โสด	131	31.2
3.2 สมรส	250	59.5
3.3 ม่าย/หย่าร้าง	39	9.3
รวม	420	100.0

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. ระดับการศึกษา		
4.1 มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า	24	5.7
4.2 มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	144	34.3
4.3ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	207	49.3
4.4 ปริญญาโทขึ้นไป	45	10.7
รวม	420	100.0
5. ระดับเงินเดือน		
5.1 ต่ำกว่า 5,000 บาท	42	10.0
5.2 5,000-10,000 บาท	103	24.5
5.3 10,001-15,000 บาท	147	35.0
5.4 15,000-20,000 บาท	107	25.5
5.5 มากกว่า 20,000 บาท	21	5.0
รวม	420	100.0
6. รายได้พิเศษประจำเดือน		
6.1 1,000-1,500 บาท	83	19.8
6.2 15,01- 2,000 บาท	169	40.2
6.3 มากกว่า 2,000 บาท	112	26.7
6.4 ไม่มี	56	13.3
รวม	420	100.0
7. บุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดู		
7.1 1-2 คน	157	37.4
7.2 3-4 คน	113	26.9
7.3 มากกว่า 4 คน	48	11.4
7.4 ไม่มี	102	24.3
รวม	420	100.0

ตาราง 1 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
8. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ		
8.1 น้อยกว่า 1 ปี	27	6.4
8.2 1-5 ปี	143	34.0
8.3 6-10 ปี	152	36.2
8.4 มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	98	23.3
รวม	420	100.0
9. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจราจร		
9.1 น้อยกว่า 1 ปี	29	6.9
9.2 1-5 ปี	191	45.5
9.3 6-10 ปี	163	38.8
9.4 มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	37	8.8
รวม	420	100.0
10. ก่อนที่ท่านจะมาปฏิบัติหน้าที่ตำรวจจราจรท่านเคยได้รับการศึกษาอบรมเกี่ยวกับกฎหมายจราจรมาก่อนหรือไม่		
10.1 เคย	225	53.6
10.2 ไม่เคย	195	46.4
รวม	420	100.0
11. ในระหว่างที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ตำรวจจราจรท่านเคยได้รับการศึกษาอบรมเกี่ยวกับกฎหมายจราจรเพิ่มเติมบ้างหรือไม่		
11.1 เคย	265	63.1
11.2 ไม่เคย	155	36.9
รวม	420	100.0

จากตาราง 1 ผลการศึกษาสถานภาพส่วนบุคคลของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

พบว่า

1) ชั้นยศ ของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ชั้นยศสิบตำรวจเอก คิดเป็นร้อยละ 21.0 รองลงมา พลตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 20.5 สิบตำรวจโท คิดเป็นร้อยละ 19.5 จำสิบตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 14.0 สิบตำรวจตรี คิดเป็นร้อยละ 12.9 และนายดาบตำรวจ คิดเป็นร้อยละ 12.1 ตามลำดับ

2) อายุ ของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31-35 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.1 รองลงมา อายุระหว่าง 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.6 อายุ 36 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 19.5 และมีอายุระหว่าง 20-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

3) สถานภาพสมรส ของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 60.7 รองลงมา มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 30.0 และมีสถานภาพม่าย/หย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 9.3 ตามลำดับ

4) ระดับการศึกษา ของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 49.3 รองลงมา มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 34.4 การศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 10.7 และการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 5.7 ตามลำดับ

5) ระดับเงินเดือน ของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับเงินเดือนระหว่าง 10,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมา มีระดับเงินเดือนระหว่าง 5,000- 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 24.5 มีระดับเงินเดือนระหว่าง 15,000-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.5 และมีเงินเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.0 มีเงินเดือนมากกว่า 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 5.0 ตามลำดับ

6) รายได้พิเศษประจำเดือน ของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีรายได้พิเศษประจำเดือนระหว่าง 15,01- 2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.2 รองลงมา มีรายได้พิเศษประจำเดือน มากกว่า 2,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.7 รายได้พิเศษประจำเดือนระหว่าง 1,000-1,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.8 และไม่มีรายได้พิเศษประจำเดือน คิดเป็นร้อยละ 13.3 ตามลำดับ

7) บุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดู ของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดู 1-2 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 รองลงมา มีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบ

เลี้ยงดู 3-4 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 ไม่มีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดู คิดเป็นร้อยละ 24.3 และมีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดูมากกว่า 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 ตามลำดับ

8. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ ของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.2 รองลงมา มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.0 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.2 และมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ น้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.4 ตามลำดับ

9. ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจราจร ของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจราจร 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมา มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจราจร 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.8 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจราจรมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.8 และมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจราจร น้อยกว่า 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.9 ตามลำดับ

10. การศึกษาอบรมเกี่ยวกับกฎหมายจราจรก่อนมาเป็นตำรวจจราจร ของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ เคยศึกษาอบรมเกี่ยวกับกฎหมายจราจรก่อนมาเป็นตำรวจจราจร คิดเป็นร้อยละ 53.6 และ ไม่เคย เคยศึกษาอบรมเกี่ยวกับกฎหมายจราจรก่อนมาเป็นตำรวจจราจร คิดเป็นร้อยละ 46.4

11. การศึกษาอบรมเกี่ยวกับกฎหมายจราจรระหว่างปฏิบัติหน้าที่เป็นตำรวจจราจรของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ เคยศึกษาอบรมเกี่ยวกับกฎหมายจราจร คิดเป็นร้อยละ 63.1 และ ไม่เคยศึกษาอบรมเกี่ยวกับกฎหมายจราจร คิดเป็นร้อยละ 39.9

ดังนั้น สรุปได้ว่าตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีชั้นยศสิบตำรวจเอก อายุระหว่าง 31-35 ปี สถานภาพสมรส ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ระดับเงินเดือนระหว่าง 10,001-15,000 บาท รายได้พิเศษประจำเดือน ระหว่าง 15,01- 2,000 บาท มีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดู 1-2 คน ปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ 6-10 ปี ปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจราจร 1-5 ปี เคยศึกษาอบรมเกี่ยวกับกฎหมายจราจรก่อนมาเป็นตำรวจจราจร และ เคยศึกษาอบรมเกี่ยวกับกฎหมายจราจรระหว่างเป็นตำรวจจราจร

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานของตำรวจ จราจรในกรุงเทพมหานคร

1. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านเงินเดือน และสวัสดิการของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงาน
ด้านเงินเดือนและสวัสดิการของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ได้ผลดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 แสดงค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของ
การปฏิบัติงานด้านเงินเดือนและสวัสดิการของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

สภาพแวดล้อมของ การปฏิบัติงาน (ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ)	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	ความ หมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
1. ท่านคิดว่าเงินเดือนของ ตำรวจจราจรน้อยเกินไป- ไปเมื่อเปรียบเทียบกับ ภาระหน้าที่	87 (20.7%)	155 (36.9%)	105 (25.0%)	62 (14.8%)	11 (2.6%)	3.58	เห็น ด้วย
2. ท่านคิดว่าสวัสดิการ ของตำรวจจราจรน้อย เกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับ ภาระหน้าที่	70 (16.7%)	181 (43.1%)	109 (26.0%)	50 (11.9%)	10 (2.4%)	3.60	เห็น ด้วย
3. ในสภาพการครองชีพ ในปัจจุบันทำให้รายได้ และรายจ่ายไม่สมดุลย์	201 (47.9%)	139 (33.1%)	59 (14.0%)	20 (4.8%)	1 (0.2%)	4.24	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
4. ค่าตอบแทนอื่นนอกเหนือ จากเงินเดือนและสวัสดิ- การที่ได้รับจากราชการ ยังไม่มีที่เหมาะสม	69 (16.4%)	199 (47.4%)	112 (26.7%)	34 (8.1%)	6 (1.4%)	3.69	เห็น ด้วย



ตาราง 2 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมของ การปฏิบัติงาน (ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ)	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	ความ หมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
5. หลักเกณฑ์ในการ พิจารณาความดี ความชอบประจำปี ขาดความเป็นมาตรฐาน	67 (16.0%)	122 (29.0%)	148 (35.2%)	62 (14.8%)	21 (5.0%)	3.36	ค่อนข้าง ข้าง เห็น ด้วย

จากตาราง 2 ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของ
การปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือนและสวัสดิการของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านเงินเดือนและสวัสดิการในประเด็น ดังนี้

1.1 ท่านคิดว่าเงินเดือนของตำรวจจราจรน้อยเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับภาระหน้าที่ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58

1.2 ท่านคิดว่าสวัสดิการของตำรวจจราจรน้อยเกินไปเมื่อเปรียบเทียบกับภาระหน้าที่ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60

1.3 ค่าตอบแทนอื่นนอกเหนือจากเงินเดือนและสวัสดิการที่ได้รับจากราชการยังไม่มีเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เห็นด้วยอย่างยิ่งกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ในประเด็น ในสภาพการครองชีพในปัจจุบัน ทำให้รายได้และรายจ่ายไม่สมดุลย์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24

3. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ค่อนข้างเห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ในประเด็น หลักเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบประจำปี ขาดความเป็นมาตรฐาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

ดังนั้น สรุปได้ว่า ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงาน ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ

2. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงาน
ด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงานของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงานของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ได้ผลดังแสดงในตาราง 3

ตาราง 3 แสดงค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงานของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

สภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงาน (ด้านความมีอิสระ)	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	ความหมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
1. ท่านมีโอกาสกำหนดเป้าหมาย และวิธีการปฏิบัติงานด้วยตนเอง	48 (11.4%)	154 (36.7%)	135 (32.1%)	80 (19.0%)	3 (0.7%)	3.39	ค่อนข้างเห็นด้วย
2. ท่านมีอิสระในการตัดสินใจต่องานที่รับผิดชอบ	43 (10.2%)	70 (16.7%)	108 (25.7%)	175 (41.7%)	24 (5.7%)	2.84	ค่อนข้างเห็นด้วย
3. ท่านได้รับมอบหมายอำนาจหน้าที่อย่างเหมาะสม	51 (12.1%)	144 (34.3%)	118 (28.1%)	100 (23.8%)	7 (1.7%)	3.31	ค่อนข้างเห็นด้วย
4. ท่านสามารถใช้วิจารณ์ญาณในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน	74 (17.6%)	216 (51.4%)	99 (23.6%)	27 (6.4%)	4 (1.0%)	3.78	เห็นด้วย

ตาราง 3 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมของ การปฏิบัติงาน (ด้านความมีอิสระ)	ระดับความคิดเห็น					— X	ความ หมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
5. กฎระเบียบ ข้อบังคับ ส่วนใหญ่มักจำกัด ความเป็นอิสระ ในการปฏิบัติงาน	9 (2.1%)	38 (9.0%)	96 (22.9%)	182 (43.3%)	95 (22.6%)	2.25	ไม่ เห็น ด้วย

จากตาราง 3 ผลการศึกษา ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของ
การปฏิบัติงานด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงานของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ค่อนข้างเห็นด้วยกับ
สภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ในประเด็น ดังนี้

1.1 ท่านมีโอกาสกำหนดเป้าหมาย และวิธีการปฏิบัติงานด้วยตนเอง
โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39

1.2 ท่านมีอิสระในการตัดสินใจต่องานที่รับผิดชอบ โดยมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 2.84

1.3 ท่านได้รับมอบหมายอำนาจหน้าที่อย่างเหมาะสม โดยมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.31

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เห็นด้วยกับ สภาพแวดล้อมของ
การปฏิบัติงานด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ในประเด็น ท่านสามารถใช้วิจารณญาณใน
การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78

3. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ไม่เห็นด้วยกับ สภาพแวดล้อมของ
การปฏิบัติงานด้านความมีอิสระในการปฏิบัติงาน ในประเด็น กฎระเบียบ ข้อบังคับ ส่วนใหญ่
มักจำกัดความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25

ดังนั้น สรุปได้ว่า ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับ
สภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงาน ด้านความมีอิสระ

3. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงาน ด้านงานที่ทำทนายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงาน
ด้านงานที่ทำทนายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ได้ผลดังแสดงในตาราง 4

ตาราง 4 แสดงค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของ
การปฏิบัติงานด้านงานที่ทำทนายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

สภาพแวดล้อมของ การปฏิบัติงาน (ด้านงานที่ทำทนาย)	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	ความ หมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
1. งานที่ท่านปฏิบัติอยู่ทำให้ท่านเกิดความ- กระตือรือร้นอยาก ปฏิบัติงานอยู่เสมอ	90 (21.4%)	121 (28.8%)	82 (19.5%)	110 (26.2%)	17 (4.0%)	3.37	ค่อนข้าง เห็น ด้วย
2. ท่านรู้สึกว่างานของ ท่านในขณะนี้ป็นงาน ที่ซ้ำซาก น่าเบื่อหน่าย	6 (1.4%)	9 (2.1%)	44 (10.5%)	189 (45.0%)	172 (41.0%)	1.78	ไม่เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง
3. งานที่ท่านทำอยู่เป็น งานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถเป็น อย่างมาก	84 (20.0%)	199 (47.4%)	88 (21.0%)	47 (11.2%)	2 (0.5%)	3.75	เห็น ด้วย
4. ท่านได้รับการสนับสนุน ให้ใช้วิธีการทำงานใน รูปแบบใหม่ๆ ที่เหมาะ- สมทันต่อเหตุการณ์	21 (5.0%)	77 (18.3%)	58 (13.8%)	229 (54.5%)	35 (8.3%)	2.57	ไม่ เห็น ด้วย

ตาราง 4 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมของ การปฏิบัติงาน (ด้านงานที่ทำหาย)	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	ความ หมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
5. งานที่ท่านได้รับมอบ- หมาย แม้บางครั้งจะ ยากแต่ก็ไม่เกินความ- สามารถของท่าน	107 (25.5%)	165 (39.3%)	105 (25.0%)	35 (8.3%)	8 (1.9%)	3.78	เห็น ด้วย

จากตาราง 4 ผลการศึกษา ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของ
การปฏิบัติงานด้านงานที่ทำหายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับสภาพแวดล้อม
ของการปฏิบัติงานด้านงานที่ทำหาย ในประเด็น ดังนี้

1.1 งานที่ท่านทำอยู่เป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถเป็นอย่างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

1.2 งานที่ท่านได้รับมอบหมาย แม้บางครั้งจะยากแต่ก็ไม่เกินความ-
สามารถของท่าน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ค่อนข้างเห็นด้วย กับสภาพแวดล้อม
ของการปฏิบัติงานด้านงานที่ทำหาย ในประเด็น งานที่ท่านปฏิบัติอยู่ทำให้ท่านเกิดความ-
กระตือรือร้นอยากปฏิบัติงานอยู่เสมอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37

3. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ไม่เห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมของ
การปฏิบัติงานด้านงานที่ทำหาย ในประเด็น ท่านได้รับการสนับสนุนให้ใช้วิธีการทำงานใน
รูปแบบใหม่ ๆ ที่เหมาะสมทันต่อเหตุการณ์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57

4. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง กับสภาพแวดล้อม
ของการปฏิบัติงานด้านงานที่ทำหาย ในประเด็น ท่านรู้สึกว่างานของท่านในขณะนี้เป็นการที่
ซ้ำซากน่าเบื่อหน่าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.78

ดังนั้น สรุปได้ว่า ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านงานที่ทำทนาย

4. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงาน ด้านโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ได้ผลดังแสดงในตาราง 5

ตาราง 5 แสดงค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

สภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงาน (ด้านโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น)	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	ความหมาย
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง		
1. การปฏิบัติงานของท่านเน้นการทำงานเป็นทีมมากกว่าต่างคนต่างทำ	98 (23.3%)	216 (51.4%)	73 (17.4%)	31 (7.4%)	2 (0.5%)	3.90	เห็นด้วย
2. งานของท่านต้องติดต่อประสานงานกับบุคคลอื่นอยู่เสมอ	100 (23.8%)	184 (43.8%)	108 (25.7%)	24 (5.7%)	4 (1.0%)	3.84	เห็นด้วย
3. ท่านมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงานเป็นประจำ	80 (19.0%)	152 (36.2%)	116 (27.6%)	57 (13.6%)	15 (3.6%)	3.54	เห็นด้วย
4. เมื่อเกิดปัญหาในการทำงานท่านต้องแก้ไขปัญหานั้นโดยลำพัง	12 (2.9%)	80 (19.0%)	136 (32.4%)	124 (29.5%)	68 (16.2%)	2.63	ค่อนข้างเห็นด้วย

ตาราง 5 (ต่อ)

สภาพแวดล้อมของ การปฏิบัติงาน (ด้านโอกาสปฏิสัมพันธ์ กับผู้อื่น)	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	ความ หมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
5. ท่านได้รับความร่วมมือ จากเพื่อนร่วมงานใน การปฏิบัติงานเสมอ	87 (20.7%)	117 (27.9%)	114 (27.1%)	84 (20.0%)	18 (4.3%)	3.41	เห็น ด้วย

จากตาราง 5 ผลการศึกษา ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ในประเด็น ดังนี้

1.1 การปฏิบัติงานของท่านเน้นการทำงานเป็นทีมมากกว่าต่างคนต่างทำ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90

1.2 งานของท่านต้องติดต่อประสานงานกับบุคคลอื่นอยู่เสมอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84

1.3 ท่านมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนร่วมงานเป็นประจำ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

1.4 ท่านได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานในการปฏิบัติงานเสมอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ค่อนข้างเห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ในประเด็น เมื่อเกิดปัญหาในการทำงานท่านต้องแก้ไขปัญหานั้นโดยลำพัง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37

ดังนั้น สรุปได้ว่า ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น

5. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงาน
ด้านความเข้าใจในงานของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงาน
ด้านความเข้าใจในงานของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ได้ผลดังแสดงในตาราง 6

ตาราง 6 แสดงค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของ
การปฏิบัติงานด้านความเข้าใจในงานของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

สภาพแวดล้อมของ การปฏิบัติงาน (ด้านความเข้าใจในงาน)	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	ความ หมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
1. งานที่ท่านรับผิดชอบ เป็นงานที่สามารถ มองเห็นผลลัพธ์ เมื่อ งานนั้นสิ้นสุด	42 (10.0%)	93 (22.1%)	109 (26.0%)	130 (21.0%)	46 (11.0%)	2.89	ค่อนข้าง ข้าง เห็น ด้วย
2. ท่านไม่สามารถทราบ ได้ว่างานที่ได้รับมอบ- หมายนั้นจะเริ่มต้น และสิ้นสุดที่ใด	88 (21.0%)	135 (32.1%)	130 (31.0%)	53 (12.6%)	14 (3.3%)	3.55	เห็น ด้วย
3. ท่านมักประสบปัญหา โดยไม่ทราบว่า ดำเนินการกับงานที่ได้ รับมอบหมายอย่างไร	37 (8.8%)	141 (33.6%)	150 (35.7%)	73 (17.4%)	19 (4.5%)	3.25	ค่อนข้าง ข้าง เห็น ด้วย
4. ท่านสามารถอธิบาย ให้ผู้อื่นทราบถึงหน้าที่ และบทบาทในการ- ทำงานของท่านได้ อย่างถูกต้อง	47 (11.2%)	144 (34.3%)	147 (35.0%)	67 (16.0%)	15 (3.6%)	3.34	ค่อนข้าง ข้าง เห็น ด้วย

จากตาราง 6 ผลการศึกษา ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านความเข้าใจในงานของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ค่อนข้างเห็นด้วยกับลักษณะงานที่ปฏิบัติด้านความเข้าใจในงาน ในประเด็น ดังนี้

1.1 งานที่ท่านรับผิดชอบเป็นงานที่สามารถมองเห็นผลลัพธ์ เมื่องานนั้นสิ้นสุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89

1.2 ท่านมักประสบปัญหา โดยไม่ทราบว่าจะดำเนินการกับงานที่ได้รับมอบหมายอย่างไร โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25

1.3 ท่านสามารถอธิบายให้ผู้อื่นทราบถึงหน้าที่ และบทบาทในการทำงานของท่านได้อย่างถูกต้อง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านความเข้าใจในงาน ในประเด็นท่านไม่สามารถทราบได้ว่างานที่ได้รับมอบหมายนั้นจะเริ่มต้น และสิ้นสุดที่ใด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55

ดังนั้น สรุปได้ว่า ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ค่อนข้างเห็นด้วยกับกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านความเข้าใจในงาน

6. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วมของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วมของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ได้ผลดังแสดงในตาราง 7

ตาราง 7 แสดงค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของ
การปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วมของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

สภาพแวดล้อมของ การปฏิบัติงาน (ด้านการมีส่วนร่วม)	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	ความ หมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
1. ท่านมีโอกาสเข้าร่วม ประชุมเพื่อกำหนด นโยบายในการปฏิบัติ งานอย่างสม่ำเสมอ	85 (20.2%)	191 (45.5%)	116 (27.6%)	24 (5.7%)	4 (1.0%)	3.78	เห็น ด้วย
2. ท่านมีโอกาสได้รับ มอบหมายให้ปฏิบัติงาน แทนผู้บังคับบัญชา	61 (14.5%)	162 (38.6%)	121 (28.8%)	60 (14.3%)	16 (3.8%)	3.46	เห็น ด้วย
3. ท่านมีโอกาสได้แสดง ความคิดเห็น และ เสนอแนวทางการ- ปฏิบัติงานอย่าง สม่ำเสมอ	34 (8.1%)	135 (32.1%)	152 (36.2%)	87 (20.7%)	12 (2.9%)	3.22	ค่อนข้าง เห็น ด้วย
4. ท่านมักจะได้รับมอบ หมายให้มีส่วนร่วมใน การดำเนินงานใน โครงการหรือกิจกรรม ใหม่ๆ	26 (6.2%)	63 (15.0%)	78 (18.6%)	209 (49.8%)	44 (10.5%)	2.57	ไม่ เห็น ด้วย
5. ท่านจะได้รับความร่วม มือจากเพื่อนร่วมงาน เป็นอย่างดีใน การปฏิบัติงาน	32 (7.6%)	151 (36.0%)	184 (43.8%)	47 (11.2%)	6 (1.4%)	3.37	ค่อนข้าง เห็น ด้วย

จากตาราง 7 ผลการศึกษา ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วมของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วม ในประเด็น ดังนี้

1.1 ท่านมีโอกาสเข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดนโยบายในการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78

1.2 ท่านมีโอกาสได้รับ มอบหมายให้ปฏิบัติงานแทนผู้บังคับบัญชา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.46

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ ค่อนข้างเห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วม ในประเด็น ดังนี้

2.1 ท่านมีโอกาสได้แสดงความคิดเห็น และเสนอแนวทางการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22

2.2 ท่านจะได้รับความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดีในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37

3. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ไม่เห็นด้วย กับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วม ในประเด็น ท่านมักจะได้รับมอบหมายให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในโครงการหรือกิจกรรมใหม่ ๆ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57

ดังนั้น สรุปได้ว่า ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมด้านการปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วม

7. ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านความพร้อมของวัสดุ/ อุปกรณ์ในการปฏิบัติงานของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ได้ผลดังแสดงในตาราง 8

ตาราง 8 แสดงค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของ
การปฏิบัติงานด้านความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานของตำรวจจราจร
ในกรุงเทพมหานคร

สภาพแวดล้อมของ การปฏิบัติงาน (ความพร้อมของ วัสดุ/อุปกรณ์)	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	ความ หมาย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง		
1. หน่วยงานของท่านมี ความพร้อมของ ยานพาหนะที่ใช้ ในการปฏิบัติงาน	122 (29.0%)	204 (48.6%)	57 (13.6%)	30 (7.1%)	7 (1.7%)	3.96	เห็น ด้วย
2. หน่วยงานของท่านมี ความพร้อมของอุปกรณ์ ที่ใช้ในการสื่อสาร	113 (26.9%)	202 (48.1%)	66 (15.7%)	31 (7.4%)	8 (1.9%)	3.91	เห็น ด้วย
3. ยานพาหนะที่ใช้ในการ ปฏิบัติงานในหน่วย งานของท่านมีความ ทันสมัย	122 (29.0%)	189 (45.0%)	82 (19.5%)	22 (5.2%)	5 (1.2%)	3.95	เห็น ด้วย
4. อุปกรณ์ที่ใช้ในการสื่อ- สารสำหรับงานที่ท่าน ปฏิบัติมีความทันสมัย	66 (15.7%)	129 (30.7%)	137 (32.6%)	75 (17.9%)	13 (3.1%)	3.38	ค่อนข้าง เห็น ด้วย
5. หน่วยงานของท่านมี ยานพาหนะที่ใช้ใน การปฏิบัติงานอย่าง เพียงพอ	45 (10.7%)	94 (22.4%)	109 (26.0%)	133 (31.7%)	39 (9.3%)	2.94	ค่อนข้าง เห็น ด้วย
6. หน่วยงานของท่านมี อุปกรณ์ที่ใช้ในการสื่อ- สารอย่างเพียงพอ	51 (12.1%)	169 (40.2%)	123 (29.3%)	60 (14.3%)	17 (4.0%)	3.42	เห็น ด้วย

จากตาราง 8 ผลการศึกษา ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการปฏิบัติงานของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ ในประเด็น ดังนี้

1.1 หน่วยงานของท่านมีความพร้อมของยานพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96

1.2 หน่วยงานของท่านมีความพร้อมของอุปกรณ์ที่ใช้ในการสื่อสาร โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91

1.3 ยานพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่านมีความทันสมัย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95

1.4 หน่วยงานของท่านมีอุปกรณ์ที่ใช้ในการสื่อสารอย่างเพียงพอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ค่อนข้างเห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์ ในประเด็น ดังนี้

2.1 อุปกรณ์ที่ใช้ในการสื่อสารสำหรับงานที่ท่านปฏิบัติมีความทันสมัย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38

2.2 หน่วยงานของท่านมียานพาหนะที่ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94

ดังนั้น สรุปได้ว่า ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานด้านความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ได้ผลดังแสดงในตาราง 9

ตาราง 9 แสดงค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยของการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของ
ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ					\bar{X}	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	น้อย	น้อยที่สุด		
1. การใช้ความรู้สึกส่วนตัวออกคำสั่งกับผู้กระทำความผิดกฎจราจรที่มีความคุ้นเคย	229 (54.5%)	112 (26.7%)	48 (11.4%)	23 (5.5%)	8 (1.9%)	4.26	มากที่สุด
2. ท่านชี้แจงเหตุผลของการออกคำสั่งให้กับผู้กระทำความผิดกฎจราจรเสมอ	216 (51.4%)	118 (28.1%)	52 (12.4%)	27 (6.4%)	7 (1.7%)	4.21	มากที่สุด
3. ในการปฏิบัติหน้าที่บางครั้งท่านขาดความเชื่อมั่นหรือไม่มั่นใจในการออกคำสั่ง	153 (36.4%)	120 (28.6%)	80 (19.0%)	59 (14.0%)	8 (1.9%)	3.84	มาก
4. การใช้วิจารณญาณของตนเองในการออกคำสั่งทันทีทันใด โดยไม่ฟังคำทักท้วงของผู้ใช้รถใช้ถนน	96 (22.9%)	60 (14.3%)	129 (30.7%)	118 (28.1%)	17 (4.0%)	3.24	ค่อนข้างมาก
5. ท่านมีความลังเลในการออกคำสั่งกับผู้กระทำความผิด และต้องการติดสินบน	130 (31.0%)	121 (28.8%)	108 (25.7%)	54 (12.9%)	7 (1.7%)	3.75	มาก

ตาราง 9 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับการปฏิบัติ					\bar{X}	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ค่อนข้างมาก	น้อย	น้อยที่สุด		
6. ท่านใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจออกคำสั่งบนพื้นฐานสถานภาพทางเศรษฐกิจของผู้ใช้รถใช้ถนน	103 (24.5%)	79 (18.8%)	111 (26.4%)	121 (28.8%)	6 (1.4%)	3.36	ค่อนข้างมาก
7. ท่านใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจออกคำสั่งบนพื้นฐานสถานภาพทางสังคมผู้ใช้รถใช้ถนน	123 (29.3%)	74 (17.6%)	75 (17.9%)	118 (28.1%)	30 (7.1%)	3.34	ค่อนข้างมาก
8. ท่านใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจออกคำสั่งโดยดูจากสถานที่เกิดเหตุเป็นสำคัญ	208 (49.5%)	130 (31.0%)	71 (16.9%)	9 (2.1%)	2 (0.5%)	4.27	มากที่สุด
9. ท่านใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจออกคำสั่งโดยดูจากช่วงเวลาที่เกิดเหตุเป็นสำคัญ	156 (37.1%)	76 (18.1%)	58 (13.8%)	110 (26.2%)	20 (4.8%)	3.57	มาก
10. ท่านจะไม่ออกคำสั่งในกรณีที่พบเห็นผู้ใช้รถใช้ถนนกระทำความผิดกฎจราจรในขณะที่สภาพจราจรติดขัด	146 (34.8%)	104 (24.8%)	97 (23.1%)	64 (15.2%)	9 (2.1%)	3.75	มาก

จากตาราง 9 ผลการศึกษา ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับการออกคำสั่ง โดยมีขอบด้วยกฎหมาย ของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่าการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายอยู่ในระดับมาก คือ

1.1 ในการปฏิบัติหน้าที่บางครั้งท่านขาดความเชื่อมั่นหรือไม่มั่นใจในการออกคำสั่ง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84

1.2 ท่านมีความลังเลในการออกคำสั่งกับผู้ที่กระทำความผิด และต้องการติดสินบน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

1.3 ท่านใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจออกคำสั่งโดยดูจากช่วงเวลาที่เกิดเหตุเป็นสำคัญ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

1.4 ท่านจะไม่ออกคำสั่งในกรณีที่พบเห็นผู้ใช้รถใช้ถนนกระทำความผิดกฎจราจรในขณะที่สภาพจราจรติดขัด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นว่าการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายอยู่ในระดับค่อนข้าง คือ

2.1 การใช้วิจารณญาณของตนเองในการออกคำสั่งทันทีทันใด โดยไม่ฟังคำทักท้วงของผู้ใช้รถใช้ถนน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24

2.2 ท่านใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจออกคำสั่ง บนพื้นฐานสถานภาพทางเศรษฐกิจของผู้ใช้รถใช้ถนน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

2.3 ท่านใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจออกคำสั่งบนพื้นฐานสถานภาพทางสังคมของผู้ใช้รถใช้ถนน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34

3. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร มีความคิดเห็นว่าการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายอยู่ในระดับมากที่สุด คือ

3.1 การใช้ความรู้สึกส่วนตัวออกคำสั่งกับผู้กระทำความผิดกฎจราจรที่มีความคุ้นเคย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26

3.2 ท่านชี้แจงเหตุผลของการออกคำสั่งให้กับผู้กระทำความผิดกฎจราจรเสมอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21

3.3 ท่านใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจออกคำสั่งโดยดูจากสถานที่เกิดเหตุเป็นสำคัญ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27

ดังนั้น สรุปได้ว่า ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับจำนวนคดีที่เกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ตำรวจกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายที่ปรากฏอยู่ในคำพิพากษา คำแถลงการ และคำสั่งของศาลปกครอง ในปี พ.ศ. 2544 – 2545 รวม 45 คดี จำแนกเป็นปี พ.ศ. 2545 จำนวน 24 คดี ปี พ.ศ. 2545 จำนวน 21 (ศาลปกครอง : 2546)

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพส่วนบุคคลกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

1. ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นยศกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างชั้นยศกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ “ชั้นยศ มีความสัมพันธ์ กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร” ได้ผลดังแสดงในตาราง 10

ตาราง 10 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างชั้นยศกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย	ชั้นยศ						รวม
	พลตำรวจ	สิบตำรวจตรี	สิบตำรวจโท	สิบตำรวจเอก	จ่าสิบตำรวจ	นายดาบตำรวจ	
ต่ำ	3 (3.5%)	-	1 (1.2%)	1 (1.1%)	-	1 (2.0%)	6 (1.4%)
ปานกลาง	39 (45.3%)	26 (48.1%)	38 (46.3%)	56 (63.6%)	30 (50.8%)	16 (31.4%)	205 (48.8%)
สูง	44 (51.3%)	28 (51.9%)	43 (52.4%)	31 (35.2%)	29 (49.2%)	34 (66.7%)	209 (49.8%)
รวม	86 (100%)	54 (100%)	82 (100%)	88 (100%)	59 (100%)	51 (100%)	420 (100%)

$$\chi^2 = 18.725$$

$$DF. = 10$$

$$Sig. = 0.044$$

จากตาราง 10 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีกับการออกคำสั่ง โดยมีขอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า ชั้นปีมีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร (Sig.=0.044) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. พลตำรวจ ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.3 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

2. สิบตำรวจตรี ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.1

3. สิบตำรวจโท ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.3 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 1.2 ตามลำดับ

4. สิบตำรวจเอก ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 63.6 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 35.2 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 1.1 ตามลำดับ

5. จ่าสิบตำรวจ ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 49.2

6. นายดาบตำรวจ ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 31.4 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 2.0 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้น จะพบว่า ตำรวจจราจรชั้นยศนายดาบตำรวจมีการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายมากที่สุด รองลงมา สิบตำรวจโท สิบตำรวจตรี พลตำรวจ จ่าสิบตำรวจ และสิบตำรวจเอก ตามลำดับ ซึ่งใน

ความเป็นจริงแล้วตำรวจจราจรในแต่ละชั้นยศจะมีอำนาจในการออกคำสั่งเกี่ยวกับกฎหมายจราจรมากนัก้อยแตกต่างกันตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือนายดาบตำรวจ จ่าสิบตำรวจ สิบตำรวจเอก สิบตำรวจโท สิบตำรวจตรี และพลตำรวจ ดังนั้น จะเห็นได้ว่าเมื่อพิจารณาในเรื่องของอำนาจในการออกคำสั่งของตำรวจจราจรตามชั้นยศ กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายแล้ว ไม่ได้มีความสัมพันธ์ควบคู่กันไปตามลำดับ ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าอาจมีปัจจัยอย่างอื่นที่ทำให้ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายสูง เช่น สภาพการปฏิบัติงาน ซึ่งจากการสอบถามตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครบางกลุ่ม พบว่า ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติหน้าที่ใกล้ชิดกับประชาชนที่ใช้รถใช้ถนนมากที่สุด คือ พลตำรวจ สิบตำรวจตรี และนายดาบตำรวจ ดังนั้นโอกาสที่จะใช้ดุลพินิจในออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายจึงเป็นไปได้สูงกว่า ตำรวจจราจรที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ใกล้ชิดกับประชาชนที่ใช้รถใช้ถนน

อย่างไรก็ตามจากข้อมูลทางด้านสถิติ อาจสรุปได้ว่า ชั้นยศของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร คือ พลตำรวจ สิบตำรวจตรี สิบตำรวจโท สิบตำรวจเอก จ่าสิบตำรวจ และนายดาบตำรวจ มีความสัมพันธ์ กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร โดย ชั้นยศส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง ยกเว้น ชั้นยศสิบตำรวจเอก และจ่าสิบตำรวจ ที่มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นจริง

2. ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ "อายุมีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร" ได้ผลดังแสดงในตาราง 11

ตาราง 11 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของ
ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของการออกคำสั่ง โดยมิชอบด้วยกฎหมาย	อายุ				รวม
	20-25 ปี	26-30 ปี	31-35 ปี	36ปีขึ้นไป	
ต่ำ	-	5 (3.5 %)	1 (0.6 %)	-	6 (1.4%)
ปานกลาง	7 (43.8%)	71 (50.4%)	91 (50.3%)	36 (43.9%)	205 (48.8%)
สูง	9 (56.3%)	65 (46.1%)	89 (49.2%)	46 (56.1%)	209 (49.8%)
รวม	16 (100 %)	141 (100 %)	181 (100%)	82 (100 %)	420 (100 %)

$$\chi^2 = 8.625$$

$$DF. = 6$$

$$Sig. = 0.196$$

จากตาราง 11 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า อายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร (Sig. = 0.196) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีอายุระหว่าง 20-25 ปี ส่วนใหญ่มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.8

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ส่วนใหญ่มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.4 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 46.1 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 3.5 ตามลำดับ

3. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ส่วนใหญ่มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.3 รองลงมา

มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 49.2 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 0.6 ตามลำดับ

4. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีอายุ 36 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 56.0 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.9

ดังนั้น สรุปได้ว่า อายุของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร คืออายุระหว่าง 20-25 ปี, 26-30 ปี, 31-35 ปี, และ 36 ปีขึ้นไป ไม่มีความสัมพันธ์ กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร โดยอายุระหว่าง 20-25 ปี และ 36 ปีขึ้นไป มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง และอายุระหว่าง 26-30 ปี และ 31-35 ปี มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่เป็นจริง

3. ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานคือ "สถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์ กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร" ได้ผลดังแสดงในตาราง 12

ตาราง 12 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วย
กฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของการออกคำสั่ง โดยมิชอบด้วยกฎหมาย	สถานภาพสมรส			รวม
	โสด	สมรส	ม่าย/หย่าร้าง	
ต่ำ	2 (1.5%)	4 (1.6%)	-	6 (1.4%)
ปานกลาง	49 (37.4%)	137 (54.8%)	19 (48.7%)	205 (48.8%)
สูง	80 (61.1%)	109 (30.8%)	20 (51.3%)	209 (49.8%)
รวม	131 (100%)	250 (100%)	39 (100%)	420 (100%)

$$\chi^2 = 11.238$$

$$DF. = 4$$

$$Sig. = 0.024$$

จากตาราง 12 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า สถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร (Sig. = 0.024) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพโสด ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 61.1 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.4 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 1.5 ตามลำดับ

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพสมรส ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.8 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 30.8 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

3. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีสถานภาพม่าย/หย่าร้าง ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.7

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้น จะพบว่า ตำรวจจราจรที่มีสถานภาพโสด มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายมากที่สุด รองลงมา มีสถานภาพม่าย/หย่าร้าง ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าผู้ที่ไม่มีพันธะทางด้านครอบครัวมีความกล้าในการตัดสินใจ กล้าคิด กล้าทำ จึงอาจทำให้การใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจเกิดความผิดพลาด ซึ่งผลของการศึกษามีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิสัย จิตรักษ์ (2543) ที่ศึกษาการใช้ดุลพินิจกับการนำนโยบายไปปฏิบัติ : ศึกษาเฉพาะกรณีตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร และพบว่า สถานภาพโสด ม่าย/หย่าร้าง ของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร มีผลต่อการยอมรับการใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจฝ่าฝืนกฎหมายจราจร

อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลทางด้านสถิติที่ได้จากการศึกษา อาจสรุปได้ว่า สถานภาพสมรสของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครคือ โสด สมรส ม่าย/หย่าร้าง มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร โดย สถานภาพโสด และ ม่าย/หย่าร้าง มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง และสถานภาพสมรสมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นจริง

4. ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานคือ "ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร" ได้ผลดังแสดงในตาราง 13

ตาราง 13 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วย
กฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของ การออกคำสั่งโดยมิชอบ ด้วยกฎหมาย	ระดับการศึกษา				รวม
	มัธยม ศึกษาตอน ต้น หรือ เทียบเท่า	มัธยม ศึกษาตอน ปลายหรือ เทียบเท่า	ปริญญาตรี หรือเทียบ เท่า	ปริญญา โทขึ้นไป	
ต่ำ	-	-	4 (1.9%)	2 (4.4%)	6 (1.4%)
ปานกลาง	19 (79.2%)	69 (47.9%)	95 (45.9%)	22 (48.9%)	205 (48.8%)
สูง	5 (20.8%)	75 (52.1%)	108 (52.2%)	21 (46.7%)	209 (49.8%)
รวม	24 (100 %)	144 (100 %)	207 (100 %)	45 (100 %)	420 (100 %)

$$\chi^2 = 15.069$$

$$DF. = 6$$

$$Sig. = 0.020$$

จากตาราง 13 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า ระดับ การศึกษา มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรใน กรุงเทพมหานคร (Sig. = 0.020) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนต้นหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 79.2 รองลงมา มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ในระดับสูง คิดเป็น ร้อยละ 20.8

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ในระดับสูง คิดเป็น

ร้อยละ 52.1 รองลงมา มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.9

3. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ส่วนใหญ่ มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 52.2 รองลงมา มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.9 และมีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 1.9 ตามลำดับ

4. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป ส่วนใหญ่ มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.9 รองลงมา มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 46.7 และมีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 4.4

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้น จะพบว่า ตำรวจจราจรที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายมากที่สุด รองลงมา มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และระดับการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป ซึ่งทั้ง 3 ระดับการศึกษา มีเปอร์เซ็นต์การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายไม่ต่างกันมากนัก แสดงให้เห็นว่าระดับการศึกษาของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ไม่มีผลต่อการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งจากการสอบถามเพิ่มเติม พบว่า ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร ไม่ได้ให้ความสำคัญกับระดับการศึกษาของตนเองมากนัก สิ่งที่มีความสำคัญมากกว่าระดับการศึกษาคือเรื่องของชั้นยศ และโอกาสที่จะออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ในแต่ละระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลทางด้านสถิติที่ได้จากการศึกษา อาจสรุปได้ว่า ระดับการศึกษาของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครคือ มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า, มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า, ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และปริญญาโทขึ้นไปมีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร โดยระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่าและปริญญาโทขึ้นไป ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับปานกลาง ดยระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า และปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นจริง

5. ความสัมพันธ์ระหว่างระดับเงินเดือนกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับเงินเดือนกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ "เงินเดือนมีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร" ได้ผลดังแสดงในตาราง 14

ตาราง 14 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับเงินเดือนกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของ ออกคำสั่ง มิชอบด้วยกฎหมาย	การ โดย	ระดับเงินเดือน					รวม
		ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000-10,000 บาท	10,001- 15,000บาท	15,000- 20,000บาท	มากกว่า 20,000บาท	
ต่ำ		-	3 (2.9%)	2 (1.4%)	-	1 (4.8%)	6 (1.4%)
ปานกลาง		10 (23.8%)	53 (51.5%)	71 (48.3%)	61 (57.0%)	10 (47.6%)	205 (48.8%)
สูง		32 (76.2%)	47 (45.6%)	74 (50.3%)	46 (43.0%)	10 (47.6%)	209 (49.8%)
รวม		42 (100 %)	141 (100 %)	147 (100%)	107 (100 %)	21 (100%)	420 (100 %)

$$\chi^2 = 19.632$$

$$DF. = 8$$

$$Sig. = 0.012$$

จากตาราง 14 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับเงินเดือนกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจร ในกรุงเทพมหานคร พบว่า ระดับเงินเดือนมีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร (Sig. = 0.012) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีเงินเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 76.2 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.8

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีเงินเดือนระหว่าง 5,000-10,000 บาท ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 45.6 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 2.9 ตามลำดับ

3. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีเงินเดือนระหว่าง 10,000-15,000 บาท ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 50.3 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.3 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 1.4 ตามลำดับ

4. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีเงินเดือนระหว่าง 15,000-20,000 บาท ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.0 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 43.0

5. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีเงินเดือนสูงกว่า 20,000 บาท ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง และสูง คิดเป็นร้อยละ 47.6 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 4.8

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้น จะพบว่า ตำรวจจราจรที่มีระดับเงินเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท มีเปอร์เซ็นต์การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง แตกต่างกับกลุ่มอื่นมาก จึงอาจกล่าวได้ว่าตำรวจจราจรที่มีระดับเงินเดือนน้อยที่สุด มีโอกาสที่จะออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายมากที่สุด ซึ่งจากการสอบถามเพิ่มเติม พบว่า ตำรวจจราจรที่มีระดับเงินเดือนในกลุ่มนี้ ส่วนใหญ่มีชั้นยศพลตำรวจมีรายได้น้อยเมื่อเปรียบเทียบกับค่าครองชีพในกรุงเทพมหานคร จึงมีโอกาที่จะใช้ดุลพินิจในทางที่ผิดได้มาก ประกอบกับ หน้าที่ที่ต้องปฏิบัติมีความใกล้ชิดกับประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนมากที่สุด

อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลทางด้านสถิติที่ได้จากการศึกษา อาจสรุปได้ว่า ระดับเงินเดือนของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครคือ ต่ำกว่า 5,000 บาท, 5,000-10,000 บาท, 10,001-15,000 บาท, 15,000-20,000 บาท มากกว่า 20,000 บาท มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร โดย ระดับเงินเดือน ต่ำกว่า 5,000 บาท และ 10,001-15,000 บาท ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง โดยระดับเงินเดือน 5,000-10,000 บาท, 15,000-20,000 บาท

และมากกว่า 20,000 บาท มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นจริง

6. ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้พิเศษประจำเดือนกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้พิเศษประจำเดือนกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ "รายได้พิเศษประจำเดือนมีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร" ได้ผลดังแสดงในตาราง 15

ตาราง 15 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้พิเศษประจำเดือนกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของ การออกคำสั่งโดยมิชอบ ด้วยกฎหมาย	รายได้พิเศษประจำเดือน				รวม
	1,000- 1,500 บาท	15,01- 2,000 บาท	มากกว่า 2,000 บาท	ไม่มี	
ต่ำ	2 (2.4%)	3 (1.8%)	1 (0.9%)		6 (1.4%)
ปานกลาง	24 (28.9%)	94 (55.6%)	61 (54.5%)	26 (46.4%)	205 (48.8%)
สูง	57 (68.7%)	72 (42.6%)	50 (44.6%)	30 (53.6%)	209 (49.8%)
รวม	83 (100 %)	169 (100 %)	112 (100 %)	56 (100 %)	420 (100 %)

$$\chi^2 = 19.321$$

$$DF. = 6$$

$$Sig. = 0.004$$

จากตาราง 15 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้พิเศษประจำเดือนกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า

รายได้พิเศษประจำเดือน มีความสัมพันธ์กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร (Sig. = 0.004) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีรายได้พิเศษประจำเดือนระหว่าง 1,000-1,500 บาท ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 68.7 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 28.9 และ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 2.4 ตามลำดับ

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีรายได้พิเศษประจำเดือนระหว่าง 1,501-2,000 บาท ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 42.6 และ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 1.8 ตามลำดับ

3. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีรายได้พิเศษประจำเดือนมากกว่า 2,000 บาท ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 44.6 และ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

4. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่ไม่มีรายได้พิเศษประจำเดือน ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 53.6 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.4

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้น จะพบว่า ตำรวจจราจรที่มีรายได้พิเศษประจำเดือน 1,000 – 1,500 บาท (เป็นกลุ่มรายได้พิเศษประจำเดือนที่น้อยที่สุด) มีเปอร์เซ็นต์การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง ซึ่งรายได้พิเศษดังกล่าวก็คือ จำนวนรายได้ที่ทางราชการจัดให้เป็นสวัสดิการนอกเหนือไปจากการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ ที่ได้รับจากทางราชการประจำเดือน ดังนั้น อาจเป็นไปได้ว่าเมื่อตำรวจจราจรมีรายได้พิเศษที่ทางราชการจัดให้น้อย มีผลทำให้ตัดสินใจออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายเพื่อหารายได้เพิ่มเติม

อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลทางด้านสถิติที่ได้จากการศึกษา อาจสรุปได้ว่า รายได้พิเศษประจำเดือนของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครคือ 1,000-1,500 บาท, 1,501-2,000

บาท มากกว่า 2,000 บาท และไม่มีรายได้พิเศษประจำเดือน มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร โดยรายได้พิเศษประจำเดือนระหว่าง 1,000-1,500 บาท และ ไม่มีรายได้พิเศษประจำเดือน ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูงและ รายได้พิเศษประจำเดือนระหว่าง 1,501-2,000 บาท และ มากกว่า 2,000 บาท มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นจริง

7. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดูกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดูกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ "บุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดูมีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร" ได้ผลดังแสดงในตาราง 16

ตาราง 16 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดูกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย	บุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดู				รวม
	1-2 คน	3-4 คน	มากกว่า 4 คน	ไม่มี	
ต่ำ	2 (1.3%)	1 (0.9%)	1 (2.1%)	2 (2.0%)	6 (1.4%)
ปานกลาง	77 (49.0%)	52 (46.0%)	26 (54.2%)	50 (49.0%)	205 (48.8%)
สูง	78 (49.7%)	60 (53.1%)	21 (43.8%)	50 (49.0%)	209 (49.8%)
รวม	157 (100 %)	113 (100 %)	48 (100 %)	102 (100 %)	420 (100 %)

$$\chi^2 = 1.684$$

$$DF. = 6$$

$$Sig. = 0.946$$

จากตาราง 16 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์บุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดูกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า บุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดู ไม่มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร (Sig. = 0.946) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดู 1-2 คน ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 49.7 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.0 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดู 3-4 คน ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.0 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 0.9 ตามลำดับ

3. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดูมากกว่า 4 คน ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 43.8 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 2.1 ตามลำดับ

4. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่ไม่มีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดู ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง และสูง คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 2.0

ดังนั้น สรุปได้ว่า บุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดูของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครคือ 1-2 คน, 3-4 คน, มากกว่า 4 คน และไม่มีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดู ไม่มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร โดย ตำรวจจราจรที่มีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดู 1-2 คน, 3-4 คน และไม่มีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดู ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง โดยตำรวจจราจรที่มีบุคคลที่ต้องรับผิดชอบเลี้ยงดูมากกว่า 4 คน มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่เป็นจริง

8. ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการ ตำรวจ กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ "ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ มีความสัมพันธ์ กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร" ได้ผลดังแสดงในตาราง 17

ตาราง 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของ การออกคำสั่งโดยมิชอบ ด้วยกฎหมาย	ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ				รวม
	น้อยกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	
ต่ำ	-	1 (0.7%)	5 (3.3%)	-	6 (1.4%)
ปานกลาง	14 (51.9%)	76 (53.1%)	69 (45.4%)	46 (46.9%)	205 (48.8%)
สูง	13 (48.1%)	66 (46.2%)	78 (51.3%)	52 (53.1%)	209 (49.8%)
รวม	27 (100 %)	143 (100 %)	152 (100 %)	98 (100 %)	420 (100 %)

$$\chi^2 = 7.715$$

$$DF. = 6$$

$$Sig. = 0.260$$

จากตาราง 17 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ ไม่มีความสัมพันธ์กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร (Sig. = 0.260) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจน้อยกว่า 1 ปี ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 48.1

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ 1-5 ปี ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 46.2 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 0.7

3. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ 6-10 ปี ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 45.4 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 0.3

4. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจมากกว่า 10 ปี ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 53.1 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.9

ดังนั้น สรุปได้ว่า ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร น้อยกว่า 1 ปี, 1-5 ปี, 6-10 ปี และมากกว่า 10 ปี ไม่มีความสัมพันธ์ กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร โดย ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ น้อยกว่า 1 ปี และ 1-5 ปี ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับปานกลาง และระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจ 6-10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่เป็นจริง

9. ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจราจร กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจราจร กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ "ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจรรยา
มีความสัมพันธ์ กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจรรยาในกรุงเทพมหานคร"
ได้ผลดังแสดงในตาราง 18

ตาราง 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจรรยา
กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจรรยาในกรุงเทพมหานคร

ระดับของ การออกคำสั่งโดยมิชอบ ด้วยกฎหมาย	ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจรรยา				รวม
	น้อยกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	
ต่ำ	-	4 (2.1%)	2 (1.2%)	-	6 (1.4%)
ปานกลาง	20 (69.0%)	83 (43.5%)	87 (53.4%)	15 (40.5%)	205 (48.8%)
สูง	9 (31.0%)	104 (54.5%)	74 (45.4%)	22 (59.5%)	209 (49.8%)
รวม	29 (100 %)	191 (100 %)	163 (100 %)	37 (100 %)	420 (100 %)

$$\chi^2 = 10.542$$

$$DF. = 6$$

$$Sig. = 0.104$$

จากตาราง 18 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาในการ-
ปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจรรยา กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจ
จรรยาในกรุงเทพมหานคร พบว่า ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจรรยา
ไม่มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจรรยาในกรุงเทพมหานคร
(Sig. = 0.104) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ตำรวจจรรยาในกรุงเทพมหานครที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็น
ข้าราชการตำรวจจรรยาต่ำกว่า 1 ปี ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย
ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 69.0 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย
ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 31.0

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจราจร 1-5 ปี ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.5 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 2.1

3. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจราจร 6-10 ปี ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 45.4 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 53.4 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 1.2

4. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจราจรมากกว่า 10 ปี ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 59.5 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.5

ดังนั้น สรุปได้ว่า ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจราจรของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร น้อยกว่า 1 ปี, 1-5 ปี, 6-10 ปี และมากกว่า 10 ปี ไม่มีความสัมพันธ์ กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร โดย ระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจราจร น้อยกว่า 1 ปี และ 6-10 ปี ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง และระยะเวลาในการปฏิบัติงานเป็นข้าราชการตำรวจจราจร 1-5 ปี และมากกว่า 10 ปี มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่เป็นจริง

10. ความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรก่อนเป็นตำรวจจราจร กับ การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรก่อนเป็นตำรวจจราจรกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานคือ "การฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรก่อนเป็นตำรวจจราจร มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร" ได้ผลดังแสดงในตาราง 19

ตาราง 19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรก่อนเป็นตำรวจจราจร
กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของการออกคำสั่ง โดยมิชอบด้วยกฎหมาย	การฝึกอบรมก่อนเป็นตำรวจจราจร		รวม
	เคย	ไม่เคย	
ต่ำ	4 (1.8 %)	2 (1.0%)	6 (1.4%)
ปานกลาง	117 (52.0 %)	88 (45.1%)	205 (48.8%)
สูง	104 (46.2 %)	105 (53.8%)	209 (49.8%)
รวม	225 (100 %)	195 (100 %)	420 (100 %)

$$\chi^2 = 2.645$$

$$DF. = 2$$

$$Sig. = 0.267$$

จากตาราง 19 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรก่อนเป็นตำรวจจราจรกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า การฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรก่อนเป็นตำรวจจราจร ไม่มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร (Sig.= 0.267) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรก่อนเป็นตำรวจจราจร ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.0 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 46.2 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 1.8 ตามลำดับ

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่ไม่มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรก่อนเป็นตำรวจจราจร ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 53.8 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 45.1 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

ดังนั้น สรุปได้ว่า การฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรก่อนเป็นตำรวจจราจร ของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครคือ มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรก่อนเป็นตำรวจจราจร และไม่มีฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรก่อนเป็นตำรวจจราจร ไม่มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่ง โดยมีชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร โดยตำรวจจราจรที่มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรก่อนเป็นตำรวจจราจร ส่วนใหญ่มีระดับการออกคำสั่งโดยมีชอบด้วยกฎหมาย ในระดับปานกลาง และตำรวจจราจรที่ไม่มีฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรก่อนเป็นตำรวจจราจร ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมีชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่เป็นจริง

11. ความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรในระหว่างเป็นตำรวจจราจร กับ การออกคำสั่งโดยมีชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรระหว่างเป็นตำรวจจราจรกับการออกคำสั่งโดยมีชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ "การฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรระหว่างเป็นตำรวจจราจร มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมีชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร" ได้ผลดังแสดงในตาราง 20

ตาราง 20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรระหว่างเป็นตำรวจจราจร กับ การออกคำสั่งโดยมีชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของการออกคำสั่ง โดยมีชอบด้วยกฎหมาย	การฝึกอบรมระหว่างเป็นตำรวจจราจร		รวม
	เคย	ไม่เคย	
ต่ำ	6 (2.3%)	-	6 (1.4%)
ปานกลาง	145 (54.7%)	60 (38.7%)	205 (48.8%)
สูง	114 (43.0 %)	95 (61.3%)	209 (49.8%)
รวม	265 (100 %)	155 (100 %)	420 (100 %)

$$\chi^2 = 15.205$$

$$DF. = 2$$

$$Sig. = 0.00$$

จากตาราง 20 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรระหว่างเป็นตำรวจจราจรกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า การฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรระหว่างเป็นตำรวจจราจร มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร (Sig.= 0.000) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรระหว่างเป็นตำรวจจราจร ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.7 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 43.0 และมีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 2.3 ตามลำดับ

2. ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่ไม่มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรระหว่างเป็นตำรวจจราจร ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 61.3 รองลงมา มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.7

เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้น จะพบว่า ตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่ไม่มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรระหว่างเป็นตำรวจจราจร มีเปอร์เซ็นต์การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง แตกต่างกับตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครที่มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรระหว่างเป็นตำรวจจราจร อย่างชัดเจน ดังนั้น อาจเป็นไปได้ว่าการฝึกอบรมเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นที่จะช่วยให้การออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานครลดลง ซึ่งจากการสอบถามเพิ่มเติมพบว่า ในปัจจุบันการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรเพิ่มเติมมีน้อยมาก และตำรวจจราจรเองก็ไม่มีเวลาที่จะเข้ารับการอบรม เนื่องจากต้องปฏิบัติหน้าที่ตามท้องถนนเป็นปกติ เพราะถ้าเอาเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ไปเข้ารับการฝึกอบรม อาจทำให้เกิดปัญหาการจราจรในกรุงเทพมหานครได้

อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลทางด้านสถิติที่ได้จากการศึกษา อาจสรุปได้ว่าการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรระหว่างเป็นตำรวจจราจรของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร คือ มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรระหว่างเป็นตำรวจจราจร และไม่มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรระหว่างเป็นตำรวจจราจร มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร โดยตำรวจจราจรที่มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรระหว่างเป็น

ตำรวจจราจร ส่วนใหญ่มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับปานกลาง และตำรวจจราจรที่ไม่มีการฝึกอบรมเกี่ยวกับกฎจราจรระหว่างเป็นตำรวจจราจร ส่วนใหญ่ มีระดับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นจริง

ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพแวดล้อมของการปฏิบัติงานกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

1. ความสัมพันธ์ระหว่างเงินเดือนและสวัสดิการกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเงินเดือนและสวัสดิการกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานคือ "เงินเดือนและสวัสดิการ มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร" ได้ผลดังแสดงในตาราง 21

ตาราง 21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเงินเดือนและสวัสดิการกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับเงินเดือนและสวัสดิการ					รวม
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
ต่ำ	-	1 (6.7%)	2 (1.5%)	2 (1.0%)	1 (1.6%)	6 (1.4%)
ปานกลาง	1 (16.7%)	7 (46.7%)	76 (58.5%)	91 (44.4%)	30 (46.9%)	205 (48.8%)
สูง	5 (83.3%)	7 (46.7%)	52 (40.0%)	112 (54.6%)	33 (51.6%)	209 (49.8%)
รวม	6 (100 %)	15 (100 %)	130 (100%)	205 (100 %)	64 (100%)	420 (100 %)

$$\chi^2 = 12.812$$

$$DF. = 8$$

$$Sig. = 0.118$$

จากตาราง 21 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเงินเดือนและสวัสดิการกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า เงินเดือนและสวัสดิการ ไม่มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร (Sig. = 0.118) โดย ระดับความคิดเห็นที่อยู่ในช่วง เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนใหญ่ มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง คือร้อยละ 83.3, 46.7 90.9 54.6 และ 51.6 ตามลำดับ ยกเว้น ระดับความคิดเห็นที่ค่อนข้างเห็นด้วย ที่ส่วนใหญ่มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับปานกลาง คือร้อยละ 58.5 ดังนั้นแสดงว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่เป็นจริง

2. ความสัมพันธ์ระหว่างความมีอิสระในการปฏิบัติงานกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความมีอิสระในการปฏิบัติงานกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ "ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร" ได้ผลดังแสดงในตาราง 22

ตาราง 22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความมีอิสระในการปฏิบัติงานกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของการออกคำสั่ง โดยมิชอบด้วยกฎหมาย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความมีอิสระในการปฏิบัติงาน					รวม
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ต่ำ	-	3 (11.1%)	3 (11.1%)	-	-	6 (1.4%)
ปานกลาง	-	13 (48.1%)	119 (54.8%)	69 (44.8%)	4 (19.0%)	205 (48.8%)
สูง	1 (100%)	11 (40.7%)	95 (43.8%)	85 (55.2%)	17 (81.0%)	209 (49.8%)
รวม	1 (100 %)	27 (100 %)	130 (100%)	154 (100 %)	21 (100%)	420 (100 %)

$$\chi^2 = 34.189$$

$$DF. = 8$$

$$Sig. = 0.000$$

จากตาราง 22 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความมีอิสระในการปฏิบัติงานกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า ความมีอิสระในการปฏิบัติงาน มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร (Sig. = 0.000) โดย ระดับความคิดเห็นที่อยู่ในช่วง เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนใหญ่ มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง คือร้อยละ 100, 55.2 และ 81.0 ตามลำดับ ยกเว้น ระดับความคิดเห็นที่ เห็นด้วย และ ค่อนข้างเห็นด้วย ที่ส่วนใหญ่ มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 40.7 และ 43.8 ตามลำดับ ดังนั้นแสดงว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นจริง

3. ความสัมพันธ์ระหว่างงานที่ทำทาบกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างงานที่ทำทาบกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ "งานที่ทำทาบ มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร" ได้ผลดังแสดงในตาราง 23

ตาราง 23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างงานที่ทำทาบกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ทำทาบ					รวม
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
ต่ำ	-	2 (7.4%)	4 (2.5%)	-	-	6 (1.4%)
ปานกลาง	1 (25.0%)	11 (40.7%)	83 (52.2%)	95 (49.7%)	15 (38.5%)	205 (48.8%)
สูง	3 (75.0%)	14 (51.9%)	72 (45.3%)	96 (50.3%)	24 (61.5%)	209 (49.8%)
รวม	4 (100 %)	27 (100 %)	159 (100%)	191 (100 %)	39 (100%)	420 (100 %)

$$\chi^2 = 15.776$$

$$DF. = 8$$

$$Sig. = 0.046$$

จากตาราง 23 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างงานที่ทำทาบกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่างานที่ทำทาบมีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร (Sig. = 0.046) โดย ระดับความคิดเห็นที่อยู่ในช่วง เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนใหญ่ มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง คือร้อยละ 75.0 51.9 50.3 และ 61.5 ตามลำดับ ยกเว้น ระดับความคิดเห็นที่ค่อนข้างเห็นด้วย ที่ส่วนใหญ่มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 52.2 ดังนั้นแสดงว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้ไม่เป็นจริง

4. ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานคือ "โอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร" ได้ผลดังแสดงในตาราง 24

ตาราง 24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของการออกคำสั่ง โดยมิชอบด้วยกฎหมาย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น					รวม
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ต่ำ	1 (33.3%)	-	3 (1.9%)	2 (1.2%)	-	6 (1.4%)
ปานกลาง	-	15 (55.6%)	83 (53.5%)	88 (50.9%)	19 (30.6%)	205 (48.8%)
สูง	2 (66.7%)	12 (44.4%)	69 (44.5%)	83 (48.0%)	43 (69.4%)	209 (49.8%)
รวม	3 (100 %)	27 (100 %)	155 (100%)	173 (100 %)	62 (100%)	420 (100 %)

$$\chi^2 = 35.863$$

$$DF. = 8$$

$$Sig. = 0.000$$

จากตาราง 24 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า โอกาสปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร (Sig.= 0.000) โดย ระดับความคิดเห็นที่อยู่ในช่วง เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย และไม่เห็นด้วย ส่วนใหญ่ มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 55.6 53.5 และ 50.9 ตามลำดับ ยกเว้น ระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ที่ส่วนใหญ่มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง คือ ร้อยละ 66.7 และ 69.4 ตามลำดับ ดังนั้นแสดงว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นจริง

5. ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจในงานกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจในงานกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐานคือ "ความเข้าใจในงาน มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร" ได้ผลดังแสดงในตาราง 25

ตาราง 25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจในงานกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเข้าใจในงาน					รวม
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
ต่ำ	1 (4.5%)	2 (2.9%)	3 (2.3%)	-	-	6 (1.4%)
ปานกลาง	9 (40.9%)	41 (58.6%)	73 (55.3%)	67 (46.5%)	15 (28.8%)	205 (48.8%)
สูง	12 (54.5%)	27 (38.6%)	56 (42.4%)	77 (53.5%)	37 (71.2%)	209 (49.8%)
รวม	22 (100 %)	70 (100 %)	132 (100%)	144 (100 %)	52 (100%)	420 (100 %)

$$\chi^2 = 21.614$$

$$DF. = 8$$

$$Sig. = 0.006$$

จากตาราง 25 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจในงานกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า ความเข้าใจในงานมีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร (Sig. = 0.006) โดย ระดับความคิดเห็นที่อยู่ในช่วง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนใหญ่ มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง คือร้อยละ 54.5 53.5 และ 71.2 ตามลำดับ ยกเว้น ระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วย และค่อนข้างเห็นด้วย ที่ส่วนใหญ่มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 58.6 และ 55.3 ตามลำดับ ดังนั้นแสดงว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นจริง

6. ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ "การมีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร" ได้ผลดังแสดงในตาราง 26

ตาราง 26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมาย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม					รวม
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
ต่ำ	1 (25.0%)	2 (3.3%)	3 (1.5%)	-	-	6 (1.4%)
ปานกลาง	-	36 (59.0%)	113 (55.9%)	53 (39.0%)	3 (17.6%)	205 (48.8%)
สูง	3 (75.0%)	23 (37.7%)	86 (42.6%)	83 (61.0%)	14 (82.4%)	209 (49.8%)
รวม	4 (100 %)	61 (100 %)	202 (100%)	202 (100 %)	17 (100%)	420 (100 %)

$$\chi^2 = 42.137$$

$$DF. = 8$$

$$Sig. = 0.000$$

จากตาราง 26 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมกับการออกคำสั่ง โดยมีขอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่า การมีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร (Sig. = 0.000) โดย ระดับความคิดเห็นที่อยู่ในช่วง เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนใหญ่ มีการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายในระดับสูง คือร้อยละ 75.0 61.0 และ 82.4 ตามลำดับ ยกเว้น ระดับความคิดเห็นที่ เห็นด้วย และค่อนข้างเห็นด้วย ที่ส่วนใหญ่มีการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายในระดับปานกลาง คือ ร้อยละ 59.0 และ 55.9 ตามลำดับ ดังนั้นแสดงว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นจริง

7. ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์กับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์กับการออกคำสั่ง โดยมีขอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการทดสอบสมมติฐาน คือ "ความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร" ได้ผลดังแสดงในตาราง 27

ตาราง 27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์กับการออกคำสั่งโดยมีขอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร

ระดับของการออกคำสั่ง โดยมีขอบด้วยกฎหมาย	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์					รวม
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ต่ำ	-	3 (14.3%)	2 (1.7%)	1 (0.5%)	-	6 (1.4%)
ปานกลาง	-	10 (47.6%)	66 (57.4%)	105 (50.5%)	24 (32.0%)	205 (48.8%)
สูง	1 (100%)	8 (38.1%)	47 (40.9%)	102 (49.0%)	51 (68.0%)	209 (49.8%)
รวม	1 (100 %)	21 (100 %)	115 (100%)	208 (100 %)	75 (100%)	420 (100 %)

$$\chi^2 = 41.406$$

$$DF. = 8$$

$$Sig. = 0.000$$

จากตาราง 27 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร พบว่าความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ มีความสัมพันธ์กับการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายของตำรวจจราจรในกรุงเทพมหานคร (Sig. = 0.000) โดย ระดับความคิดเห็นที่อยู่ในช่วง เห็นด้วย ค่อนข้างเห็นด้วย และไม่เห็นด้วย ส่วนใหญ่ มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับปานกลาง คือร้อยละ 47.6 57.4 และ 50.5 ตามลำดับ ยกเว้น ระดับความคิดเห็นที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ที่ส่วนใหญ่มีการออกคำสั่งโดยมิชอบด้วยกฎหมายในระดับสูง คือ ร้อยละ 100 และ 68.0 ตามลำดับ ดังนั้นแสดงว่าสมมติฐานที่ตั้งไว้เป็นจริง