

คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองซึ่งควรอยู่ในเขตอำนาจของศาลยุติธรรม

นางสาว อรวรรณ คุณเงิน



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชานิติศาสตร์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2541

ISBN 974-332-440-2

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

CASES CONCERNING THE ADMINISTRATIVE ACT
UNDER THE JURISDICTION OF THE COURT OF JUSTICE

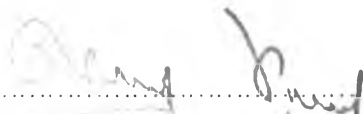
Miss Orawan Kun -Ngern

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Law
Graduate School
Chulalongkorn University
Academic Year 1998
ISBN 974-332-440-2


หัวข้อวิทยานิพนธ์ คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองซึ่งควรอยู่ในเขตอำนาจของ
ศาลยุติธรรม


โดย นางสาวอรรพรรณ คุณเงิน
ภาควิชา นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. กมลชัย รัตนสกาววงศ์

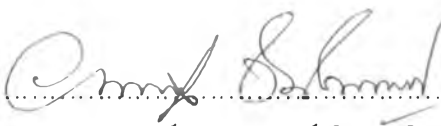
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

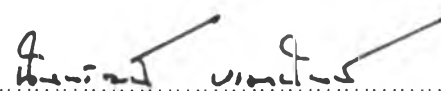
.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ นายแพทย์ ศุภวัฒน์ ชุตินวงศ์)


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. อมร จันทรสุมบรณ์)

.....กรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. กมลชัย รัตนสกาววงศ์)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. วรพจน์ วิศรุตพิชญ์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทวัฒน์ บรมานันท์)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ฤทัย หงส์ศิริ)

พิมพ์ต้นฉบับ: พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑

อรรถกร คุณเงิน : คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองซึ่งควรอยู่ในเขตอำนาจของศาลยุติธรรม (CASE CONCERNING THE ADMINISTRATIVE ACT UNDER THE JURISDICTION OF THE COURT OF JUSTICE).

อาจารย์ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.กมลชัย รัตนสกาววงศ์, 180 หน้า. ISBN 974 - 332 - 440 - 2.

การคุ้มครองสิทธิของประชาชนจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองภายใต้หลักนิติรัฐมีหลักการสำคัญประการหนึ่งคือ หลักการกระทำของฝ่ายปกครองจะต้องชอบด้วยกฎหมาย ทำให้เกิดการควบคุมการกระทำของฝ่ายปกครอง ซึ่งการควบคุมโดยองค์กรตุลาการในระบบของประเทศไทยที่ผ่านมาเป็นระบบศาลเดียว ศาลยุติธรรมมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีทุกประเภท รวมทั้งคดีปกครอง แต่ในปัจจุบัน รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 276 บัญญัติให้จัดตั้งศาลปกครองขึ้น และให้มีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง ประเทศไทยจึงต้องมีการเปลี่ยนแปลงองค์กรที่ใช้อำนาจตุลาการในการตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายของฝ่ายปกครองเป็นระบบศาลคู่ โดยมีศาลยุติธรรมและศาลปกครองแยกจากกัน และเมื่อมีการจัดตั้งศาลปกครองแล้ว โดยหลัก ศาลปกครองจะมีเขตอำนาจครอบคลุมคดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองทุกประเภท และศาลยุติธรรมหรือศาลอื่นจะไม่มีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาว่า คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองประเภทใดบ้างที่ไม่ควรอยู่ในเขตอำนาจของศาลปกครอง แต่ควรอยู่ในเขตอำนาจของศาลยุติธรรมหรือศาลอื่น ซึ่งจะเป็นข้อยกเว้นของเขตอำนาจศาลปกครอง จากการศึกษาถึงคดีปกครองที่ขึ้นสู่ศาลปกครองในระบบศาลคู่ทั้งของประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันและประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส จะเห็นได้ว่า โดยหลักคดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองจะอยู่ในเขตอำนาจของศาลปกครอง แต่ก็มีประเทศใดที่ศาลยุติธรรมถูกเพิกถอนอำนาจเกี่ยวกับการพิจารณาคดีปกครองไปเสียทั้งหมด ศาลยุติธรรมยังคงมีอำนาจในการพิจารณาคดีปกครองบางประเภท โดยอาจมีบทบัญญัติของกฎหมายให้อำนาจไว้ โดยเหตุผลด้านจารีตประเพณี หรือโดยเหตุผลอื่น เช่น ความรู้ความเชี่ยวชาญในกฎหมายพิเศษต่าง ๆ ของผู้พิพากษา ตลอดจนความเชื่อถือนของประชาชนที่มีต่อองค์กรตุลาการนั้น แต่ในประเทศไทยยังไม่ปรากฏหลักการในเรื่องนี้ ดังนั้น เมื่อมีการจัดตั้งศาลปกครองขึ้นแล้วก็อาจเกิดปัญหาในเรื่องเขตอำนาจของศาลปกครองและศาลอื่นขึ้นได้

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จึงเสนอว่า คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองบางประเภทควรอยู่ในเขตอำนาจของศาลยุติธรรม ซึ่งจะทำให้เกิดความชัดเจนในทางวิชาการและเป็นประโยชน์ในการคุ้มครองสิทธิของประชาชนจากการใช้อำนาจมหาชนของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐภายใต้หลักนิติรัฐ ดังนี้

1. คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจของศาลชั้นฎีกาพิเศษในระบบของศาลยุติธรรม
2. คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งในบางเรื่อง
3. คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองในกระบวนการยุติธรรม
4. คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองที่เกี่ยวข้องกับนิติกรรมทางแพ่ง
5. คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองที่เกี่ยวข้องกับการโอนนักโทษ
6. คดีฟ้องเรียกค่าทดแทนที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองที่เกี่ยวข้องกับการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์

นอกจากนั้น ยังเสนอว่า คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองบางประเภทไม่ควรอยู่ในเขตอำนาจของศาลปกครองและศาลยุติธรรม ดังนี้

1. คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง
2. คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง

ภาควิชานิติศาสตร์.....
สาขาวิชานิติศาสตร์.....
ปีการศึกษา2541.....

ลายมือชื่อนิติตอรรถกร คุณเงิน.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษากมลชัย รัตนสกาววงศ์.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

C 870391 : MAJOR LAW

KEY WORD: ADMINISTRATIVE ACT

ORAWAN KUN – NGERN: CASE CONCERNING THE ADMINISTRATIVE ACT UNDER THE JURISDICTION OF THE COURT OF JUSTICE. THESIS ADVISOR ; ASSO.PROF. KAMOLCHAI RATTANASAKALWONG , Ph.D ; 180 pp. ISBN 974 – 332 – 440 - 2

One of the salient principles under the Rules of Law in providing protection for the people from the acts of administrative officials is that any administrative acts shall be lawful. For the purpose of such protection, the administrative acts have to be supervised. In Thailand, so far, the supervision by the judicial institution is the “single court” system. The court of justice have jurisdiction over all kinds of cases, including administrative cases. Now, however, the Constitution of the Kingdom of Thailand, B.E. 2540, Section 276 provides for the establishment of the administrative court which shall have jurisdiction over administrative cases. Henceforth, the system of the institutions exercising judicial power in examining the legality of the administration has been changed to the so-called “double court” system. The court of justice and the administrative court will separately and concurrently operate. Once the administrative court is established, in principle, the administrative court will have jurisdiction over all administrative acts, and, therefore, the court of justice will no longer have power to adjudicate administrative cases.

This research is aimed to study which kinds of cases arising from administrative act should not be within the jurisdiction of the administrative court, but, instead, should be within the jurisdiction of the court of justice or other courts. These kinds of cases will be exempted from the jurisdiction of the administrative court. It appears from the research on the cases under the jurisdiction of the administrative court in Germany and France, that, in principle, cases arising from administrative acts are under the jurisdiction of the administrative court, but, however, in no country, the power of the court of justice or other courts is wholly terminated. The court of justice in the countries still retains the power to adjudicate some kinds of administrative cases, due to the reasons that the provisions of the laws so provide, or the national customs so demand, or due to some other reasons, for example, the specialty in some special laws of the judges as well as the public trust in the judicial institutions. In Thailand, such principles have not yet been developed. Therefore, problems regarding conflict between jurisdiction of the administrative court and that of other courts may arise, once the administrative court is established.

This dissertation, therefore, proposes that some kinds of cases relating to administrative acts should be within the jurisdiction of the court of justice or other courts. This is for the purpose of creating clear academic understanding, and providing adequate protection for the people’s rights from the exercise of the public power by state officials or agencies, under the Rules of Law. The kinds of cases comprise:

1. Cases which, by virtue of a law, are under the jurisdiction of court of justice;
2. Some kinds of cases which arise in connection with administrative acts under the laws implementing the Constitution regarding the election;
3. Cases which arise in connection with administrative acts in the justice system;
4. Cases which arise in connection with administrative acts relating to civil juristic acts;
5. Cases which arise in connection with administrative acts relating to transfer of prisoners;
6. Cases claiming for compensation which arise in connection with administrative acts relating to nationalization of private real property;

In addition, the dissertation further proposes that the following kinds of cases arising in connection of administrative acts should not be within the jurisdiction of the administrative court and the court of justice:

1. Cases which arise in connection with administrative acts relating to the laws implementing the Constitution regarding political parties; and
2. Cases which arise in connection with administrative acts relating to the laws implementing the Constitution regarding the election.

ภาควิชา.....นิติศาสตร์.....

สาขาวิชา.....นิติศาสตร์.....

ปีการศึกษา.....2541.....

ลายมือชื่อนิติศ..... อรวรรณ คุณเวณ.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา..... วาฬ.....

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

กิตติกรรมประกาศ



วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ก็เพราะความกรุณาของท่านรองศาสตราจารย์ ดร. กมลชัย รัตนสกววงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นผู้วางรากฐานการศึกษาวิชา กฎหมายปกครองแก่ผู้เขียน ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดทำวิทยานิพนธ์ และให้ความช่วยเหลือ แก่ผู้เขียนในทุก ๆ ด้าน อย่างดีที่สุด ซึ่งผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงและขอระลึกถึง ความกรุณานี้ตลอดไป

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านศาสตราจารย์ ดร.อมร จันทรมบูรณ์ ประธาน กรรมการวิทยานิพนธ์ ท่านรองศาสตราจารย์ ดร.วรพจน์ วิศรุตพิชญ์ ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ บรมานันท์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านอาจารย์ ดร.ฤทัย หงส์สิริ กรรมการ วิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำชี้แนะในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีเนื้อหาสาระ ที่เป็นประโยชน์ในทางวิชาการมากยิ่งขึ้น

ผู้เขียนขอขอบคุณเพื่อน พี่และน้อง ผู้ให้กำลังใจและช่วยเหลือในการจัดทำ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วง

ท้ายสุด ผู้เขียนขอมอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แด่ "แม่" ผู้ซึ่งเป็นกำลังใจที่สำคัญ และเป็นแรงผลักดันให้ผู้เขียนมีความเพียรพยายามอีกครั้งหนึ่ง

(๗)

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
บทที่	
1 บทนำ.....	1
2 ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับนิติกรรมทางปกครอง.....	4
2.1 ความหมายของนิติกรรมทางปกครอง.....	4
2.1.1 ความหมายในประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน.....	5
2.1.2 ความหมายในประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส.....	6
2.1.3 ความหมายในประเทศไทย.....	9
2.2 ประเภทของนิติกรรมทางปกครอง.....	11
2.3 ความแตกต่างระหว่างนิติกรรมทางปกครองกับการกระทำทางปกครอง	
รูปแบบต่าง ๆ.....	12
2.3.1 นิติกรรมทางปกครองกับปฏิบัติการทางปกครอง.....	13
2.3.2 นิติกรรมทางปกครองกับสัญญาทางปกครอง.....	13
2.3.3 นิติกรรมทางปกครองกับกฎ.....	14
2.4 ความชอบด้วยกฎหมายและการยกเลิกเพิกถอนนิติกรรมทางปกครอง.....	15
2.4.1 ความชอบด้วยกฎหมายของนิติกรรมทางปกครอง.....	15
2.4.2 การยกเลิกเพิกถอนนิติกรรมทางปกครอง.....	17
(1) การยกเลิกนิติกรรมทางปกครอง.....	18
(2) การเพิกถอนนิติกรรมทางปกครอง.....	18

บทที่	หน้า
3 คดีปกครองและศาลปกครอง.....	20
3.1 คดีปกครอง.....	20
3.1.1 ความหมายของคดีปกครอง.....	20
(1) คดีปกครองของประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส.....	20
(1.1) ความหมายของคดีปกครองของฝรั่งเศส.....	20
(1.2) ประเภทของคดีปกครองของฝรั่งเศส.....	22
(2) คดีปกครองของประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน.....	25
(3) ความหมายของคดีปกครองในประเทศไทย.....	26
3.1.2 ลักษณะโดยทั่วไปของคดีปกครอง.....	28
(1) เป็นข้อพิพาทที่เกิดจากการกระทำทางปกครอง.....	28
(2) เป็นข้อพิพาทระหว่างคู่ความที่มีฐานะไม่เท่าเทียมกัน.....	28
(3) เป็นคดีที่มุ่งคุ้มครองประโยชน์สาธารณะและสิทธิของประชาชน.....	28
(4) เป็นคดีที่มีวิธีพิจารณาโดยเฉพาะ.....	29
3.1.3 ความแตกต่างระหว่างคดีปกครองและคดีแพ่ง.....	30
(1) ลักษณะของข้อพิพาท.....	31
(2) สถานะของคู่ความ.....	32
(3) วัตถุประสงค์ของคดี.....	32
(4) หลักวิธีพิจารณาความ.....	33
3.1.4 ความแตกต่างระหว่างคดีปกครองและคดีอาญา.....	33
(1) ลักษณะของคดี.....	33
(2) วัตถุประสงค์ของคดี.....	33
(3) การบังคับคดี.....	34

(ณ)

บทที่	หน้า
3.2 ศาลปกครอง.....	34
3.2.1 ศาลปกครองของประเทศสาธารณรัฐฝรั่งเศส.....	34
(1) เขตอำนาจและข้อยกเว้นของศาลปกครองฝรั่งเศส.....	35
ก.เขตอำนาจของศาลปกครองฝรั่งเศส.....	35
ข.ข้อยกเว้นจากเขตอำนาจของศาลปกครองฝรั่งเศส.....	35
(2) ผู้พิพากษาศาลปกครองฝรั่งเศส.....	42
3.2.2 ศาลปกครองของประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน.....	44
(1) เขตอำนาจและข้อยกเว้นของศาลปกครองเยอรมัน.....	45
(2) ผู้พิพากษาศาลปกครองเยอรมัน.....	45
3.2.3 ศาลที่มีอำนาจพิจารณาคดีปกครองของไทย.....	46
(1) เขตอำนาจและข้อยกเว้นของศาลไทย.....	46
(2) ผู้พิพากษาศาลไทย.....	47
4 คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองที่ขึ้นสู่ศาลยุติธรรม.....	49
4.1 อำนาจพิจารณาพิพากษาคดีปกครองของศาลยุติธรรม.....	50
4.1.1 กรณีมีกฎหมายบัญญัติให้ศาลยุติธรรมมีอำนาจโดยเฉพาะ.....	50
4.1.2 กรณีที่ศาลอาศัยอำนาจตามหลักกฎหมายทั่วไป.....	51
4.2 เงื่อนไขในการรับฟ้องคดีปกครองของศาลยุติธรรม.....	52
4.2.1 คู่ความในคดีปกครอง.....	52
4.2.2 การโต้แย้งสิทธิหน้าที่ของบุคคล.....	52
4.2.3 การอุทธรณ์โต้แย้งคัดค้านภายในอำนาจบริหารตามที่กฎหมาย	
กำหนด.....	53
4.2.4 ต้องฟ้องศาลภายในอายุความที่กฎหมายกำหนดไว้.....	54
4.2.5 การจำกัดขอบเขตการใช้อำนาจตรวจสอบของศาล.....	54

บทที่	หน้า
4.2.6 กรณีมีบทบัญญัติกฎหมายตัดอำนาจศาลในการตรวจสอบความ ชอบด้วยกฎหมายของนิติกรรมทางปกครอง.....	55
4.3 วิธีพิจารณาคดีปกครองของศาลไทย.....	56
4.4 คดีปกครองที่ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลยุติธรรม	56
4.4.1 คดีเกี่ยวกับการจดทะเบียนที่ดิน.....	58
4.4.2 คดีเกี่ยวกับกฎหมายแรงงาน.....	61
4.4.3 คดี เกี่ยวกับกฎหมายการเลือกตั้ง.....	62
4.4.4 คดีเกี่ยวกับกฎหมายภาษีอากร.....	63
4.4.5 คดีเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่งและการบังคับคดีล้มละลาย.....	66
(1) การบังคับคดีแพ่ง.....	66
(2) การบังคับคดีล้มละลาย.....	68
4.4.6 คดีเกี่ยวกับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา.....	69
4.4.7 คดีเกี่ยวกับสถานะและวินัยของข้าราชการ.....	70
4.4.8 คดีฟ้องเรียกค่าทดแทนที่เกี่ยวข้องกับการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์.....	73
5 บทวิเคราะห์ : คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองบางประเภทซึ่งควรอยู่ ในเขตอำนาจของศาลยุติธรรมหรือศาลอื่น.....	79
5.1 คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองบางประเภทซึ่งควรอยู่ในเขตอำนาจของ ศาลยุติธรรม.....	81
5.1.1 คดีที่มีกฎหมายกำหนดให้อยู่ในอำนาจของศาลชั้นอุทธรณ์ ในระบบของศาลยุติธรรม.....	81
(1) คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองเกี่ยวกับ กฎหมายคุ้มครองแรงงาน กฎหมายแรงงานสัมพันธ์ และ กฎหมายประกันสังคม.....	82

(2) คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองเกี่ยวกับกฎหมายภาษีอากร ทุกประเภท	84
(3) คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองเกี่ยวกับกฎหมาย เยาวชนและครอบครัว.....	85
(4) คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองเกี่ยวกับกฎหมาย ทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ.....	86
(5) คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองเกี่ยวกับกฎหมายล้มละลาย...	90
5.1.2 คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งบางเรื่อง.....	92
(1) กรณีการโต้แย้งคำสั่งของคณะกรรมการการเลือกตั้งเกี่ยวกับ การเพิ่มชื่อในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง.....	92
(2) กรณีการโต้แย้งประกาศของผู้อำนวยการการเลือกตั้งเกี่ยวกับ การเพิ่มชื่อในประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิรับเลือกตั้ง.....	94
5.1.3 คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองในกระบวนการยุติธรรม.....	95
(1) คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองเกี่ยวกับการบังคับคดีแพ่ง.....	96
(2) คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองเกี่ยวกับการบังคับคดีอาญา.....	97
5.1.4 คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองที่เกี่ยวข้องกับนิติกรรมทางแพ่ง.....	99
(1) การจดทะเบียนสิทธิในอสังหาริมทรัพย์	100
(1.1) การจดทะเบียนมรดกในอสังหาริมทรัพย์.....	100
(1.2) การจดทะเบียนกรรมสิทธิ์ในที่ดินโดย การครอบครองปรปักษ์.....	101
(1.3) การจดทะเบียนการจำนองที่ได้มาโดยอายุความ.....	101
(2) การจดทะเบียนนิติกรรม.....	102

(๗)

บทที่	หน้า
5.1.5 คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองที่เกี่ยวข้องกับการโอนน้กโทษ....	103
5.1.6 คดีฟ้องเรียกค่าทดแทนที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองที่เกี่ยวข้อง กับการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์.....	105
5.2 คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองบางประเภทซึ่งควรอยู่ใน เขตอำนาจของศาลอื่น.....	108
5.2.1 คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง.....	108
5.2.2 คดีที่เกิดจากนิติกรรมทางปกครองตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้ง.....	108
6 บทสรุปและข้อเสนอแนะ.....	111
รายการอ้างอิง.....	118
ภาคผนวก.....	121
ภาคผนวก ก.....	122
ภาคผนวก ข.....	172
ภาคผนวก ค.....	177
ประวัติผู้เขียน.....	186