

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ ประการแรก เพื่อศึกษาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพตามองค์ประกอบของคุณภาพ 9 องค์ประกอบ ว่าในแต่ละองค์ประกอบประกอบด้วยตัวบ่งชี้อะไรบ้าง ประการที่สอง เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ในสถาบันอุดมศึกษา สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่อยู่ในโครงการนำร่องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ในแต่ละองค์ประกอบของคุณภาพทั้ง 9 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน 2) การเรียนการสอน 3) กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา 4) การวิจัย 5) การบริการวิชาการแก่สังคม 6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7) การบริหารและจัดการ 8) การเงินและงบประมาณ 9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เพื่อสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามแนวทางของทบวงมหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ และความหมายที่ใช้แทนตัวบ่งชี้ต่าง ๆ ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

MISSION หมายถึง องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน ในองค์ประกอบนี้ประกอบด้วยตัวบ่งชี้เดี่ยว 10 ตัว ดังนี้

- M.S1 หมายถึง ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะมีทิศทางการปฏิบัติไปในแนวเดียวกันกับที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- M.S2 หมายถึง บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจตรงกันในปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะ
- M.S3 หมายถึง บุคลากรในคณะทุกคนมีทิศทางการปฏิบัติงานเพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน
- M.S4 หมายถึง บุคลากรในคณะทุกคนสามารถวางแผนการทำงานเพื่อตอบสนองปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะได้

- M.S5 หมายถึง ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะกับมหาวิทยาลัยกำหนดมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน
- M.S6 หมายถึง มีรายงานการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
- M.S7 หมายถึง มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน
- M.S8 หมายถึง แผนงานและโครงการของคณะสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- M.S9 หมายถึง มีเอกสารที่แสดงการตรวจสอบและประเมินแผนงาน และโครงการของคณะ
- M.S10 หมายถึง มีเอกสารรายงานผลการปรับปรุงแผนงาน และโครงการที่เป็นปัจจุบัน

LEARN หมายถึง องค์กรประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ในองค์กรประกอบนี้ประกอบด้วยตัวบ่งชี้เดี่ยว 23 ตัว ดังนี้

- CR1 หมายถึง มีเอกสารแสดงผลการประเมินหลักสูตร
- CR2 หมายถึง หลักสูตรเก่าที่ได้รับการปรับปรุงทุก 5 ปี
- CR3 หมายถึง มีเอกสารการเผยแพร่หลักสูตร
- CR4 หมายถึง มีการแนะนำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ
- CR5 หมายถึง จำนวนครั้งในการปรับปรุงหลักสูตร
- TC1 หมายถึง อาจารย์มีผลงานวิจัย
- TC2 หมายถึง มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์อย่างสม่ำเสมอ
- TC3 หมายถึง อาจารย์ในคณะเขียนตำราทางวิชาการ
- IN1 หมายถึง เนื้อหาวิชาที่ใช้สอนมีความทันสมัย และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร
- IN2 หมายถึง มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนที่มีความทันสมัยและมีเพียงพอ
- IN3 หมายถึง วิธีการประเมินผลการเรียนของอาจารย์มีมาตรฐาน
- IN4 หมายถึง มีการประเมินการสอนทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน
- IN5 หมายถึง มีการจัดทำแผนการสอนตลอดหลักสูตร
- ST1 หมายถึง มีระบบการคัดเลือกนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
- ST2 หมายถึง นักศึกษาเป็นที่ยอมรับและเป็นที่ต้องการของสังคม
- ME1 หมายถึง ระบบการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาที่ใช้มีเกณฑ์ที่ชัดเจน
- ME2 หมายถึง วิธีการวัดผลการเรียนที่ใช้มีความชัดเจนและเป็นปรนัย
- ME3 หมายถึง ประเภทของเครื่องมือวัดผลที่ใช้มีมาตรฐาน

- RE1 หมายถึง มีตำราหลักที่ใช้พร้อมทั้งวารสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ
อย่างเพียงพอ
- RE2 หมายถึง มีห้องค้นคว้าที่ใช้ระบบสารสนเทศ
- RE3 หมายถึง มีเครื่องคอมพิวเตอร์และวัสดุอุปกรณ์ในการศึกษาอย่างเพียงพอ
- RE4 หมายถึง จำนวนที่นั่งในห้องสมุดมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
- RE5 หมายถึง จำนวนห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

ACTIVE หมายถึง องค์กรประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
ในองค์กรประกอบนี้ประกอบด้วยตัวบ่งชี้เดี่ยว 9 ตัว ดังนี้

- AC1 หมายถึง มีหน่วยงานและบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- AC2 หมายถึง มีรายงานประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- AC3 หมายถึง มีรายงานสรุปผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา
- AC4 หมายถึง อัตราส่วนจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาต่อจำนวนนักศึกษา
มีความเหมาะสม
- AC5 หมายถึง นิสิตมีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
- AC6 หมายถึง มีการประเมินและปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกภาคเรียน
- AC7 หมายถึง มีหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาด้านอาชีพและการจัดหางานแก่นิสิตนักศึกษา
- AC8 หมายถึง มีรายงานสรุปผลการให้บริการแนะนำเกี่ยวกับอาชีพ
- AC9 หมายถึง มีรายงานการประเมินผลการให้บริการแนะนำอาชีพ

RESEARCH หมายถึง องค์กรประกอบที่ 4 การวิจัย ในองค์กรประกอบนี้ประกอบด้วย
ตัวบ่งชี้เดี่ยว 10 ตัว ดังนี้

- RS1 หมายถึง นโยบาย แผนงาน และระบบสนับสนุนการวิจัยที่กำหนดขึ้น
สามารถปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมได้
- RS2 หมายถึง มีคณะผู้รับผิดชอบประสานงานวิจัย
- RS3 หมายถึง บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับทราบและเข้าใจในนโยบาย แผนงานและ
ระบบสนับสนุนการวิจัยที่คณะกำหนดขึ้น
- RS4 หมายถึง จำนวนเงินทุนอุดหนุนการทำวิจัยมีเพียงพอกับความต้องการ
ของนักวิจัย
- RS5 หมายถึง มีปริมาณงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น

| | | |
|---------|---------|---|
| RS6 | หมายถึง | จำนวนแหล่งทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมีเพียงพอ |
| RS7 | หมายถึง | มีจำนวนนักวิจัยเพิ่มมากขึ้น |
| RS8 | หมายถึง | งานวิจัยถูกนำไปอ้างอิงในงานด้านอื่น ๆ |
| RS9 | หมายถึง | งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ |
| RS10 | หมายถึง | งานวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจและสังคม |
| SERVICE | หมายถึง | องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม ในองค์ประกอบนี้ประกอบด้วยตัวบ่งชี้เดียว 7 ตัว ดังนี้ |
| SE1 | หมายถึง | วัตถุประสงค์ แผนงานและ โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่กำหนดขึ้นสามารถนำไปปฏิบัติได้ |
| SE2 | หมายถึง | บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจในวัตถุประสงค์ และแผนงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะกำหนดขึ้น |
| SE3 | หมายถึง | มีคณะผู้รับผิดชอบ/ประสานงานบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ |
| SE4 | หมายถึง | มีรายงานผลการปฏิบัติงานบริการวิชาการแก่สังคมตามวัตถุประสงค์ และแผนงานที่คณะกำหนด |
| SE5 | หมายถึง | การให้บริการวิชาการแก่สังคมดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ และแผนงานที่คณะกำหนด |
| SE6 | หมายถึง | มีรายงานการประเมินผล การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม |
| SE7 | หมายถึง | งานบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะจัดขึ้นมีทิศทางการปฏิบัติเป็นไปในแนวเดียวกันกับของมหาวิทยาลัย |
| CULTURE | หมายถึง | องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในองค์ประกอบนี้ประกอบด้วยตัวบ่งชี้เดียว 6 ตัว ดังนี้ |
| CJ1 | หมายถึง | วัตถุประสงค์ แผนงานและโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่กำหนดขึ้นสามารถนำไปปฏิบัติได้ |
| CJ2 | หมายถึง | มีรายงานผลการปฏิบัติงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์ และแผนงานที่คณะกำหนด |
| CJ3 | หมายถึง | บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจในวัตถุประสงค์ และแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม |
| CJ4 | หมายถึง | งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่คณะจัดขึ้นมีทิศทางการปฏิบัติเป็นไปในแนวเดียวกันกับของมหาวิทยาลัย |

CU5 หมายถึง การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ และ
แผนงานของคณะเป็นหลัก

CU6 หมายถึง มีรายงานการประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ADMIN หมายถึง องค์กรประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ ในองค์กรประกอบนี้ประกอบด้วย
ตัวบ่งชี้เดียว 19 ตัว ดังนี้

AD1 หมายถึง โครงสร้างและระบบการบริหารงานคณะมีความสอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย

AD2 หมายถึง บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจในโครงสร้าง และระบบ
การบริหารงานเป็นอย่างดี

AD3 หมายถึง ระบบการสรรหาและประเมินผู้บริหารมีความชัดเจนและ
ตรวจสอบได้

AD4 หมายถึง บุคลากรทุกคนในคณะรับทราบถึงอำนาจหน้าที่และขอบข่ายงาน
ที่ตนรับผิดชอบ

AD5 หมายถึง มีเอกสารแสดงขอบข่ายงานและอำนาจหน้าที่ของบุคลากรแต่ละ
ตำแหน่ง

AD6 หมายถึง มีแผนภูมิแสดงโครงสร้างการบริหารงานแสดงไว้ในที่ที่เห็นได้
ชัดเจน

AD7 หมายถึง บุคลากรที่ได้รับการคัดเลือกมีความรู้ตรงตามวุฒิ และมี
ความสามารถเฉพาะทาง

AD8 หมายถึง มีระบบการประเมินบุคลากร และเกณฑ์ในการพิจารณาความดี
ความชอบที่ชัดเจน

AD9 หมายถึง บุคลากรทุกคนรับทราบเกณฑ์ในการประเมินและเกณฑ์ใน
การพิจารณาความดีความชอบ

AD10 หมายถึง มีเอกสารกำหนดหลักเกณฑ์การรับและวิธีการคัดเลือกบุคลากร
ที่ชัดเจน

AD11 หมายถึง เกณฑ์ในการประเมินและเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบ
เป็นที่ยอมรับของบุคลากรภายในคณะ

AD12 หมายถึง มีแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี

AD13 หมายถึง มีเทคโนโลยีสนับสนุนการบริหารและจัดการที่ทันสมัย

AD14 หมายถึง มีระบบสารสนเทศและมีการเรียกใช้ได้ตลอดเวลา

AD15 หมายถึง ระบบข้อมูลของคณะมีความทันสมัย

- AD16 หมายถึง ผู้บริหารและบุคลากรในคณะสามารถเรียกใช้ข้อมูลได้ตลอดเวลา
- AD17 หมายถึง เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นในการบริหารงานคณะ
- AD18 หมายถึง กำหนดกิจกรรมด้านการบริหารงานที่บุคลากรในคณะสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมไว้ชัดเจน
- AD19 หมายถึง เปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย/แผนงานของคณะ

FINANCE หมายถึง องค์กรประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ในองค์กรประกอบนี้ประกอบด้วยตัวบ่งชี้เดียว 8 ตัว ดังนี้

- FN1 หมายถึง จำนวนเงินรายได้ของคณะมีเพิ่มขึ้น
- FN2 หมายถึง จำนวนแหล่งเงินนอกงบประมาณมีเพิ่มขึ้น
- FN3 หมายถึง จำนวนเงินงบประมาณภายในคณะเพิ่มมากขึ้น
- FN4 หมายถึง มีรายงานการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน
- FN5 หมายถึง กำหนดงบประมาณในแต่ละงานไว้ชัดเจน
- FN6 หมายถึง มีการวิเคราะห์งบประมาณในแต่ละแผนงาน
- FN7 หมายถึง ระบุค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์การศึกษาไว้อย่างชัดเจน
- FN8 หมายถึง ระบุค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน

QUALITY หมายถึง องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพในองค์กรประกอบนี้ประกอบด้วยตัวบ่งชี้เดียว 9 ตัว ดังนี้

- QA1 หมายถึง มีระบบการประเมินคุณภาพภายในคณะ
- QA2 หมายถึง มีคณะบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการพัฒนาและกลไกการประกันคุณภาพ
- QA3 หมายถึง มีระบบควบคุมคุณภาพภายในคณะ
- QA4 หมายถึง มีระบบการตรวจสอบคุณภาพภายในคณะ
- QA5 หมายถึง มีรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
- QA6 หมายถึง มีเกณฑ์ และตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพ
- QA7 หมายถึง มีรายงานการประเมินตนเองเพื่อรองรับการตรวจสอบและประเมินจากหน่วยงานภายนอก
- QA8 หมายถึง บุคลากรทุกคนมีความรู้และความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพเป็นอย่างดี
- QA9 หมายถึง มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้เป็นการวิเคราะห์การแจกแจงข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มตัวอย่าง 4 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหาร กลุ่มอาจารย์ กลุ่มข้าราชการสาย ข และกลุ่มข้าราชการสาย ค มีรายละเอียด ดังนี้

1.1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร

กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารมีการแจกแจงข้อมูลออกเป็น อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา สูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งทางบริหารระดับคณะวิชา และมหาวิทยาลัยที่สังกัด ดังรายละเอียดใน ตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้บริหาร (N = 41)

| ข้อมูล | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------|-------|--------|
| 1. อายุ (ปี) | | |
| 31 - 35 | 1 | 2.44 |
| 36 - 40 | 4 | 9.76 |
| 41 - 45 | 6 | 14.63 |
| 46 - 50 | 11 | 26.83 |
| 51 - 55 | 12 | 29.27 |
| 56 - 60 | 7 | 17.07 |
| 2. อายุราชการ (ปี) | | |
| 1 - 5 | 5 | 12.19 |
| 6 - 10 | 5 | 12.19 |
| 11 - 15 | 4 | 9.76 |
| 16 - 20 | 4 | 9.76 |
| 21 - 25 | 12 | 29.27 |
| 26 - 30 | 7 | 17.07 |
| 31 - 35 | 3 | 7.32 |
| 36 - 40 | 1 | 2.44 |
| 3. ระดับการศึกษาสูงสุด | | |
| ปริญญาโท | 13 | 31.71 |
| ปริญญาเอก | 28 | 68.29 |
| 4. ตำแหน่งทางวิชาการ | | |
| ศาสตราจารย์ | 1 | 2.44 |
| รองศาสตราจารย์ | 14 | 34.15 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 16 | 39.02 |
| อาจารย์ | 10 | 24.39 |

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

| ข้อมูล | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------|-------|--------|
| 5. ตำแหน่งทางบริหารระดับคณะวิชา | | |
| คณบดี | 1 | 2.44 |
| รองคณบดี | 10 | 24.39 |
| ผู้ช่วยคณบดี | 12 | 29.27 |
| หัวหน้าภาควิชา | 18 | 43.90 |
| 6. มหาวิทยาลัยที่สังกัด | | |
| จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 16 | 39.02 |
| มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | 8 | 19.51 |
| มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ | 6 | 14.63 |
| มหาวิทยาลัยบูรพา | 11 | 26.83 |

จากตารางที่ 4.1 สรุปว่า กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารมีอายุอยู่ในช่วง 51 - 55 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 29.27) รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 46-50 ปี (ร้อยละ 26.83) อายุราชการของผู้บริหารอยู่ในช่วง 21 - 25 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 29.27) ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้บริหารคือ ระดับปริญญาเอก มากที่สุด (ร้อยละ 68.29) ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มากที่สุด (ร้อยละ 39.02) รองลงมาเป็นรองศาสตราจารย์ (ร้อยละ 34.15) มีตำแหน่งทางบริหารระดับคณะวิชาเป็นหัวหน้าภาควิชามากที่สุด (ร้อยละ 43.90) กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมากที่สุด (ร้อยละ 39.02)

1.2 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์

กลุ่มตัวอย่างอาจารย์แจกแจงข้อมูลออกเป็น อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ ภาควิชาที่สังกัด และมหาวิทยาลัยที่สังกัด ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ (N = 208)

| ข้อมูล | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------|--------|
| 1. อายุ (ปี) | | |
| 26- 30 | 7 | 3.37 |
| 31 - 35 | 11 | 5.29 |
| 36 - 40 | 15 | 7.21 |
| 41 - 45 | 26 | 12.50 |
| 46 - 50 | 45 | 21.63 |
| 51 - 55 | 60 | 28.84 |
| 56 - 60 | 38 | 18.27 |
| ไม่ตอบ | 6 | 2.89 |

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

| ข้อมูล | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------|-------|--------|
| 2. อายุราชการ (ปี) | | |
| 1 - 5 | 41 | 19.72 |
| 6 - 10 | 22 | 10.58 |
| 11 - 15 | 15 | 7.21 |
| 16 - 20 | 14 | 6.73 |
| 21 - 25 | 48 | 23.08 |
| 26 - 30 | 42 | 20.19 |
| 31 - 35 | 19 | 9.13 |
| 36 - 40 | 3 | 1.44 |
| ไม่ตอบ | 4 | 1.92 |
| 3. ระดับการศึกษาสูงสุด | | |
| ปริญญาโท | 118 | 56.73 |
| ปริญญาเอก | 89 | 42.79 |
| ไม่ตอบ | 1 | 0.48 |
| 4. ตำแหน่งทางวิชาการ | | |
| ศาสตราจารย์ | 5 | 2.40 |
| รองศาสตราจารย์ | 63 | 30.29 |
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ | 68 | 32.69 |
| อาจารย์ | 72 | 34.62 |
| 5. ภาควิชาที่สังกัด | | |
| บริหารการศึกษา | 10 | 4.81 |
| ประถมศึกษา | 10 | 4.81 |
| มัธยมศึกษา | 8 | 3.85 |
| อุดมศึกษา | 4 | 1.92 |
| พลศึกษา/วิทยาศาสตร์การกีฬา | 35 | 16.83 |
| ศิลปศึกษา | 8 | 3.85 |
| วิจัยการศึกษา/วัดผลการศึกษา | 10 | 4.81 |
| อุตสาหกรรมศึกษา | 1 | 0.48 |
| ดนตรีศึกษา | 3 | 1.44 |
| หลักสูตรและการสอน | 16 | 7.69 |
| อาชีวศึกษา | 20 | 9.62 |
| การศึกษา | 14 | 6.73 |
| การศึกษาพิเศษ | 3 | 1.44 |
| สารัตถศึกษา/พื้นฐานการศึกษา | 20 | 9.62 |

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

| ข้อมูล | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| 5. ภาควิชาที่สังกัด (ต่อ) | | |
| จิตวิทยาและการแนะแนว | 17 | 8. |
| การศึกษานอกโรงเรียน/การศึกษานอกระบบ / การศึกษาผู้ใหญ่ | 7 | 3.37 |
| โสตทัศนศึกษา/เทคโนโลยีทางการศึกษา | 22 | 10.58 |
| 6. มหาวิทยาลัยที่สังกัด | | |
| จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 81 | 38.94 |
| มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | 54 | 25.96 |
| มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ | 41 | 19.71 |
| มหาวิทยาลัยบูรพา | 32 | 15.39 |

จากตารางที่ 4.2 สรุปว่ากลุ่มตัวอย่างอาจารย์มีอายุอยู่ในช่วง 51 - 55 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 28.84) รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 46-50 ปี (ร้อยละ 21.63) อายุราชการของอาจารย์อยู่ในช่วง 21-30 ปีมากที่สุด (ร้อยละ 43.27) อาจารย์มีการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโทมากที่สุด (ร้อยละ 56.73) ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์มากที่สุด (ร้อยละ 34.62) รองลงมาเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ร้อยละ 32.69) และเป็นรองศาสตราจารย์ (ร้อยละ 30.29) มีอาจารย์สังกัดภาควิชาพลศึกษา/วิทยาศาสตร์การกีฬามากที่สุด (ร้อยละ 16.83) รองมาสังกัดภาควิชาสัตวศาสตร์/พื้นฐานการศึกษา และภาควิชาโสตทัศนศึกษา/เทคโนโลยีทางการศึกษา (ร้อยละ 10.58) โดยกลุ่มตัวอย่างอาจารย์สังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมากที่สุด (ร้อยละ 38.94)

1.3 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการสาย ข

กลุ่มตัวอย่างข้าราชการสาย ข แจกแจงข้อมูลออกเป็น อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา สูงสุด ตำแหน่งงาน และมหาวิทยาลัยที่สังกัด ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการสาย ข (N = 12)

| ข้อมูล | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------|-------|--------|
| 1. อายุ (ปี) | | |
| 26- 30 | 3 | 25.00 |
| 31 - 35 | 2 | 16.68 |
| 36 - 40 | 1 | 8.33 |
| 41 - 45 | 1 | 8.33 |
| 46 - 50 | 4 | 33.33 |
| 51 - 55 | 1 | 8.33 |

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

| ข้อมูล | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------------------|-------|--------|
| 2. อายุราชการ (ปี) | | |
| 1 - 5 | 4 | 33.33 |
| 6 - 10 | 4 | 33.33 |
| 11 - 15 | - | - |
| 16 - 20 | 1 | 8.33 |
| 21 - 25 | 2 | 16.68 |
| 26 - 30 | 1 | 8.33 |
| 3. ระดับการศึกษาสูงสุด | | |
| ปริญญาตรี | 7 | 58.33 |
| ปริญญาโท | 5 | 41.67 |
| 4. ตำแหน่งงาน | | |
| นักวิชาการศึกษา | 3 | 25.00 |
| ครู | 1 | 8.33 |
| บรรณารักษ์ | 1 | 8.33 |
| นักวิชาการโสตทัศนศึกษา | 3 | 25.00 |
| เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน | 3 | 25.00 |
| นักกิจการนิสิต | 1 | 8.33 |
| 5. มหาวิทยาลัยที่สังกัด | | |
| จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 7 | 58.33 |
| มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | 2 | 16.68 |
| มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ | 0 | 0.00 |
| มหาวิทยาลัยบูรพา | 3 | 25.00 |

จากตารางที่ 4.3 สรุปว่า กลุ่มตัวอย่างข้าราชการสาย ข มีอายุอยู่ในช่วง 46-50 ปี (ร้อยละ 33.33) รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 26-30 ปี (ร้อยละ 25.00) โดยมีอายุราชการอยู่ในช่วง 1-5 ปี และ 6-10 ปี (ร้อยละ 33.33) ระดับการศึกษาสูงสุดของ ข้าราชการสาย ข คือ ระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 58.33) มีตำแหน่งงานเป็นนักวิชาการศึกษา นักวิชาการโสตทัศนศึกษา และเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนมากที่สุด (ร้อยละ 25.00) กลุ่ม ตัวอย่างข้าราชการสาย ข สังกัดจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมากที่สุด (ร้อยละ 58.33)

1.4 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการสาย ค

กลุ่มตัวอย่างข้าราชการสาย ค แจกแจงข้อมูลออกเป็น อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา-สูงสุด ตำแหน่งงาน และมหาวิทยาลัยที่สังกัด ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างข้าราชการสาย ค (N = 28)

| ข้อมูล | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------------|-------|--------|
| 1. อายุ (ปี) | | |
| 26- 30 | 3 | 10.71 |
| 31 - 35 | 4 | 14.29 |
| 36 - 40 | 5 | 17.86 |
| 41 - 45 | 6 | 21.43 |
| 46 - 50 | 8 | 28.57 |
| 51 - 55 | 1 | 3.57 |
| 56 - 60 | 1 | 3.57 |
| 2. อายุราชการ (ปี) | | |
| 1 - 5 | 4 | 14.29 |
| 6 - 10 | 7 | 25.00 |
| 11 - 15 | 1 | 3.57 |
| 16 - 20 | 4 | 14.29 |
| 21 - 25 | 7 | 25.00 |
| 26 - 30 | 1 | 3.57 |
| 31 - 35 | - | - |
| 36 - 40 | - | - |
| ไม่ตอบ | 4 | 14.29 |
| 3. ระดับการศึกษาสูงสุด | | |
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 5 | 17.86 |
| ปริญญาตรี | 19 | 67.86 |
| ปริญญาโท | 4 | 14.29 |
| 4. ตำแหน่งงาน | | |
| เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | 6 | 21.43 |
| นักวิชาการการเงินและบัญชี | 4 | 14.29 |
| นักวิชาการพัสดุ | 1 | 3.57 |
| เจ้าหน้าที่บุคคล | 2 | 7.14 |
| พนักงานธุรการ | 12 | 42.86 |
| เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล | 1 | 3.57 |
| พนักงานห้องสมุด | 2 | 7.14 |
| 5. มหาวิทยาลัยที่สังกัด | | |
| จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | 6 | 21.43 |
| มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | 10 | 35.71 |
| มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ | 5 | 17.86 |
| มหาวิทยาลัยบูรพา | 7 | 25.00 |

จากตารางที่ 4.4 สรุปว่า กลุ่มตัวอย่างข้าราชการสาย ค มีอายุอยู่ในช่วง 46-50 ปี (ร้อยละ 28.57) รองลงมาคืออายุอยู่ในช่วง 41-45 ปี (ร้อยละ 21.43) มีอายุราชการอยู่ในช่วง 6-10 ปี และ 21-25 ปี (ร้อยละ 25.00) มีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรีมากที่สุด (ร้อยละ 67.86) มีตำแหน่งงานเป็นพนักงานธุรการมากที่สุด (ร้อยละ 42.86) กลุ่มตัวอย่างข้าราชการสาย ค สังกัดมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มากที่สุด (ร้อยละ 35.71)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เพื่อสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามแนวทางของทบวงมหาวิทยาลัย

ผลการวิเคราะห์ในตอนนี้นำแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

2.1 ผลการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามแนวทางของทบวงมหาวิทยาลัย

ในการสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามแนวทางของทบวงมหาวิทยาลัยนั้น ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันเพื่อให้ได้ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบทั้ง 9 องค์ประกอบ สำหรับผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.5 - 4.13

ตารางที่ 4.5 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน

| ตัวบ่งชี้ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--|-------------------|
| 1.บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจตรงกันในปรัชญา ปณิธานและวัตถุประสงค์ของคณะ | 0.88 |
| 2.บุคลากรในคณะมีทิศทางการปฏิบัติงานเพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน | 0.88 |
| 3.ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะกับที่มหาวิทยาลัยกำหนดมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน | 0.85 |
| 4.บุคลากรในคณะทุกคนสามารถวางแผนการทำงานเพื่อตอบสนอง ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ของคณะ | 0.79 |
| 5.ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะมีทิศทางการปฏิบัติไปในแนวเดียวกันกับที่มหาวิทยาลัยกำหนด | 0.77 |
| 6.แผนงานและโครงการของคณะสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย | 0.76 |
| 7.มีรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน | 0.64 |
| 8.มีเอกสารรายงานผลการปรับปรุงแผนงาน และโครงการที่เป็นปัจจุบัน | 0.55 |
| 9. มีรายงานการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานแผนงาน | 0.41 |
| 10.มีเอกสารที่แสดงการตรวจสอบและประเมินแผนงาน และ โครงการของคณะ | 0.40 |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 10 ตัว มีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.40 - 0.88 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้ต่างเป็นตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญขององค์ประกอบด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินงาน โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 และ 3 บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจตรงกันในปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของคณะ และบุคลากรในคณะมีทิศทางการปฏิบัติงานเพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.88 รองลงมา ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 5, 4, 1, 8, 7, 10, 6 และ 9 ซึ่งมีน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.85, 0.79, 0.77, 0.76, 0.64, 0.55, 0.41 และ 0.40 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการเรียนการสอน

| ตัวบ่งชี้ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--|-------------------|
| 1. มีการประเมินการสอนทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน | 0.76 |
| 2. จำนวนห้องเรียนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา | 0.72 |
| 3. จำนวนที่นั่งในห้องสมุดมีเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา | 0.70 |
| 4. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ และวัสดุอุปกรณ์ในการศึกษาอย่างเพียงพอ | 0.67 |
| 5. มีเอกสารการเผยแพร่หลักสูตร | 0.67 |
| 6. ประเภทของเครื่องมือวัดผลที่ใช้มีมาตรฐาน | 0.65 |
| 7. มีระบบการคัดเลือกนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ | 0.65 |
| 8. อาจารย์ในคณะทุกคนเขียนตำราทางวิชาการ | 0.63 |
| 9. วิธีการวัดผลการเรียนที่ใช้มีความชัดเจนและเป็นปรนัย | 0.62 |
| 10. จำนวนหลักสูตรเก่าที่ได้รับการปรับปรุงทุก 5 ปี | 0.61 |
| 11. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ | 0.60 |
| 12. มีการแนะนำหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ | 0.57 |
| 13. มีการจัดทำแผนการสอนตลอดหลักสูตร | 0.54 |
| 14. มีห้องค้นคว้าที่ใช้ระบบสารสนเทศอย่างเพียงพอ | 0.53 |
| 15. มีเอกสารแสดงผลการประเมินหลักสูตร | 0.47 |
| 16. นักศึกษาเป็นที่ยอมรับและเป็นที่ต้องการของสังคม | 0.47 |
| 17. จำนวนครั้งที่ปรับปรุงหลักสูตร | 0.45 |
| 18. มีตำราหลักที่ใช้ รวมทั้งวารสารภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ อย่างเพียงพอ | 0.42 |
| 19. วิธีการประเมินผลการเรียนของอาจารย์มีมาตรฐาน | 0.41 |
| 20. ระบบการประเมินผลการเรียนของนักศึกษาที่ใช้มีเกณฑ์ที่ชัดเจน | 0.35 |
| 21. อาจารย์ในคณะทุกคนมีผลงานวิจัย | 0.30 |
| 22. เนื้อหาที่ใช้สอนมีความทันสมัย และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร | 0.30 |
| 23. อุปกรณ์และสื่อการเรียนมีทันสมัย และมีเพียงพอ | 0.30 |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 23 ตัว มีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.30 - 0.76 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้ต่างเป็นตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญขององค์ประกอบด้านการเรียนการสอน โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 12 มีการประเมินการสอนทุกรายวิชา ทุกภาคเรียน ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.76 รองลงมา ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 23, 22, 21, 14, 18, 8, 17, 2, 7, 4, 13, 20, 15, 1, 5, 19, 11, 16, 6, 9 และ 10 ซึ่งมีค่าน้ำหนักความสำคัญเท่ากับ 0.72, 0.70, 0.67, 0.65, 0.65, 0.63, 0.62, 0.61, 0.60, 0.57, 0.54, 0.53, 0.47, 0.47, 0.45, 0.42, 0.41, 0.35, 0.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

| ตัวบ่งชี้ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--|-------------------|
| 1. มีรายงานประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา | 0.92 |
| 2. มีรายงานสรุปผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา | 0.92 |
| 3. มีรายงานสรุปผลการให้บริการแนะนำเกี่ยวกับอาชีพ | 0.85 |
| 4. มีรายงานการประเมินผลการให้บริการแนะนำอาชีพ | 0.85 |
| 5. มีการประเมินและปรับปรุงระบบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกภาคเรียน | 0.52 |
| 6. นิสิตนักศึกษา มีความพึงพอใจต่อระบบอาจารย์ที่ปรึกษา | 0.47 |
| 7. อัตราส่วนจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาต่อจำนวนนักศึกษา มีความเหมาะสม | 0.37 |
| 8. มีหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาด้านอาชีพและการจัดหางานแก่นิสิตนักศึกษา | 0.30 |
| 9. มีหน่วยงานและบุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา | 0.30 |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 9 ตัว มีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.30 - 0.92 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญขององค์ประกอบด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2 และ 3 คือ มีรายงานประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา และมีรายงานสรุปผลการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.92 รองลงมา ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 8 และ 9, 6, 5, 4, 1 และ 7 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.85, 0.52, 0.47, 0.37, 0.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการวิจัย

| ตัวบ่งชี้ | น้ำหนัก องค์ประกอบ |
|--|-----------------------|
| 1. นโยบาย แผนงาน และระบบสนับสนุนการวิจัยที่กำหนดขึ้นสามารถปฏิบัติ ให้เป็นรูปธรรมได้ | 0.98 |
| 2. จำนวนแหล่งทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งภายนอกมหาวิทยาลัยมีเพียงพอ | 0.87 |
| 3. จำนวนเงินทุนที่อุดหนุนการทำวิจัยมีอย่างเพียงพอกับความต้องการของนักวิจัย | 0.86 |
| 4. มีปริมาณงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น | 0.85 |
| 5. มีจำนวนนักวิจัยเพิ่มมากขึ้น | 0.82 |
| 6. บุคลากรที่เกี่ยวข้องรับทราบและเข้าใจในนโยบายและระบบสนับสนุนงานวิจัย ของคณะที่กำหนดขึ้น | 0.64 |
| 7. มีคณะผู้รับผิดชอบประสานงานวิจัย | 0.55 |
| 9. งานวิจัยได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ | 0.48 |
| 8. งานวิจัยถูกนำไปอ้างอิงในงานด้านอื่น ๆ | 0.47 |
| 10. งานวิจัยถูกนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ | 0.43 |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 10 ตัว มีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.43 - 0.98 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญขององค์ประกอบด้านกิจกรรมการวิจัย โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1 นโยบาย แผนงานและระบบสนับสนุนการวิจัยที่กำหนดขึ้นสามารถปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมได้ ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.98 รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 6, 4, 5, 7, 3, 2, 9, 8 และ 10 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.87, 0.86, 0.85, 0.82, 0.64, 0.55, 0.48, 0.47, 0.43 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.9 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

| ตัวบ่งชี้ | น้ำหนัก องค์ประกอบ |
|---|-----------------------|
| 1. มีคณะผู้รับผิดชอบ/ประสานงาน | 0.97 |
| 2. มีรายงานผลการปฏิบัติงานบริการวิชาการแก่สังคมตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนด | 0.91 |
| 3. มีรายงานการประเมินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม | 0.91 |
| 4. บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจในวัตถุประสงค์ และแผนงานด้านบริการวิชาการแก่สังคมที่กำหนดขึ้น | 0.79 |
| 5. งานบริการวิชาการแก่สังคมที่คณะจัดขึ้นมีทิศทาง การปฏิบัติเป็นไปในแนวเดียวกันกับของมหาวิทยาลัย | 0.78 |
| 6. วัตถุประสงค์ แผนงานและ โครงการบริการทางวิชาการแก่สังคมที่กำหนดขึ้นสามารถนำไปปฏิบัติได้ | 0.72 |
| 7. การให้บริการวิชาการแก่สังคมดำเนินงานตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่คณะกำหนด | 0.52 |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 7 ตัว มีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.52 - 0.97 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้ต่างเป็นตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญขององค์ประกอบด้านการบริการวิชาการแก่สังคม โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุดคือ ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีคณะผู้รับผิดชอบ/ประสานงาน ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.97 รองลงมาได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 4 และ 6, 2, 7, 1, 5 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.91, 0.79, 0.78, 0.71, 0.52 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

| ตัวบ่งชี้ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--|-------------------|
| 1.งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่คณะจัดขึ้นมีทิศทางการปฏิบัติเป็นไปในแนวเดียวกันกับของมหาวิทยาลัย | 0.92 |
| 2. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยึดวัตถุประสงค์และแผนงานของคณะเป็นหลัก | 0.92 |
| 3. วัตถุประสงค์ แผนงานและโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่กำหนดขึ้นสามารถนำไปปฏิบัติได้ | 0.90 |
| 4. บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจตรงกันในวัตถุประสงค์และแผนงานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่คณะกำหนดขึ้น | 0.88 |
| 5. มีรายงานการประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม | 0.81 |
| 6. มีรายงานผลปฏิบัติงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนด | 0.78 |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 6 ตัว มีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.78 - 0.92 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้ต่างเป็นตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญขององค์ประกอบด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุดคือ ตัวบ่งชี้ที่ 4 และ 5 งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่คณะจัดขึ้นมีทิศทางการปฏิบัติเป็นไปในแนวเดียวกันกับของมหาวิทยาลัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมยึดวัตถุประสงค์และแผนงานของคณะเป็นหลัก ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.92 รองลงมาได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1, 3, 6, 2 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.90, 0.88, 0.81, 0.78 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ผู้นำองค์กรประกอบของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการบริหารและจัดการ

| ตัวบ่งชี้ | น้ำหนัก องค์ประกอบ |
|---|-----------------------|
| 1. มีเอกสารที่กำหนดหลักเกณฑ์การรับและวิธีการคัดเลือกบุคลากรไว้ อย่างชัดเจน | 0.89 |
| 2. มีระบบสารสนเทศและมีการเรียกใช้ได้ตลอดเวลา | 0.86 |
| 3. เกณฑ์ในการประเมินและเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบเป็นที่ยอมรับ ของบุคลากรภายในคณะ | 0.85 |
| 4. มีเทคโนโลยีสนับสนุนการบริหารและจัดการที่ทันสมัย | 0.84 |
| 5. ผู้บริหารและบุคลากรในคณะสามารถเรียกใช้ข้อมูลได้ตลอดเวลา | 0.84 |
| 6. กำหนดกิจกรรมด้านการบริหารงานที่บุคลากรในคณะสามารถเข้าไป มีส่วนร่วมได้ชัดเจน | 0.84 |
| 7. ระบบข้อมูลของคณะมีความทันสมัย | 0.82 |
| 8. เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นในการบริหารงานคณะ | 0.82 |
| 9. ระบบการสรรหาและประเมินผู้บริหารมีความชัดเจนและตรวจสอบได้ | 0.80 |
| 10. เปิดโอกาสให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย/แผนงานของคณะ | 0.80 |
| 11. มีระบบการประเมินบุคลากรและเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบที่ชัดเจน | 0.79 |
| 12. บุคลากรที่ได้รับการคัดเลือกมีความรู้ตรงตามวุฒิและมีความสามารถเฉพาะทาง | 0.78 |
| 13. บุคลากรทุกคนรับทราบเกณฑ์ในการประเมินและเกณฑ์ในการพิจารณาความดี ความชอบ | 0.77 |
| 14. บุคลากรในคณะทุกคนรับทราบและเข้าใจในโครงสร้างและระบบการบริหาร เป็นอย่างดี | 0.75 |
| 15. มีแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี | 0.74 |
| 16. มีแผนภูมิแสดงโครงสร้างการบริหารงานแสดงไว้ในที่ที่เห็นได้ชัดเจน | 0.71 |
| 17. บุคลากรทุกคนในคณะรับทราบถึงหน้าที่และขอบข่ายงานของตนรับผิดชอบ | 0.72 |
| 18. มีเอกสารที่แสดงขอบข่ายงานและอำนาจหน้าที่ของบุคลากรแต่ละตำแหน่ง | 0.65 |
| 19. โครงสร้างและระบบการบริหารงานของคณะมีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย | 0.38 |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 19 ตัว มีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.38 - 0.89 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญขององค์ประกอบด้านการบริหารและจัดการ โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 10 มีเอกสารที่กำหนดหลักเกณฑ์การรับและวิธีการคัดเลือกบุคลากรไว้อย่างชัดเจน ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.89 รองลงมา ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 14, 11, 13, 16 และ 18, 15 และ 19, 3 และ 17, 8, 7, 9, 2, 12, 4, 6, 5, 1 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.86, 0.85, 0.84, 0.82, 0.80, 0.79, 0.78, 0.77, 0.75, 0.74, 0.72, 0.71, 0.65, 0.38 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านการเงินและงบประมาณ

| ตัวบ่งชี้ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--|-------------------|
| 1 มีการวิเคราะห์งบประมาณในแต่ละแผนงาน | 0.96 |
| 2 กำหนดงบประมาณในแต่ละงานไว้อย่างชัดเจน | 0.87 |
| 3 จำนวนแหล่งเงินนอกงบประมาณมีเพิ่มขึ้น | 0.80 |
| 4 ระบุค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์การศึกษาไว้อย่างชัดเจน | 0.79 |
| 5 มีรายงานการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินภายในคณะ | 0.76 |
| 6 ระบุค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาไว้อย่างชัดเจน | 0.74 |
| 7 จำนวนเงินงบประมาณภายในคณะเพิ่มมากขึ้น | 0.71 |
| 8 จำนวนเงินรายได้ของคณะมีเพิ่มขึ้น | 0.58 |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ตัว มีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.58 - 0.96 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้ต่างเป็นตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญขององค์ประกอบด้านการเงินและงบประมาณ โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 6 มีการวิเคราะห์งบประมาณในแต่ละแผนงาน ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.96 รองลงมาคือ ตัวบ่งชี้ที่ 5, 2, 7, 4, 8, 3 และ 1 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.87, 0.80, 0.79, 0.76, 0.74, 0.71 และ 0.58 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบด้านระบบและกลไก
การประกันคุณภาพ

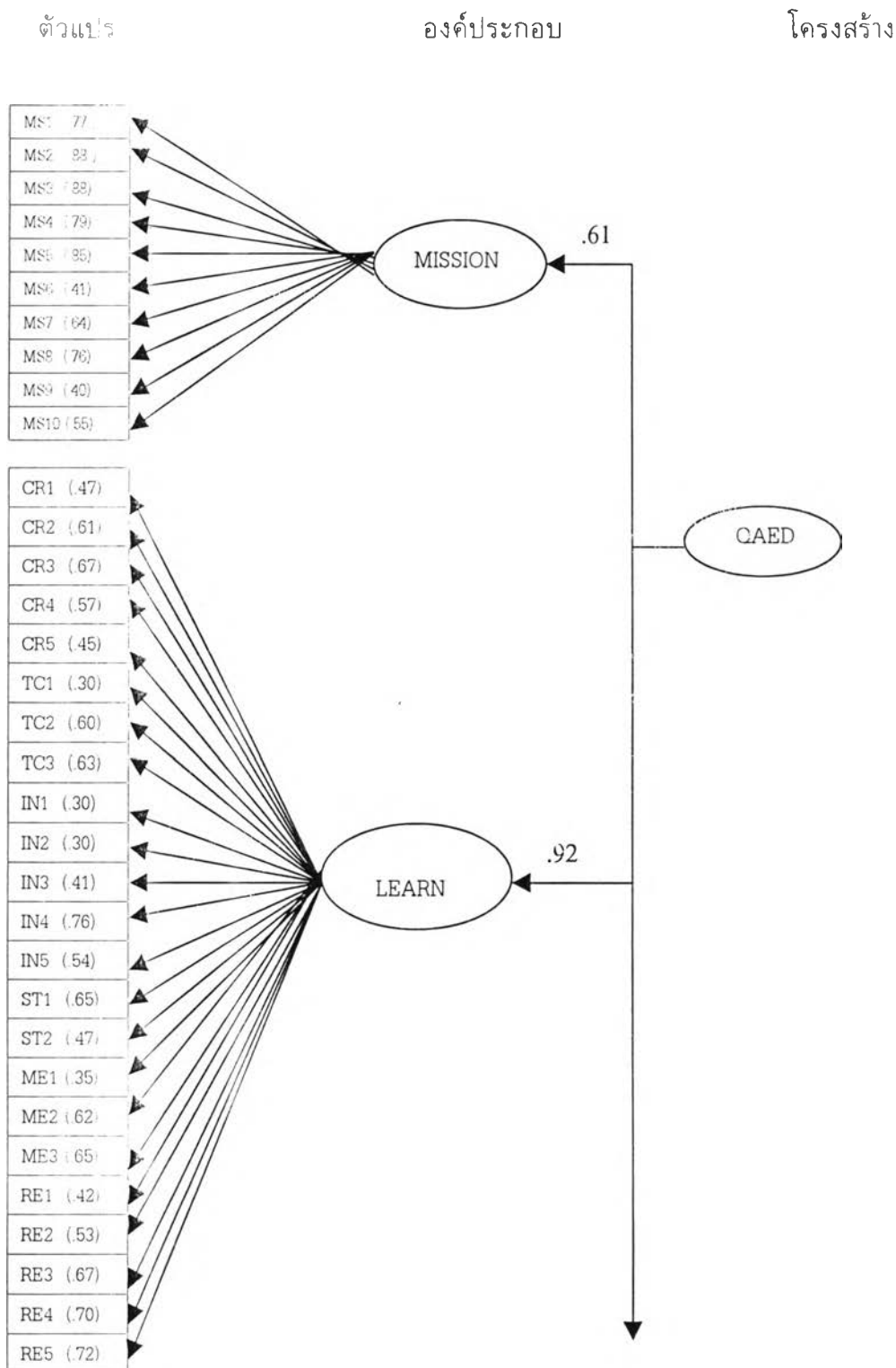
| ตัวบ่งชี้ | น้ำหนักองค์ประกอบ |
|--|-------------------|
| 1. มีรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ | 0.96 |
| 2. บุคลากรทุกคนมีความรู้และความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพ เป็นอย่างดี | 0.95 |
| 3. มีระบบการตรวจสอบคุณภาพภายในคณะ | 0.92 |
| 4. มีระบบควบคุมคุณภาพภายในคณะ | 0.91 |
| 5. มีระบบการประเมินคุณภาพภายในคณะ | 0.89 |
| 6. มีรายงานการประเมินตนเองเพื่อรองรับการตรวจสอบและ ประเมินจากหน่วยงานภายนอก | 0.88 |
| 7. มีคณะบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบการพัฒนา ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ | 0.84 |
| 8. มีเกณฑ์และตัวบ่งชี้ผลการประกันคุณภาพ | 0.77 |
| 9. มีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา | 0.55 |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า น้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 9 ตัว มีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ 0.55 - 0.96 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า แสดงว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้ต่างเป็นตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญขององค์ประกอบระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยตัวบ่งชี้ที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.96 รองลงมา ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 8, 4, 3, 1, 7, 2, 6 และ 9 ซึ่งมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.95, 0.92, 0.91, 0.89, 0.88, 0.84, 0.77 และ 0.55 ตามลำดับ

2.2 ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของ
คณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามแนวทางของทบวงมหาวิทยาลัย

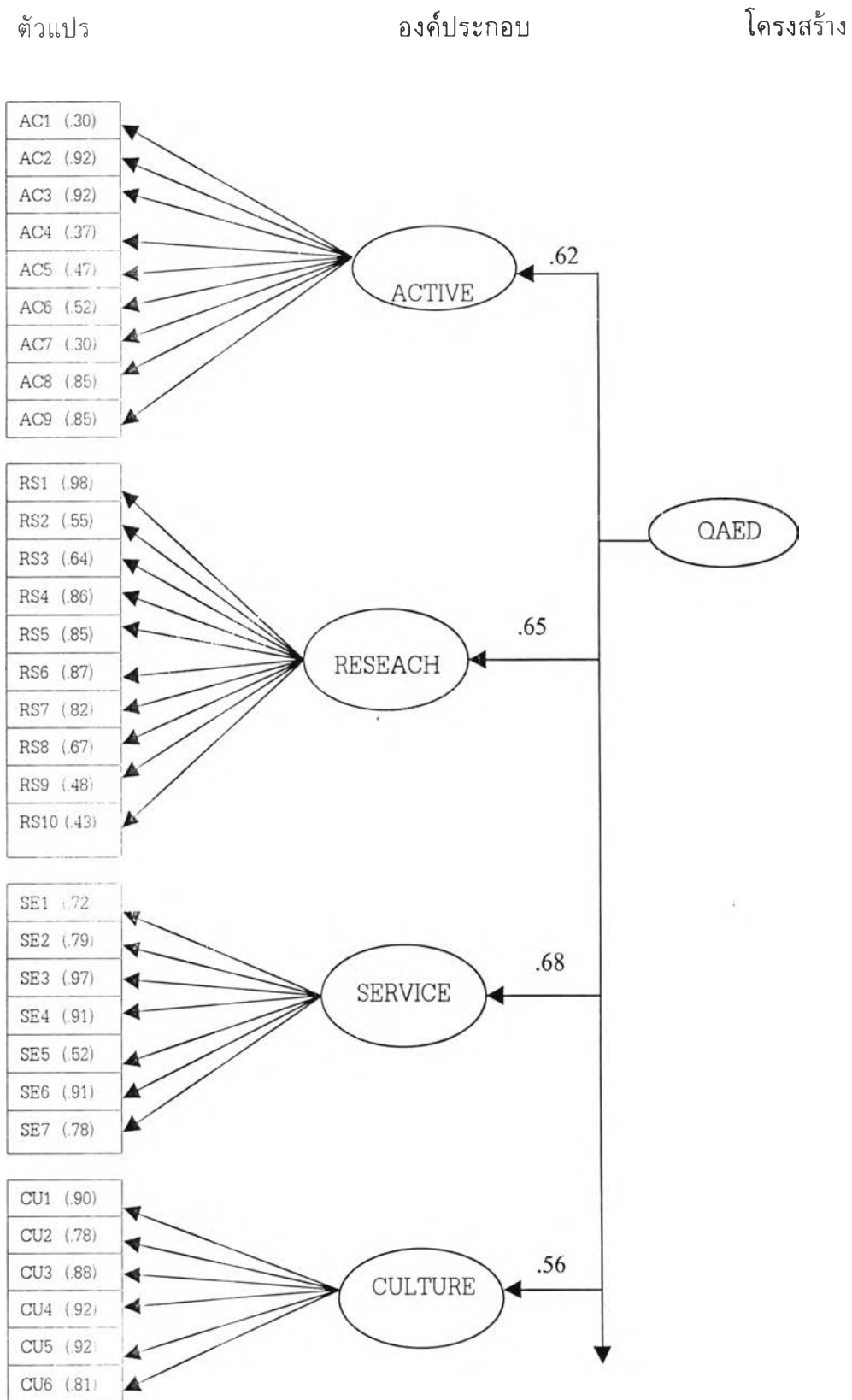
การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามแนวทางของทบวงมหาวิทยาลัยในการศึกษาครั้งนี้ ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน 2 ระดับ โดยระดับแรกเป็นการวิเคราะห์จากตัวแปร 101 ตัว ได้องค์ประกอบ 9 ตัว แล้ววิเคราะห์องค์ประกอบ 9 ตัวได้โครงสร้างของผลการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามแนวทางของทบวงมหาวิทยาลัย ดังแสดงในแผนภาพที่ 4.1

แผนภาพที่ 4.1 หน้าหน้าองค์ประกอบของตัวแปร และองค์ประกอบที่บ่งชี้ผลการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแนวทางของทบวงมหาวิทยาลัย จากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน 2 ระดับ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระดับที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระดับที่ 2



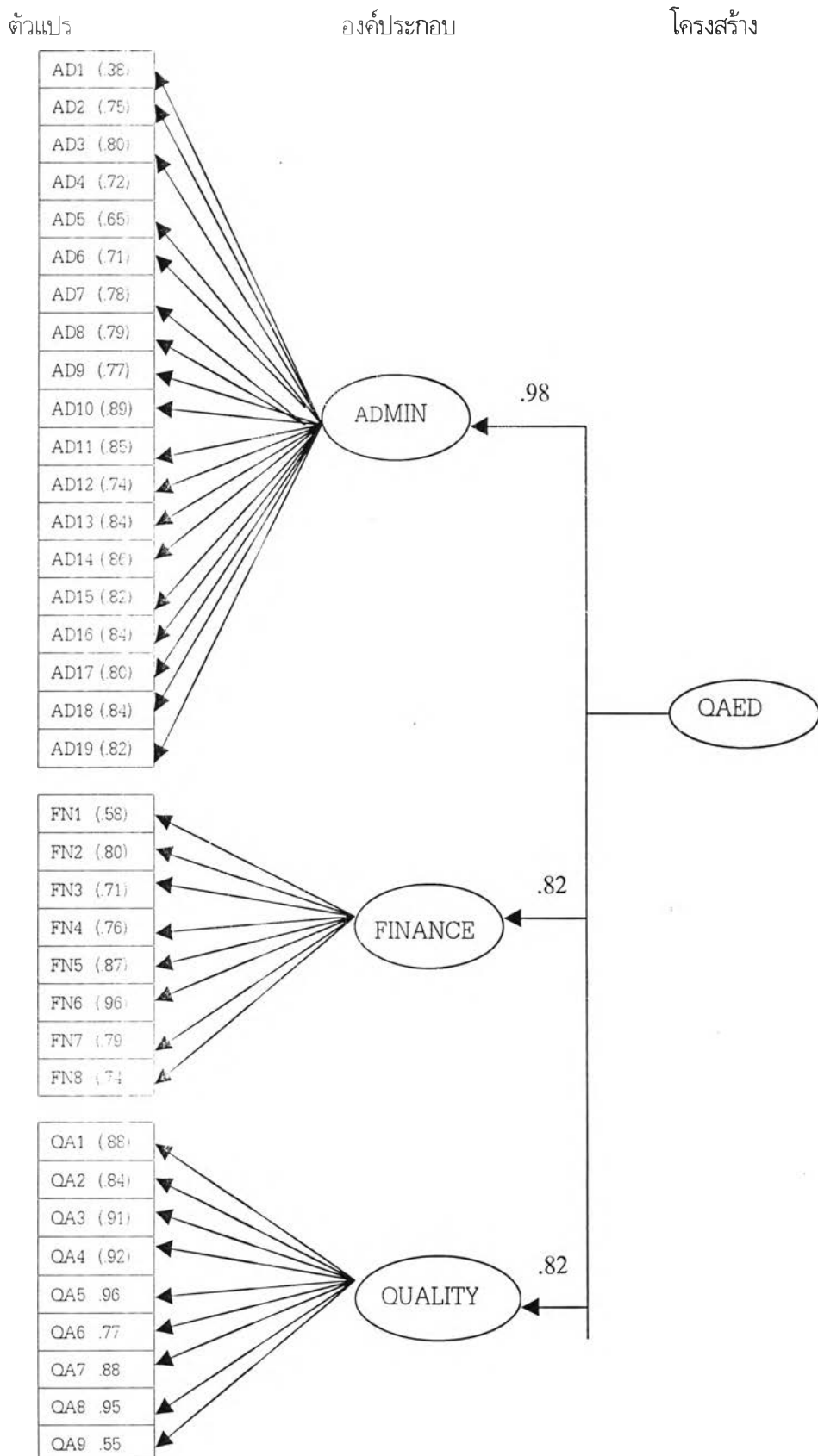
แผนภาพที่ 4.1 (ต่อ)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระดับที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระดับที่ 2



แผนภาพที่ 4.1 (ต่อ)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระดับที่ 1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระดับที่ 2



จากแผนภาพที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระดับที่ 1 พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ทั้ง 101 ตัว ทุกตัวมีค่าเป็นบวก มีขนาดตั้งแต่ .30 - .98 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทุกค่า ซึ่งแสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้เหล่านี้ต่างเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญขององค์ประกอบของคุณภาพแต่ละตัว ส่วนผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระดับที่ 2 พบว่าน้ำหนักองค์ประกอบขององค์ประกอบที่บ่งชี้ผลการประกันคุณภาพทั้ง 9 ตัว มีค่าเป็นบวกมีขนาดตั้งแต่ .56 - .98 และมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าองค์ประกอบทั้ง 9 ตัวเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามแนวทบทวมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันทั้ง 2 ระดับยังให้ค่าสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของตัวบ่งชี้อีกด้วย ดังแสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าสถิติจากการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระดับที่ 1 และ 2

| ตัวบ่งชี้/องค์ประกอบ | ค่าสถิติ | | | | | |
|---|----------|----|---------|------|------|--------|
| | χ^2 | df | P-value | GFI | AGFI | RMR |
| ระดับที่ 1 | | | | | | |
| 1. ตัวบ่งชี้ด้านปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน 10 ตัว | 9.18 | 9 | 0.42 | 0.99 | 0.96 | 0.017 |
| 2. ตัวบ่งชี้ด้านการเรียนการสอน 23 ตัว | 97.43 | 97 | 0.47 | 0.97 | 0.92 | 0.044 |
| 3. ตัวบ่งชี้ด้านกิจกรรมการพัฒนาวิไลลักษณ์ศึกษา 9 ตัว | 5.63 | 10 | 0.85 | 1.00 | 0.98 | 0.011 |
| 4. ตัวบ่งชี้ด้านการวิจัย 10 ตัว | 9.53 | 13 | 0.73 | 0.99 | 0.97 | 0.021 |
| 5. ตัวบ่งชี้ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 7 ตัว | 2.82 | 3 | 0.42 | 1.00 | 0.97 | 0.009 |
| 6. ตัวบ่งชี้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 6 ตัว | 4.56 | 4 | 0.34 | 0.99 | 0.97 | 0.0056 |
| 7. ตัวบ่งชี้ด้านการบริหารและจัดการ 19 ตัว | 37.08 | 51 | 0.93 | 0.99 | 0.95 | 0.16 |
| 8. ตัวบ่งชี้ด้านการเงินและงบประมาณ 8 ตัว | 4.58 | 7 | 0.71 | 1.00 | 0.98 | 0.013 |
| 9. ตัวบ่งชี้ด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 ตัว | 3.57 | 13 | 0.99 | 1.00 | 0.96 | 0.0049 |
| ระดับที่ 2 | | | | | | |
| วิเคราะห์จากองค์ประกอบของคุณภาพ 9 ตัว | 13.29 | 18 | 0.77 | 0.99 | 0.97 | 0.020 |

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันระดับที่ 1 และ 2 พบว่าตัวบ่งชี้ที่สร้างขึ้นในทุกองค์ประกอบ และองค์ประกอบของคุณภาพทั้ง 9 องค์ประกอบ มีความสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยพิจารณาจากค่าไค-สแควร์ (χ^2) ซึ่งมีความน่าจะเป็น (p) มากกว่า .01 โดยมีความสอดคล้องกับค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) ต่างมีค่าเข้าใกล้ 1 ส่วนค่าดัชนีรากกำลังสองของเศษเหลือ (RMR) มีค่าเข้าใกล้ศูนย์ แสดงว่าตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพของคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ตามแนวทางของทบวงมหาวิทยาลัยมีความตรงเชิงโครงสร้างตามแผนภาพที่ 4.1 ข้างต้น