

References

- Achava-Amrung, Pornchulee. (1995). Higher Education for All: A Country Report on Thailand. Bangkok: Faculty of Education, Chulalongkorn University.
- Achava-Amrung, Pornchulee. (1985). *Research in Higher Education*. Bangkok: Faculty of Education, Chulalongkorn University.
- Achava-Amrung, Pornchulee. (1999). *Training Association Launches Digital Learning Organization*. SIMBA Information.
- Argyris, C. and D.Schon (1978). *Organization Learning: A Theory of Action Perspective.* Reading, MA: Addison Wesley.
- Asian Pradvetivity Organization Symposium as Learning Organization. (2000). Organization Koren Productivity Center.
- Annual report 2000: Thai Airways International Public Company Limited
- Aubrey, Robert and Paul M. Cohen. (1995). Working Wisdom: Timeless Skills and Vanguard Strategies for Learning Organizations. San Francisco: Jossey-Bass.
- Barron, David John. (1997). *Learning To Become a Learning Organization*. University of Alberta.
- Bennett, Joan Kremer and Michael J. O'Brien. (1994). "The Building Blocks of the Learning Organization" *Training*, June.
- Bhanchalernkit, Luechai. (1998). *Organization Development Through Learning Organization Approach*. Bangkok: Chulalongkorn University
- Boud, David, ed. (1981). *Developing Student Autonomy in Learning*. New York: Nichols.
- Brigham, S.E.(1996, November/December). Large scale events. Change_,28 (6)
- Broad, Mary L. and John W. Newstrom (1992). *Transfer of Training*. Reading: Addison Wesley.
- Burgen, Arnold, ed. (1995). *Goals and purposes of higher education in the* 21st century. London: Jessica Kingsley.
- Burnes, B. (1992). Managing Change. London: Pitman.

- Campbell, Donald T. and Julian C. Stanley (1973). Experimental and Quasi-Experimental Designs for Research. U.S.A.: Tenth Printing.
- Castlebrg, Martin Dale. (1994). Organizational Learning and Process Skills: A look at the Importance of Self-Directed learning, Collaborative Learning, Critical Thinking, and Systemic Thinking in the Work Environment. The Union Institute.
- Castling, Anne. (1996). *Competence-based Teaching and Training* London: Macmillan.
- Chantarachoti, Nivat. (1994). Special Problem on the Strategic Management Study
 Of Thai Airways International Co., Ltd.: a Case Study of the Royal
 Orchid Plus Program. BKK: Photocopy.
- Chawla, Sarita and John Renesch. (1995). Learning Organizations: Developing Cultures for Tomorrow's Workplace. Portland: Productivity Press.
- Child, Dennis. (1990). *The Essentials of Factor Analysis*. (2nded.), London: Cassell educational.
- Chotinucht, Nantaporn. (1997). Development of a Learning Organization: a Cross-Functional Team Approach. Bangkok: National Institute of Development and Administration.
- Chow, John Ewing. (1996). Creating a Learning Organization through Facilitated Action Learning. Singapore: CD-MAPtm Consultant & Facilitator.
- Conger, Jay A. (1989). *The Charismatic Leader*. San Francisco: Jossey-Bass ishers.
- Copa, G.(et al.) (1996 & 1997). New Designs for the Two

 Year Institution. Unpublished manuscript at the University of Minnesota.

 St. Paul.
- Cureton, Edward E. and Ralph B. D'Agostino. (1983). *Factor Analysis: An Applied Approach*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.
- Davies, Rex and David McDermott. (1994). 45 Activities for Developing a Learning Organization. Hampshire: Gower.
- de Geus, A. (1988). "Planning as Learning", *Harvard Business Review*, March-April.
- Dillman, D.A.(et al.) What the public wants form higher education: Workforce Implications from a 1995 survey. Washington State University: the Social and Economic Sciences Research Center.
- Directory of Banks in Thailand. (2000). Bangkok: Bank of Thailand.

- *Directory of Government Enterprises.* (2000). Bangkok: Office of State Enterprise and Government Security, Comptroler General's Department.
- Directory of Insurance Companies in Thailand. (2000). Bangkok: Dhipaya Insurance PCL.
- Directory of Universities in Thailand. (2000). Bangkok: Bureau of Private Higher Education, Ministry of University Affairs.
- Dooley, David. (1995). *Social Research Methods*. (3rded.). Upper Saddle River: Prentice Hall.
- Drucker, Peter F. (1995). *Managing in a Time of Great Change*. Oxford: Butterworth-Heinemann.
- Duke, Chris. (1992). *The Learning University: Towards a New Paradigm?*. Buckingham: SRHE and Open University Press.
- English, Fenwick W. (1994). *Total Quality Education: Transforming Schools into Learning Places.* Thousand Oaks: Corwin Press.
- Fidler, Brian. (1997). Choices for Self-Managing Schools: Autonomy and Accountability. London: Paul Chapman.
- Flick, Uwe. (1998). An Introduction to Qualitative Research. SAGE Publications.
- Fox, M., and R.Sheldrake (1996). *Natural Grace: Dialogues on Creation, Darkness and the Soul in Spirituality and Science.* New york: Doubleday.
- Fox, M., and R. Sheldrake (1979). A Spirituality Named Compassion and The Healing of the Global Village, Humpty Dumpty and Us. Minneapolis: Winston Press.
- Fox, M., and R. Sheldrake. (1994). *The Reinvention of Work: A New Vision of Livelihood for our Time* San Francisco: Harper.
- Garvin, David A. (1993). "Building a Learning Organization" *Harvard Business Review*. July-August 1993.
- Genthon, Michele Loriot. (1997). Organizational Learning in Financial Decision Processes of Small, Independent Colleges (Decision-Making). The University of Michigan.
- Goleman, Daniel, (1998): *Working with Emotional Intelligence*., Bantam Book: United State and Canada.
- Gordon, Judity R. (1996). *Organization Behavior: a Diagnostic Approach*. Upper Saddle River: Prentice Hall.

- Gordon, Thomas. (1983). *Leader Effectiveness Training, L. E. T.*. New York: G. P. Putnum's.
- Guba, Egon G. and Yvonna S. Lincoln. (1981). *Effective Evaluation*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Guns, Bob. (1996). The Faster Learning Organization: Gain and Sustain the Competitive Edge. San Diego: Pfeiffer.
- Guskin, A.E. (1996, July / August) Facing the future. *Change*, 28, (4)
- Hamolsky, David J. (1996). Can We Talk? Conceptual Models and a Pragmatic Process for Conducting Reflexive Supervisory Dialogues in a Learning Organization. Antioch University/New England Graduate School.
- Hampson, Sarah E. and Andrew M. Colman, ed. (1995). *Individual Differences and Personality*. London: Longman.
- HarnKwang, Prapan. Learning Organization: The Concept of Organization and Human Resource Development for the Future. Bangkok: National Institute of Development and Administration.
- Hesselbein, Frances. (1997). *The Organization of the Future*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Hickesson and John Middleton (1997) *Helping People Learn: A Module For Trainer*, A Professional Development Module East West Communication Institute, East West Center
- Hinchcliffe, Thomas F. (1999). A Study of How One Company Uses Organizational Learning to Implement JTS Strategy. Temple: Temple University Graduate Boand, UMI.
- Hofstede, Geert. (1987). *Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values.* Beverly Hills: Sage.
- Holmes, Henry and Suchada Tangtongtavy. (1996). *Working With the Thais.* Bangkok, White Lotus Co., Ltd.
- Hutt, Leonard Joseph. (1997). An Exploration into the Developmental Process of a Learning Organization (Public Education). University of Toronto.
- Isaacson, N. and Bamburg, J. (1992) "Can schools become Learning Organizations?" *Educational Leadership*, 50(3)
- Ivancevich, John M. (1996). *Organizational Behavior and Management*. Chicago: Irwin.

- Jackson, Bradley G. (2000). "A Fantasy Theme Analysis of Peter Senge's Learning Organization". *Journal of Applied Behavioral Science*, Jun 2000, Vol. 36.Issue 2.
- Johnson, Nancy Marie Lofkvist. (1996). A Case Study of Strategic Planning Anchored in Shared Leadership: the Planning Process and Its Institutional and Individual Effects. The University of Wisconsin–Madison.
- Kathryn M. Bartol and David C. Martin. (1994). *Management.* (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Keeves, J. P. (1997). "Models and Model Building. In J.P. Keeves." *Edcuational Research Methodology and Measurement*. (2nd ed.) New York: Pergamond.
- King, William R. (2001). "Strategies for Creating a Learning Organization." *Information Systems Management*, Winter, Vol.18 Issue 1. University of Pittsburgh.
- Kline, Peter and Bernared Saunders. (1993). *Ten Steps to a Learning Organization*. Arlington: Great Ocean.
- Komin, Suntaree. (1990). *Psychology of the Thai People: Values and Behavioral Patterns*. Bangkok: National Institute of Development Administration.
- Komives, S.(1994). "Women Student Leaders:Self Perceptions of Empowering Leadership and Achievement Style. *NASPA Journal*,31.
- Kramlinger, Tom. (1992). "Training's Role in a Learning Organization", *Training*, July.
- Krippendorff, Klaus. (1986). Content Analysis: An Introduction to Its Methodology.

 Beverly Hills: Sage.
- Kubiszyn, Tom and Gary Borich. (1993). *Educational Testing and Measurement:* Classroom Application and Practice. (4thed.). New York: Harper Collins.
- Kwan, Millie Miu-Lan. (1999). *Process-Oriented Knowledge Management*. Boston: School of Management, Boston University.
- Lathrop, J.J. (1990). Sharing leadership: The Nature of Relationships between Presidents and Chief Academic Officers in College and Universities (Doctoral Dissertation). Mount Royal College. Calgary, Alberta.
- Levin, Linda. (2001). "Integrating Knowledge and Processes on a Learning Organization". Information System Managements, Winter, Vol. 18

- Issue 1.
- Longstreet, Wilma S. and Harold G. Shane, (1993). *Curriculum for a New Millennium*. United States: Simon & Schuster.
- Luthans, Fred. (1998). *Organizational Behavior*. (8thed.) Boston: Irwin/Mcgraw-Hill.
- Madden, Stephen Paul. (1994). *The Transformation to a Learning Organization: A Case Study.* San Jose State University.
- March J. G. and J. P. Olsen. (1975). "The Uncertainty of The Past: Organizational Learning Under Ambiguity". *European Journal of Political Research*,
- Marchi, Glenn R. (1999). *The Role of the Internet in Learning Organizations*. United States: State University, UMI.
- Maecie, Dorothy,(et al). *Organizational Behavior*. South-Western Thomson Learning.
- Marquardt and Angus Reynolds. (1994). *The Global Learning Organization*. New York: Irwin.
- Marquardt and Dean W. Engel. (1993). *Global Human Resource Development*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Marquardt, Michael J., (1996). Building the Learning Organization: A Systems Approach to Quantum Improvement and Global Success. New York: McGraw-Hill.
- Marshall, Catherine and Gretchen B. Rossman, (1999). *Designing Qualitative Research*. (3rd ed.) SAGE.
- Marquardt, Michael J. And Dean W. Engel. (1993). *Global Human Resource Development*. Engle Wood Cliffs: Prentice-Hall.
- Marsick, Victoria. J. and Karen. E. Watkins, (1994) "The Learning Organization. An Integrative Vision for HRD." *Human Resource Development* Quarterly, Vol. 5 No. 4 (Winter).
- McAnally, Kimcee. (1997). A Study of the Facets of Organizational Culture which Support or Discourage the Creation of a Learning Organization. Los Angeles: California School of Professional Psychology.
- McGill, Michael E. and John W. Slocum, Jr. (1994). *The Smarter Organization: How to Build a Business that Learns and Adapts to Marketplace Needs*.
 New York: John Wiley.
- McGill, Michael E. (1993). "Unlearning the Organization", *Organizational Dynamics*.

- Meister, Jeanne C. (1998). Corporate Universities: Lessons in Building a World-Class Work Force. Rev ed. New York: McGraw-Hill.
- Mitchell, Thomas Dave. (1996). A Description of the Degree to Which Team

 Training is implemented Within a Large Corporation. University of La

 Verne.
- Mullern, Tomas and Katarina Ostergren. (1995). Learning Cultures: A Study of Organizational Learning Under Different Institutional Conditions (Technical Consultancy)
- Munaker, Susan. (1997). The Great Aha A Path to Transformation (Organization Behavior, Chaos, Systems Learning, Emotional Intelligence). The Union Institute.
- Neeley, Douglas Keith. (1997). Exploration of the Impact of Individual and Team Learning Styles on Learning Organization Perceptions. Wayne State University.
- Oakley. Ed. And Doug Krug. (1993). *Enlightened Leadership*. New York: Simon & Schuster.
- O'Brien, Michael J. (1994). *Learning Organization Practices Profile*. San Francisco: Pfeiffer.
- Office of the Prince Minister. (1996) *Office of The National Education Commission*. Synopsis of the Eighth National Education Development Plan (1997-2001).
- Official Airline Timetable February 2000. Bangkok: Airline Club of Thailand.
- O'Neil, J. (1995). "On schools as learning organizations: A conversation with Peter Senge." *Educational Leadership*, 52(7).
- Overland, W.I. (1996) College presidents' achieving styles and their perception of gender role identity. (Doctoral Dissertation), Bowling Green State University
- Owens, Mary Kathryn. (1996). *Cultural Focus in Emerging Learning Organizations*. Walden University.
- Pirkurich, George M., (1993). Self-Directed Learning Pan American, and Universal.

 New York.
- Ponder, Daniel E. (1999). "The Presidency as a Learning Organization." Presidential Studies Quarterly, Mar, Vol. 29 Issue 1.
- Prasitratasin, Suchart. (1993). *Social Science Research Methodology*. (8thed.), Bangkok: National Institute of Development and Administration.

- Pratt, David. (1994). *Curriculum Planning: A Handbook for Professionals*. Harcourt Brace Jovanovich.
- Preskill, Hallie and Rosalie T. Torres (1998). Evaluative Inquiry for Learning in Organizations. London: SAGE.
- Quirm, James Brian. (1992). Intelligent Enterprise: Knowledge and Service Based Paradigm for Industry. New York: Free.
- Rothwell, William J. (1994). *Human Resource Development: a Strategic Approach*. Amherst: HRD Press.
- Ronald G. Harvelock and Steve Zlotolow. (1995). *Change Agent's Guide* (2nd ed.). New Jersey; Education Technology Publications.
- Rosenberg M.Jerry (1993). *Dictionary of Business and Management*. New York: John Wiley.
- Salner, Marcia. (1993). *Preparing for the Learning Organization*. University of Illinois, Springfield.
- Sanders, Ethan S. (1998). "Learning Technologies", Info-Line, Issue 9902
- Sangjan, Varanart. (1997). Concept and Approach to Enhance Self-Directed

 Learning for the Development of Human Resource in an Organization:

 A Case Study of the Siam Commercial Bank Co., Ltd (Public). Bangkok

 :National Institute of Development and Administration.
- Savage, Charles M. (1996) Fifth Generation Management: Co-Creating through Virtual Enterprising, Dynamic Teaming, and Knowledge Networking.

 Boston: Butterworth-Heinemann.
- Schein, E. (1992). *Organizational Culture and Leadership*, (2nded.) San Francisco: Jossey-Bass.
- Schein, Edgar H. (1997). *The Corporate Culture Survival Guide*. San Francisco: Jossey Bass.
- Schermerhorn, Jr., John R., (et al.) (1997). **Organizational Behavior**. (6thed.) New York: John Wiley.
- Schumacher, S. and S.H. Mamillan, (1993). *Research in Education A Conceptual Introduction (3rded.).* NewYork: Harper Collins, 1993
- Scott, Andrew Murray. (1997). Towards a Theory of School Administrative Team Learning (Leadership). University of Toronto.

- Senge, Peter M. (1990). The Fifth Discipline: the Art and Practice of The Learning Organization. New York: Currency Doubleday.
- Senge, Peter M. (1995). The Fifth Discipline Fieldbook: Strategies and Tools for Building a Learning Organization. London: Nicholas Brealey.
- Sharratt, Phil. and Laurie Field. (1992). "Organizational Learning in Australian Organizations: Hollow Rhetoric or Attainable Reality?", *Asia Pacific Journal of Human Resource*.
- Shrivastava, P. (1983). "A Typology of Organizational Learning System" Journal of Management Studies, 20 (1).
- Sinlarat, Paitoon. (1995) "Forward". In Pornchulee Achava-Amrung. *Higher Education for All: A Country Report on Thailand*. Bangkok: Faculty of Education, Chulalongkorn University.
- Slater, Stanley F. and John C. Narver. (1995). "Market Orientation and the Learning Organization", *Journal of Marketing*, July.
- Slocum, Jr., John W. (1994). "The New Learning Strategy: Anytime, Anything, Anywhere", *Organizational Dynamics*.
- Southern, Nancy Louise. (1997). The Art of Conversation in Management Learning: Organization Transformation in the United States and China. University of San Francisco.
- Sowell, Evelyn J. (1996). *Curriculum An Integrative Introduction*. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Sprinthall, Richard C. (1987). *Basic Statistical Analysis*. (2nded.), Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Srisa-an, Wichit. (1975). *Principle of Higher Education.* Bangkok: Ministry of University Affairs.
- Stickney, Jane Marie. (1997). School Culture and Student Learning: Case Study of a Self-Renewing School. University of Oregon.
- Taba, Hilda. (1962). *Curriculum Development: Theory and Practice*. San Francisco State College.
- Thomson, Rosemary and Christoper Mabey. (1994). *Developing Human Resources*.

 Butterworth Heinemann Ltd. Oxford: Linacre House.
- Thai Airways International PCL. Commercial Relations Department. *Company*

- Profile: Thai Airways International Public Company Limited.
- Townsend, Patrick L. and Joan E. Gebhardt (1997). *Five-Star Leadership*. New York: John Wiley.
- Ulrich, Dave, Todd Jick and Many Von Glinow. (1993). "High-Impact Learning: Building and Diffusing Learning Capability", *Organization Dynamics*.
- Ulrich, Dave. (1996). Human Resource Champions: The Next Agenda for Adding Value and Delivering Results. Boston: Harvard Business School.
- Ulrich, Dave and Hope Greenfield. (1995). "Emerging Organization, Learning, and Development Trends", *Training'97 Conference & Expo*, Session #SK7.
- Unesco. (1982). World Guide to Higher Education: A Comparative Survey of Systems, Degrees and Qualifications. (2nded). Paris: The Unesco Press.
- Van Fleet D. David and Tim O. Peterson. (1994). *Contemporary Management.* (3rd ed.), New Jersey: Princeton.
- Watkins, Karen E. and Victoria J. Marsick. (1992). "Building the Learning Organization: A New Role for Human Resource Developers." *Studies in Continuing Education*. Vol. 14, No.2.
- Wattanathayakul, Somchit. (1984). *Statistics of Analysis*. Bangkok: Thammasart University.
- Wilson, John P. (1999). Human Resource Development: Learning & Training for Individuals & Organizations. London: Kogan Page.
- Yibing, Wang. (1998). "Academic Excellence and New Socio-Economic-Political Challenge", *Paper Presented at the Second International Conference on Higher Education. In Pursuit of Excellence in Higher Education*.

 Bangkok: Chulalongkorn University.
- Yin, Robert K. (1994). *Case Study Research: Design and Methods*. (2nded.). Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Yorks, Lyle. (1996). *Understanding How Learning is Experienced Through Collaborative Inquiry: Aphenomenological Study.* Columbia University Teachers Collage.
- Younger, Sandra Millers. (1993). "Learning Organizations: the Trainer's Role", *Info-Line, Issue 9306*. Alexandria: American Society for Training and Development.



APPENDIX A

Questionnaires (English)

Questionnaires (Thai)

Name of HRD Professionals and Universities Professors
Validating the Questionnaire

Name List of Enterprises and Institution

Profiles of Companies under Study

267

Re: Information Enquiry

To: Dear Respondent

The attached document: Questionnaire

Dear Sir/Madam

I am a doctorate student at Chulalongkorn University, Faculty of Education.

I am now conducting research in the area of Developing a Learning Organization

Model via Human Resource Development Unit as an Extension of Higher Education,

which is a new wave of importance for both government and private sectors.

Consequently, the Human Resource Development Unit should encourage and support

the organization to become a learning organization.

This research aims to develop the learning organization model facilitating

HRD to apply methods to improve the efficiency of the organization.

Since your organization is considered an outstanding leader in the field of

business / education it would be valuable and useful in completing this research.

I would be most grateful if you could complete the attached questionnaire, put

it in the provided enveloped, and return it to your coordinator at your organization

before October 27, 2000. I very much look forward to receiving the completed

questionnaire.

Respectfully yours,

(Mrs. Malee Dhamasiri)

Director of Corporate Development Department

Thai Airways Internatinal Company Limited

Learning Organization

Definition

A "learning organization" is an organization, which have a capacity to learn, adapt, and change continuously in order to enhance productivity and quality of service. In such a learning organization, its operational values, work procedure and system as well as its organizational structure can support and accelerate organizational learning. Its learning leads to paradigm shift, the improvement towards efficiency and the ways in which individuals and organizations operate.

Three Key Characteristics of Learning Organization

- Openness: the responsiveness to the external environment trying to learn
 what is going on the outside world relying on research reports, periodicals
 and documentation from outside experts.
- 2. Creativity: the necessary characteristic for learning. Learning oganizations nurture and promote two most important aspects of creativity-personal flexibility and willingness to take risks.
- 3. Cooperation is a fundamental necessity for all activities.
- 4. Every employee undergoes the process of growth, development and Involement in the process organizational change.
- 5. A learning organization is a creative organization, in which every employee participates.
- 6. Working in any learning organization is enjoyable and challenging.

Instruction

This questionnaire consists of three parts

Part 1: Personal Data

Part 2: Questions concerning functional systems in your organization

Part 3: Questions concerning personal traits of Thai People

In part 2 of the questionnaire, you are asked to examine twelve sub-systems in your organizational learning. Although it can be examined separately for convenience, a sub-system is a component that is not separate entity but it linked to all others that form the whole. Each sub-system has mutual impacts on one another. The sub-systems that you will assess are as follows:

- A. Vision and Strategy
- B. Executive Practices
- C. Managerial Practices
- D. Climate
- E. Organizational and job Structure
- F. Information flow
- G. Individual and Team Practices
- H. Work Process
- I. Performance and Education
- J. Training and Education
- K. Rewards and Recognition
- L. Individual and Team Development

Questionnaire: Learning Organization

Part II Questionnaire to ask opinions about subsystems in your organization

Please consider the following sentences and put \checkmark in an appropriate box that correspond to your opinion about the current reality of your organization and to what extent can it be developed in the future.

			Cu	rrent Rea	lity			Futu	re Possibi	ilities	
	A. Vision and Strategy	Very Much	Much	Moderate	Little	Least	Very Much	Much	Moderate	Little	Least
1.	The vision and strategy are continually updated, based on changes in the business environment and customer's needs.										
2.	People take into account the organization's long-term goals and strategies as they plan and execute their work.										
3.	We discuss trends and forces that drive current and future changes in our marketplace and industry as a normal part of our work.										
4.	We have a vision of ourselves as an organization in which learning and purposeful change are expected.		3								
5.	People have a broad understanding of our organization's structure, processes, and systems and how they are related.										

		Cu	rrent Rea	lity			Futu	re Possibi	lities	
B. Executive Practices	Very Much	Much	Moderate	Little	Least	Very Much	Much	Moderate	Little	Least
6. We are inspired to follow our executives toward our organizational vision.										
7. Executives visibly lead and facilitate problem-solving efforts or special projects.					-					
8. Executives speak about the connections between continuous learning, continuous improvement, quality, and business results.										
9. We believe that our executives are proud of us.										
10. Executives hold managers accountable for supporting the development of their employees.										

		Cu	rrent Rea	lity			Futu	re Possibi	lities	
C. Managerial Practices	Very	Much	Moderate	Little	Least	Very	Much	Moderate	Little	Least
	Much					Much			i	
11. Managers encourage us to pursue personal development as										
part of our jobs and to learn by doing.										
12. Managers help their people integrate what they have										
learned in development or training programs by discussing									4	
business applications.										
13. Managers communicate effectively with their employees										
about the employees' developmental needs and progress.						1				
14. Managers encourage people to contribute ideas for										
improvements through individual conversations and/or										
group meetings.										
15. Managers admit their own mistakes.										

		Cu	rrent Rea	lity			Futu	re Possibi	ilities	-
D. Climate	Very	Much	Moderate	Little	Least	Very	Much	Moderate	Little	Least
	Much					Much				
16. We are not afraid to share our opinions and speak our										
minds.					;					
17. We have a healthy sense of "play" about our work; it's										
O.K. to enjoy our jobs.										
18. We work hard to eliminate "we/they" mindsets; we										
cooperate and collaborate whenever possible.										
19. We treat one another as adults-as people who can think for				-						
themselves and be responsible.										
20. People are interested in and care about one another.										

		Cui	rrent Rea	lity			Futu	re Possib	ilities	
E. Organizational and Job Structure	Very	Much	Moderate	Little	Least	Very	Much	Moderate	Little	Least
E. Organizational and 300 Structure	Much					Much				
21. Job rotation, ad hoc assignments, and/or cross-training (for										
other jobs) are used to build work-force flexibility.										
22. We utilize self-directed work teams that have responsibility									-	
for work processes from start to finish.										
23. Our work spaces are designed to allow for easy and										
frequent communication among those who work together										
most often.				1						
24. We routinely modify work processes in response to										
changing circumstances or priorities or to improve		19								
efficiency.					i					
25. We are reducing the number of rules, policies, forms, and		<u> </u>		-						
procedures, allowing more individual judgement.						+				

		Cu	rrent Rea	lity			Futu	re Possibi	lities	
F. Information Flow	Very	Much	Moderate	Little	Least	Very Much	Much	Moderate	Little	Least
 26. We utilize advanced technology to improve the flow of information and to enhance our communication with one another (for example, satellite TV, computer networks, electronic mail, cellular phones, or pagers). 27. We communicate key business information to all employees through channels such as organizational newsletters, department meetings, and/or all-personnel meetings. 										
28. Those of us for whom it is appropriate have learned to use our computer system effectively.				!						
29. All of our employees receive quality, productivity, cost, or sales data relevant to their jobs on a daily or weekly basis.										
30. As our work groups or project teams solve business problems or create new approaches, we communicate our learnings and results throughout the organization (through things such as memos, presentations, E-mail, etc.).										

		Cu	rrent Rea	lity			Futu	re Possib	ilities	
G. Individual and Team Practices	Very	Much	Moderate	Little	Least	Very	Much	Moderate	Little	Least
	Much					Much				
31. Individuals and teams are encouraged to identify and solve										
problems in their work areas.										
32. In conflict situations, blaming is minimized so that people				-						
can openly and honestly discuss the issues and work toward										
solutions.										
33. People and groups are encouraged to analyze mistakes in										
order to learn how to do it better the next time.			:							
34. We routinely ask one another for feedback on our										
performance so that we can continually improve our work.	ļ									
35. We share our expertise and learn from one another through							-			
informal conversations and "storytelling."										

		Cu	rrent Rea	lity			Futu	re Possib	ilities	
W. W. I. D.	Very	Much	Moderate	Little	Least	Very	Much	Moderate	Little	Least
H. Work Processes	Much					Much				
36. We routinely and purposefully use systematic problem-						:				
solving techniques for solving difficult problems.					•					
37. We routinely experiment with new approaches to our work;										
we try out new ideas.										
38. When a group learns or discovers new information that										
would be helpful to others, that information is quickly										
disseminated throughout the organization (for example,										
through presentations, memos, computer networks, etc.).										
39. When we engage in problem solving, we consider the										
"ripple" effects that various solutions or actions may have										
throughout the organization.										
40. We learn from marketplace through studies of competitors										
and/or other industry leaders.										

		Cu	rrent Rea	lity			Futu	re Possib	ilities	
I. Performance Goals and Feedback	Very Much	Much	Moderate	Little	Least	Very Much	Much	Moderate	Little	Least
41. The satisfaction of our internal and external customers is considered in our performance reviews.										
42. As appropriate, people periodically renegotiate their goals with their key customers, suppliers, and/or managers.										
43. We routinely give our suppliers (internal and external) feedback on the quality of the products and services they deliver to us.										
44. We set our individual-development goals during an annual goal-setting process, rather than during our performance appraisals.										
45. Individuals' performance goals are clearly aligned with the organization's strategic goals.										

		Cu	rrent Rea	lity			Futu	re Possib	ilities	
J. Training and Education	Very	Much	Moderate	Little	Least	Very	Much	Moderate	Little	Least
	Much	}				Much				
46. Educational programs include skill training on "learning	_									
how to learn" from one's own experience and from others.										
47. Educational programs include skill training on becoming										
more creative problem solvers.										
48. We have diagnostic tools for individual development and/or										
developmental-planning processes available for everyone.						141				
49. We assign special work projects in which people are given										
the time and support to learn new skills and knowledge, as										
well as do the work.										
50. Formal training programs provide us with tools, job aids, or										
processes that enhance on-the-job performance.										

		Cu	rrent Rea	lity			Futu	re Possib	ilities	
K. Rewards and Recognition	Very Much	Much	Moderate	Little	Least	Very Much	Much	Moderate	Little	Least
51. People are recognized for being courageous, that is, for experimenting and taking appropriate chances.										
52. Managers are rewarded for supporting the development of their employees.										
53. We share directly in the profits of the business through a profit-based reward system.										
54. We are not punished for making honest mistakes, for having tried something worthwhile and failed.										
55. We are recognized for solving business problems or successfully meeting challenges.										

		Cu	rrent Rea	lity			Futu	re Possib	ilities	
I Individual and Trans Danielana and	Very	Much	Moderate	Little	Least	Very	Much	Moderate	Little	Least
L. Individual and Team Development	Much					Much				
56. Much of our ongoing learning comes directly out of our										
work experiences rather than through formal training										
programs.										
57. Teams are given appropriate assistance with their										
development (e.g., process facilitation, team-building	į Į				,					
support).										
58. People have individual-development plans that impact their										
performance in a positive way.										
59. Work teams and long-term project teams have specific										
learning agendas.										
60. Taking responsibility for our own learning and										
development is considered part of our jobs.					_					

Part III Questionnaire to survey opinions about subsystems in your organization.

Please consider the following phrases and put ✓ in appropriate boxes that correspond to your opinions about individual characteristics of Thai people and how much each individual characteristic supports the learning organization concept.

Individual Characteristics		How much of these phrases describe individual characteristics of Thai people?						How much of these individual characteristics support the learning organization concept?					
	Very		Moderate		Least	Very	Much	Moderate	Little	Least			
1. Assertiveness is valued.	Much					Much							
2. Sensitivity is valued.													
3. Long-term oriented, focus on present and future.													
4. Short-term oriented, focus on past and present.													
5. Ambitious.													
6. Contented.													
7. Decentralization is popular.													
8. Centralization is popular.								-					
9. Dislike initiatives, failure is stigma.													
10. Creative, take risk if appropriate.													
11. Attribute failure to individuals.													
12. Attribute failure to outside forces.													
13. Disagreement is common.						-							
14. Do not disagree to keep harmony.													

Individual Characteristics		How much of these phrases describe individual characteristics of Thai people?						How much of these individual characteristics support the learning organization concept?					
	Very Much		Moderate		Least			Moderate					
15. Subordinates always seek help when encounter problems.													
16. Supervisors must look for problems, subordinates wouldn't initiate a discussion.													
17. Responsive to situation-opportunities.													
18. Speaking one's mind is a characteristic of an honest person.													
19. Tolerance is shown toward those with differing opinions and standards of behaviors.													
20. Low tolerance for deviant behavior and ideas.													
21. Empowerment is accepted and initiative is shown.													
22. Instructions are sought and responsibility is avoided.									<u></u>				
23. Indirect or circuitous.										<u></u>			
24. Get to the point and be efficient.													
25. Purpose of education is learning how to learn.									-				
26. Purpose of education is learning how to do.													
27. Rarely plan ahead, especially in long range, play it by ear.									_				
28. Always plan ahead.													
29. Reward behavioral traits.													
30. Reward performance.													

ที่ ทม 0302(2770.0603)1275

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถนนพญาไทย กรุงเทพฯ 10330

12 กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชิคพงษ์ สยามเนตร สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ค้วย นางมาถี ธรรมศิริ นิสิตขั้นปริญญาคุษฎีบัณฑิต ภาควิชาอุคมศึกษา สาขาวิชาอุคม ศึกษา อยู่ในระหว่างการคำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การพัฒนารูปแบบองค์การแห่งการ เรียนรู้โคยผ่านหน่วยงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในรฐานะส่วนขยายของการอุคมศึกษา" โคยมี รองศาสตราจารย์ คร.พรชุลี อาชวอำรุง และ รองศาสตราจารย์ คร.อัจฉรา จันทร์ฉาย เป็นอาจารย์ ที่ปรึกษา ในการนี้จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัยที่นิสิตสร้างขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรคเป็นผู้ทรงคุณวุฒิคังกล่าว เพื่อประโยชน์ ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสคงความนับถือ

เริงรัชนี นิ่มนวล
(รองศาสตราจารย์ คร.เริงรัชนี นิ่มนวล)
รองคณบดีฝ่ายจัดการศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์

สำนักงานฝ่ายจัดการศึกษา (ระดับบัณฑิตศึกษา) โทร. 218-2582

ฝ่ายพัฒนา บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) 89 ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพฯ 10900

12 กรกฎาคม 2543

เรื่อง ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม เรียน ท่านผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามพร้อมคำชี้แจง จำนวน 1 ชุด 17 หน้า

ค้วยคิฉัน นางมาถี ธรรมศิริ ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) ในปัจจุบันกำลังเก็บข้อมูลวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ระดับคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาอุคมศึกษา จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย เรื่อง "การพัฒนารูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ โดยผ่านหน่วยพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ในฐานะส่วนขยายของอุคมศึกษา (DEVELOPING A LEARNING ORGANIZATION MODEL VIA HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT UNIT AS AN EXTENSION OF HIGHER EDUCATION)" ซึ่งนับว่าเป็นคลื่นลูกใหม่ที่มีความสำคัญต่อองค์การทั้งภาครัฐและ เอกชน และหน่วยงานพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ น่าที่จะทำหน้าที่เป็นฝ่ายกระคุ้นการพัฒนาองค์การ ให้บรรลุคุณภาพแห่งการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ได้

โดยที่ท่านและองค์การของท่านเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญและมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ ในฐานะผู้นำในวงการธุรการ (การศึกษา) ข้อมูลของท่านจึงมีคุณค่าและจะเอื้อประโยชน์อย่างยิ่งใน การวิจัยครั้งนี้

คิฉันจึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาสมที่แนบมาพร้อมนี้ค้วย เมื่อท่านกรอกแบบสอบถามนี้แล้ว กรุณาใส่ซองที่แนบมา จักเป็นพระคุณอย่างสูง

ขอแสดงความนับถือ

มาลี ธรรมศิริ

(นางมาลี ธรรมศิริ)

ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนา

โทรศัพท์ (02) 545-154, 545-1535 โทรสาร (02) 545-3903 มือถือ (01) 621-9353

องค์การแห่งการเรียนรู้

ความหมาย

องค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) คือ องค์การทที่สามารถปรับเปลี่ยนไป ตามการเปลี่ยนแปลงที่คาดหมายไว้และสามารถค้นพบวิธีการใหม่ๆในการผลิตสินค้าและบริการ องค์การดังกล่าวมีค่านิยม นโยบาย การปฏิบัติงาน โปรแกรม ระบบและโครงสร้างที่สนับสนุนและ เร่งรัดการเรียนรู้ขององค์การ การเรียนรู้ขององค์การส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิธีที่บุคคลและ องค์การทำงาน

ลักษณะสำคัญ 3 ประการแห่งการเรียนรู้ คือ

- 1. การเปิดกว้าง (Openness) หมายถึง การเปิดกว้างสู่สิ่งแวดล้อมภายนอกองค์การ องค์การ แห่งการเรียนรู้จะตอบรับและพยายบามเรียนรู้จากสิ่งที่เกหิดขึ้นภายนอก โดยศึกษาจากวารสาร นิตยสาร ผลงานวิจัย ปาฐกถาของบุคคลสำคัญและการสัมมนาโดยผู้เชี่ยวชาญจากนอกองค์การ
- 2. พลังสร้างสรรค์ (Creativity) คือ สิ่งที่สำคัญที่สุคสำหรับความสามมารถในการเรียนรู้ องค์การแห่งการเรียนรู้จะเน้นสองประการในการสร้างพลังสร้างสรรค์ คือ ความยืดหยุ่นและการ ยอมเสี่ยงกล้าทำในสิ่งใหม่
- 3. ความเชื่อมั่นในตนเอง (Self-efficacy) คือ ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเองว่า สามารถประสบความสำเร็จในงานต่างๆได้ องค์การแห่งการเรียนรู้สร้างวัฒนธรรมที่สนับสนุนการ คื่นตัวและการแก้ปัญหาเชิงรุก

องค์การแห่งการเรียนรู้จะแตกต่างจากองค์การอื่น ๆ ดังนี้

- 💠 การเรียนรู้ผสมผสานอยู่ในกิจกรรมทุกอย่าง เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำวัน มิใช่สิ่งพิเศษ
- 💠 การเรียนรู้ คือ กระบวนการ มิใช้เหตุการณ์
- 💠 ความร่วมมือ คือ พื้นฐานของความสัมพันธ์ทุกประเภท
- 💠 พนักงานเติบโต พัฒนาและอยู่ในกระบวนการเปลี่ยนแปลงขององค์การ
- 💠 องค์การแห่งการเรียนรู้ เป็นองค์การที่มีความคิดสร้างสรรค์ พนักงานทุกคนร่วมสร้างองค์การ
- 💠 การทำงานในองค์การแห่งการเรียนรู้มีความสนุกและตื่นเต้น

ความสำคัญ

องค์การแห่งการเรียนรู้ คือ องค์การที่ใช้การเรียนรู้เป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการพัฒนาคนและ องค์การการเรียนรู้เป็นสิ่งที่มองเห็นได้ยากโดยธรรมชาติ เพราะเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในความคิดของคน การ ทำความเข้าใจ และการวิเคราะห์ข้อมูลที่รับรู้จึงเป็นความรู้ในตัวบุคคล เมื่อคนเกิดการเรียนรู้ก็จะเกิด การเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรม และเมื่อพฤติกรรมของคนในองค์การเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี ก็จะทำ ให้พฤติกรรมองค์การมีการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงและพัฒนา

จุดประสงค์ของการค้นหาลักษณะพิเศษเหล่านี้ คือ ทำให้ท่านสามารถวินิจฉัยความสามารถใน การเรียนรู้ขององค์การของท่านอย่างรวดเร็ว ภาพที่ปรากฏจะช่วยให้องค์การของท่านเริ่มต้นค้นหาวิธี การปรับปรุงการเรียนรู้ขององค์การ

ในแต่ละระบบย่อย ท่านจะได้เห็นถึงนโยบาย หลักการ และการปฏิบัติงานจำนวนมากที่สร้าง วัฒนธรรมในองค์การของท่านขึ้นมา ท่านจะประเมินระดับที่วัฒนธรรมของท่านสนับสนุนการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่องและการปรับปรุงคุณภาพ

คำชี้แจงเกี่ยวกับแบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้แบ่งเป็น 3 ส่วน คังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (Respondent)
- ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลคำถามเพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบย่อยๆต่างๆในองค์การของท่าน
- ส่วนที่ 3 เป็นข้อมูลคำถามเพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลของคนไทย

ในแบบสอบถามส่วนที่ 2 โปรคสำรวจระบบย่อย 12 ระบบในองค์การของท่าน ซึ่งมีผล กระทบต่อการเรียนรู้ขององค์การ ถึงแม้ว่าระบบย่อยเหล่านี้จะถูกสำรวจทีละระบบเพื่อความสะควก แต่แค่ละระบบเป็นส่วนประกอบที่แบ่งแยกมิได้ เชื่อมโยงกับระบบอื่น ๆ โดยระบบย่อยเหล่านี้รวม กันเป็นองค์การ แต่ละระบบมีผลกระทบต่อระบบอื่น

ระบบย่อยที่ท่านจะประเมิน คือ

- 1. วิสัยทัศน์และกลยุทธ์องค์การ
- 2. สิ่งที่ผู้บริหารระคับสูงปฏิบัติ
- 3. สิ่งที่ผู้บริหารระคับกลางปฏิบัติ
- 4. บรรยากาศในการทำงาน
- 5. โครงสร้างองค์การและงานในองค์การ
- 6. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
- 7. การฝึกปฏิบัติด้วยตนเองและแบบเป็นทีม
- 8. กระบวนการทำงาน
- 9. เป้าหมายและผลในการปฏิบัติงาน
- 10. การฝึกอบรมและการศึกษา
- 11. ผลตอบแทนและยกย่อง
- 12. การพัฒนาตนเองและทีมงาน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล

	โปร	รคใส่เครื่องหมาย 🗸 ลง	ในช่อง 🗌 ที่ตรงกับควา	เมเป็นจริงของท่านมากที่สุด
หรือ		วามในช่องว่าง		
1.	เพศ	🗌 (1) ชาย	🗌 (2) หญิง	
2.	อายุ	☐ (1) 20-25 1	☐ (2) 26-30 1	□ (3) 31-35 ปี
		่ (4) 36-40 ปี	่ (5) 41-45 ปี	่ (6) 46-50 ปี
		☐ (7) 51-55 1	🗌 (8) 56 ปี ขึ้นไป	
3.	สถานภาพ	การสมรส		
		🗌 (1) โสค	🗌 (2) แต่งงานแล้ว	🗌 (3) หย่า
		🗌 (4) แยกกันอยู่	🗌 (5) ม่าย	
4.	การศึกษา	สูงสุค		
		🗌 (1) ค่ำกว่าปริญญาต	รี 🗌 (2) ปริญญาตรี	
		🗌 (3) ปริญญาโท	🗌 (4) ปริญญ	าเอก และสูงกว่า
5.	ตำแหน่งง	านปัจจุบัน		
6.	ระคับคำแ	หน่งงานปัจจุบัน		
		🗌 (1) ผู้บริหารระดับสุ	ทูง 🗌 (2) ผู้บริหา	ารระดับกลาง
		🗌 (3) ผู้บริหารระคับ	ค้น	
7.	ฝ่ายหรือก	ณะฯ ที่ท่านสังกัด		
8.	บริษัทฯ/ม	หาวิทยาลัยที่ท่านสังกัด		
9	ระยะเวลาร์	ที่ท่านได้ปกิบัติงาน กับบริ	ริษัทฯ/ มหาวิทยาลัยนี้	1

แบบสำรวจองค์การแห่งการเรียนรู้

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบย่อยๆต่างๆในองค์การของท่าน

โปรคพิจารณาข้อความแต่ละข้อ และใส่เครื่องหมาย 🗸 ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ว่าองค์การของท่านในปัจจุบันเป็นอย่างไร และความเป็นไปได้ในอนาคตอยู่ในระดับใด

		สภ	าพปัจจุ	บัน		ความเป็นไปได้ในอนาคต					
1. วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์องค์การ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุค	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุค	
1. วิสัยทัศน์และกลยุทธ์มีการปรับให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่องอยู่ตลอดเวลาตามการเปลี่ยน แปลงบริบททางธุรกิจและความต้องการของลูกค้า		·									
2. พนักงานพิจารณาถึงเป้าหมายและกลยุทธ์ขององค์การในการวางแผนและปฏิบัติงาน											
3. ในองค์การของเรา เราปรึกษาหารือกันเป็นประจำเกี่ยวกับแนวโน้มค้านการค้าและ อุตสาหกรรม และพยายามผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและอนาคต ให้ สอดคล้องกับแนวโน้มดังกล่าว											
4. องค์การของเรามีวิสัยทัศน์ว่าองค์การของเราเป็นองค์การที่มีการเรียนรู้และการเปลี่ยน แปลงอย่างมีเป้าหมายตามที่คาดหวัง											
5. พนักงานมีความเข้าใจอย่างกว้างๆในโครงสร้างขององค์การ กระบวนการทำงานและ ระบบต่างๆที่เกี่ยวข้องกัน											

		สภ	าพปัจจุ	—— บัน	ความเป็นไปใดในอนาคต					
2. สิ่งที่ผู้บริหารระดับสูงปฏิบัติ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุค	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
6. ในองค์การของเรา เราได้รับการส่งเสริมและให้กำลังใจที่จะทำงานร่วมกันกับผู้บริหาร ระดับสูงเพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ขององค์การ										
7. ผู้บริหารระดับสูงแสดงความเป็นผู้นำอย่างชัดเจน และสนับสนุนในความพยายามที่ จะแก้ปัญหาร่วมกันหรือสนับสนุนในโครงการพิเศษต่าง ๆ										
8. ผู้บริหารระดับสูงเน้นถึงความเชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การปรับปรุง อย่างต่อเนื่อง คุณภาพและผลผลิตทางธุรกิจ										
9. ในองค์การของเรา เราเชื่อว่าผู้บริหารระดับสูงมีความภาคภูมิใจในพวกเรา										
10. ผู้บริหารระดับสูงถือว่าผู้บริหารระดับกลางและระดับต้น มีความรับผิดชอบโดยตรง ที่จะสนับสนุนการพัฒนาความรู้ ความสามารถ/ศักยภาพ ของพนักงานในความคูแล			-		-	<u> </u>				

		สภ	าพปัจจุ	บัน		คว	ามเป็น	เป็นใต้ใ _ช	นอนาศ	 าต
3. สิ่งที่ผู้บริหารระดับกลางและระดับต้นปฏิบัติ	มาก ที่สุค	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุค
 ผู้บริหารส่งเสริมให้พนักงานติดตามการพัฒนาตนเอง โดยคิดว่าเป็นส่วนหนึ่งของ งานและเป็นการเรียนรู้จากการกระทำ 										
12. ผู้บริหารช่วยประมวลสิ่งที่พนักงานได้เรียนรู้ในการพัฒนา หรือการฝึกอบรมโดยมี การอภิปรายถึงการนำมาประยุกต์ใช้ในเชิงธุรกิจ										
13. ผู้บริหารสื่อสารกับพนักงานอย่างมีประสิทธิผลเกี่ยวกับความต้องการในการพัฒนา ตนเองและความก้าวหน้า										
14. ผู้บริหารสนับสนุนให้พนักงานเสนอความคิดเพื่อการพัฒนา โดยการสนทนาเป็น ส่วนตัว หรือ การประชุมกลุ่ม					+					
15. ผู้บริหารยอมรับความผิดพลาดของตนเอง										

		สภ	าพปัจจุ	บัน		คว	ามเป็น	ไปใด้ใ	นอนาค	 າຫ
4. บรรยากาศในการทำงาน	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง		น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง		น้อย ที่สุค
16. ในองค์การของเรา เรามักจะพูคตามที่คิด แ ละมีการแลก เปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน ในการพัฒนางานอย่างสม่ำเสมอ										
17. ในองค์การของเรา เรามักมีความรู้สึกผ่อนค ลา ยและมีความสนุกกับการทำงาน	 									
18. ในองค์การของเรา เราพยายามอย่างมากเพื่อกำจัดการคิดแบบ "พวกเขา/พวกเรา" เราจะให้ความร่วมมือและร่วมกันทำงานทุกครั้งที่มีโอกาส				-						
19. ในองค์การของเรา เราปฏิบัติต่อกัน ในลักษณะที่เคารพในความคิดและความ รับผิดชอบซึ่งกันและกัน										
20. พนักงานมีความสนใจและเอื้ออาทรต่อกันและกัน										

		តរ	าาพปัจจุ	ุบัน		คว	ามเป็น	เไปได้ใ	นอนาเ	 คต
5. โครงสร้างองค์การและงานในองค์การ	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		มาก	ปาน กลาง		น้อย ที่สุค
21. เพื่อสร้างเสริมให้เกิดความยืดหยุ่นในกลุ่ม พนักงานจะใช้วิธีการหมุนเวียนงาน มอบหมายงานพิเศษ หรือฝึกอบรมเพิ่มเติมในหน้าที่อื่นๆ										
22. ในองค์การของเรา เราใช้ระบบการทำงานเป็นทีมแบบปกครองกันเอง ซึ่งมีความ รับผิดชอบในกระบวนการทำงานตั้งแต่เริ่มต้นจนจบ										
23. สถานที่ทำงานของเราได้รับการออกแบบให้พนักงานที่ทำงานร่วมกันบ่อย ๆ สามารถ ติดต่อสื่อสารกันได้โดยสะดวก										
24. ในองค์การของเรา เราปรับปรุงขั้นตอนการทำงานเป็นประจำเพื่อรองรับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงหรือให้ลำดับความสำคัญของงาน หรือเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของ งาน										
25. องค์การของเรากำลังลคกฎเกณฑ์ นโยบาย รูปแบบ และขั้นตอนการทำงานต่างๆ เพื่อ ให้พนักงานสามารถตัดสินใจค้วยตนเองมากขึ้น										

		สภ	าพปัจจุ	บัน		คว	ามเป็น	ไปได้ใ	นอนาศ	 าต
6. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
26. องค์การของเรานำเอาเทค โน โลยีที่ทันสมัยมาใช้พัฒนาการเผยแพร่ข้อมูลและการ ติดต่อสื่อสารซึ่งกันและกัน (เช่น คาวเทียม ทีวี เครือข่ายคอมพิวเตอร์ จคหมาย อิเล็กทรอนิกส์ เพจเจอร์ และ โทรศัพท์เคลื่อนที่)						•				•
27. องค์การของเราส่งผ่านข้อมูลข่าวสารทางธุรกิจที่สำคัญๆให้แก่พนักงานทุกคนโดย ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น จดหมายแจ้งข่าวขององค์การ การประชุมของแผนก และการ ประชุมพนักงานทั้งหมด										
28. พนักงานของเราในตำแหน่งที่มีความเหมาะสมได้เรียนรู้การใช้กอมพิวเตอร์อย่างมี ประสิทธิภาพ						· · · · · · · ·				
29. พนักงานทุกคนใค้รับแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพ อัตราการผลิต ต้นทุนหรือข้อมูล การขาย ซึ่งมีความสำคัญกับงานของเขาเป็นประจำทุกวัน หรือทุกสัปคาห์										
30. เมื่อทีมงานหรือทีมโครงการแก้ปัญหาทางธุรกิจหรือคิดค้นวิธีการใหม่ๆ องค์การของ เราก็จะเผยแพร่การเรียนรู้และผลการแก้ไขปัญหาให้ทั่วทั้งองค์การทราบ (โดยผ่าน ทาง บันทึก การเสนอผลงาน และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ)			_							

		สภ	าพปัจจุ	 บัน		คว	ามเป็น	เปปได้ใจ	 นอนาศ	าต
7. การฝึกปฏิบัติด้วยตนเองและแบบเป็นทีม	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
31. พนักงานแต่ละคนและทีมงานจะได้รับการส่งเสริมให้สามารถชี้ให้เห็นถึงปัญหาที่ เกิดขึ้นและแก้ไขปัญหาในส่วนงานของตน										
32. เมื่อมีการขัดแย้งเกิดขึ้น ควรมีการกล่าวโทษน้อยที่สุด เพื่อให้พนักงานสามารถถก ประเด็นต่างๆและพยายามหาทางแก้ไขอย่างเปิดเผยและจริงใจ					1					
33. พนักงานและกลุ่มทำงานต่างๆ ได้รับการส่งเสริมให้วิเคราะห์ข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นเพื่อ จะเรียนรู้วิธีปฏิบัติให้ดีขึ้นในโอกาสต่อไป						-				
34. ในองค์การของเรา เรามักขอความเห็นซึ่งกันและกันในการปฏิบัติงาน เพื่อจะได้ ปรับปรุงการทำงานได้อย่างต่อเนื่อง										
35. ในองค์การของเรา เราแลกเปลี่ยนความเชี่ยวชาญด้านต่างๆและเรียนรู้ซึ่งกันและกัน โดยการสนทนาอย่างเป็นกันเองและการเล่าสู่กันฟัง										

		สภ	าพปัจจุ	 บัน		คว	ามเป็น	ไปได้ใเ	เอนาค	ា
8. กระบวนการทำงาน	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุค	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง		น้อย ที่สุด
36. ในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อน องค์การของเรามักเลือกใช้เทคนิคการแก้ปัญหาในเชิง ระบบมากกว่าการแก้ปัญหาเฉพาะจุดที่ปลายเหตุ										
37. องค์การของเราทคลองใช้แนวคิดใหม่ๆกับงานของเราอยู่เป็นประจำ										
38. เมื่อกลุ่มใคเรียนรู้ หรือมีข้อมูลใหม่ๆ ซึ่งอาจมีประโยชน์ต่อผู้อื่น ข้อมูลนั้นก็จะได้รับ การเผยแพร่ทั่วองค์การโดยทันทีทันใด (เช่น โดยการนำเสนอ บันทึก หรือ ระบบ ข่าวสารทางคอมพิวเตอร์)										
39. ในการพิจารณาแก้ไขปัญหา องค์การของเราพิจารณาถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับ องค์การอย่างครบวงจร จากแนวทางการแก้ไขปัญหาในลักษณะต่างๆ										
40. องค์การของเราเรียนรู้ โลกธุรกิจ โดยศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากคู่แข่ง หรือจากผู้นำ ค้านอุตสาหกรรมอื่นๆ										

		สภ	าพปัจจุ	บัน		ควิ	ามเป็น	ไปใด้ใ	นอนาศ	าต
9. เป้าหมายและผลในการปฏิบัติงาน	มาก ที่สุค	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุค	มาก ที่สุค	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุค
41. ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของเรา องค์การของเราจะคำนึงถึงความพึงพอใจ ของทั้งลูกค้าภายในและลูกค้าภายนอก										
42. ในกรณีที่เห็นสมควร พนักงานจะเจรจาเกี่ยวกับเป้าหมายเป็นระยะๆกับลูกค้าสำคัญ ผู้แทนจำหน่ายหรือผู้จัดการ										
43. ในองค์การของเรา เรามักบอกกับผู้แทนจำหน่าย ทั้งภายในและภายนอก ถึงระดับ คุณภาพของสินค้าและการให้บริการ					-					
44. องค์การของเราตั้งเป้าหมายการพัฒนาตนเองไปพร้อมๆกับการจัดทำเป้าหมาย ประจำปีแทนที่จะทำในช่วงการประเมินผลงานเท่านั้น										
45. เป้าหมายการปฏิบัติงานส่วนบุคคลสอดคล้องกับเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ขององค์การ อย่างชัดเจน										

			สภ	าพปัจจุ	บัน	คว	ามเป็น	ไปใด้ใจ	นอนาค	าด
	10. การฝึกอบรมและการศึกษา	มาก ที่สุค	มาก	ปาน กลาง	,	 มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลา ง		น้อย ที่สุด
46.	โปรแกรมทางการศึกษาได้รวมถึงการฝึกอบรมทักษะเรื่อง"การเรียนรู้วิธีการเรียนรู้" โดยเรียนจากประสบการณ์จริงของพนักงานและจากผู้อื่น									
47.	โปรแกรมทางการศึกษาได้รวบรวมการฝึกทักษะเพื่อแก้ปัญหาเชิงสร้างสรรค์มากขึ้น									
48.	องค์การของเรามีเครื่องมือในการวิเคราะห์การพัฒนาตนเอง และกระบวนการวาง แผนพัฒนาสำหรับพนักงานทุกคน									
49.	องค์การของเรามอบหมายโครงการพิเศษให้พนักงานทำ โดยให้เวลาและการ สนับสนุนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ทักษะและความรู้ใหม่ๆในขณะปฏิบัติงาน									
50.	โปรแกรมการฝึกอบรมอย่างเป็นทางการมีความพร้อมในค้านเครื่องมือ และอุปกรณ์ ช่วยในการทำงานหรือกระบวนการต่างๆที่ส่งเสริมการปฏิบัติงานจริง									

		តរ	าพปัจจุ	บัน		คา	วามเป็า	เไปได้ใ	นอนา	 กต
11. ผลตอบแทนและการยกย่อง	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	มาก ที่สุค	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุค
51. องค์การของเราแสดงความนิยมชมชอบพนักงานที่กล้าแสดงออก นั่นคือ กล้าทดลอง และกล้าเสี่ยงในโอกาสที่เหมาะสม										
52. องค์การของเราชื่นชมผู้บริหารระดับกลางแล ะระดับต้ นที่สนับสนุนการพัฒนา บุคลากรในความดูแลของตน										
53. องค์การของเรามีระบบปั่นผลกำไรของบร ิษัทให้แก่พนักงานตามผลกำไรที่บริษัท ได้รับ										
54. ในองค์การของเรา เราจะไม่ถูกลงโทษ เมื่อเราผิดพลาดโดยไม่ได้ตั้งใจ หรือทำใน สิ่งที่คุ้มค่าแต่ไม่ประสบความสำเร็จ										
55. ในองค์การของเรา เราจะ ได้รับการยกย่องเมื่อสามารถแก้ ใขปัญหางานและเผชิญกับ อุปสรรคได้อย่างสำเร็จลุล่วง										

		สภ	 าพปัจจุ	บัน		ค	วามเป็า	เไปได้ใ	นอนาศ	าต
12. การพัฒนาตนเองและทีมงาน	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง			มาก ที่สุค		บ่าน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
56. การเรียนรู้ส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นในองค์การมาจากประสบการณ์การทำงานโดยตรงของ พวกเรา มากกว่าจากโปรแกรมการฝึกอบรมที่เป็นทางการ										
57. องค์การของเรา ให้การส่งเสริมในการสร้างและพัฒนาทีมงานอย่างเหมาะสม (เช่น การเอื้ออำนวยในการปฏิบัติงาน และสนับสนุนการสร้างทีม)										
58. พนักงานมีแผนในการพัฒนาตนเองซึ่งก่อให้เกิดผลดีในการปฏิบัติงาน							-			
59. ทีมงานและทีมโครงการพิเศษระยะยาวมีระเบียบวาระของการเรียนรู้อย่างเจาะจง				:						
60. ในองค์การของเรา การรับผิดชอบในการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองเป็นส่วนหนึ่ง ในงานของเรา										

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเฉพาะส่วนบุคคลของคนไทย

โปรคพิจารณาข้อความแต่ละข้อ และใส่เครื่องหมาย 🗸 ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ว่าเป็น<mark>ลักษณะเฉพาะของคนไทย</mark> และเอื้อต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้มาก-น้อยเพียงใด

ลักษณะเฉพาะส่วนบุคคล		ษณะเร	ะโยคต่อ เพาะขอ -น้อยเพี	งคนไท			การเป็	หาะในแต่ละข้อเอื้อต่อ ป็นองค์การแห่ง รู้มาก-น้อยเพียงใด				
	มาก ที่สุค	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุค	มาก ที่สุค	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุค		
1. รักษาสิทธิของคน					_							
2. ไวต่อความรู้สึกของผู้อื่น												
3. มองการณ์ใกลโดยเน้นปัจจุบันและอนาคต												
4. มองการณ์ใกล้โดยเน้นอดีตและปัจจุบัน							_					
5. มุ่งสู่ความสำเร็จในระคับที่สูงขึ้นเรื่อยๆ	ĺ											
6. ยอมรับและพอใจในสิ่งที่ตนมีอยู่												
7. นิยมการกระจายอำนาจ												
8. นิยมการรวมอำนาจ												
9. ไม่ชอบที่จะริเริ่มสิ่งใหม่					-							
10. มีความคิดสร้างสรรค์และกล้าเสี่ยง												
11. ความล้มเหลวหรือความผิดพลาดเกิดจากตัวเราเอง												
12. ความล้มเหลวหรือความผิดพลาดเกิดจากสถานการณ์หรือพลังภายนอก												
13. ความคิดเห็นที่แตกต่างเป็นเรื่องปกติ					_							
14. ไม่ขัดแย้ง เก็บความรู้สึกที่แตกต่างไว้เพื่อรักษาความกลมเกลียว							-					
15. เมื่อมีปัญหา รอให้ลูกน้องขอคำปรึกษา												

	ทานคื ฉัก	ษณะเร	ะโยคต่อ เพาะขอ -น้อยเพื	งคนไท แป๊อ	ខ	63	รื้อต่อ เใด			
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุค	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุค
16. เมื่อมีปัญหา ผู้บังคับบัญชาต้องคอยสังเกตสิ่งผิดปกติเองและ เอ่ยปากถามถ้ามีปัญหา										
17. ปรับตัวตามกาละเทศะและโอกาส										
18. มักจะพูคอย่างคิด										
19. มีความอดทนต่อความคิดเห็นที่แตกต่างและพฤติกรรมที่แตกต่างจาก แนวที่เคยปฏิบัติ										
20. ไม่ค่อยอดทั้นต่อพฤติกรรมและความคิดเห็นที่แตกต่าง										
21. ยอมรับการแสดงสิทธิและอำนาจในตนและแสดงความสามารถในการ ริเริ่มต่างๆ										
22. ชอบทำตามกำสั่งและหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ										
23. อ้อมค้อมไม่แสดงออกอย่างชัดเจน										
24. แสดงออกอย่างตรงประเด็นและมีประสิทธิภาพ										
25. จุดประสงค์ของการศึกษาคือการเรียนรู้วิธีการที่จะเรียนรู้ค่อไป										
26. จุดประสงค์ของการศึกษาคือการเรียนรู้ว่าจะทำอะไร อย่างไร	_									
27. ไม่ชอบการวางแผนโดยเฉพาะแผนระยะยาว มักปรับเปลี่ยนไปตาม สถานการณ์										
28. วางแผนถ่วงหน้าเสมอ										
29. ให้รางวัลตามลักษณะของพฤติกรรมของคน										
30. ให้รางวัลตามผลงาน										_

Names of HRD Professionals And University Professors Validating the Questionnaire:

- Assistant Professor Chidpong Sayamnet
 Former Vice President, Human Resources Department,
 Thai Airways International Public Company Limited
- Ms. Prapattra Laowchaiwat
 Director of Personnel & Training,
 Dusit Thani Hotel
- M.L.Wannamart Thongtham
 Director of Human Resources,
 The Regent Bangkok Hotel
- 4. Ms. Sivaporn Thapanasuth
 Senior Vice President & Manager,
 Training Department
 Bangkok Bank Public Company Limited
- Mr. Tawatchai Treewitya
 Executive Vice President,
 Exim Bank
- Dr.Suchart Sungkasem
 Deputy Chief Executive Officer,
 Phatra Insurance Public Company Limited
- Mr. Arnop Porndhiti President, CGU

- 8. Mr. Panaros Malakul Na Ayudhya Assistant Professor, Department of Public Administration, Faculty of Political Science Chulalongkorn University
- Mrs. Nupagorn Chantrapagorn Educational Officer, Human Resources Institute, Thammasat University
- 10. Ms. Prapapen SuwanAssistant Professor,Faculty of Public Health,Mahidol University
- Mr. Pornchai Mongkhonvanit
 President, Siam University

Name List of Enterprises and Institutions

Private Enterprises

Multinational Banks

- 1. Citi Bank
- 2. Bank of Asia Public Company Limited
- 3. Deutsche Bank Group
- 4. Bank of America NT & SA

Thai Banks

- 1. Thai Farmers Bank
- 2. Siam City Bank PCL
- 3. Thai Military Bank

Multinational Hotels

- 1. Shangrila Hotel
- 2. Grand Hyatt Erawan Bangkok Hotel
- 3. JW Marriott Hotel
- 4. The Regent Bangkok Hotel

Thai Hotels

- 1. Dusit Thani Hotel
- 2. Sofitel Central Plaza Bangkok
- 3. Asia Hotel
- 4. The Emerald Hotel

Multinational Insurance Companies

- 1. Thai Zurich Insurance
- 2. Aetna Osotspa Life Insurance Co., Ltd.
- 3. American International Assurance Co., Ltd.
- 4. CGU

Thai Insurance Companies

- 1. Phatra Insurance Public Company Limited
- 2. The Dhipaya Insurance Company Limited
- 3. Bangkok Insurance
- 4. Muang Thai Life Insurance Company Limited

Public Enterprises

- 1. The State Railway of Thailand
- 2. Metropolitan Waterworks Authority
- 3. Thai Airways International Public Co., Ltd.
- 4. Airport Authority of Thailand

Higher Education Institutions

Private Institutions

- 1. Bangkok University
- 2. Siam University
- 3. The Thai Chamber of Commerce University
- 4. Rangsit University

Public Institutions

- 1. Chulalongkorn University
- 2. Ramkanghaeng University
- 3. Mahidol University
- 4. Kasetsart University

Profiles of Companies Under Study

Subject	Years of Establishment	Number of Employees	Number of Rooms	Product Classification	Type of Owner
Thai Hotels					
Dusit Thani Hotel	1970-present	758	532	Service and hotel accommodation	Hotel
Asia Hotel	1966-present	720	650	Service and hotel accommodation	Hotel
The Emerald Hotel	1989-present	800-900	625	Service and hotel accommodation	Hotel
Sofitel Central Plaza Bangkok	1973-present	960	607	Service and hotel accommodation	Hotel
Multinational Hotels					
Shangrila Hotel	1986-present	929	850	Service and hotel accommodation	Hotel
Grand Hyatt Erawan Bangkok Hotel	1957-present	649	400	Service and hotel accommodation	Hotel
JW Marriott Hotel	1997-present	620	425	Service and hotel accommodation	Hotel
The Regent Bangkok Hotel	1983-present	300-400	356	Service and hotel accommodation	Hotel

	Years of	Number of	Product	Type of
Subject	Establishment	Employees	Classification	Owner
Thai Insurances Companies				
Phatra Insurance Public Company Limited	1978-present	180	Service for insurance	Insurance
The Dhipaya Insurance Company Limited	1951-present	583	Service for insurance	Insurance
Bangkok Insurance	1947-present	1,052	Service for insurance	Insurance
Muang Thai Life Insurance Company Limited	1951-present	234	Service for insurance	Insurance
Multinational Insurances Companies				
Thai Zurich Insurance	1953-present	625	Service for financial protection and asset accumulation	Insurance
Aetna Osotspa Life Assurance Co., Ltd.	1853-present	899	Service for financial protection and asset accumulation	Insurance

Subject	Years of Establishment	Number of Employees	Product Classification	Type of Owner
American International Assurance Company Limited	1919-present	1,300	Service for insurance	Insurance
CGU	1999-present	340	Service for insurance	Insurance
Thai Banks				<u>.</u>
Thai Farmers Bank	1977-present	2,869	Service and support for financial	Bank
Siam Commercial Bank	1976-present	3,018	Service and support for financial	Bank
Bangkok Metro Politian Bank	1950-present	2,916	Service and support for financial	Bank
Military Bank	1957-present	3,242	Service and support for financial	Bank
Multinational Banks			manetar	
Deutsche Bank Group	1997-present	836	Service and support for financial	Bank
Bank of Asia Public Company Limited	1939-present	2,535	Service and support for financial	Bank
Citi Bank	1812-present	2,089	Service and support for financial	Bank

Subject	Years of Establishment	Number of Employees	Product Classification	Type of Owner
Bank of America	1949-present	104	Service and support for financial	Bank
Public Enterprises		- 1-		
Metro Water- Works Authority	1914-present	5,234	Support the customers for water	State enterprise
Airports Authority of Thailand	1983-present	3,426	Support the government's policy of prosperity distribution	State enterprise
State Railway of Thailand	1896-present	17,370	Provide service for transportation	State enterprise
Thai Airways International Public Company Limited	1960-present	13,947	Provide service for air transportation	State enterprise

Subject	Year of Establishment	Number of Employees	Number of Students	Product Classification	Type of Owner
Higher Education Institutions			Students		
Public Institutions					
Kasetsart University	1943-present	3,457	15,999	Service for education	Public university
Chulalong- Korn University	1911-present	3,681	27,236	Service for education	Public university
Ramkham- Haeng University	1971-present	3,818	314,229	Service for education	Public university
Mahidol University	1969-present	2,300	12,000	Service for education	Public university
Private Institutions Thai University of Thai	1940-present	2,828	18,635	Service for education	Private university
Chamber Commerce					
Bangkok University	1962-present	3,443	24,550	Service for education	Private university
Rangsit University	1986- present	2,082	11,000	Service for education	Private university
Siam University	1973-present	700	15,000	Service for education	Private university

APPENDIX B

Profile of Thai Airways International Public Company Limited

Course Content, Course Schedule, Participants' List and Participants' Profile of Case Study

Content Analysis of Pre-test and Post-test

Profile of Thai Airways International Public Company Limited

An airline industry is considered as one of the most competitive industry, especially in the Asia/Pacific region, Thai Airways International Public Company Limited is no doubt a member of this category (Chantarachoti, 1994)

A modern airline is one of the most complex and technologically advanced forms of corporate organization ever created, the aviation industry is among the most dynamic and rapidly changing ever known. A successful airline must combine traditional standards of hospitality and personal service with ultra-modern mechanical and electronic equipment. It must succeed in presenting, at the same time, a number of contrasting images: to be acknowledged for its warmth, friendly staff, for its gourmet food, technically fined reservations and ticketing systems, modern aircraft and convenient timetables. It must also cater to many different needs, offering efficiency and effortless transportation to the business executives as well as transporting tourists and commuters. (Chantarachoti, 1994)

For THAI to remain competitive and keeping ahead of change a new way of managing its organization is needed. THAI must have the capacity to learn and change consciously, continually and quickly. Since knowledge is what matters, organizations and individual alike must become continuous learners. Learning organization is a critical capability for any organization that wants to navigate the coming years successfully.

History: Thai Airways International Public Company Limited is the national carrier of the kingdom of Thailand. It operates domestic, regional and intercontinental flights radiating from its home base in Bangkok to key destinations around the world and within Thailand. The company's share capital, authorized and fully paid, amounts to 14,000 million baht and is owned, through the Thai Government, by the people of Thailand. Total assets of the company were over 136,000 million baht at the end of September 1997. In its operations, THAI has achieved profitability every year for the last 33 consecutive years, since 1965.

The overall objectives of THAI as stated in the Company's Corporate plan are firstly, to develop and expand company business, as THAI is a national flag carrier, to become one of the world's best airlines; secondly, to promote Thailand as a gateway into the Asia-Pacific region; thirdly, to support Thailand's tourism industry and finally, to maximize profit in order to raise funds for human resource development and equipment necessary to achieve the above objectives.

Thai International was founded in 1960 as a joint venture between Thailand's domestic carrier, Thai Airways Company (TAC) and Scandinavian Airlines System (SAS) with the Scandinavian carrier initially providing a 30% share capital of two million baht. SAS also provided operations, managerial and marketing expertise, with training assistance aiming at building a fully independent national airline within the shortest possible time. Thai nationals, through training and experience, were gradually able to assume full managerial responsibility and the number of expatriate staff duly reduced until, in 1987, expatriates accounted for less than one percent of staff based in Thailand.

On April 1, 1977, after a 17-year capital participation partnership with SAS, the Thai Government bought out SAS remaining 15 % holding and THAI became fully owned by the Thai people. In 1960, flights were inaugurated from Bangkok to 90 overseas destinations all within the Asian region. Intercontinental services were launched in 1971, to Australia, followed by flights to Europe in 1972, and to North America in 1980.

Thai International growth was greatly accelerated on April 1, 1988 a result of it merger with Thai Airways Company (TAC), to domestic airline, which raised the Companys' share capital from 1,400 million to 2,230 million baht. Under the Cabinet policy, as authorized by General Prem Tinsulanonda, Prime Minister at the time, Thai International would be responsible for commercial aviation, both international and domestic. Thai International can now rightfully be called Thailand's only national carrier.

On June 25, 1991, Thailand Cabinet approved a resolution enabling THAI to its shares on the Stock Exchange of Thailand (SET). The resolution authorized

THAI to convert baht 10.77 billion of retained earnings into capital, and increase its capital by an additional baht 3 billion with a first issue of 100 million shares. Of those 100 million shares, five million shares were reserved for THAI employees at par baht 10 and 95 million shares were to be offered to the public.

The listing of THAI shares was commenced on July 19, 1991. By converting retained earnings into capital and increased its share capital upon the Cabinet approval, THAI registered share capital has risen from baht 2,230 million to total of baht 14,000 million. This has made the total amount of THAI share listing to be the largest in the history of SET. Moreover, THAI public offering of shares is the single largest one ever undertaken in Thailand.

The main purposes in listing on the SET and offering shares to the public are to obtain the additional funds needed in keeping the airline competitive edge in the international market and to allow members of the general public and THAI employees to become shareholders in this national flag carrier of Thailand.

During its 40-year history, THAI has grown and expanded continuously to the point where the company has become one of the largest corporations and employers in the country and is recognized as being among the most progressive, technologically advanced and efficient corporate organizations not only within Thailand, but also the region. Among its many firsts is the fact that it is the largest commercial catering organization in Southeast Asia producing an average of 50,000 meals a day for 50 scheduled airlines, including THAI, using Bangkok International Airport.

In its first full year of operation, 1960/61, THAI carried some 83,000 passengers. In its latest financial year 1996/97, the annual passenger total had risen to 15.2 million.

The THAI fleet, at present, consists of 74 aircraft. At the end of fiscal year 1999/2000, 73 cities in 34 countries covering 4 continents of the world, including domestic destinations, were covered by the company's own network. With joint operations with other airlines, the serviced destinations were extended to the total of 101 cities in 44 countries within 5 continents.

The airline Asian and Middle East destinations are operated with A300, A310, A330, B747, B737 and B777 equipment according to distance and traffic volume.

THAI inter-continental routes cover key destinations in Europe, Australasia and North America, with mainly B747, MD-11, and A300 aircraft.

THAI serves its major and minor provincial destinations within Thailand utilizing A310, A300, B737, ATR-72 and ATR-42 aircraft.

Finance: Total revenue from all activities for THAI during the financial year 1999/00 reached 123,352 million baht which represented an increase of 11,199 million baht or 10.0% over last year. Sources of revenue for THAI were the carriage of passengers, cargo and mail, the provision of ground and cargo handling to other airlines using Bangkok International Airport, technical and engineering services, flight catering, the provision of duty-free sales on board THAI flights and operation of airport limousine and bus services for passengers and crew between the airport and city, with connections to Pattaya.

Marketing: A significant development in May 1997 concerned THAI's joining the Star Alliance, a grouping of five leading airlines comprising Lufthansa. United Airlines, SAS, Air Canada and THAI. Currently, the Star Alliance Network consists of 15 member airlines, which include Lufthansa Airlines, Scandinavian Airlines System, United Airlines, Air Canada Airlines, Varig Brazilian Airlines, ansett Asutralian Airlines, Air New Zealand, All Nippon Airways, Austrian Airlines, Lauda Air, Tyrolean Airways, Singapore Airline, Mexicana Airlines, British Midland Airways, and Thai Airways International. The Star Alliance network cover more than 800 destinations in 130 countries, the alliance aims to provide passengers with seamless global travel, including the convenience of through ticketing and check-in, faster transfer and priority ground services. Frequent flyers are entitled to accrue mileage from flights on all partner airlines.

Partnership in the Star Alliance will help THAI to expand its network and to participate in the group's policies relating to transport, spare parts inventory and joint investment, which will lead to greater operational efficiencies for THAI.

Management THAI's re-engineering scheme entered its final phase during fiscal year 1997. During the program, a series of improvement initiatives has been implemented in such performance areas as customer service, employee morale, staff productivity and THAI's asset utilization.

Serious efforts to improve performance have been made by the various departments, all sharing the corporate vision of THAI being the air traveller's first choice carrier. And such efforts have produced gratifying successes as evidenced by the number of awards and praise received by THAI during the past year.

In response to the government's privatization policy, THAI has deintegrated some segments of its business by launching them as private subsidiaries to allow these offshoots a high degree of management autonomy. THAI has also made a performance evaluation agreement with the Ministry of Finance. Under this agreement, the MOF, which is THAI's major shareholder, is to work with the airline to define key performance indicators to be used in evaluating THAI's operation. The performance results will be measured against airline industry norms. In order to effectively implement the privatization plan, the State Enterprise Policy Committee also proposed that the cabinet assign the current "Share Offering" Committee authorization for the selection and distribution of shares to business alliances, public investors, and THAI employees. Additionally, the Committee will oversee other related issues in order to carry out such share allocation in accordance to the privatization plan.

On February 28, 2000, the State Enterprise Policy Committee approved the "Share Committee's" proposal, which further submitted for the cabinet's approval. Two weeks later on March 14, 2000, the cabinet reached a consensus and approved the privatization plan of Thai Airways International Public co., Ltd.

Personnel: The total number of personnel employed by THAI has grown from 477 in 1960 to over 24,000 of whom over 90 percent are based in Thailand, where they have the privilege of participating in educational programs offerred by the HRD department.

Human Resource Development: Every year, THAI provides its 12,000 workers with some 300 training courses ranging from skills improvement to management techniques, customer psychology to general knowledge. THAI's technicians are routinely assigned to advanced training courses in the countries of aircraft and engine manufacturers.

THAI's pilots are trained strictly to high international standards with the foremost emphasis on safety. THAI has equipped its pilot training facility with the region's most modern flight simulators: Boeing 747-400, 747-200/300 and 737-400 and Airbus 300-600 and 300-B4. Two additional simulators – Boeing 777 and Airbus 330 – were ordered for delivery in 1998. THAI's simulators are occasionally hired to customer airlines.

In 1999, THAI opened a Cabin Crew Training Center to accommodate inflight safety training including emergency and life -- saving procedures. This training center also provides both theoretical and practical training that will result in higher efficiency in its inflight service. During 1997 THAI and Air China started a program to exchange flight stewardesses on Bangkok-Beijing flights. The program, apart from providing valuable experience for cabin attendants, helps to increase customer satisfaction as it reduces language barriers and promotes better communication with passengers.

To increase English language proficiency among THAI's pilots and cabin attendants, the company has established an Audio-visual Language Laboratory and a Computer-assisted Language Laboratory, and equipped them with the latest English teaching programs such as ELLIS, CPI, English Your Way and Learn to Speak English. Both language labs, are operated as self-learning centres, are open to all THAI employees and expert language instructors are available to provide guidance. THAI also provides job-specific English training for staff in such sections as ticketing and reservations.

Course Content

Course : TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP WORKSHOP

Objective : It was the aims of the workshop to help leader develop clarity on

the direction. They need to tale for sustained personal change. It

also helped to improve oneself at physical, emotional and

intellectual levels which based on the simple truth that everyone

has unlimited potential deep inside, and yet not being realized. If

one learn to access his/her own consciousness, one can transcend

the present habits to make the desired change happen in their way

of working

Designed For: Managerial Staff

Duration: $2^{1/2}$ days

Content: -Telling us stories in getting to know the person behind the title

-The five senses and their role in leadership

- Exploring our "down side "or low moments

- Unstated emotional expectation from those we care

- Things that bother us

- The process of community building

Course Schedule

Course : TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP WORKSHOP

Period: 9-11 February 2001

Venue : Sappraiwan Frand Hotel & Resort (Phitsanulok)

Course facilitator : Dr. Pornchulee Achava-Amrung

Course Organizer : Mrs. Malee Dhamasiri

Friday 9 February

08.30–17.00 - Telling our stories

- Getting to know the person behind the title

- The five senses and their role in leadership:

• The power of listening

• The essence of observations

• The magic of touch

- The nature of the mind and its emotions

- Sharing our peak experiences

Saturday, 10 February

08.30 – 17.00 - Exploring our "down side "or low moments

- Unstated emotional expectation from those we care for

- Things that bother us

- The process of community building

- The intellect and its power

- Values that are dear to us

- My personal mission

Sunday, 11 February

08.30- 12.00 - My transformational question

- My insights

- My plans

- Linking personal change to Organizational Transformation

Participant List of Managerial Staff in Thai Airways International Public Company Limited

No.	. NAME			
1	MR. PRAPAISRI	SUTTHISAMDAENG		
2	MS. DHIPAYAVIMOL	AUTAIWAT		
3	MS. CHUTIPORN	SEKORARITH		
4	MS. CHARLENE	SUDDHIMONDALA		
5	MS. KANNIKA	TOROT		
6	MS. SERMCHAWEE	KRASIN		
7	MS. PIMPRAPAI	UPALAKALIN		
8	MS. APINYA	LIENGCHARERNSIT		
9	MS. SUPAPORN	KITHIKORN		
10	MR. THIRAPHAN	VIPHAVEKUL		
11	MR. BUNDHIT	KITHIKORN		
12	FC SUPACHOKE	SUTHICHOTI		
13	MR. SURAPHON	ISRANGURA NA AYUTHAYA		
14	MR. NOPPADOL	MINGLADAPORN		
15	MS. JIRAPA	ARTRITH		
16	MS. NOPPAMAS	WATAGAVANICH		
17	MS. SANSANEE	VARANETRA		
18	MS. CHIDCHANAN	SIRIWORAKUL		
19	MS. DARAKA	CHARTIKAVANIJ		
20	MS. SUWANNIN	KANANUWAT		
21	MS. PORNTIP	THAPVONG		
22	MS. PIYARAT	LEESAWAENGSUK		
23	MR. NIPHON	PANCHARATANA		
24	MR. BOONTHUM KONGSAWAT			

Participants' Profile of Case Study

1.	Sex				
	1.1	Male		7	persons
	1.2	Female		17	persons
2.	Age				
	2.1	26-30	years	-	persons
	2.2	31-35	years	3	persons
	2.3	36-40	years	-	persons
	2.4	41-45	years	4	persons
	2.5	46-50	years	7	persons
	2.6	51-55	years	5	persons
	2.7	Over 55	years	5	persons
3.	Marital status	s			
	3.1	Single		5	persons
	3.2	Married		19	persons
4.	Education				
	4.1	Bachelor's	degree and below	15	persons
	4.2 1	Master's de	egree	9	persons
5.	Level of posit	tion			
	5.1 1	First-line n	nanager	15	persons
	5.2 1	Middle ma	nager	9	persons
	5.3	Top manag	ger	-	persons

6. Years of service

6.1	1-5	years	-	persons
6.2	6-10	years	4	persons
6.3	11-15	years	1	persons
6.4	16-20	years	2	persons
6.5	Over	20 years	17	persons

7. Years of current position

7.1	1-5	years	13	persons
7.2	6-10	years	9	persons
7.3	11-15	years	1	persons
7.4	16-20	years	-	persons
7.5	Over 2	0 years	1	persons

Content Analysis of Pre-test and Post-test

Subject 1	e.	
Pre – Test		
Personal Mast	ery Self-development	
	Self-development Self-responsibility Work satisfaction	
	Work satisfaction	
System Thinki	ing - Enhancing creative se	lf-improvement
Mental Model	- Providing staff with o	pportunities to employ
	creativity at work	
	Personal Mastery	4
	 Mental Model 	2
	Share Vision	2
	Total	8
Post – Test		
Personal Mast	ery _ Self-adjustment	
	Focus on personal mas	tery
	Self-development	
	Dedication to organiza	tion
	Sense of belonging	
Shared Vision	Brainstorming	
	Sharing experiences to	develop organization
Mental Model	- Visionary thinking	
Team Learning	g - Collaboration in organ	nizational development
Leadership	- Using all disciplines e	specially personal mastery
	- Used 5 in organization	1
	- Personal Mastery	6
	- Shared Vision	3
	- Mental Model	2
	- Team Learning	2
	- Leadership	2
	Total	15

Subject 2

Pre - Test

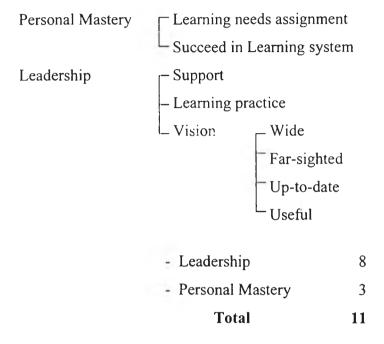
Personal Mastery - Learning experience System Thinking Information between the network of individuals Professional learning - Cooperation Team Learning - Team learning Mental Model - Being able to learn in several ways Shared Vision Knowledge for individuals in those groupings Shared knowledge _ Support through sharing - Maintaining supportive activities Leadership - Shared Vision 4 - System Thinking 4 - Team Learning 2 2 - Personal Mastery 2 - Mental Model - Leadership 2 Total 16

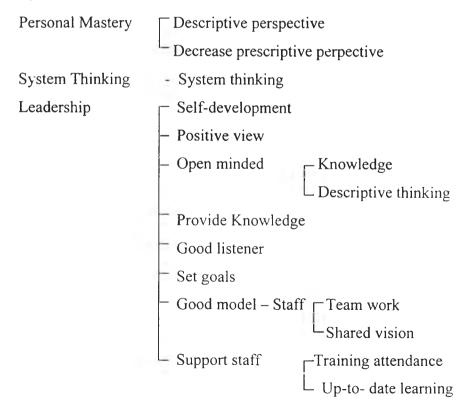
Subject 2

Post-Test

Personal Mastery	Good manager Visionary in concept Mind in order Personal mastery	
	– Mind in order	
	Personal mastery	
System Thinking	Being necessary in the future Balanced way of thinking	
	Balanced way of thinking	
Team Learning	- Team learning	
Mental Model	Seeing mistakes as learning Advancing in several ways	
	Advancing in several ways	
Shared Vision	Not only knowledge	
	Shared knowledge	
	Shared information	
	└ Knowledge for individual	
T - 1 - 1 -		1
Leadership	- Being a stronger leader more	descriptive rather than
	prescriptive	
	- Personal Mastery	5
	- Shared Vision	5
	- System Thinking	3
	- Leadership	3
	- Team Learning	2
	- Mental Model	2
	Total	20

Pre- Test





Total	21
- System Thinking	2
- Personal Mastery	3
- Leadership	16

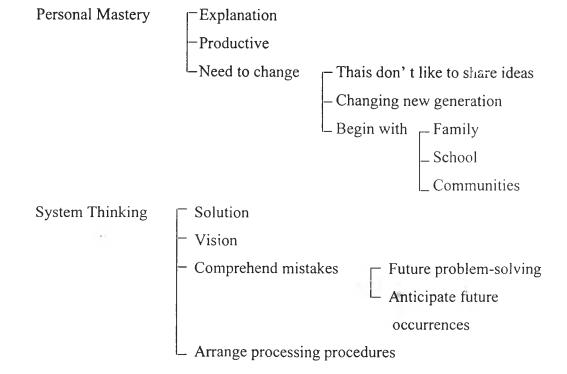
Pre – Test

Team Learning		
	On t	the Job Training
	-Train	the Job Training
	_ Self	-learning
	_ Self-Deve	elopment
	Interpersonal relationshi Team work	
	L Tea	m work
Post – Test		
Personal Mastery	_ Information accumulation	
	Education	
	_ Planning	
	Information accumulation Education Planning Adjustment	
Leadership	☐ Vision in Learning organization	s
	- Training used	
	Training usedTechnology used	
	Communications	
	- Personal Mastery	5
	- Leadership	5
	Total	10

Pre - Test

Personal Mastery - Life accomplishments in - Different ways - Different regions Team Learning -Several interests -Curious to learn step by step Beginning - Process Learning by doing Mental Model - Seeing Shared Vision - Motivation - Team Leader 7 - Personal Mastery - Mental Model 2 - Shared Vision 2 Total 15

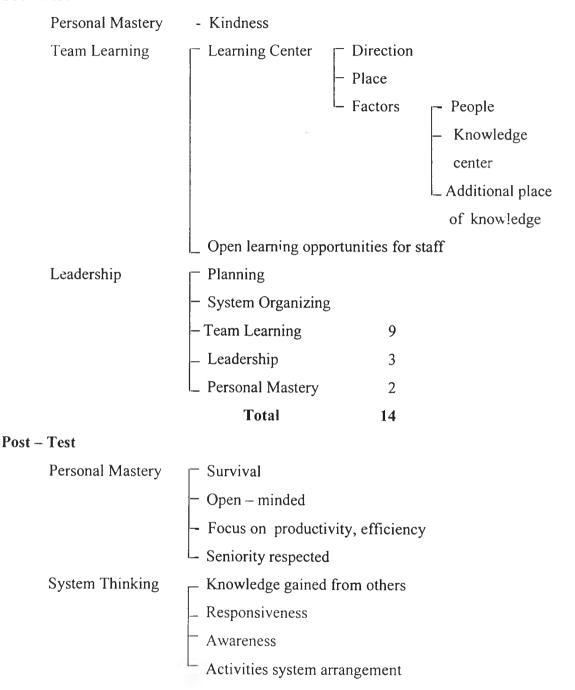
Post – Test



Team Learning	_ Learning new things,	be part of a system	
	Education Source	and destination	
	_ Practic	ee	
	 New knowledge 		
	Education Source Practice New knowledge Team learning		
Mental Model	─ Perspective		
	Mental Model		
	Perspective Mental Model Descriptive		
Shared Vision	☐ Goal – being changed	in the future	
	Goal – being changed in the futureResult		
	Shared Vision with st		
Leadership	Team Leadership		
	Having stable change	agent	
	- Personal Mastery	10	
	- System Thinking	7	
	- Team Learning	7	
	- Shared Vision	4	
	- Mental Model	4	
	- Leadership	3	
	Total	35	

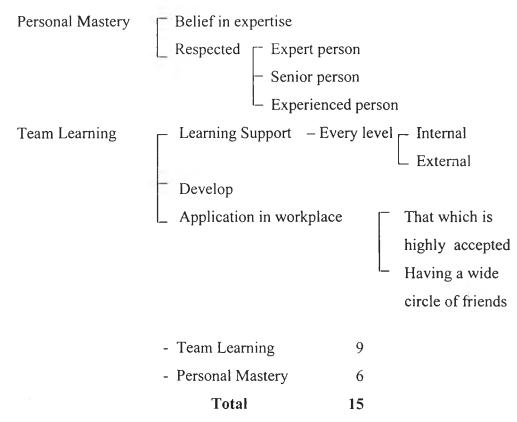
.

Pre - Test

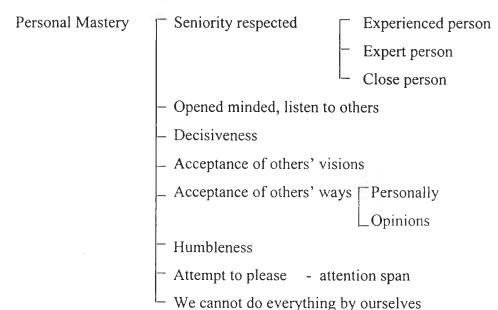


Team Learning	Effective task meeting	Positive		
		Positive Negative		
	Character Adjusta	ble		
	- Correct	ive		
	Character Adjusta Correct Change	able		
	Brain storming to achieve	eve best results		
	_ Teamwork			
Mental Mode	- Nothing Static in the v	vorld		
Shared Vision	Flexible goals			
	Sharing ideas			
	Sharing ideasFriendship			
	Shared Vision			
Leadership	Prioritize tasks to ensu	re maximum efficiency		
	SupportiveWell –Prepared human resources			
	Well -Prepared human	resources		
	_ Fair leadership			
	- Team Learning	10		
	- Leadership	5		
	- Shared Vision	5		
	- System Thinking	5		
	- Personal Mastery	5		
	- Mental Model	2		
	Total	32		

Pre - Test

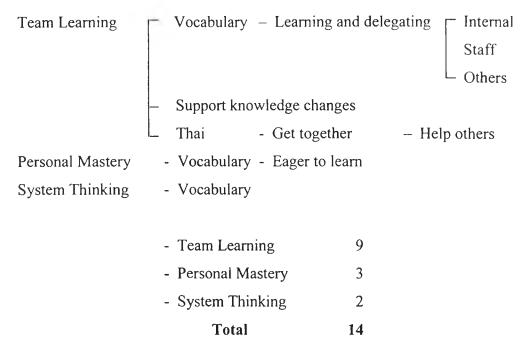


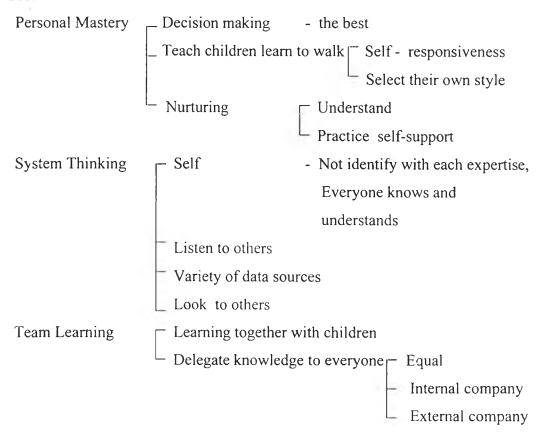
Post - Test



Team Learning	_collaborative organizational development			
	Study and analyze mistakes	Study and analyze mistakes		
	implementation to	Right timing		
		- Situation		
Mental Model	- Self - Improvement			
Shared Vision	—Organizational growth	- Success		
		– Goal achievement		
	 Focus on high quality and p 	roductivity		
	Sharing of visions			
Leadership	Sharing happiness – mutua!	benefits		
	Support			
	Coordination			
	- Sincere staff encouragemen	Sincere staff encouragementEstablish work satisfaction standards		
	Establish work satisfaction			
	As a Change Agent To b	As a Change Agent To be a good follower		
	_ To t	oe good listener better than		
	i	ng a speaker in some		
	situ	situations		
	- Sup	pportive and passionate		
	wit	h Eye contact		
		Comfort		
	D. 114	1.5		
	- Personal Mastery	15		
	- Leadership	12		
	- Shared Vision	6		
	- Team Learning	5		
	- Mental Model	2		
	Total	40		

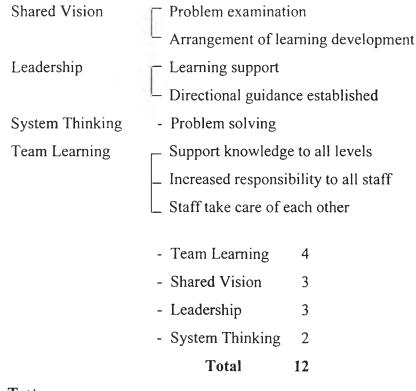
Pre- Test



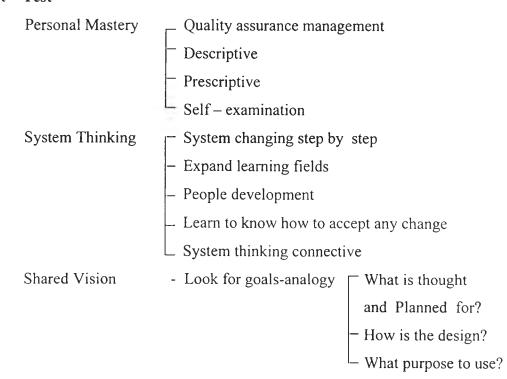


Mental Model	- Self- awareness		
Shared Vision	- Share Knowl	edge ence	
Leadership	Motivation - Consu Descriptive vs Prescri Supportive data	ılt iptive Tools Team work	
	- Personal Mastery	11	
	 Leadership 	7	
	- System Thinking	6	
	- Team Learning	6	
	- Shared Vision	4	
	- Mental Model	2	
	Total	36	

Pre - Test



Post – Test



		Total	26
		- Mental Model	3
		- Team Learning	5
		- Personal Mastery	6
		- System Thinking	6
		- Shared Vision	6
	L	What materials?	
	-	Passivity	
		Shared responsibilities	
Team Learning		Build up staff relationships	3

Pre - Test

Shared Vision	- Model, organizational s	system development		
Mental Model	- Ability to combine kno	Ability to combine knowledge and establish model		
	systems			
Team Learning	Modification in organiz	ational development		
	Crganizational knowled	lge		
System Thinking	- Developing and steping	Developing and steping towards		
	- Team Learning	3		
	- Shared Vision	2		
	- Mental Model	2		
	- System Thinking	2		
	Total	9		

Post -Test

Shared Vision - Teamwork is necessary, such as to grow a banana tree; all parts may be used beneficially. Personal Mastery Leaves used as a dish, banana as fruit and food Banana tree as animal food Banana flower as food 5 points of Learning Organization Team Learning - Staff briefings to establish objectives and benefits System Thinking Growing bananas can be used: To modify usage of staff Process step by step For adaptation Discipline Developing social benefit Using model of.....

Using vocabulary

Leadership

Leader has to have qualification like a banana tree

Evaluate key points of Learning Organization and use it

To adjust and correct

System Thinking
Personal Mastery
Leadership
Share Vision
Team Learning
Total
22

Pre-Test

No Learning Organization exercise was provided

Shared Vision	- Vocabulary		
Personal Mastery	Vocabulary Family members should have affection for each other Acceptance from others To be provident Risky Getting better		
4	- Family members should	have affection for each other	
	_ Acceptance from others	To be provident	
		_ Risky	
		_ Getting better	
Mental Model	- Vocabulary		
Team Learning	- Vocabulary - Help eac	ch other – Work together	
System Thinking	- Vocabulary		
	- Personal Mastery	7	
	- Team Learning	4	
0+0	- Mental Model	2	
	- Shared Vision	2	
	- System Thinking	2	
	Total	17	

Pre – Test

Personal Mastery	Trained - Continual practice	
	- Duplication	
	Behavioral changesTo try right or wrong	
	To try right or wrong	
Mental Model	_ Steps towards knowledge experience	
	Lead to behavioral improvement	
Team Learning	- Unit development Delegation to staff	
	Opportunities for	or staff practice
	To set a good ex	kample
	- Personal Mastery 6	
	- Team Learning 5	
	- Mental Model 3	
	Total 14	

Post – Test

Personal Mastery	Staff has to learn	Experience
		- Natural
		Fact
		L Awareness
	Continual learning	
	_ Descriptive	
Shared Vision	Leader has strategic	planning
	To achieve efficience	cy goal
System Thinking	- Have action strateg	y - By using more theories
Mental Model	- Applicability in a c	hanging world
	- Personal Mastery	8
	- Shared Vision	3
	- System Thinking	3
	- Mental Model	2
	Total	14

Pre- Test

Post - Test

Personal Mastery Organizational learning Knowledge management To be understood as changing What do we like? System Thinking What do they like? Study and understand each other Team Learning L Study each others habits and emotions Open minded L Establish objectives together Mental Model Suitable adjustment - Adaptation Correct modes Shared Vision Shared thinking Shared vision Understand issues in the same way

Leadership

Being unit leader

Organizing data, knowledge to be always an effective tool

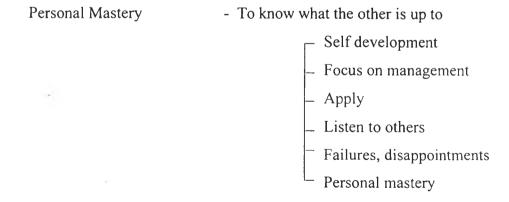
Trying to allow everyone to use their authority

Team Learning
Personal Mastery
Mental Model
Shared Vision
Leadership
System Thinking
Total
24

Pre- Test

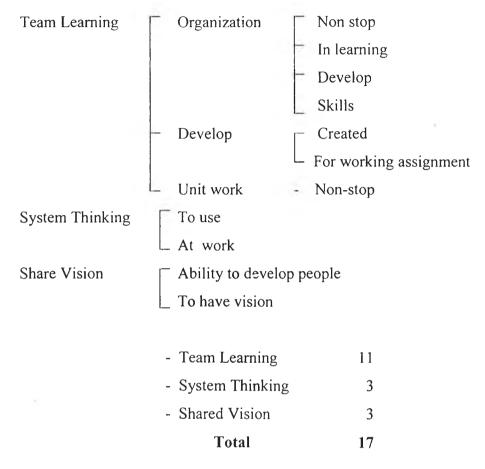
Personal Mastery	- Having conce	pt
	└ To obey	
System Thinking	- Staff has decis	sion authority
	Big picture	
Team Learning	Notice	
	_ Directional at	tentiveness
Mental Model	- Changing is n	ormal
Leadership	Support	
	To applaud	
-]	Personal Mastery	3
- 5	System Thinking	3
- 1	Геат Learning	3
-]	Leadership	3
- 1	Mental Model	2
	Total	14

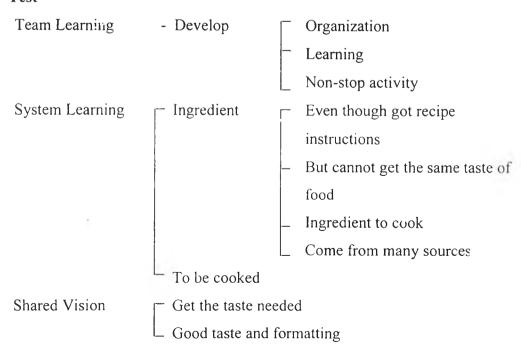
Post – Test



System Thinking	Healthy		
	_ System Thinking	Select new methods	
		Big picture	
		Find example of failure	
		organization	
Team Learning	Team Learning		
	Group meeting		
	Team LearningGroup meetingInform superior		
Mental Model	Re-engineering	Certain things are changing	
		Certain things are changing Mental Models	
	_ Changing		
Share Vision	Shared Vision		
	To staff at all leve	els	
Leadership	 No immediate action taken to be summarized 		
	- Communicating v	vith staff	
	Explaining to all		
	_ Increasing conten	vith staff t in people development	
	- Personal Mastery	8	
	- System thinking	6	
	- Mental Model	5	
	- Shared Vision	3	
	- Leadership	5	
	- Team Learning	4	
	Total	31	

Pre-Test





Personal Mastery	- Cooker b	eing willing to	cook	
		Food		
	-	Try to cook		
	-	adjust Develop Keep on goir		
	-	Develop		
	L	Keep on goir	ng	
Leadership	Organiza	tion Leader		the cooker
			- B	ring ingredients
			L Co	ombination
	Cook wi	th heart		
	Adjust ta	stiness		
		id, everyone ge	ts the be	st taste
	- Leadersl	nip	8	
	- Personal	Mastery	7	
	- System	Γhinking	7	
	- Team Le	earning	5	
	- Shared V	ision	3	
	To	tal	30	

Pre-Test

Shared Vision

Understanding each other
Factors

- Taking care of organization

- Shared Vision 3
- Leadership 2

Total

5

- System Thinking	2
- Personal Mastery	2
- Leadership	3
- Team Learning	3
- Mental Model	5
- Shared Vision	6
	zation
-	processes
	nrocesses
Conon minded listening	L Correct
☐ Observation of people	Understand
	E 11 1 1
Hit targets	
 Achieving goals 	
Having the same direct	tion
	t
	Hit targets Shared Vision Being in one brain Dynamic activity Observation of people Open-minded listening Consultation Comprehending work Working systems Taking care of organiz Love to work, to satisf Shared Vision Mental Model Team Learning Leadership Personal Mastery

Pre-Test

Team Learning

Croup learning

Listening to problem

Promptness

Personal Mastery

Understanding in organizations

Acknowledgement

- Team Learning

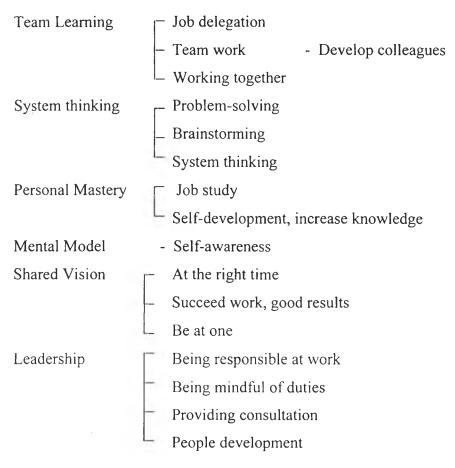
4

- Personal mastery

3

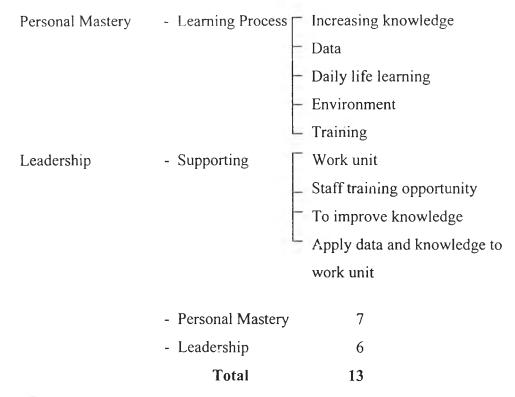
Total

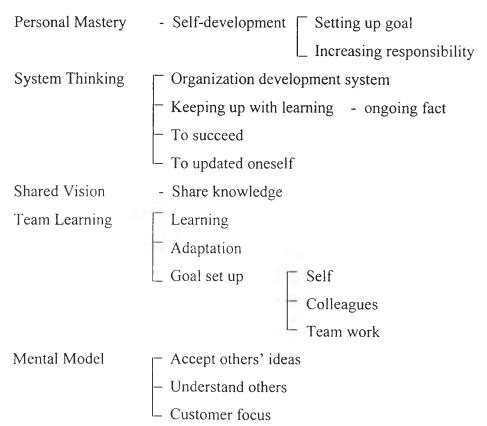
7



	Total	26
-	Mental Model	2
113	Shared Vision	2
115	System thinking	5
1	Leadership	5
-	Personal Mastery	4
-	Team Learning	5

Pre-Test



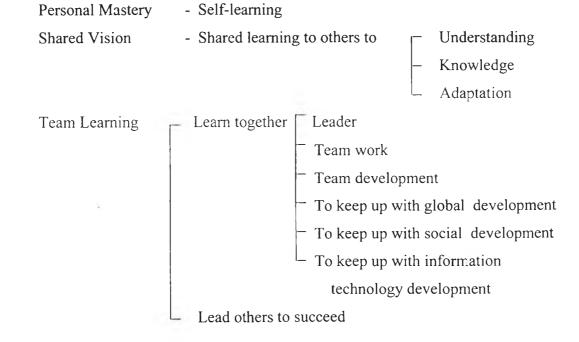


	Total	31
	- Leadership	8
	- Shared Vision	2
	- Mental Model	4
	- Personal Mastery	4
	- System Thinking	6
	- Team Learning	7
		└ Staffs
		- Colleagues
		- Self
		Goal adjustment
		Working adjustment
		Required
Leadership	- Increase responsibility	Customer complain

Pre-Test

Shared Vision	Curriculum developm	Curriculum development	
	 Give education to young people 		
	- Gateway to labor man	rket	
	Get a variety of jobs	in the future	
Team Learning	Learning Organization	on should be included:	
	People from different	t careers	
	Agriculture, Science,	Information Technology,	
	Industrial, Travel ind	ustrial	
	Other careers		
Mental Model			
	Leducation unit of The	ailand	
	- Team Learning	5	
	- Shared Vision	5	
	- Mental Model	3	
	Total	13	

Post – Test



System Thinking	Strategy thinking	Create system
		Create strategies
		Combination thinking
		L Action
	- Succeed in produc	tivity:
	 To be the best 	
	To be excellent	
	- Team Learning	9
	- Shared Vision	5
	- System Thinking	9
	- Personal Mastery	3
	Total	26

Pre Test

Personal Mastery	Able to create (imagi	Able to create (imaginative)	
	Enthusiasm for the de	evelopment of the company	
Leadership	Support staff	Attended training	
	Support staff Open-minded	Attended training Up to date learning	
	Open-minded		
System Thinking	- Develop working pro	ocess	
Shared Vision	- Planning ahead		
	- Leadership	5	
	- Personal Mastery	3	
	- System Thinking	2	
	- Shared Vision	2	
	Total	12	

Learning from competitor
BenchmarkingExpert to the utmost
_ Expert to the utmost
 Learning by doing
Learning by doing Develop thinking skills Analyze problems
_ Analyze problems
Set new goals
Set new strategies
_ Staff development
- Develop working process
- Shared strategies with others
- Exchange feelings & attitudes among Teamwork

Total	19
- System Thinking	2
- Shared Vision	2
- Team Learning	3
- Leadership	4
- Mental Model	4
- Personal Mastery	4

Pre Test

LS - Provide training -- new knowledge

PM - Learn new things

TL Working together

Give support to everybody working together

- TL 3

- PM 2

- LS 3

Total 8

Post Test

LS _ Advise & recommend staff who need courselling

- Understanding

Listen to staff problems

Spirit

PM | Be patient

_ Don't be arrogant

TL - Be united

ST | Set goals

Planning

Adjust plan

Decentralized power

MM - Managing changes

- LS

5

- ST 5

- PM 3

- TL 2

- MM 2

Total 17

Pre Test

PM - Learning commitment

ST - Expansionist thinking

LS — Develop work process

Provide training

SV - Sharing information

- LS 3

- PM 2

ST 2

- SV 2

Total 9

Post Test

MM Challenge assumptions

Managing changes

Co-develop vision

Innovation

TL ream management

- Task oriented

ST Change agent

Build chain of development

LS Discipline

PM Sense of wisdom

Moral leadership

	Total	18
÷	LS	2
1,2	PM	3
-	ST	3
-	TL	3
-	MM	3
9	SV	4

Pre Test

PM – Develop & gain knowledge all the time

LS Facilitate staff to develop themselves

Provide counselling for all staff

- LS

- PM 2

Total 5

3

Post Test

PM Set longterm planning

Managing changes

- Self-development

Sensitiveness

- Good human relations

Positive thinking

MM - Strengthen strategies

ST | Systems thinking

Set goals (task oriented)

Analyze strategies

LS - Brainstorming

Open discussion (two-way communications)

TL Good cooperation

L Team management

SV - Shared vision

- PM 7

- ST 4

- LS 3

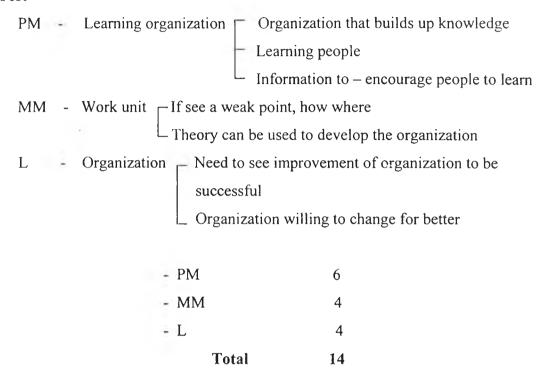
- TL 3

- MM 2

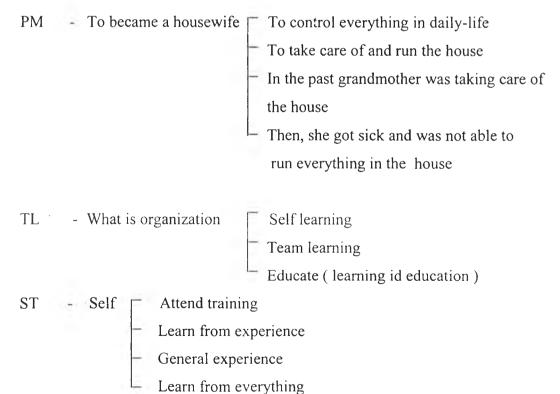
- SV 2

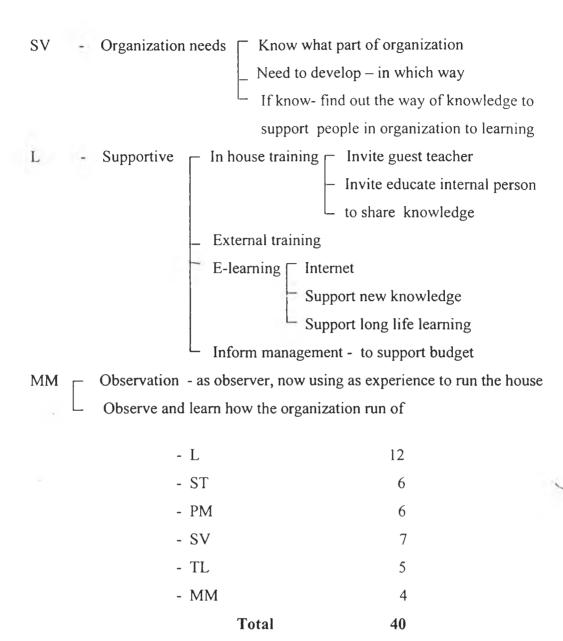
Total 21

Pre Test



Post Test





APPENDIX C

Courses for Leadership Program

Course: CREATIVE THINKING AND PROBLEM SOLVING

Objective: This program provides practical tools to link creative

and logical approaches to problem-analysis and decision-making. Linear and creative problem-solving techniques will be practiced in a fast-paced, interactive learning environment. In this course, you will learn how

to:

Contents:

• Identify how you think and process information

• Identify your preferred problem-solving and decision-making styles

 Apply the basic concepts of traditional problemsolving creative and innovative thinking

 Expand your vision and attack problems with more and better ideas

• Use practical implementation strategies to take innovative ideas to reality

• Organize the action steps to taken

Make decisions with confidence

Duration: 2 days

Course:

EMPOWERING EMPLOYEES FOR CENTERS OF EXCELLENCE

Objectives:

Participants should be able to:

- examine the concept and nature of empowerment
- review the history leading to the necessity of empowerment
- identify, analyze, and evaluate attempts to empower employees
- practices means to both empower others and be empowered
- learn to "self-empower" by managing upward
- identify opportunities to implement empowerment in their own environments

Contents:

- Concept and Nature of Empowerment
- How to Empower Employees
- Self-Empowerment
- How to Give More Rights and Accept More Responsibilities
- How to Implement Empowerment

Duration:

4 days

Course:

INTERPERSONAL COMMUNICATION SKILLS Workshop

Objectives:

Participants should be able to:

• become more self-confident in communicating and relating to others

A

- recognize and adapt to individual difference in communication styles
- increase behavioral flexibility in communicating with others
- develop an increased skill level of positive responding techniques

Contents:

- Communication and Behavior
- Listening and Feedback Skills
- Conflict Resolution Strategies
- Communication Breakdown VS Effective Communication
- Problem Solving Techniques
- Handling Criticism and Complaints
- Successful Goal Setting
- Practicum and Group Discussion

Duration:

5 days

Course: TEAM DEVELOPMENT WORKSHOP

Objectives: Participants should be able to:

- develop a cohesive team committed to working together toward a corporate goal
- gain new perspectives on the role of teamwork as well as appreciation for producing employee satisfaction along with greater productivity for the company

Contents: • Concepts in Team Building

- Team Selection Process
- Developing Teamwork
- Characteristics of Effective Teams
- Developing a Leadership Style that Promotes Team Effort
- Techniques Approached to Work-Oriented Climate
- Removing Roadblocks to Teamwork

Duration: 3 days

Course:

THINKING SKILLS WORKSHOP

Objectives:

Participants should be able to:

- Learn how to think effectively
- Understand one's own thinking potential
- Know how to watch others' thinking
- Be in control of one's own thinking
- With repetition, personal thinking skills will be further developed
- Find thinking enjoyable

Contents:

- How to Enjoy Thinking
- Thinking Strategics
- Concepts
- Analysis
- Comparison and choice
- Problem Solving
- Judgement
- Design
- Thinking Style
- Self-Directed Learning Activities
- Group Discussion and Activities

Duration:

3 days

Course:

TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP WORKSHOP

Objective:

It was the aim of the workshop to help leaders develop clarity on the direction they need to take for sustained personal change. It also helped to improve oneself at physical, emotional and intellectual levels which based on the simple truth that everyone has unlimited potential deep inside, not yet realized. If one learn to access his/her own consciousness, one can transcend the present habits to make the desired change happen in their way of working.

Contents:

- Telling us stories in getting to know the person behind the title
- The five senses and their role in leadership
- Exploring our "down side" or low moments.
- Unstated emotional expectation from those we care
- Things that bother us. The process of community building.

Duration:

2.5 days



Biography

Malee Dhamasiri is the Director, Corporate Development Department for Thai Airways International Public Company Limited. She has been working for Thai Airways since 1979. As the Director, she creates a new training curriculum and develops all materials for Thai's staff to be a leading airline in the service industry for the new era.

Over the past 22 two years, she has lectured and trained in several companies and universities, including Institute for International Research, Institute of Management Development, ESCAP, YWCA and Bangkok University.

Malee holds a Bachelors of Arts in Sociology – University of Texas and a Masters of Arts in Sociology – University of North Texas, USA. She was born 7 January, 1950 and is married with three sons.