



บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการรวบรวมข้อมูลจากคะแนนแบบวัดพฤติกรรมมกฉลาแสดงออกระดับวิทยาลัย ของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคัษ แล้วนำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังเสนอในตารางที่ 2, ตารางที่ 3, ตารางที่ 4 และตารางที่ 5 จากนั้นจึงจัดกลุ่มตาม ระดับของพฤติกรรมมกฉลาแสดงออกตามการรับรู้ของตนเองจากคะแนนของนักศึกษาวิทยาลัย- พดศึกษาทั้งหมดเป็น 3 ระดับ โดยใช้ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเป็นเกณฑ์ พบว่า นักศึกษา วิทยาลัยพดศึกษาที่มีคะแนนสูงกว่า 1 S.D. เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมมกฉลาแสดงออกระดับสูงมีจำนวน ร้อยละ 14.00 นักศึกษาผู้มีคะแนนอยู่ในระหว่าง 1 S.D. ถึง - 1 S.D. เป็นผู้ มีพฤติกรรมมกฉลาแสดงออกระดับกลาง มีจำนวนร้อยละ 76.67 และนักศึกษาผู้มีคะแนนต่ำกว่า - 1 S.D. เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมมกฉลาแสดงออกระดับต่ำมีจำนวนร้อยละ 15.33 ดังเสนอใน ตารางที่ 6 จากนั้นแสดงจำนวนนักศึกษาวิทยาลัยพดศึกษาที่มีพฤติกรรมมกฉลาแสดงออกตามการ รับรู้ของตนเองทั้ง 3 ระดับ แยกเสนอเป็นตารางย่อยแต่ละวิทยาลัยพดศึกษาทั้ง 9 แห่ง โดยพบว่า นักศึกษาวิทยาลัยพดศึกษากรุงเทพ และวิทยาลัยพดศึกษาเชียงใหม่ มีจำนวนผู้มี พฤติกรรมมกฉลาแสดงออกระดับสูงมากที่สุด (ร้อยละ 20) และนักศึกษาวิทยาลัยพดศึกษาอุษุมพร มีจำนวนผู้มีพฤติกรรมมกฉลาแสดงออกระดับกลางมากที่สุด (ร้อยละ 26) นักศึกษาวิทยาลัย- พดศึกษาเชียงใหม่ และวิทยาลัยพดศึกษาดำปาง มีจำนวนผู้มีพฤติกรรมมกฉลาแสดงออกระดับต่ำ มากที่สุด (ร้อยละ 17) แล้วแสดงจำนวนนักศึกษวิทยาลัยพดศึกษาที่มีพฤติกรรมมกฉลาแสดงออก ตามการรับรู้ของตนเองทั้ง 3 ระดับ แยกเสนอเป็นกลุ่มนักศึกษวิทยาลัยพดศึกษาที่เป็นนักกีฬา ตัวแทนวิทยาลัย และที่มีชื่อเป็นนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย ในตารางที่ 8 และแยกเสนอในกลุ่ม นักกีฬาตัวแทนวิทยาลัยประเภททีม และประเภทเดี่ยวในตารางที่ 9

จากการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ไคสแควร์เปรียบเทียบพฤติกรรมมกฉลาแสดงออก ตามการรับรู้ของตนเองของนักศึกษวิทยาลัยพดศึกษาที่เป็นนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย และที่มีชื่อ เป็นนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติดังเสนอใน ตารางที่ 10 และจากการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ไคสแควร์เปรียบเทียบพฤติกรรมมกฉลาแสดง ออกตามการรับรู้ของตนเองของนักศึกษวิทยาลัยพดศึกษาที่เป็นนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัยประเภท

ทีม และประเภทเดียว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน
ดังเสนอในตารางที่ 11

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมกล้าแสดงออกของ
นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา จำนวน 900 คน

พฤติกรรมกล้าแสดงออก ระดับสูง (114.50 - 164.00)		พฤติกรรมกล้าแสดงออก ระดับกลาง (87.50 - 114.00)		พฤติกรรมกล้าแสดงออก ระดับต่ำ (60.00 - 87.00)	
\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
121.74	7.08	99.88	6.99	78.23	5.68

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยของคะแนนในกลุ่มผู้มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกระดับสูง
มีค่า 121.74 และมีการกระจายของคะแนนปานกลาง ส่วนในกลุ่มผู้มีพฤติกรรมกล้าแสดงออก
ระดับกลาง มีค่าเฉลี่ยของคะแนน 99.88 มีการกระจายคะแนนปานกลางเช่นกัน ส่วนคะแนน
เฉลี่ยในกลุ่มผู้มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกระดับต่ำนั้น มีค่า 78.23 การกระจายของคะแนน 5.68

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมกล้าแสดงออก
ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา แยกเสนอนั่ง 9 สถาบัน ๆ ละ 100 คน



	พฤติกรรมกล้าแสดงออก- อัตรระดับสูง		พฤติกรรมกล้าแสดงออก- อัตรระดับกลาง		พฤติกรรมกล้าแสดงออก- อัตรระดับต่ำ	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ	120.15	4.09	100.18	6.40	78.75	5.09
วิทยาลัยพลศึกษาสุพรรณบุรี	122.81	10.77	100.93	7.51	78.54	5.11
วิทยาลัยพลศึกษาชลบุรี	119.50	4.40	99.53	7.69	74.73	7.26
วิทยาลัยพลศึกษาเชียงใหม่	123.95	7.68	100.26	6.85	79.31	3.66
วิทยาลัยพลศึกษาลำปาง	127.00	15.04	100.02	7.09	77.18	9.54
วิทยาลัยพลศึกษาศรีสะเกษ	119.71	6.30	99.81	7.58	79.75	5.17
วิทยาลัยพลศึกษาอุดรธานี	123.44	6.71	99.91	6.79	78.08	6.18
วิทยาลัยพลศึกษายะลา	119.62	6.30	100.32	7.21	80.70	5.12
วิทยาลัยพลศึกษาชุมพร	119.50	2.26	97.92	5.89	77.00	4.04

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรม กล้าแสดงออกอัตรระดับสูงของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา
ลำปาง มีคะแนนสูงสุดคือ 127.00 และมีการกระจายของคะแนนปานกลาง และคะแนนเฉลี่ย
ของพฤติกรรม กล้าแสดงออกอัตรระดับสูงของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาชลบุรี และชุมพร มีระดับคะแนน
ต่ำสุด คือ 119.50 เท่ากัน มีการกระจายของคะแนนอยู่ในใกล้เคียงกัน ส่วนในกลุ่มผู้เรียนพฤติกรรม
กล้าแสดงออกอัตรระดับต่ำนั้น นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาชุมพร มีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดคือ 77.00
และมีการกระจายตัวของคะแนนน้อย

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมกล้าแสดงออกทั้ง 3 ระดับ
ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา แยกเสนอเป็นกลุ่มนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย และผู้มีใจ
นักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย กลุ่มละ 50 คน ทั้ง 9 สถาบัน

	พฤติกรรมกล้าแสดงออกระดับสูง				พฤติกรรมกล้าแสดงออกระดับกลาง				พฤติกรรมกล้าแสดงออกระดับต่ำ			
	นักกีฬา		มิใช่ นักกีฬา		นักกีฬา		มิใช่ นักกีฬา		นักกีฬา		มิใช่ นักกีฬา	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
. กรุงเทพฯ	119.64	4.57	120.78	3.60	99.31	6.28	100.97	6.50	78.75	5.09	79.83	3.71
. สุพรรณบุรี	125.83	12.85	116.67	3.79	100.63	7.38	101.21	7.75	77.16	6.71	77.00	6.48
. ชลบุรี	118.38	4.47	121.75	3.77	100.03	7.35	99.63	7.28	73.00	6.25	75.88	6.77
. เชียงใหม่	122.67	7.87	125.00	7.09	101.67	6.57	100.90	7.25	81.43	3.69	77.67	2.83
. ลำปาง	133.71	17.75	119.17	5.30	100.54	7.27	99.34	8.15	80.00	9.47	75.64	9.67
. ศรีสะเกษ	120.55	7.55	118.78	5.31	100.14	7.17	93.54	6.12	79.25	5.99	79.20	3.77
. อุดรธานี	119.70	3.77	128.12	6.27	100.75	6.33	98.80	6.79	77.25	6.73	77.44	7.00
. ยะลา	122.00	7.11	115.89	6.50	101.42	6.73	98.95	7.71	79.33	7.38	81.28	4.31
. มุกดาหาร	120.40	6.55	115.00	6.00	97.92	6.13	98.26	6.18	80.33	1.53	75.00	3.74

ตารางที่ 4 กลุ่มนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษามีพฤติกรรมกล้าแสดงออกระดับสูง
เมื่อจำแนกตามสภาพของการเป็นนักกีฬา และไม่ได้เป็นนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย ในสถานการศึกษาทั้ง 9
สถาบัน และปรากฏว่า นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาลำปางกลุ่มนักกีฬา มีค่าเฉลี่ยพฤติกรรมกล้าแสดงออกสูงสุด
ที่ 133.71 แต่มีการกระจายตัวของคะแนนสูง ในกลุ่มผู้มีใจนักกีฬานั้น นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาอุดรธานี
มีค่าเฉลี่ยของคะแนนสูงสุด และมีการกระจายตัวของคะแนนปานกลางในกลุ่มผู้มีพฤติกรรมกล้าแสดงออก
ระดับต่ำนั้น นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาเชียงใหม่กลุ่มนักกีฬา มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด (81.43) และมีการ
กระจายของคะแนนน้อย

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมกล้าแสดงออกทั้ง 3 ระดับ
ของนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา และแยกเสนอในกลุ่มนักกีฬาประเภททีม และประเภท
เดี่ยว กลุ่มละ 25 คน ทั้ง 9 สถาบัน

	พฤติกรรมกล้าแสดงออก ระดับสูง				พฤติกรรมกล้าแสดงออก ระดับ- กลาง				พฤติกรรมกล้าแสดงออก ระดับต่ำ			
	นักกีฬาเดี่ยว		นักกีฬาทีม		นักกีฬาเดี่ยว		นักกีฬาทีม		นักกีฬาเดี่ยว		นักกีฬาทีม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
กรุงเทพ	120.00	3	119.50	5.21	98.76	6.33	100.57	5.57	79.50	3.42	75.50	9.11
สุพรรณบุรี	135.00	12.12	116.67	3.79	102.50	6.84	98.95	7.59	77.25	7.14	77.00	8.48
ชลบุรี	166.00	2.28	121.00	6.56	98.94	7.39	101.05	7.40	65.00	1.41	77.00	6.98
เชียงใหม่	119.67	8.14	124.17	8.04	101.28	5.16	102.13	7.74	79.33	4.04	83.25	2.50
ลำปาง	143.50	17.44	120.67	6.51	100.53	7.69	99.77	5.39	80.00	9.47	0	0
ศรีสะเกษ	124.67	8.12	115.6	2.87	100.62	7.41	100.42	7.39	75.67	6.66	82.2	4.55
อุดรธานี	120.75	1.71	119.00	4.73	102.76	6.38	98.46	6.58	79.50	4.04	75.00	8.72
ยะลา	119.00	7.07	124.00	7.81	108.78	6.32	102.10	7.19	78.50	10.60	81	0
ชุมพร	120.33	0.58	120.50	0.71	97.87	6.29	97.95	5.70	80.33	1.53	0	0

ตารางที่ 5 กลุ่มนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา ที่มีพฤติกรรมกล้าแสดงออก ระดับสูงเมื่อ
จำแนกตามความประเภทกีฬาทีม และเดี่ยว ปรากฏว่า นักกีฬาประเภทเดี่ยวจากวิทยาลัยพลศึกษาลำปาง
มีระดับคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมกล้าแสดงออก ระดับสูง สูงสุดคือ 143.50 แต่มีการกระจายของคะแนน
ค่อนข้างสูง และในกลุ่มนักกีฬาประเภททีมนักศึกษาจากวิทยาลัยพลศึกษาเชียงใหม่ มีระดับคะแนนเฉลี่ย
สูงสุด คือ 124.17 มีการกระจายของคะแนนปานกลางในกลุ่มผู้มีพฤติกรรมกล้าแสดงออก ระดับต่ำนั้น
กลุ่มนักกีฬาเดี่ยว จากวิทยาลัยพลศึกษาชลบุรี มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ 65.00 เป็นที่น่าสังเกตว่า
นักกีฬาทีมจากวิทยาลัยพลศึกษาลำปางและศรีสะเกษ ไม่มีผู้มีพฤติกรรมกล้าแสดงออก ระดับต่ำเลย

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาที่มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกทั้ง 3 ระดับ
(N = 900)

พฤติกรรมกล้าแสดงออก ระดับสูง (114.00 - 164.00)		พฤติกรรมกล้าแสดงออก ระดับกลาง (87.00 - 113.50)		พฤติกรรมกล้าแสดงออก ระดับต่ำ (60.00 - 86.50)	
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
126	14.00	654	72.67	120	13.33

ตารางที่ 6 แสดงปรากฏว่า นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา มีพฤติกรรมกล้าแสดงออก
ระดับสูง และต่ำ ใกล้เคียงกัน ประมาณร้อยละ 14 และมีจำนวนผู้มีพฤติกรรมกล้าแสดงออก
ระดับกลางเป็นจำนวนมาก ร้อยละ 72.67



ตารางที่ 7 แสดงจำนวนนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา ที่มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกทั้ง 3 ระดับ แยกตามวิทยาลัยพลศึกษาทั้ง 9 สถาบัน ๆ ละ 100 คน

สถานศึกษา	พฤติกรรมกล้าแสดงออก- ออกระดับสูง		พฤติกรรม กล้าแสดง- ออกระดับกลาง		พฤติกรรม กล้าแสดง ออกระดับต่ำ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ	20	20.00	68	68.00	12	12.00
วิทยาลัยพลศึกษาสุพรรณบุรี	11	11.00	77	77.00	12	12.00
วิทยาลัยพลศึกษาชลบุรี	12	12.00	73	73.00	15	15.00
วิทยาลัยพลศึกษาเชียงใหม่	20	20.00	63	63.00	17	17.00
วิทยาลัยพลศึกษาดำปาง	13	13.00	70	70.00	17	17.00
วิทยาลัยพลศึกษาศรีสะเกษ	19	19.00	69	69.00	12	12.00
วิทยาลัยพลศึกษาอุตรธานี	19	19.00	69	69.00	12	12.00
วิทยาลัยพลศึกษายะลา	6	6.00	79	79.00	15	15.00
วิทยาลัยพลศึกษาชุมพร	6	6.00	86	86.00	8	8.00
รวม	126		654		120	

ตารางที่ 7 นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา ที่มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกระดับสูง จำนวนมากที่สุด คือ นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษากรุงเทพ และนักศึกษาวินิจฉัยพลศึกษาเชียงใหม่ มีจำนวนร้อยละ 20.00 ส่วนนักศึกษาวินิจฉัยพลศึกษาที่มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกระดับสูงจำนวนน้อยที่สุด คือ นักศึกษาวินิจฉัยพลศึกษายะลา และนักศึกษาวินิจฉัยพลศึกษาชุมพร มีจำนวนร้อยละ 6.00 และนักศึกษาวินิจฉัยพลศึกษาชุมพร มีจำนวนผู้มีพฤติกรรม กล้าแสดงออกระดับกลางมากที่สุด คือ ร้อยละ 86.00

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา ที่มีระดับพฤติกรรมรบกวนแสดงออกทั้ง 3 ระดับ แยกเสนอเป็นกลุ่มนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย และผู้มีใจนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย

	พฤติกรรมรบกวนแสดงออก ระดับสูง		พฤติกรรมรบกวนแสดงออก ระดับกลาง		พฤติกรรมรบกวนแสดงออก ระดับต่ำ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักกีฬาตัวแทน วิทยาลัย (N = 450)	70	15.55	326	72.45	54	12.00
มีใจนักกีฬา ตัวแทนวิทยาลัย (N = 450)	56	12.45	328	72.89	66	14.66
รวม	126	14.00	654	72.67	120	13.33

ตารางที่ 8 แสดงปรากฏว่า นักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาที่เป็นนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย มีจำนวนผู้มีพฤติกรรมรบกวนแสดงออกระดับสูง มากกว่า กลุ่มนักศึกษาที่มีใจนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย (ร้อยละ 15.55 และ 12.45 ตามลำดับ) และจำนวนนักศึกษาที่มีพฤติกรรมรบกวนแสดงออก ระดับต่ำกลุ่มนักกีฬาที่มีใจนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย มีจำนวนมากกว่ากลุ่มนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย (ร้อยละ 14.66 และ 12.00 ตามลำดับ)

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา กลุ่มนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย ที่มีพฤติกรรม
 กลาแสดงออกทั้ง 3 ระดับ แยกเสนอเป็นกลุ่มนักกีฬาประเภททีม และประเภท
 เดี่ยว

	พฤติกรรมกลาแสดงออก ระดับสูง		พฤติกรรมกลาแสดงออก ระดับกลาง		พฤติกรรมกลาแสดงออก ระดับต่ำ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
นักกีฬาประเภท ทีม (N = 225)	37	16.44	165	73.78	22	9.78
นักกีฬาประเภท เดี่ยว (N = 225)	33	14.66	160	71.11	32	14.22
รวม	70	15.55	325	72.22	55	12.22

ตารางที่ 9 ผลปรากฏว่า กลุ่มนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัยประเภททีม มีพฤติกรรม
 กลาแสดงออกระดับสูง และระดับกลางจำนวนมากกว่า กลุ่มนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัยประเภทเดี่ยว
 คือ ร้อยละ 16.44, 14.66 และร้อยละ 73.78, 71.11 ตามลำดับ ส่วนในจำนวนผู้มี
 พฤติกรรมกลาแสดงออกระดับต่ำนั้น นักกีฬาตัวแทนวิทยาลัยประเภทเดี่ยว มีมากกว่าประเภททีม
 คือ ร้อยละ 14.22 และ 9.78 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมกล้าแสดงออกในนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษาที่เป็นนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย และทีมได้เป็นนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย

ประเภทของนักศึกษา- วิทยาลัยพลศึกษา	จำนวนนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา			ไคสแควร์ χ^2
	ระดับพฤติกรรม กล้าแสดงออก			
	สูง	กลาง	ต่ำ	
นักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย	70	326	54	2.76
ทีมได้เป็นนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย	56	328	66	

$P < .05$

ตารางที่ 10 ผลปรากฏว่า จากการใช้ ไคสแควร์ เปรียบเทียบพฤติกรรมกล้าแสดงออกในนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา กลุ่มนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย และทีมได้เป็นนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัย พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างพฤติกรรมกล้าแสดงออกในนักศึกษา
วิทยาลัยพลศึกษาที่เป็นนักกีฬาประเภททีม และประเภทเดี่ยว

ประเภทนักกีฬาตัวแทน วิทยาลัยพลศึกษา	จำนวนนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา			ไคสแควร์
	ระดับพฤติกรรมกล้าแสดงออก			
	สูง	กลาง	ต่ำ	χ^2
นักกีฬาประเภททีม	37	166	22	2.52
นักกีฬาประเภทเดี่ยว	33	160	32	

$P < .05$

ตารางที่ 11 แสดงปรากฏว่า พฤติกรรมกล้าแสดงออกในนักศึกษาวิทยาลัยพลศึกษา
ที่เป็นนักกีฬาตัวแทนวิทยาลัยประเภททีม และประเภทเดี่ยว ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ .05