

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กมล สนธิเกษตริน. การระงับข้อพิพาทในทางการค้าระหว่างประเทศ โดยอนุญาโตตุลาการ. วารสารกฎหมายจุฬาลงกรณ์ ปีที่ 6 ฉบับที่ 2, (พฤษภาคม - สิงหาคม 2524): 100-117.
- ไกรฤกษ์ เกษมสันต์, ม.ล. อนุญาโตตุลาการ. วารสารกฎหมายสุโขทัยธรรมมาธิราช ปีที่ 3 ฉบับที่ 1, (กรกฎาคม 2534): 22-31.
- ไกรสร เลี้ยงสมบุรณ์. การระงับข้อพิพาทสิ่งแวดล้อมโดยอนุญาโตตุลาการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2537.
- จี๊ด เศรษฐบุตร, ศาสตราจารย์. ดร. คำอธิบายกฎหมายนิติกรรมและหนี้. กรุงเทพมหานคร : สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตสภา, 2513.
- ไชยวัฒน์ บุณนาค. ศาลควรมีอำนาจตรวจสอบคำชี้ขาดของอนุญาโตตุลาการในข้อกฎหมายแค่ไหนเพียงใด. บทบัณฑิตย ปีที่ 47 ตอน 3, (กันยายน 2534): 35-52.
- ณัฐวุฒิ ฉัตรเลิศพิพัฒน์. ความรับผิดชอบแห่งของผู้ประกอบวิชาชีพกฎหมาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2539.
- ธานินทร์ ภัยวิเชียร, ศาสตราจารย์. จริยธรรมและการดำรงตนของตุลาการ. จุลสารส่งเสริม ปีที่ 6 ฉบับที่ 4 ถึง ฉบับที่ 8, เมษายน ถึง สิงหาคม, 2541.
- นิรันดร์ บุญจิต. การระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการการในสัมปทานปิโตรเลียม. วิทยานิพนธ์ ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2536.
- เนตรทราย สงวนศักดิ์ภักดี. การระงับข้อพิพาทโดยอนุญาโตตุลาการในการซื้อขายหลักทรัพย์. วิทยานิพนธ์ ปริญญาามหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- บุญเชตร ฟูมทิพย์. หลักประกันความอิสระของผู้พิพากษา. ตุลพาห ปีที่ 44 เล่มที่ 1, (มกราคม - มีนาคม 2540): 63-87.

ประมวลจริยธรรมข้าราชการตุลาการ . สำนักงานส่งเสริมงานตุลาการ กระทรวงยุติธรรม, 2529.

พรเพชร วิชิตชลชัย. กฎหมายลักษณะพยาน. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : รัชดา, 2536.

พิชัยศักดิ์ หรยางกูร, รองศาสตราจารย์. พจนานุกรมการอนุญาตตุลาการ (พร้อมดัชนี). พิมพ์ครั้งที่ 2. : กรุงเทพมหานคร: นิติธรรม. 2538.

ภาณุ รังสีหัทส. บทบาทและคุณสมบัติของผู้ใกล้เคียงกับเทคนิควิธีการใกล้เคียงเบื้องต้น, ตุลพาห ปีที่ 42 เล่มที่ 3, (กรกฎาคม-กันยายน 2538): 94-104.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540.

รวมบทความขอบังคับข้อตกลงระหว่างประเทศ กฎหมายและคำพิพากษาเกี่ยวกับอนุญาตตุลาการ เล่ม 1-2. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานอนุญาตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม, 2540.

วิชัย อริยะนันทกะ. การระงับข้อพิพาทที่เกิดจากสัญญาการค้าระหว่างประเทศ. ตุลพาห ปีที่ 44 เล่ม 3, (กรกฎาคม-กันยายน 2538): 105-158.

วิบูลย์ ตั้งกิตติภากรณ์. สัญญาอนุญาตตุลาการ. บทบัณฑิตย เล่มที่ 48 ตอน 1. (มีนาคม, 2535): 31-43.

วรพจน์ วัชรรงค์. กระบวนการระงับพิพาทแรงงาน. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ศักดิ์ สนองชาติ. คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ว่าด้วยนิติกรรมและสัญญา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : สำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา, 2532.

สิทธิานนต์ สิทธิสุข. ประสิทธิภาพของวิธีการระงับข้อพิพาทที่มีลักษณะบังคับในอนุญาตตุลาการสหประชาชาติว่าด้วยกฎหมายทะเล ค.ศ.1982. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

เสาวนีย์ อัสวโรจน์. การอนุญาตตุลาการทางพาณิชย์ระหว่างประเทศในประเทศไทย: ปัญหาและทางแก้. วารสารกฎหมาย ปีที่ 17 ฉบับที่ 1, มกราคม-เมษายน 2540: 26-38.

เสาวนีย์ อัสวโรจน์. สัญญาอนุญาตตุลาการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชานิติศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2526.

อนันต์ จันทโรภากร, รองศาสตราจารย์. ทฤษฎีเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการ ใน รวมบทความข้อ  
บังคับ ข้อตกลงระหว่างประเทศ กฎหมายและคำพิพากษาเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการ  
เล่ม 1. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานอนุญาโตตุลาการ กระทรวงยุติธรรม, 2535: 19-  
26.

อนันต์ จันทโรภากร, รองศาสตราจารย์. กฎหมายอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศ  
พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : นิติธรรม, 2538.

### ภาษาต่างประเทศ

Andreas F. Lowenfeld, Book Review of "The Immunity of Arbitrators." by Julian D.M.  
Lew Arbitration Journal Vol. 46 No.2, June 1991.

Baer, Walter E. Strike: a study of conflict & how to resolve it. NEW YORK : AMACOM,  
1975.

Berger, Klaus Peter. International Economic Arbitration. NETHERLAND: KLUWER,  
1993.

Boyle, Alan E. "Dispute Settlement and the Law of the Sea Convention: Problems of  
Fragmentation and Jurisdiction" International and Comparative Law Quarterly.  
Vol.46 Part 1, January 1997: 244-325.

Carter, Jame H. "Rights & Obligation of the Arbitrator" Dispute Resolution Journal.  
January, 1997: 56-66.

David, Rene. Arbitration in International Trade. KLUWER LAW & TAXATION, 1985.

Domke, Martin. Commercial Arbitration. Revised ed. WILNER, 1985.

Domke, Martin. The Law and Practice of Commercial Arbitration. CALLAGHAN &  
COMPANY, 1968.

Halsbury, H.G. English Court of Law. 4<sup>th</sup> ed., USA : Oxford University Press.

Harris, Bruce, et.al. The Arbitration Act 1996: A Commentary. AUSTRALIA:  
BLACKWELL SCIENCE, 1996.

Hill, Jonathan. The Law Relating to International Commercial Dispute. LLOYD'S OF  
LONDON, 1994.

- Hoellering, Michael F. "The Role of the International Arbitrator" Dispute Resolution Journal, April 1996: 100-107.
- Hoyle, Mark S.W. The Law of International Trade. 1<sup>st</sup> ed. LAUREATE, 1981.
- Lawyer's Arbitration Letter 1970-1979. Division of MACMILLAN Publishing, 1981.
- Lew, Julian D.M. The Immunity of Arbitrators, 1<sup>st</sup> ed. JULIAN LEW and CONTRIBUTORS, 1990.
- Lord Denning, What Next in the Law, LONDON : BUTTERWORTHS, 1982.
- Mustill, Michael J. and Boyd, Stewart C. Commercial Arbitration in England. 2<sup>nd</sup> ed. LONDON: BUTTERWORTHS, 1989.
- Mustill, Michael J. and Boyd, Stewart C. The Law and Practice of Commercial Arbitration in England. LONDON : BUTTERWORTHS, 1982.
- Paterson, Robert K. and Thompson, Bonita J. (Editor). UNCITRAL Arbitration Model in Canada. CANADA: CARSWELL, 1986.
- Posses, Frederick. The Art of International Negotiation. LONDON: BUSINESS BOOK, 1978.
- Redfern, Alan and Hunter, Martin. Law and Practice of International Commercial Arbitration. 2<sup>nd</sup> ed. SWEET & MAXWELL, 1991.
- Reynolds, Michael P. Arbitration. LONDON: LLOYD'S OF LONDON PRESS, 1993.
- Robert and Corboneau, The French Law of Arbitration. MATTHEW BENDER, 1982
- Rose, Francis. International Commercial and Maritime Arbitration. SWEET & MAXWELL, 1988.
- Schultsz, Jan C. and Van Den Berg, Albert Jan. The Art of Arbitration. NETHERLAND: KLUWER LAW AND TAXATION. 1982.
- Sombat Tipyananukul, "Legal Problems Concerning the Dispute Resolution Clause Under a F.I.D.I.C. Contract" Master of Laws Thesis of Graduate School Chulalongkorn University, 2536.
- Sutton, David St. John, et. al. Russell on Arbitration. 21<sup>th</sup> ed. LONDON: SWEET & MAXWELL, 1997.

- Tweeddale, Keren and Tweeddale, Andrew. A practical approach to Arbitration Law. LONDON: BLACKSTONE PRESS LTD., 1999.
- Walton and Vitoria. Russell on Arbitration. 20<sup>th</sup> ed. London: WALTON & VICTORIA, 1982.
- Walton, Anthony. Russell on Arbitration. 19<sup>th</sup> ed. LONDON: STEVENS & SONS, 1979.
- Wilkey, Malcolm Richard. "Introduction to Dispute Settlement in International Trade and Foreign Direct Investment" Law & Policy in International Business Vol. 26, 1995: 67-82.

## INTERNET

- <http://www.arb-forum.com/code/index.html>. National Arbitration Forum, Arbitration Bill of Rights, available on 12/4/2001.
- <http://www.arbitrators.org>. Chartered Institute of Arbitrators, available on 31/8/1999.
- <http://www.sec.gov/rules/sros/nd9818na.htm>. U.S. Securities and Exchange Commission, Laws and Regulations, available on 9/8/2000.
- <http://www.calbar.org/pub250/s/s0030-a.htm>. THE STATE BAR OF CALIFORNIA, §1280.1 - Arbitrator Immunity, available on 14/6/1999.
- <http://www.perkel.com/pbl/immune.htm>. Suing Judges – Judicial Immunity, Excerpt from pages 974 F.2d 1329, 1992 WL 214444, \*\*1 (1st Cir.(Mass.))-974 F.2d 1329. 1992 WL 214444, \*\*2 (1st Cir.(Mass.)), available on 13/12/1999.
- <http://www.leg.state.fl.us>. Florida Legislature, Rules and Manual, available on 22/8/2000.
- <http://www.adr.org/code.html>. American Arbitration Association, Code of Ethics, available on 11/5/2000.
- <http://www.1USA1.com/~ibnet/iccarb.html>. International Chamber of Commerce, Arbitration rules, available on 12/5/2000.
- <http://www.adr.org/general-statutes.html>. American Arbitration Association, available on 7/7/2000.

[http://www.state.wi.us/agencies/werc/arbitrator\\_ethics\\_code.htm](http://www.state.wi.us/agencies/werc/arbitrator_ethics_code.htm). Wisconsin Employment Relations Commission, Arbitrator Ethics Code, 19/3/2000.

<http://www.igc.org/naarb>. The National Academy of Arbitrators. The NAA Code of Ethics and Advisory Opinions, 15/1/2001.

<http://www.hkiac.org>. The Domestic Arbitration Rules Hong Kong International Arbitration Centre (1993 Edition), available on 15/12/2000.

<http://www.siac.org>. The Singapore International Arbitration Centre, The Arbitration Rules of Singapore International Arbitration Centre, available on 1/2/2001.

<http://www.ficci.com>. The Federation of Indian Chambers of Commerce & Industry, available on 24/8/2000.

[http://www.wisd.meijo-u.ac.jp/english/seika/kaitou/english/frme\\_08.htm](http://www.wisd.meijo-u.ac.jp/english/seika/kaitou/english/frme_08.htm). Institute for Socioeconomic Dispute studies (ISD), Meijo University, Immunity of the Arbitrator and Arbitral Body, available on 30/2/2001.

<http://www.bickerstaff.com/articles/indivimm.htm>. Individuals Immunity, available on 6/5/2000.

ภาคผนวก

THE ENGLAND ARBITRATION ACT, 1996

CHAPTER 23

Section 29 – Immunity of Arbitrator

(1) An arbitrator is not liable for anything done or omitted in the discharge or purported discharge of his function as arbitrator unless the act or omission is shown to have been in bad faith.

(2) Subsection (1) applies to an employee or agent of an arbitrator as it applies to the arbitration himself.

(3) This Section does not affect any liability incurred by an arbitrator by reason of his resigning.

THE LONDON COURT OF INTERNATIONAL ARBITRATION (LCIA) RULES

Article 31 Exclusion of Liability

31.1 None of the LCIA, the LCIA Court (including its President, Vice-Presidents and individual members), the Registrar, any deputy Registrar, any arbitrator and any expert to the Arbitral Tribunal shall be liable to any party howsoever for any act or omission in connection with any arbitration conducted by reference to these Rules, save where the act or omission is shown by that party to constitute conscious and deliberate wrongdoing committed by the body or person alleged to be liable to that party.

31.2 After the award has been made and the possibilities of correction and additional awards referred to in Article 27 have lapsed or been exhausted, neither the LCIA, the LCIA Court (including its President, Vice-Presidents and individual members), the Registrar, any deputy Registrar, any arbitrator or expert to the Arbitral Tribunal shall be under any legal obligation to make any statement to any person about any matter concerning the arbitration, nor shall any party seek to make any of these persons a witness in any legal or other proceedings arising out of the arbitration.



NEW ZEALAND ARBITRATION ACT 1996

13 - Liability of arbitrators

An arbitrator is not liable for negligence in respect of anything done or omitted to be done in the capacity of arbitrator.

THE AUSTRALIA CAPITAL TERRITORY COMMERCIAL ARBITRATION ACT. 1986

SECTION 51 - Liability of Arbitrator or Umpire

An arbitrator or umpire is not liable for negligence in respect of anything done or omitted to be done by the arbitrator or umpire in the capacity of arbitrator or umpire but is liable for fraud in respect of anything done or omitted to be done in that capacity.

WIPO ARBITRATION AND CONCILIATION CENTER

Arbitration Rules: Miscellaneous

Article 77 - Exclusion of Liability

Except in respect of deliberate wrongdoing, the arbitrator or arbitrators, WIPO and the Center shall not be liable to a party for any act or omission in connection with the arbitration.

THE SINGAPORE INTERNATIONAL ARBITRATION ACT

(CHAPTER 143A)

25 - Liability of arbitrator

An arbitrator shall not be liable for --

(a) negligence in respect of anything done or omitted to be done in the capacity of arbitrator; and

(b) any mistake in law, fact or procedure made in the course of arbitral proceedings or in the making of an arbitral award.

THE ARBITRATION RULES OF  
THE SINGAPORE INTERNATIONAL ARBITRATION CENTRE (SIAC)

Rule 33 - Exclusion of Liability

33.1 Neither the Centre, any of its officers, employees or agents, nor any arbitrator shall be liable for:

(a) negligence in respect of anything done or omitted to be done in the capacity of arbitrator or in connection with any arbitration conducted under these Rules; and

(b) any mistake in law, fact or procedure made in the course of arbitral proceedings or in the making of an arbitral award.

33.2 Neither the Centre, any of its officers, employees or agents, nor any arbitrator shall be under any obligation to make any statement to any person about any matter concerning the arbitration, nor shall any party seek to make any arbitrator or any officer, member, servant or agent of the Centre, a witness in any legal proceedings arising out of the arbitration whether before, during or after the arbitration.

THE RULES OF ARBITRATION OF INTERNATIONAL CHAMBER OF COMMERCE  
(ICC)

Article 34 - Exclusion of Liability

Neither the arbitrators, nor the Court and its members, nor the ICC and its employees, nor the ICC National Committees shall be liable to any person for any act or omission in connection with the arbitration.

THE CAIRO REGIONAL CENTRE FOR INTERNATIONAL COMMERCIAL  
ARBITRATION (CRCICA)

THE SETTLEMENT OF TRADE AND INVESTMENT DISPUTES UNDER THE  
AUSPICES OF THE CAIRO ARBITRATION CENTRE

Article 40 - Exclusion of Liability

Neither the arbitrators, nor the Centre and its members of the board nor its staff shall be liable to any person for act or omission in connection with any means of settling disputes or its procedures.

THE KUALA LUMPUR REGIONAL CENTRE FOR ARBITRATION (KLRCA)  
(MALAYSIA)

Rule 11

Neither the KLRCA nor the Arbitrator shall be liable to any party for any act or omission related to the conduct of the arbitration proceedings.

THE HONG KONG INTERNATIONAL ARBITRATION CENTRE (HKIAC)  
DOMESTIC ARBITRATION RULES (1993 EDITION)

Article 21 – Exclusion of Liability

21.1 Without prejudice to any existing rule of law, the Arbitrator shall not be liable to any party for any act or omission in connection with any arbitration conducted under the Rules, save for the consequences of fraud or dishonesty.

21.2 HKIAC and its Secretary-General shall not be liable to any party for any act or omission in connection with any arbitration conducted under these Rules, save for the consequences of fraud or dishonesty.

21.3 After the award has been made and the possibilities of the interpretation, correction and additional awards referred to in Article 17 have lapsed or been exhausted, the Arbitrator, HKIAC and its Secretary-General shall not be under any obligation to make any statement to any person about any matter concerning the arbitration, and no party shall seek to make the Arbitrator, HKIAC and its Secretary-General a witness in any legal proceeding arising out of the arbitration.

Deutsche Institution für Schiedsgerichtsbarkeit (DIS) Arbitration Rules. 1998  
(Germany)

Section 44 - Exclusion of liability

44.1: All liability of an arbitrator for any act in connection with deciding a legal matter is excluded, provided such act does not constitute an intentional breach of duty.

44.2: All liability of the arbitrators, the DIS, its officers and its employees for any other act or omission in connection with arbitral proceedings is excluded, provided such acts do not constitute an intentional or grossly negligent breach of duty.

THE STATE BAR OF CALIFORNIA

§1280.1 - Arbitrator Immunity

(a) An arbitrator has the immunity of a judicial officer from civil liability when acting in the capacity of arbitrator under any statute or contract.

The immunity afforded by this section shall supplement, and not supplant, any otherwise applicable common law or statutory immunity.

(b) This section shall remain in effect only until January 1, 1997, and as of that date is repealed, unless a later enacted statute, which is enacted before January 1, 1997, deletes or extends that date.

SOUTH CAROLINA JUDICIAL DEPARTMENT

CIRCUIT COURT ALTERNATIVE DISPUTE RESOLUTION RULES

Rule 9 - Authority and Duty of Arbitrators

...

(f) **Immunity.** The arbitrator shall not be liable to any person for any act or omission in connection with any arbitration hearing under these rules.

INTERNATIONAL ARBITRATION RULES OF THE AMERICAN ARBITRATION

ASSOCIATION (AAA)

Article 36 – Exclusion of Liability

The members of the tribunal and the administrator shall not be liable to any party for any act or omission in connection with any arbitration conducted under these rules.

THE AMERICAN ARBITRATION ASSOCIATION (AAA)

Commercial Dispute Resolution Procedures

R-50 Applications to Court and Exclusion of Liability

...

(d) Neither the AAA nor any arbitrator shall be liable to any party for any act or omission in connection with any arbitration conducted under these rules.

## ประวัติผู้เขียน

นายอาทิตย์ ปิ่นปัก เกิด เมื่อปี พ.ศ.2518 เข้ารับการศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ณ โรงเรียนเซนต์คาเบรียล กรุงเทพมหานคร สำเร็จการศึกษานิติศาสตรบัณฑิตจากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (ABAC) เมื่อปีการศึกษา 2538 และสำเร็จการศึกษานิติศาสตรมหาบัณฑิต หมวดวิชากฎหมายระหว่างประเทศ จากคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในปีการศึกษา 2543

