

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ความชุกของภาวะซึมเศร้าและการฆ่าตัวตาย

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยด้านตัวนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านจิต – สังคม ของกลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะซึมเศร้าและไม่มีภาวะซึมเศร้า

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านจิต – สังคม กับภาวะซึมเศร้า

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยด้านตัวนักเรียน

ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (n = 1,700)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	799	47.0
หญิง	901	53.0
อายุ		
15 ปี	134	7.9
16 ปี	1,263	74.3
17 ปี	285	16.8
18 ปี	16	0.9
19 ปี	2	0.1
$\bar{x} \pm SD.$	16.11 ± 0.53	
ผลการเรียน		
0.01 – 1.00	28	1.6
1.01 – 2.00	689	40.5
2.01 – 3.00	887	52.2
3.01 – 4.00	93	5
ไม่ตอบ	3	0.2
$\bar{x} \pm SD.$	2.62 ± 0.62	
จำนวนพี่น้อง		
1 - 3 คน	1,204	70.8
4 - 6 คน	423	24.9
7 คนขึ้นไป	73	4.3
$\bar{x} \pm SD.$	1.33 ± 0.56	

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (ต่อ)

ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (n = 1,700)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โรคประจำตัว		
ไม่มี	1,523	89.6
มี	177	10.4
กระเพาะอาหารอักเสบ	45	25.4
ภูมิแพ้	37	20.9
หอบหืด	14	7.9
ไทรอยด์ / คอพอก	9	5.1
ทอนซิล	8	4.5
ไมเกรน	8	4.5
ไซนัสอักเสบ	6	3.4
อื่นๆ	9	5.1
ไม่ระบุ	41	23.2

จากตารางที่ 1 พบว่าเป็นเพศหญิงร้อยละ 53 และเพศชายร้อยละ 47 ส่วนใหญ่มีอายุ 16 ปี โดยมีอายุเฉลี่ย 16.11 ± 0.53 ปี มีระดับผลการเรียนส่วนมากระหว่าง 2.01 – 3.00 โดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 ± 0.62 มีจำนวนพี่น้องอยู่ในระหว่าง 1 – 3 คน คิดเป็นร้อยละ 70.8 รองลงมาจำนวน 4 – 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.9 และมีโรคประจำตัวร้อยละ 10.4 ส่วนโรคประจำตัวที่พบส่วนใหญ่ คือ กระเพาะอาหารอักเสบ รองลงมาคือ ภูมิแพ้ หอบหืด และไทรอยด์ / คอพอก คิดเป็นร้อยละ 25.4 , 20.9 , 7.9 และ 5.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว

ปัจจัยด้านครอบครัว (n = 1,700)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพสมรสของบิดา - มารดา		
หย่าร้าง	120	7.1
แยกกันอยู่	52	3.1
อยู่ด้วยกัน	1,408	82.8
บิดาเสียชีวิต	91	5.4
มารดาเสียชีวิต	25	1.5
ทั้งบิดา - มารดาเสียชีวิต	1	0.1
ไม่ระบุ	3	0.2
การศึกษาของบิดา		
ประถมศึกษา	1,118	65.8
มัธยมศึกษา	281	16.5
อนุปริญญา	91	5.4
ปริญญาตรี	168	9.9
ปริญญาโท	22	1.3
ไม่ได้เรียน	5	0.3
ไม่ระบุ	15	0.9
การศึกษาของมารดา		
ประถมศึกษา	1,285	75.6
มัธยมศึกษา	171	10.1
อนุปริญญา	79	4.6
ปริญญาตรี	134	7.9
ปริญญาโท	9	0.5
ไม่ได้เรียน	16	0.9
ไม่ระบุ	1	0.4

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว (ต่อ)

ปัจจัยด้านครอบครัว (n = 1,700)	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพของบิดา		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	335	19.7
เกษตรกร	908	53.4
ค้าขาย	158	9.3
รับจ้าง	189	11.1
ธุรกิจส่วนตัว	46	2.7
อื่น ๆ	11	0.6
ไม่ตอบ	53	3.1
อาชีพของมารดา		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	160	9.4
เกษตรกร	955	56.2
ค้าขาย	262	15.4
รับจ้าง	157	9.2
ธุรกิจส่วนตัว	51	3.0
อื่น ๆ	99	5.8
ไม่ตอบ	16	0.9
สถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว		
ขาดสน	195	11.5
มีพอจับจ่าย	1,420	83.5
มีเหลือเก็บ	81	4.8
ไม่ตอบ	4	0.2
การเจ็บป่วยทางจิตของบุคคลในครอบครัว		
ไม่มี	1,627	95.7
มี	67	3.9
มารดา	18	26.9
บิดา	10	14.9

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว (ต่อ)

ปัจจัยด้านครอบครัว (n = 1,700)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พี่ชาย	9	13.4
ยาย	6	8.9
พี่สาว	5	7.5
อื่นๆ	5	7.5
ไม่ระบุ	14	20.9
ไม่ตอบ	4	0.2
ปัจจุบันอาศัยอยู่กับ		
บิดา – มารดาจริง	1,323	77.8
บิดา – มารดาเลี้ยง	22	1.3
ญาติ	178	10.5
อื่นๆ	174	10.2
มารดา หรือบิดา	88	50.6
เพื่อน	18	10.3
มารดาจริง / บิดาเลี้ยง	16	9.2
บิดาจริง / มารดาเลี้ยง	14	8.0
อื่นๆ	38	21.8
ไม่ตอบ	3	0.2
การเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรังของบุคคลในครอบครัว		
ไม่มี	1,604	94.4
มี	92	5.4
มารดา	23	25.0
บิดา	16	17.4
อื่นๆ	14	15.2
ไม่ระบุ	39	42.4
ไม่ตอบ	4	0.2

จากตารางที่ 2 ในปัจจัยด้านครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ส่วนใหญ่บิดามารดาอยู่ด้วยกัน คิดเป็นร้อยละ 82.8 ทั้งบิดาและมารดาจบการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65.8 และ 75.6 ตามลำดับ และประกอบอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 53.4 และ 56.2 ตามลำดับ สถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัวอยู่ในระดับมีพอจบบ้างคิดเป็นร้อยละ 83.5 อาศัยอยู่กับบิดามารดาจริงของตน คิดเป็นร้อยละ 77.8 มีบุคคลในครอบครัวเจ็บป่วยทางจิต คิดเป็นร้อยละ 3.9 และเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรัง คิดเป็นร้อยละ 5.4

ตอนที่ 2 ความชุกของภาวะซึมเศร้าและการฆ่าตัวตาย

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีภาวะซึมเศร้าและมีภาวะซึมเศร้า

n = 1,700	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กลุ่มที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า	672	39.5
กลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้า	1,028	60.5

จากตารางที่ 3 พบว่าร้อยละ 60.5 ของกลุ่มตัวอย่างมีภาวะซึมเศร้า

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีภาวะซึมเศร้าและมีภาวะซึมเศร้า

จำแนกตามเพศ

n = 1,700	กลุ่มที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า		กลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้า	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศหญิง (n = 799)	342	42.8	457	57.2
เพศชาย (n = 901)	330	36.6	571	63.4

จากตารางที่ 4 พบว่า เพศหญิงมีภาวะซึมเศร้ามากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 63.4 และ 57.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการคิดและพยายามฆ่าตัวตาย

การฆ่าตัวตาย (n = 1,700)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การคิดฆ่าตัวตาย		
- เคย	436	25.6
- ไม่เคย	1,257	73.9
- ไม่ตอบ	7	0.4
การพยายามฆ่าตัวตาย		
- เคย	97	5.7
- ไม่เคย	1,596	93.9
- ไม่ตอบ	7	0.4

จากตารางที่ 5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดฆ่าตัวตายเป็นร้อยละ 25.6 และเคยพยายามฆ่าตัวตายเป็นร้อยละ 5.7

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่มีและไม่มีอาการฆ่าตัวตาย จำแนกตามเพศ

การฆ่าตัวตาย (n = 1,693)	เพศชาย (n = 798)		เพศหญิง (n = 895)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คิดฆ่าตัวตาย				
เคย	162	37.2	274	62.8
ไม่เคย	636	50.6	621	49.4
พยายามฆ่าตัวตาย				
เคย	40	41.2	57	58.8
ไม่เคย	758	47.5	838	52.5

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยคิดฆ่าตัวตายเป็นเพศชาย ร้อยละ 37.2 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.8 กลุ่มตัวอย่างที่เคยพยายามฆ่าตัวตายเป็นเพศชาย ร้อยละ 41.2 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 58.8

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัวและ
ปัจจัยทางจิต - สังคมของกลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะซึมเศร้าและไม่มีภาวะซึมเศร้า
ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยด้านตัวนักเรียนของกลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะซึมเศร้า
และไม่มีภาวะซึมเศร้า

ปัจจัยด้านตัวนักเรียน (n=1,700)	กลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้า (n=1,028)		กลุ่มที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า (n=672)		p - value
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
เพศ					
ชาย	457	57.2	342	42.8	.010**
หญิง	571	63.4	330	36.6	
$\chi^2 = 6.761$					
อายุ					
15 ปี	81	60.45	53	39.55	.312
16 ปี	755	59.78	508	40.22	
17 ปี	177	62.10	108	37.90	
18 ปี ขึ้นไป	15	83.30	3	16.70	
$\chi^2 = 4.769$					
ผลการเรียน					
0.00 - 1.00	21	75.0	7	25.0	.044*
1.01 - 2.00	428	62.1	267	37.9	
2.01 - 3.00	531	59.9	356	40.1	
3.01 - 4.00	46	49.5	47	50.5	
$\chi^2 = 8.106$					
จำนวนพี่น้อง					
1 - 3 คน	728	60.5	476	39.5	.009**
4 - 6 คน	244	57.7	179	42.3	
7 คนขึ้นไป	56	76.7	17	23.3	
$\chi^2 = 9.431$					
โรคประจำตัว					
มี	116	65.5	61	34.5	.167
ไม่มี	912	59.9	611	40.1	
$\chi^2 = 2.121$					

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$

เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะซึมเศร้าและไม่มีภาวะซึมเศร้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เพศและจำนวนพี่น้องรวมบิดามารดา ที่แตกต่างกันมีภาวะซึมเศร้าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้วย P - Value เท่ากับ .01 และ .009 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ ระดับผลการเรียนและการมีโรคประจำตัวที่แตกต่างกัน มีภาวะซึมเศร้าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยด้านครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะซึมเศร้า
และ ไม่มีภาวะซึมเศร้า

ปัจจัยด้านครอบครัว	กลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้า(n=1,028)		กลุ่มที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า(n=672)		p.-value
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
n = 1,700					
สถานภาพสมรสของบิดามารดา					
หย่าร้าง / แยกกันอยู่	112	65.12	60	34.88	.404
อยู่ด้วยกัน	842	59.8	566	40.20	
บิดา และ / หรือ มารดา เสียชีวิต	71	60.68	46	39.32	
$\chi^2 = 1.815$					
การศึกษาของบิดา					
ประถมศึกษา	679	60.70	439	39.30	
มัธยมศึกษา	174	61.90	107	38.10	.642
อนุปริญญา	54	59.34	37	40.66	
ปริญญาตรี	95	56.55	73	43.45	
ปริญญาโท	14	63.64	8	36.36	
ไม่ได้เรียน	2	40.00	3	60.00	
$\chi^2 = 4.257$					
การศึกษาของมารดา					
ประถมศึกษา	788	61.30	497	38.70	.630
มัธยมศึกษา	96	56.10	75	43.90	
อนุปริญญา	47	59.50	32	40.50	
ปริญญาตรี	77	57.46	57	42.54	
ปริญญาโท	5	55.55	4	44.44	
ไม่ได้เรียน	11	64.71	6	35.29	
$\chi^2 = 4.346$					
อาชีพของบิดา					
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	194	57.90	141	42.10	.872
เกษตรกร	546	60.10	362	39.90	
ค้าขาย	99	62.66	59	37.34	
รับจ้าง	118	62.43	71	37.57	
ธุรกิจส่วนตัว	29	63.40	17	36.96	
อื่นๆ	6	54.55	5	45.45	
$\chi^2 = 1.829$					

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยด้านครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะซึมเศร้า และ ไม่มีภาวะซึมเศร้า (ต่อ)

ปัจจัยด้านครอบครัว	กลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้า(n=1,028)		กลุ่มที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า(n=672)		p.-value
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	
n = 1,700					
อาชีพของมารดา					
รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	95	59.40	65	40.60	.845
เกษตรกร	571	59.80	384	40.20	
ค้าขาย	158	60.31	104	39.69	
รับจ้าง	103	65.61	54	34.39	
ธุรกิจส่วนตัว	31	60.79	20	39.21	
อื่นๆ	59	59.60	40	40.40	
$\chi^2 = 2.028$					
เศรษฐกิจฐานะของครอบครัว					
ขัดสน	141	72.3	54	27.70	.004**
มีพอจับจ่าย	835	58.80	585	41.20	
เหลือเก็บ	51	61.45	32	38.55	
$\chi^2 = 15.321$					
การเจ็บป่วยทางจิตของบุคคลในครอบครัว					
มี	47	70.1	20	29.9	.125
ไม่มี	978	60.0	651	40.0	
$\chi^2 = 2.752$					
การเจ็บป่วยด้วยโรคเรื้อรังของบุคคลในครอบครัว					
มี	61	66.3	31	33.7	.273
ไม่มี	965	60.2	639	39.8	
$\chi^2 = 1.374$					
บุคคลที่กลุ่มตัวอย่างอาศัยอยู่ด้วย					
บิดามารดาจริง	777	58.7	546	43.3	0.39*
บิดา - มารดาเลี้ยง	16	72.7	6	27.3	
ญาติ	121	68.0	57	32.0	
อื่นๆ	112	64.4	62	35.6	
$\chi^2 = 8.360$					

* $p \leq .05$ ** $p \leq .01$

จากตารางที่ 8 เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยด้านครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะซึมเศร้า และไม่มีภาวะซึมเศร้า พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเศรษฐานะของครอบครัวและบุคคลในกลุ่มตัวอย่าง อาศัยอยู่ด้วยที่แตกต่างกัน มีภาวะซึมเศร้าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสของบิดามารดา การศึกษาของบิดามารดา อาชีพของบิดามารดา การเจ็บป่วยทางจิตของบุคคลในครอบครัวและการเจ็บป่วยเรื้อรังของบุคคลในครอบครัวที่แตกต่างกัน มีภาวะซึมเศร้าที่ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านจิต - สังคมกับภาวะซึมเศร้า

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยของการรับรู้ความสัมพันธ์ภายในครอบครัว การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อน การปรับตัวให้เข้ากับครู ระหว่างกลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้าและไม่มีภาวะซึมเศร้า

ปัจจัยด้านจิต-สังคม	กลุ่มที่ไม่มีภาวะซึมเศร้า			กลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้า			t.	p-value
	n	\bar{x}	sd	n	\bar{x}	sd		
ความสัมพันธ์ในครอบครัว	671	44.55	5.60	1026	41.64	6.63	15.199	.000***
ความสัมพันธ์กับเพื่อน	669	37.68	3.15	1025	35.19	3.48	10.619	.000***
ความสัมพันธ์กับครู	669	36.93	4.98	1024	34.31	4.95	9.682	.000***

*** $p \leq .001$

จากตารางที่ 9 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความสัมพันธ์ในครอบครัวของกลุ่มที่ไม่มีภาวะซึมเศร้าเท่ากับ 44.55 กลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้าเท่ากับ 41.64 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 คะแนนเฉลี่ยการปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนของกลุ่มที่ไม่มีภาวะซึมเศร้าเท่ากับ 37.68 กลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้าเท่ากับ 35.19 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 คะแนนเฉลี่ยของการปรับตัวให้เข้ากับครูของกลุ่มที่ไม่มีภาวะซึมเศร้าเท่ากับ 36.93 กลุ่มที่มีภาวะซึมเศร้าเท่ากับ 34.31 และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากตารางที่ 9 นำมาวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณตัวแปรต่างๆ เพื่อหาตัวแปรพยากรณ์ภาวะซึมเศร้าต่อไป

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างความสัมพันธ์ในครอบครัว การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อน การปรับตัวให้เข้ากับครู กับภาวะซึมเศร้า

Model	SS	df	MS	F	p-value
Regression	22273.102	3	7424.367	157.796	.000***
Residual	79281.645	1685	47.051		
Total	101554.75	1688			

*** $p \leq .001$

Predictor : (Constant) , SFF , SUMR1 , SFT

จากตารางที่ 10 พบว่า การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อน (SFF) ความสัมพันธ์ในครอบครัว และการปรับตัวให้เข้ากับครู (SFT) มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับภาวะซึมเศร้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 สามารถนำมาสร้างเป็นสมการพยากรณ์เชิงเส้นตรงได้คำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 วิเคราะห์การถดถอยพหุคูณระหว่างความสัมพันธ์ในครอบครัว การปรับตัวกับเพื่อน การปรับตัวกับครู กับภาวะซึมเศร้า

ปัจจัยด้านจิต-สังคม	B	SE	Beta	t	p-value
การปรับตัวกับเพื่อน	-.637	.051	-.293	-12.503	.000***
ความสัมพันธ์ในครอบครัว	-.211	.027	-.174	-7.809	.000***
การปรับตัวกับครู	-.266	.036	-.175	-7.450	.000***

n = 1,688 Constant = 54.416 R = .468 R² = .219

*** $p \leq .001$

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์ในครอบครัว การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อน การปรับตัวให้เข้ากับครู สามารถพยากรณ์ภาวะซึมเศร้าได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยที่มีค่า R² = .219 , F = 157.793 และ P = .000

ปัจจัยด้านจิต - สังคมที่เป็นตัวพยากรณ์ภาวะซึมเศร้าได้เรียงจากมากไปหาน้อย คือ การปรับตัวให้เข้ากับเพื่อน ความสัมพันธ์ในครอบครัว การปรับตัวให้เข้ากับครู โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ ในการทำนายเท่ากับ .293 , .174 และ .175 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยที่ตัวแปรปัจจัยด้านจิต - สังคมทั้ง 3 ตัว สามารถร่วมกันพยากรณ์ภาวะซึมเศร้าได้ร้อยละ 21.9