การพัฒนากระบวนการประเมินแฟ้มผลงาน และการใช้ประโยชน์ จากผลการประเมินแฟ้มผลงาน: การประยุกต์ใช้การประเมินอภิมาน

นางอมรรัตน์ พันธ์งาม



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรคุษฏีบัณฑิต สาชาวิชาการวัตและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2543 ISBN 974-13-1013-7 ลิชสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A DEVELOPMENT OF PORTFOLIO EVALUATION PROCESS AND UTILIZATION OF PORTFOLIO EVALUATION RESULTS: AN APPLICATION OF METAEVALUATION

Mrs. Amornrat Punngam

A Dissertation Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Dotor of Philosophy in Educational Measurement and Evaluation

Department of Educational Research

Faculty of Education
Chulalongkorn University
Academic Year 2000
ISBN 974-13-1013-7

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนากระบวนการประเมินแฟ้มผลงานและการใช้ประโยชน์ จากผลการประเมินแฟ้มผลงาน: การประยุกต์ใช้การประเมินอภิมาน นางอมรรัตน์ พันธ์งาม โดย สาขาวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา ศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาดุษฎีบัณฑิต คณบดีคณะครุศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์) คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ (รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์) (ศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย) ______อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช) Rdk nssuns (ดร.วันทยา วงศ์ศิลปภิรมย์) กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ)

อมรรัตน์ พันธ์งาม: การพัฒนากระบวนการประเมินแฟ้มผลงานและการใช้ประโยชน์จากผล การประเมินแฟ้มผลงาน: การประยุกต์ใช้การประเมินอภิมาน (A DEVELOPMENT OF PORTFOLIO EVALUATION PROCESS AND UTILIZATION OF PORTFOLIO EVALUATION RESULTS: AN APPLICATION OF META-EVALUATION) อ.ที่ปรึกษา: ศ.ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย อ.ที่ปรึกษาร่วม: รศ.ดร.สุวิมล ว่องวาณิช, 161 หน้า. ISBN 974-13-1013-7

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถประสงค์เพื่อ 1) สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินแฟ้มผลงานโดยใช้การ วิเคราะห์อภิมาน 2) ประเมินผลการประเมินแฟ้มผลงานโดยใช้การประเมินอภิมาน และ 3) เพื่อสังเคราะห์ผลที่ได้ จากวัตถุประสงค์ 2 ข้อแรกแล้วนำเสนอและตรวจสอบกระบวนการและการใช้ผลการประเมินแฟ้มผลงาน จากการ ผู้วิจัยพัฒนากระบวนการประเมินแฟ้มผลงาน 7 ขั้นตอนและเกณฑ์มาตรฐาน ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวช้อง เกณฑ์ เป็นแนวทางสำหรับการสังเคราะห์อภิมานและการประเมินอภิมาน ข้อมูลสำหรับการวิจัยประกอบด้วยตัว แปร 83 ตัวแปร จากหนังสือ/ตำรา 13 เล่ม บทความวิชาการ 17 เรื่อง และรายงานวิจัย 19 เล่ม ที่เกี่ยวกับการ ประเมินแฟ้มผลงาน และข้อมูลเชิงคุณภาพจากการศึกษาภาคสนามโดยการสัมภาษณ์ครู 24 คน ในโรงเรียน ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การวิเคราะห์เนื้อหา การใช้สถิติภาคบรรยายและ สถิติอนุมานในการวิเคราะห์อภิมาน การประเมินอภิมานและการสังเคราะห์ผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญได้แก่ 1) ผลการวิเคราะห์อภิมาน พบว่า ค่าขนาดอิทธิพลมีค่าเฉลี่ย 0.98 หมายความว่า กลุ่มนักเรียนที่ใช้การประเมินแฟ้มผลงานมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่ไม่ ใช้การประเมินแฟ้มผลงาน 2) รายงานวิจัยและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินแฟ้มผลงานที่มีคุณภาพตาม เกณฑ์มาตรฐานโดยรวมได้แก่ การประเมินที่มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความก้าวหน้ามีระยะเวลาในการทำแฟ้ม ผลงานนานตั้งแต่ 1 ภาคเรียนขึ้นไป การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์หลายประการ และมีการคำนวณความ ตรงของคะแนนการประเมินแฟ้มผลงาน 3) เมื่อสังเคราะห์ผลการวิจัย 2 ข้อแรกจะได้กระบวนการและการใช้การ ประเมินแฟ้มผลงานที่มีค่าขนาดอิทธิพลและคะแนนคุณภาพตามมาตรฐานการประเมินสูงจำนวน 3 รูปแบบจาก 16 รูปแบบ รูปแบบแรกได้แก่การประเมินแฟ้มผลงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความก้าวหน้า มีการดำเนิน การประเมินครบทั้งการวางแผน การสะท้อนความคิดและการจัดทำแฟ้มผลงาน มีครูและนักเรียนเป็นผู้ประเมิน และมีการอภิปรายและสะท้อนความคิดต่อผลการประเมิน รูปแบบที่ 2 และ 3 เป็นรูปแบบที่มีลักษณะคล้ายรูป แบบแรกแต่ไม่มีการอภิปรายและสะท้อนความคิด และรูปแบบที่ 3 มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินผลรวมตามลำดับ

ภาควิชา วิจัยการศึกษา ปีการศึกษา 2543

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....รัก ร่องอเก

3972387427 MAJOR: EDUCATIONAL MEASURMENT AND EVALUATION

KEYWORD: PORTFOLIO EVALUATION/ META-EVALUATION

AMORNRAT PUNNGAM: A DEVELOPMENT OF PORTFOLIO EVALUATION PROCESS AND UTILIZATION OF PORTFOLIO EVALUATION RESULTS: AN APPLICATION OF META-EVALUATION. THESIS ADVISOR: PROF. NONGLAK WIRATCHAI, Ph.D. THESIS CO-ADVISOR: ASSOC. PROF.SUWIMON WONGWANICH, Ph.D. 161 pp. ISBN 974-13-1013-7

The objectives of this research were 1) to synthesize research reports on portfolio evaluation using meta-analysis, 2) to evaluate the portfolio evaluations using meta-evaluation, and 3) to systhesize the results from the first two objectives, propose and validate the portfolio evaluation process and utilization. From literature review, seven-step portfolio evaluation process and thiry-standard criteria were developed and used as a guideline for meta-anlysis and meta-evaluation. Data for this study consisted of 83 variables obtaining from 13 books, 17 academic articles and 19 research reports pertaining to portfolio evaluation; and qualitative data from the field interview of 24 teachers in 10 primary and secondary schools. Content analysis, descriptive and inferential statistical analyses were employed for meta-evaluation, meta-analysis and synthesis of results.

The major findings were as follows: 1) the meta-analysis result indicated that the average effect size was 0.98 which signified higher achievement for the group employed portfolio evaluation, 2) the research reports and teacher practices as portfolio evaluation that meet the standard criteria were those having the following characteristics: formative evaluation objective, the period of organizing portfolio that was longer than one semester, variety of evaluation utilization, and calculation of validity of portfolio evaluation score. 3) Integrating the above results yieded 3 of 16 patterns of the process and utilization of portfolio evaluation that had high effect size and high quality as follows: the first one had its purpose for formative evaluation; had complete procedure of planning, reflection and organization of portfolio; had both teacher and student as evaluators; and had the step of reflection and discussion towards evaluation results. The second and the third ones were similar to the first one except that there was no reflection and discussion, and that the third one aimed at summative evaluation respectively.

Department Educational Research

Academic year 2000

Student's signature

Co-advisor's signature Lun- Wy 4



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากท่านศาสตราจารย์ ดร.นงลักษณ์ วิรัชชัย และรอง ศาสตราจารย์ ดร.สุวิมล ว่องวาณิช อาจารย์ที่บรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ อีกทั้งยังเป็นผู้ที่ให้กำลังใจสำหรับการทำวิทยานิพนธ์อย่างดีเยี่ยม ผู้วิจัยรู้สึกชาบซึ้งในบุญ คุณและขอกราบขอพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาวิจัยการศึกษาที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย กราบ ขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี และอาจารย์ ดร.วันทยา วงศ์ศิลปภิรมย์ ผู้ที่เป็นทั้งอาจารย์และผู้บังคับบัญชาของผู้วิจัย ที่ได้ให้ความเมตตากรุณาต่อผู้วิจัยอย่างดียิ่ง มาตลอด

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบกระบวนการประเมินที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น รวมทั้งคณะครู กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยที่ได้กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย

สุดท้ายขอกราบขอบพระคุณผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนทำให้วิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงด้วยดี กราบเท้า คุณพ่อชนะศักดิ์-คุณแม่บุนนาค ลาคำเสน ผู้จุดประกายให้ผู้วิจัยรักการศึกษาและให้การสนับสนุนมาตลอด ขอบพระคุณทุกคนในครอบครัวพันธ์งาม โดยเฉพาะคุณอนุศักดิ์ พันธ์งาม ที่ได้ทุ่มเททั้งแรงกายแรงใจในการ ช่วยเหลือผู้วิจัย ขอบใจน้อง ๆ ผู้วิจัยและเด็กชายอธิป พันธ์งาม ที่เป็นกำลังใจในการเรียนครั้งนี้ ที่ลืมไม่ได้คือ ขอขอบพระคุณพี่ ๆ น้อง ๆ ภาควิชาวิจัยการศึกษาและกลุ่มงานวิจัยและประเมินคุณภาพการศึกษา สำนักนิเทศ และพัฒนามาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ทุกท่าน ที่เป็นกำลังใจและให้ ความช่วยเหลือระหว่างการศึกษาครั้งนี้

อมรรัตน์ พันธ์งาม

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	1
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	କ୍
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	
สารบัญแผนภาพ	@J
สารบัญแผนภูมิ	ณ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	7
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
ตอนที่ 1 การประเมินแฟ้มผลงาน	9
1.1 ความหมายของการประเมินแฟ้มผลงาน	11
1.2 ทฤษฎีและหลักการในการประเมินแฟ้มผลงาน	14
1.3 ประเภทของแฟ้มผลงาน	15
1.4 ขั้นตอนการประเมินแฟ้มผลงาน	18
1.5 ประโยชน์แฟ้มผลงาน	26
ตอนที่ 2 การประเมินอภิมาน	28
2.1 ความหมายของการประเมินอภิมาน	29
2.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินอภิมาน	30
2.3 ประเภทการประเมินอภิมาน	32
2.4 ขั้นตอนการประเมินอภิมาน	34
2.5 มาตรฐานการประเมินอภิมาน	39
2.6 ประโยชน์ของการประเมินอภิมาน	
ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	43

		หน้า
	ตอนที่ 4 กรอบการพัฒนากระบวนการประเมินแฟ้มผลงานและการใช้ประโยชน์	
	จากผลการประเมินแฟ้มผลงาน	49
บทที่ 3	วิธีดำเนินการวิจัย	50
	ตอนที่ 1 การสังเคราะห์เอกสารและรายงานวิจัยเกี่ยวกับการประเมิน	
	แฟ้มผลงาน	50
	ประชากร	50
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	51
	วิธีดำเนินการพัฒนาเครื่องมือ	51
	การรวบรวมข้อมูล	53
	การวิเคราะห์ข้อมูล	54
1	ตอนที่ 2 การประเมินอภิมาน	55
	2.1 การประเมินอภิมานจากรายงานการวิจัย	55
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	55
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	56
	วิธีดำเนินการพัฒนาเครื่องมือ	56
	การรวบรวมซ้อมูล	5 7
	การวิเคราะห์ข้อมูล	57
	2.2 การประเมินอภิมานจากการศึกษาภาคสนาม	58
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	58
	เครื่องมือท ี่ใช้ใ นการวิจัย	59
	การรวบรวมข้อมูล	59
	การวิเคราะห์ข้อมูล	60
	ตอนที่ 3 การพัฒนากระบวนการและตรวจสอบความเหมาะสมของ	
	กระบวนการประเมินแฟ้มผลงานและการใช้ประโยชน์จาก	
	ผลการประเมินแฟ้มผลงาน	60
	3.1 การสังเคราะห์กระบวนการประเมินแฟ้มผลงาน	60
	 3.2 การตรวจสอบความเหมาะสมของกระบวนการประเมิน และการใช้ 	
	ประโยชน์จากผลการประเมินแพ้มผลงาน	60
	ผู้เข้าร่วมประชุม	60
	วิธีดำเนินการ	61

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	62
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของเอกสารและรายงานวิจัย	62
1.1 ผลการวิเคราะห์คุณลักษณะร่วมกันของเอกสารและ	
รายงานวิจัย	62
1.2 ผลการวิเคราะท์คุณลักษณะเฉพาะของเอกสารประเภท	
รายงานวิจัย	69
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เอกสารและรายงา นวิจั ย	73
2.1 ผลการสังเคราะห์เอกสารและรายงานวิจัยด้วยการวิเคราะห์อภิมาน	73
2.2 ผลการสังเคราะห์เอกสารและรายงานวิจัยด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา	76
2.3 ผลการสังเคราะห์กระบวนการประเมินแฟ้มผลงานและการใช้	
ประโยชน์จากผลการประเมินแฟ้มผลงาน	76
ตอนที่ 3 การประเมินอภิมาน	78
3.1 ผลการประเมินอภิมานจากรายงานวิจัยและจากการศึกษาภาคสนาม	78
3.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนคุณภาพตามมาตรฐาน	
การประเมินโดยรวมและแยกเป็นรายด้าน	81
ตอนที่ 4 ผลการพัฒนาและการตรวจสอบความเหมาะสมของกระบวนการประเมิน	
แฟ้มผลงานและการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินแฟ้มผลงาน	. 88
4.1 ผลการพัฒนากระบวนการประเมินแฟ้มผลงาน	89
4.1.1 ผลการสังเคราะห์โดยการวิเคราะห์ข้อมูลตามกรอบประเด็น	
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	89
4.1.2 ผลการสังเคราะห์ผลที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสาร	
การวิเคราะห์อภิมานและการประเมินอภิมาน	96
4.2 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของกระบวนการประเมินแพ้ม	
ผลงาน	104
4.3 ผลการพัฒนากระบวนการประเมินจากการตรวจสอบความเหมาะสม	105
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	106
สรุปผลการวิจัย	106
การอภิปรายผลการวิจัย	109
ข้อเสนอแนะ	111
รายการอ้างอิง	113

	หน้า
บรรณนุกรม	117
ภาคผนวก	121
ก. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	122
ข. หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล, รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างและ	
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ	157
ประวัติผู้วิจัย	161

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	รายชื่อสถานศึกษา สังกัด และจำนวนกลุ่มตัวอย่าง	59
2	การแจกแจงความถี่ และร้อยละของเอกสารและรายงานวิจัยจำแนกตาม	
	ปีที่พิมพ์	63
3	การแจกแจงความถี่และร้อยละของเอกสารและรายงานวิจัยจำแนกตาม	
	ระดับคะแนนคุณภาพ	64
4.	การแจกแจงความถี่และร้อยละของเอกสารและรายงานวิจัยจำแนกตาม	
	คำที่ใช้แทนคำ portfolio	64
5.	การแจกแจงความถึ่และร้อยละเอกสารและรายงานวิจัยจำแนกตาม	
	การมีเนื้อหาสาระของการประเมินแฟ้มผลงาน	6 5
6	ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรจำนวนหน้าเอกสารและตัวแปรจำนวนเอกสาร	
	อ้างอิงเกี่ยวกับการประเมินแฟ้มผลงานที่ทันสมัยที่ใช้อ้างอิงในเอกสารและ	
	รายงานวิจัย	67
7	การแจกแจงความถี่และร้อยละของเอกสารและรายงานวิจัยจำแนกตาม	
	สำนักพิมพ์ / วารสาร / สถาบันที่ผลิตและระดับคุณภาพเอกสารและ	
	รายงานวิจัย	68
8	การแจกแจงความถื่และร้อยละของเอกสารและรายงานวิจัยจำแนกตาม	
	การกำหนดกรอบความคิดในการวิจัยและระดับคุณภาพรายงานวิจัย	70
9	การแจกแจงความถื่และร้อยละของเอกสารและรายงานวิจัยจำแนกตาม	
	ตัวแปรประเภทรายงานวิจัยและตามระดับคุณภาพรายงานวิจัย	70
10	การแจกแจงความถี่และร้อยละของเอกสารและรายงานวิจัยจำแนกตาม	
	เหตุผลในการวิจัยและระดับคุณภาพรายงานวิจัย	71
11	การแจกแจงความถี่และร้อยละของเอกสารและรายงานวิจัยจำแนกตาม	
	วัตถุประสงค์หลักในการวิจัยและระดับคุณภาพรายงานวิจัย	71
12	การแจกแจงความถี่และร้อยละของเอกสารและรายงานวิจัยจำแนกตาม	
	สังกัดของนักวิจัยและระดับคุณภาพรายงานวิจัย	72
13	การแจกแจงความถี่และร้อยละของเอกสารและรายงานวิจัยจำแนกตาม	
	การกำหนดสมมุติฐานในการวิจัยและระดับคุณภาพรายงานวิจัย	72
14	จำนวนค่าขนาดอิทธิพลจำแนกตามประเภทการเปรียบเทียบ	73
15	ค่าสถิติพื้นฐานของค่าขนาดอิทธิพลและค่าขนาดอิทธิพลปรับแก้แล้ว	74

ตารางที่		หน้า
16	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าขนาดอิทธิพลจำแนกตามตัวแปรการมี	
	เนื้อหาสาระการประเมินแฟ้มผลงาน	7 5
17	ขั้นตอนและแนวทางการปฏิบัติการประเมินแฟ้มผลงาน	77
18	การแจกแจงความถื่และร้อยละของจำนวนการประเมินจำแนกตาม	
	ระดับคุณภาพมาตรฐานการประเมินฟัมผลงาน	78
19	การแจกแจงความถี่และร้อยละของจำนวนการประเมินที่มีคุณภาพ	
	ตามมาตรฐานการประเมินด้านอรรถประโยชน์จำแนกตามที่มาของ	
	การประเมิน	79
20	การแจกแจงความถี่และร้อยละของจำนวนการประเมินที่มีคุณภาพ	
	ตามมาตรฐานการประเมินด้านความเป็นไปได้จำแนกตามที่มาของ	
	การประเมิน	80
21	การแจกแจงความถี่และร้อยละของจำนวนการประเมินที่มีคุณภาพ	
	ตามมาตรฐานการประเมินด้านความเหมาะสมจำแนกตามที่มาของ	
	การประเมิน	80
22	การแจกแจงความถี่และร้อยละของจำนวนการประเมินที่มีคุณภาพ	
	ตามมาตรฐานการประเมินด้านความถูกต้องจำแนกตามที่มาของ	
	การประเมิน	81
23	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนคุณภาพตามมาตรฐานการประเมิน	
	โดยรวมจำแนกตามตัวแปรลักษณะการประเมินแฟ้มผลงาน	82
24	ผลการทดสอบรายคู่	83
25	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนมาตรฐานด้านอรรถประโยชน์	
	ตามตัวแปรลักษณะการประเมินแฟ้มผลงาน	83
26	ผลการทดสอบรายคู่	84
27	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนมาตรฐานด้านความเป็นไปได้	
	ตามตัวแปรลักษณะการประเมินแฟ้มผลงาน	85
28	ผลการทดสอบรายคู่	85
29	การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนมาตรฐานด้านความเหมาะสม	
	ตามตัวแปรลักษณะการประเมินแฟ้มผลงาน	86
30	ผลการทดสอบรายคู่	87
31	.การวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนมาตรฐานด้านความถูกต้อง	
	ตามตัวแปรลักษณะการประเมินแพ้มผลงาน	87

ตารางที่		หน้า
32	ผลการทดสอบรายคู่	88
33	ิการแจกแจงความถื่และร้อยละของจำนวนเอกสารจำแนกตามวัตถุ	
	ประสงค์หลักของการประเมินแฟ้มผลงาน	89
34	การแจกแจงความถื่และร้อยละของจำนวนเอกสารจำแนกตามระดับการ	
	ศึกษาของผู้ทำแฟ้มผลงาน	90
35	การแจกแจงความถี่และร้อยละของจำนวนเอกสารจำแนกตามประเภท	
	ของแฟ้มผลงาน	90
36	การแจกแจงความถี่และร้อยละของจำนวนเอกสารจำแนกตามระยะเวลา	
	ของการทำแฟ้มผลงาน	91
37	การแจกแจงความถี่และร้อยละของจำนวนเอกสารจำแนกลักษณะการจัด	
	ทำแฟ้มผลงาน	91
38	การแจกแจงความถี่และร้อยละของจำนวนเอกสารจำแนกตามผู้กำหนด	
	เกณฑ์การเลือกชิ้นงาน	92
39	การแจกแจงความถี่และร้อยละของจำนวนเอกสารจำแนกตามผู้เลือกชิ้นงาน	92
40	การแจกแจงความถี่และร้อยละของจำนวนเอกสารจำแนกตามผู้กำหนด	
	เกณท์ในการประเมินแฟ้มผลงาน	92
41	การแจกแจงความถื่และร้อยละของจำนวนเอกสารจำแนกตามผู้ประเมินชิ้นงาน.	. 93
42	การแจกแจงความถื่และร้อยละของจำนวนเอกสารจำแนกตามผู้ประเมิน	
	แฟ้มผลงาน	93
43	การแจกแจงความถี่และร้อยละของจำนวนเอกสารจำแนกตามวิธีการ	
	ประเมินแฟ้มผลงาน	94
44	การแจกแจงความถี่และร้อยละของจำนวนเอกสารจำแนกตามจำนวนขั้นตอน	
	การประเมินแฟ้มผลงาน	94
45	การแจกแจงการนำผลการประเมินแฟ้มผลงานไปใช้จำแนกตามประเภทของ	
	เอกสาร	95
46	การแจกแจงการคำนวณหาค่าความตรงชองการประเมินแพ้มผลงานจำแนก	
	ตามประเภทของเอกสาร	95
47	การแจกแจงการคำนวณหาค่าความเที่ยงของการประเมินแฟ้มผลงานจำแนก	
	ตามประเภทของเอกสาร	95
48	ขั้นตอนการประเมินแพ้มผลงานในรูปแบบที่พบจากกรศึกษาและจำนวน	
	การประเมินตามรูปแบบ	96

ตาราง	งที่		หน้า
4 9		รูปแบบการประเมินแฟ้มผลงานที่เกิดจากขั้นตอนการประเมินแฟ้มผลงาน	
	•	4 ขั้นตอน	98
50		รูปแบบ (pattern) การประเมินแพ้มผลงาน	99
51		จำนวนรายงานวิจัย (n) และค่าขนาดอิทธิพลเฉลี่ย (d) จากรายงานวิจัย	
		จำแนกตามรูปแบบการประเมินแฟ้มผลงาน	100
52		คุณภาพรายงานวิจัย ค่าขนาดอิทธิพล คุณภาพตามมาตรฐานการ	
		ประเม็นและมาตรฐานประเมินรายด้าน จำแนกตาม pattem การ	
		ประเมินเพิ่ม	102
53		การแจกแจงจำนวน pattern การประเมินแฟ้มผลงานจำแนกตาม	
	,	วัตถุประสงค์การประเมิน การดำเนินการประเมินแฟ้มฯ การประเมินแฟ้มฯ	
	1	เละการอภิปรายฯ	103

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่		หน้า
1	แผนผังการพัฒนากระบวนการประเมินแฟ้มผลงานและการใช้	
	งระโยชน์จากผลการประเมินแ ฟ้ มผลงาน	49

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1	แผนภูมิ Stem-Leaf Plot ค่าขนาดอิทธิพลที่ปรับแก้แล้ว	74