

ผลกระทบทที่ประเทศไทยจะได้รับในการเข้าเป็นภาคีธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศ
: ศึกษากรณีความร่วมมือระหว่างประเทศและการส่งผู้ร้ายข้ามแดน



นางสาว อัญชิสา เต็มพงศ์พัฒนา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญานิติศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์ ภาควิชานิติศาสตร์

คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2543

ISBN 974-13-1110-9

ลิขสิทธิ์ของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

I 1992 6108

24 S.A. 2546

IMPACT OF THAI MEMBERSHIP IN THE INTERNATIONAL CRIMINAL COURT
: A CASE STUDY OF INTERNATIONAL COOPERATION AND EXTRADITION

Miss Unshisa Thempongpatana

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Laws in Laws

Department of Law

Faculty of Law

Chulalongkorn University

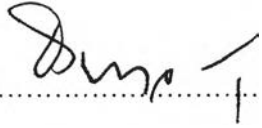
Academic Year 2000

ISBN 974-13-1110-9

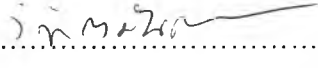
หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลกระทบที่ประเทศไทยจะได้รับในการเข้าเป็นภาคีธรรมนุศาสตร์อาญา
ระหว่างประเทศ : ศึกษากรณีความร่วมมือระหว่างประเทศและการส่ง
ผู้ร้ายข้ามแดน

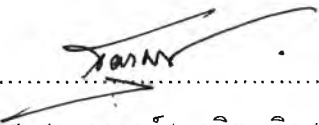
โดย นางสาวอัญชิสรา เต็มพงศ์พัฒนา
สาขาวิชา นิติศาสตร์
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมานิต เกิดสมเกียรติ
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์วันชัย รุจนวงศ์

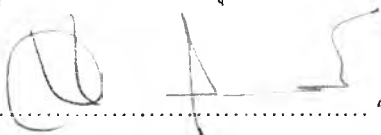
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้มหาวิทยาลัยอนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็น
ส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาโท

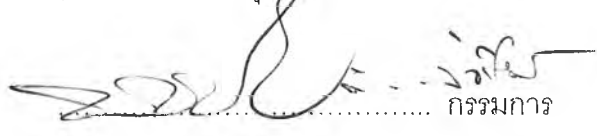

.....คณบดีคณะนิติศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ธงทอง จันทรางศุ)

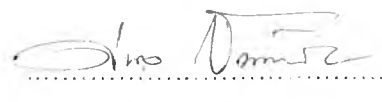
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์วิทิต มันทาภรณ์)


.....อาจารย์ที่ปรึกษา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมานิต เกิดสมเกียรติ)


.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(อาจารย์วันชัย รุจนวงศ์)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. พรชัย ด้านวิวัฒน์)


.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ศารทูล ดันดีวาละ)

อัญชิตา เต็มพงศ์พัฒนา : ผลกระทบที่ประเทศไทยจะได้รับในการเข้าเป็นภาคีธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศ : ศึกษากรณีความร่วมมือระหว่างประเทศและการส่งผู้ร้ายข้ามแดน (IMPACT OF THAI MEMBERSHIP IN THE INTERNATIONAL CRIMINAL COURT : A CASE STUDY OF INTERNATIONAL COOPERATION AND EXTRADITION) อ. ที่ปรึกษา : ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพานิต เกิดสมเกียรติ, อ. ที่ปรึกษาร่วม : อาจารย์วันชัย รุจนวงศ์, 306 หน้า. ISBN 974-13-1110-9

การศึกษาวិชาัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศที่ได้จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินคดีกับบุคคลที่ได้กระทำการก่ออาชญากรรมที่มีความร้ายแรงมาก โดยที่ผ่านมาในอดีตนั้น มีหลายครั้งที่บุคคลผู้กระทำความผิดเหล่านี้ไม่ได้รับการลงโทษ หรือมีการนิรโทษกรรมตนเองเพื่อให้พ้นโทษ การจัดตั้งศาลอาญาระหว่างประเทศจะมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญคือการนำตัวบุคคลผู้กระทำความผิดเหล่านี้มาดำเนินคดี โดยมีเงื่อนไขว่าศาลอาญาระหว่างประเทศจะดำเนินการรับพิจารณาคดีในกรณีที่มีเขตอำนาจศาลเหนือบุคคลนั้นไม่ตั้งใจที่จะนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษหรือไม่สามารถที่จะดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิดได้

จากเหตุผลที่ว่าการกระทำอาชญากรรมร้ายแรงต่อประชาคมระหว่างประเทศ ไม่อาจหลุดพ้นจากการลงโทษ และการฟ้องร้องดำเนินคดีเหล่านี้จะได้รับการประกันในระดับมาตรฐานของประเทศ รวมทั้งเป็นการเพิ่มพูนความร่วมมือระหว่างประเทศ ศาลอาญาระหว่างประเทศจึงได้รับแรงผลักดันให้ก่อตั้งขึ้น โดยที่ประชุมผู้แทนทางการทูตของประเทศต่าง ๆ ในการประชุมสรุปการพิจารณารับร่างธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศ โดยเสียงข้างมากของที่ประชุม ธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศนี้บัญญัติเงื่อนไขการก่อตั้งศาลนี้ว่า จะต้องได้รับสัตยาบันจากรัฐภาคี ครบ 60 ประเทศ เสียก่อนศาลจึงจะดำเนินการได้ ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่ตั้งผู้แทนเข้าร่วมประชุมดังกล่าว และได้ดำเนินการลงนามในธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศนี้แล้ว

การจะให้สัตยาบันแก่ธรรมนูญศาลนี้ ประเทศไทยจะต้องตระหนักและประเมินถึงพันธกรณีทั้งหลายอันจะเกิดขึ้นจากบทบัญญัติของธรรมนูญแห่งกรุงโรมว่าด้วยการจัดตั้งศาลอาญาระหว่างประเทศ รวมถึงพันธกรณีที่จะต้องให้ความร่วมมือกับศาล ไม่เพียงแต่มีพันธกรณีที่จะต้องมีความตกลงช่วยเหลือกันในด้านกฎหมาย และการส่งผู้ร้ายข้ามแดนที่ประเทศไทยจะต้องแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการส่งผู้ร้ายข้ามแดน ให้มีการส่งผู้ร้ายข้ามแดนแก่องค์การระหว่างประเทศได้ แต่ประเทศไทยจะต้องพิจารณาถึงถึงกฎหมายทุกรูปแบบที่เกี่ยวข้องเพราะว่ามีผลกระทบทางกฎหมายหลาย ๆ ประการเกี่ยวข้องกับการที่จะเป็นภาคีของธรรมนูญนี้ เช่น ประเด็นเกี่ยวกับความคุ้มกันของรัฐ ประเด็นเกี่ยวกับเขตอำนาจศาลของประเทศไทย ประเด็นกระบวนการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้ทันสมัยสอดคล้องกับธรรมนูญแห่งกรุงโรมว่าด้วยการจัดตั้งศาลอาญาระหว่างประเทศ รวมทั้งประเด็นเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศ

ประเทศไทยจะต้องพิจารณาถึงข้อดีถึงถึงผลกระทบทั้งหมดที่อาจจะเกิดขึ้นดังกล่าวจากการเป็นรัฐภาคีก่อนที่จะให้สัตยาบันแก่ธรรมนูญแห่งกรุงโรมว่าด้วยการจัดตั้งศาลอาญาระหว่างประเทศ.

ภาควิชา.....นิติศาสตร์.....
สาขาวิชา.....นิติศาสตร์.....
ปีการศึกษา.....2543.....

ลายมือชื่อนิสิต.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม.....

4086141134 : MAJOR LAW

KEYWORD : INTERNATIONAL CRIMINAL COURT / INTERNATIONAL COOPERATION / EXTRADITION.

UNSHISA THEMPONGPATANA : IMPACT OF THAI MEMBERSHIP IN THE INTERNATIONAL CRIMINAL COURT : A CASE STUDY OF INTERNATIONAL COOPERATION AND EXTRADITION. THESIS ADVISOR : ASSIST PROF. SUPHANIT KERDSOMKIATR, THESIS COADVISOR : LECT. WANCHAI RUJANAWONG, 306 pp. ISBN 974-13-1110-9

••

The objective of this research is to study the Rome Statute of International Criminal Court which established the jurisdiction over persons for the most serious crimes of international concern. Since long time the persons who committed serious crimes often have had impunity or amnesty themselves. This International Criminal Court has the objective to have jurisdiction on those persons with the pre – condition that the State which has jurisdiction over the case unwilling or unable to exercise the jurisdiction.

For the reasons that the most serious crimes of concern to the international community as a whole must not go unpunished and that their effective prosecutions must be ensured by measures at the national level and by enhancing international cooperation, the establishment of International Criminal Court had the majority vote in the diplomatic conference concludes for the Rome Statute of International Criminal Court. The Rome Statute is subjected to ratification, acceptance or approval by 60 ratification States before entry into force. Thailand has also joined in that diplomatic conference and has been one of the signatory states.

Going to be a ratification state, Thailand will consider and evaluate all obligations setting up by the Rome Statute including the obligation to cooperate to The Court. Not only the obligation to cooperate on mutual legal assistance and extradition, Thailand shall review the extradition law for corporation with the International Organization but also consider to all forms of law because there are more law impacts concerning this matter, such as : the immunity of the Head of State, the jurisdiction of Thai Court ,the procedures for developing and improving Thai law in accordance with the Rome Statute and the State security.

Thailand should have to consider and analyze for all impacts before going to be the membership of the Rome Statute of International Criminal Court.

Department..... Law.....
Field of Study... Law.....
Academic Year 2000.....

Student's signature.....
Advisor's signature.....
Co-advisor's signature.....

Unshisa
Suphanit Kirdo
Wanchai Rujana Wong

กิตติกรรมประกาศ

ในการเขียนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จะไม่มีทางสำเร็จลงได้หากปราศจากความสนับสนุนและความเมตตาจากท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์สุผานิต เกิดสมเกียรติ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านอาจารย์วันชัย รุจนวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้ให้ความกรุณาเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้แก่ผู้เขียน ซึ่งนอกจากการให้แนวทางในการศึกษาวิจัยวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว ท่านยังให้คำปรึกษาและสละเวลาอันมีค่าให้แก่ผู้เขียนด้วยดีตลอดมาโดยมิได้เห็นแก่ความเหน็ดเหนื่อย ผู้เขียนรู้สึกสำนึกในพระคุณของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ ที่นี้

นอกจากนี้ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านศาสตราจารย์ทิต มันทาภรณ์ ประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำที่มีประโยชน์ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ แก่ผู้เขียนเป็นอย่างดี และขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหลายไม่ว่าจะเป็นท่านอาจารย์ ดร. พรชัย ด้านวิวัฒน์ และท่านอาจารย์ ดร. ศารทูล สันติวาสะ ที่ได้สละเวลาอันมีค่าเป็นกรรมการในการสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆ จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์

ผู้เขียนใคร่ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. นิพันธ์ จิตะสมบัติ อาจารย์จันตรี สิ้นศุภฤกษ์ ที่ได้เป็นกำลังใจให้ผู้เขียน ขอขอบคุณคุณปิยะพล วัฒนกุล คุณวัฒนา สวัสดิ์ทอง คุณกนกวรรณ ภิบาลชนม์ คุณกรรภิรมย์ สุนทรนาวิน คุณสุพรรณวษา โชติกัญญาณที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือด้านข้อมูลและเอกสารแก่ผู้เขียนเป็นอย่างดี ขอขอบคุณคุณพัชรีย์ มณีธรรมวงศ์ คุณอุษณีย์ ไพรสงค์ คุณจำลองลักษณ์ คำอ้าย คุณสรวิญจิตต์ รัตนมาลัย คุณธิดา แจ่มอุลิตรัตน์ คุณช่อทิพย์ ธรรมวรานนท์ คุณภูสิทธิ์ เหลืองเรืองทิพย์ คุณเจนจรัญ รักชูชื่น และคุณวชิระ จิระอรกุล รวมทั้งเพื่อนๆ พี่ๆ ทุกคนที่คอยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้ผู้เขียน ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ห้องสมุด และเจ้าหน้าที่ห้องคอมพิวเตอร์ที่ช่วยเหลือผู้เขียนด้วยความเต็มใจเสมอมา

ความดีอันพึงได้รับจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้เขียนขอมอบให้บิดา มารดา คุณยาย และพี่น้องของผู้เขียน ซึ่งได้ให้กำลังใจและสนับสนุนในการศึกษาตลอดมา คุณครูและอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้เขียน รวมตลอดทั้งเพื่อนๆ ผู้ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจ อย่างไรก็ตาม หากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ยังมีข้อบกพร่องและผิดพลาดประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว และขออภัยมา ณ โอกาสนี้ด้วย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
บทที่	
บทนำ.....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
3. สมมติฐานของการวิจัย.....	3
4. ขอบเขตการศึกษาวิจัย.....	3
5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
บทที่	
1 ความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศ แผนกคดีอาญา.....	5
1. รูปแบบของความร่วมมือระหว่างประเทศ.....	9
1.1 ความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างเป็นทางการ.....	9
1.2 ความร่วมมือระหว่างประเทศอย่างไม่เป็นทางการ.....	9
2. ความร่วมมือระหว่างประเทศในการเป็นภาคีสถิติสัญญา ระหว่างประเทศ.....	10
2.1 ทฤษฎีความสัมพันธ์ระหว่างกฎหมายระหว่างประเทศกับกฎหมายภายใน.....	10
2.2 การใช้หลักกฎหมายสถิตินิติสัญญาผูกพันรัฐภาคี.....	12
2.3 ผลของการที่รัฐภาคีไม่ปฏิบัติตามสถิตินิติสัญญา.....	12

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

3.	ความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้กฎหมายระหว่างประเทศ.....	15
3.1	ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา.....	16
3.2	ความร่วมมือระหว่างประเทศในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน.....	30
3.3	ความร่วมมือระหว่างประเทศในการบังคับตาม คำพิพากษา.....	52
4.	ความร่วมมือระหว่างประเทศในศาลระหว่างประเทศ เฉพาะกิจ.....	55
4.1	ความร่วมมือระหว่างประเทศในศาลทหารอาญา ระหว่างประเทศ.....	56
4.2	ความร่วมมือระหว่างประเทศในศาลอาญาระหว่าง ประเทศเฉพาะกิจ.....	60
2	ความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้กรอบศาลอาญา ระหว่างประเทศ.....	65
1.	ที่มาของการจัดตั้งศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	69
2.	การจัดตั้งศาลอาญาระหว่างประเทศโดยสนธิสัญญาพหุภาคี.....	73
2.1	ธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศเพื่อการจัดตั้ง ศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	73
2.2	เขตอำนาจศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	73
2.3	เขตอำนาจในการลงโทษสากล.....	91
3.	ความขัดกันของเขตอำนาจศาล	93
3.1	ผลกระทบต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการ ยอมรับเขตอำนาจศาลต่อรัฐภาคี.....	96
3.2	ผลกระทบต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการ ยอมรับเขตอำนาจศาลต่อรัฐที่มีใช้ภาคี.....	97

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

4.	ความร่วมมือระหว่างประเทศภายใต้ศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	99
4.1	การให้ความร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญา แก่ศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	100
4.1.1	ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา.....	101
4.1.2	ความร่วมมือระหว่างประเทศในการส่งมอบตัว.....	107
4.1.3	ความร่วมมือระหว่างประเทศในการบังคับตาม คำพิพากษา.....	121
4.2	การให้ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องอื่นๆ.....	123
4.2.1	ความร่วมมือตามพันธกรณีในลักษณะทั่วไป.....	124
4.2.2	พันธกรณีในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายภายใน.....	127
5.	บทบาทของหน่วยงานอื่นๆ กับศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	128
5.1	คณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ.....	128
5.2	องค์กรตำรวจสากล.....	131
5.3	อัยการของศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	131
5.4	ประชาสังคม	132
3	ความร่วมมือระหว่างประเทศแผนกคดีอาญาภายใต้ กฎหมายไทย.....	135
1.	นโยบายของประเทศไทยในการให้ความร่วมมือระหว่างประเทศ.....	137
2.	การเป็นภาคีสันติสัญญาเพื่อให้ความร่วมมือระหว่างประเทศ.....	138
2.1	การลงนามในธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	138
2.2	การให้สัตยาบันในธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	140
3.	ผลของการไม่ปฏิบัติตามสันติสัญญาความร่วมมือระหว่าง ประเทศ.....	142

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

4.	แนวปฏิบัติของประเทศไทยในการให้ความร่วมมือระหว่างประเทศ.....	143
4.1	ความร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญาของประเทศไทย.....	144
4.2	ความร่วมมือระหว่างประเทศในการส่งผู้ร้ายข้ามแดน.....	159
4.3	ความร่วมมือระหว่างประเทศในการบังคับตามคำพิพากษา.....	167
5.	ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องอื่นๆ	169
5.1	การให้ความร่วมมือระหว่างประเทศกับองค์การตำรวจสากล.....	169
5.2	การให้ความร่วมมือระหว่างประเทศกับศาลอาญาระหว่างประเทศเฉพาะกิจ.....	170
4	ความร่วมมือระหว่างประเทศในการเป็นภาคีธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	172
1.	การใช้อำนาจอธิปไตยของประเทศไทย.....	173
1.1	อำนาจอธิปไตยในการออกกฎหมาย.....	173
1.2	อำนาจอธิปไตยในการบังคับใช้กฎหมาย.....	174
1.3	อำนาจอธิปไตยในการดำเนินคดี.....	175
2.	ข้อสังเกตของเขตอำนาจศาลอาญาระหว่างประเทศกับอำนาจอธิปไตยของประเทศไทย.....	175
2.1	การแทรกแซงอำนาจอธิปไตย.....	176
2.2	เขตอำนาจศาลอาญาระหว่างประเทศกับการมีสิทธิสภาพนอกอาณาเขต.....	179
3	เขตอำนาจศาลอาญาระหว่างประเทศกับกฎหมายรัฐธรรมนูญของประเทศไทย	180

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

3.1	ข้อพิจารณาเรื่องรัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุด ของประเทศ.....	181
3.2	ข้อพิจารณาเรื่องประมุขของรัฐ.....	181
3.3	ข้อพิจารณาเรื่องการจัดตั้งศาลเพื่อพิจารณาคดีโดยเฉพาะ ในประเทศไทย.....	183
4	ผลกระทบเมื่อประเทศไทยเข้าเป็นภาคีธรรมนูญศาลอาญา ระหว่างประเทศ.....	185
4.1	ผลในทางกฎหมายจากการลงนามในธรรมนูญศาล อาญาระหว่างประเทศ.....	185
4.1.1	สิทธิอันเกิดจากการลงนามในธรรมนูญ ศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	185
4.1.2	หน้าที่อันเกิดจากการลงนามในธรรมนูญ ศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	187
4.2	ผลในทางกฎหมายจากการให้สัตยาบันในธรรมนูญ ศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	189
4.3	การให้ความร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญา.....	199
4.3.1	ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่อง ทางอาญา.....	199
4.3.2	ความร่วมมือระหว่างประเทศในการ ส่งผู้ร้ายข้ามแดน.....	202
4.3.3	ความร่วมมือระหว่างประเทศในการ ดำเนินการตามคำพิพากษา.....	207
4.4	ความแตกต่างของกฎหมายอาญาของไทยกับ ธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	210
4.5	การให้ความร่วมมือในเรื่องอื่นๆ.....	215

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

4.6	บทกฎหมายอื่นๆ ที่จะได้รับผลกระทบในการเข้าเป็นภาคี ธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	216
4.7	หน่วยงานที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการเข้าเป็น ภาคีธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศ.....	223
4.7.1	หน่วยงานทางตุลาการ.....	223
4.7.2	หน่วยงานทางทหาร.....	225
5	สรุปและข้อเสนอแนะ.....	233
1.	ประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณา	235
2.	สาระสำคัญในพระราชบัญญัติอนุวัติการเพื่อให้เป็นไป ตามธรรมนูญศาลอาญาระหว่างประเทศ	236
	รายการอ้างอิง.....	240
	ภาคผนวก	249
	ประวัติผู้เขียน	306