

## บทที่ ๒

### ระเบียบวิธีในการวิจัย

ในการทำวิจัยครั้งนี้จุดประสงค์เพื่อต้องการรู้ทัศนคติทางการ เมืองของครูในกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะครูที่สอนอยู่ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสายสามัญทั้งโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนราษฎร์ ซึ่งมีจำนวน ๑๐๘ โรงเรียนตามการสำรวจเมื่อต้นปี พ.ศ. ๒๕๑๔ การวิจัยนี้จะทำการศึกษาเฉพาะการมีวัฒนธรรมทางการ เมืองแบบประชาธิปไตยและแบบเผด็จการ ที่เกี่ยวข้องกับการอบรมกล่อมเกลாத่างการ เมือง โดยแบ่งออกเป็น ๓ ระยะ กล่าวคือ ระยะแรก เป็นระยะเริ่มลงมือรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น อันเกี่ยวกับแนวความคิดและทฤษฎีที่ว่าด้วยวัฒนธรรมทางการเมืองและการอบรมกล่อมเกลาท่างการ เมืองโดยทั่ว ๆ ไปและโดยเฉพาะเจาะจงของเมืองไทย จากตำราเอกสารและอื่น ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ในขั้นต้นเสียก่อนเป็นหลัก

ระยะที่สอง การวิจัยสนาม ถือว่าเป็นแหล่งสำคัญที่จะได้ข้อมูลตามความเป็นจริง หรือใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยใช้กรุงเทพมหานคร เป็นสนามในการวิจัย และครู เป็นประชากรที่จะเป็นผู้กรอกแบบสอบถาม ช่วงเวลาที่จะทำการวิจัยใน ๕ ขั้นตอน คือ การรวบรวมข้อมูล การคัดเลือกข้อมูล การแปรรหัสข้อมูล การแจกแจงข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ในระยะสุดท้าย เป็นช่วงระยะเวลาของการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับตำราและเอกสารต่าง ๆ และในส่วนที่เกี่ยวกับข้อมูลในสนาม โหละ เอียคลี่กึ่งและกว้างขวาง เพื่อเขียนผลงานการวิจัยและพิมพ์รายงานผลการวิจัย

ในแต่ละระยะเวลาของการทำวิจัยจะใช้เวลาโดยประมาณ ๓ เดือน รวมระยะเวลาทั้งสามระยะประมาณ ๙ เดือนเต็ม

## วิธีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เน้นหนักทางด้านการวิจัยสนามมาก แต่การค้นคว้าศึกษาจากตำรา และเอกสารก็ควรกระทำควบคู่กันไป โดยส่วนใหญ่ได้อาศัยการค้นคว้าในห้องสมุดคณะรัฐศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ห้องสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และสำนักบรรณสาร การพัฒนาของสถาบันนักศึกษาระดับบริหาร ศาสตร์

ส่วนการวิจัยสนาม ผู้วิจัยขอเสนอวิธีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลสนามดังนี้

### วิธีการสุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากมีประชากร เป็นจำนวนมากที่จะต้องมากรอกแบบสอบถาม วิธีการรวบรวมข้อมูล จึงจะกระทำเป็น ๒ ขั้นตอน กล่าวคือในขั้นแรกได้รวบรวมจำนวนโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษา ทั้งรัฐบาลและราษฎร์ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีอยู่ทั้งหมด ๑๐๔ โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียนรัฐบาล ๕๕ โรงเรียน และโรงเรียนราษฎร์ ๕๙ โรงเรียน จากนั้นได้จับฉลากโรงเรียนรัฐบาล ๒๖ โรงเรียนและโรงเรียนราษฎร์ ๒๖ โรงเรียน ขึ้นมาทำวิจัย ซึ่งจำนวนโรงเรียนรัฐบาลคิดเป็นร้อยละ ๕๕.๗๖ ของโรงเรียนรัฐบาลทั้งหมด และจำนวนโรงเรียนราษฎร์คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑๘ ของโรงเรียนราษฎร์ทั้งหมด เมื่อรวมจำนวนโรงเรียนรัฐบาลและราษฎร์เข้าด้วยกันจะคิดเป็นร้อยละ ๕๐ ของโรงเรียนทั้งหมด

ผู้วิจัยมีความตั้งใจที่จะนำแบบสอบถามไปให้ครูในโรงเรียนทั้ง ๕๒ แห่งตอบแบบสอบถาม แต่เนื่องจากมีอุปสรรคเกี่ยวกับงบประมาณ เวลาและประการสำคัญคือการไม่ให้ความร่วมมือในการวิจัยของบางโรงเรียน ตลอดจนระยะทาง ทำให้ไม่สามารถได้โรงเรียนมาครบตามเป้าหมาย จำนวนโรงเรียนที่ออกไปทำวิจัยจึงเหลือโรงเรียนประเภทละ ๑๖ แห่ง กล่าวคือ โรงเรียนรัฐบาลคิดเป็นร้อยละ ๒๗.๑๒ ของโรงเรียนรัฐบาลทั้งหมด

และโรงเรียนราษฎร์คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๕๖ ของโรงเรียนราษฎร์ทั้งหมด<sup>๑</sup> รายชื่อโรงเรียน  
 รัฐบาลมีแสดงอยู่ในตารางที่ ๓ และรายชื่อโรงเรียนราษฎร์มีแสดงอยู่ในตารางที่ ๔

ตารางที่ ๓

โรงเรียนรัฐบาลที่ได้รับการสมัครตัวอย่างขึ้นมาทำวิจัย

| ลำดับ | โรงเรียน             | แบบสอบถาม |      | เพศ |      | ระดับการศึกษา |           |     |
|-------|----------------------|-----------|------|-----|------|---------------|-----------|-----|
|       |                      | ส่ง       | คืน  | ชาย | หญิง | วุฒิครู ๑     | วุฒิครู ๒ |     |
| ๑     | วัดสระเกษ            | ๒๐        | ๑๘   | ๖   | ๑๓   | ๖             | ๑๓        |     |
| ๒     | วัดราชบพิธ           | ๒๐        | ๑๘   | ๖   | ๑๒   | ๕             | ๑๓        |     |
| ๓     | หอดวัง               | ๒๐        | ๑๘   | ๘   | ๑๐   | ๕             | ๑๔        |     |
| ๔     | บดินทร เดชา          | ๒๐        | ๑๑   | ๓   | ๘    | ๒             | ๘         |     |
| ๕     | วัดนवलนรทิศ          | ๒๐        | ๑๕   | ๗   | ๘    | ๒             | ๑๓        |     |
| ๖     | บางกะปิ              | ๒๐        | ๑๗   | ๑๐  | ๗    | ๓             | ๑๔        |     |
| ๗     | วัดประดู่ในทรงธรรม   | ๒๐        | ๒๐   | ๑๕  | ๕    | ๕             | ๑๕        |     |
| ๘     | วัดจันทรประดิษฐ์าราม | ๒๐        | ๑๒   | ๑๒  | —    | ๔             | ๘         |     |
| ๙     | วัดราชโอรส           | ๒๐        | ๑๔   | ๑๒  | ๒    | ๗             | ๗         |     |
| ๑๐    | วัดชีโนรส            | ๒๐        | ๑๖   | ๘   | ๘    | ๔             | ๑๒        |     |
| ๑๑    | โยธินบูรณะ           | ๒๐        | ๑๖   | ๘   | ๑๐   | ๒             | ๑๔        |     |
| ๑๒    | วัดสังเวช            | ๒๐        | ๑๐   | ๑   | ๙    | ๑๐            | —         |     |
| ๑๓    | วัดสิงหราช           | ๒๐        | ๑๒   | ๔   | ๘    | ๑๑            | ๑         |     |
| ๑๔    | วัดอินทวาราม         | ๒๐        | ๓    | ๒   | ๑    | ๓             | —         |     |
| ๑๕    | วัดปากน้ำ            | ๒๐        | ๓    | ๑   | ๒    | ๓             | —         |     |
| ๑๖    | บางปะกอก             | ๒๐        | ๑๔   | ๒   | ๘    | ๑๔            | —         |     |
|       | รวม                  | จำนวน     | ๓๒๐  | ๒๑๘ | ๑๐๓  | ๑๑๖           | ๘๖        | ๑๓๓ |
|       | ร้อยละ               | ๑๐๐       | ๖๘.๔ | ๔๗  | ๕๓   | ๓๕.๓          | ๖๐.๗      |     |

<sup>๑</sup>โรงเรียนที่ถูกตัดทิ้งไปนั้น ผู้วิจัยได้ข้รับผลจากโรงเรียนเพิ่มขึ้นมา แต่ผู้วิจัยใช้  
 วิธีเพิ่มแบบสอบถามที่ส่งไปแต่ละโรงเรียนขึ้นจาก ๑๐ แบบสอบถามเป็น ๒๐ แบบสอบถามเพื่อ  
 ให้ได้แบบสอบถามมาไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โปรดดูหน้า ๕๒ ประกอบด้วย.

## ตารางที่ ๔

## โรงเรียนราษฎร์ที่ได้รับการสนับสนุนอย่างเข้มแข็งเพื่อทำวิจัย

| ลำดับ | โรงเรียน             | แบบสอบถาม |      | เพศ |      | ระดับการศึกษา |           |
|-------|----------------------|-----------|------|-----|------|---------------|-----------|
|       |                      | ส่ง       | คืน  | ชาย | หญิง | วุฒิครู ๑     | วุฒิครู ๒ |
| ๑     | ปานะพันธ์            | ๒๐        | ๑๒   | ๖   | ๖    | ๔             | ๘         |
| ๒     | รุจิเสรี             | ๒๐        | ๑๑   | ๗   | ๔    | ๖             | ๕         |
| ๓     | อินทการศึกษา         | ๒๐        | ๑๕   | ๖   | ๙    | ๘             | ๗         |
| ๔     | ศรีวิกรม์            | ๒๐        | ๘    | ๖   | ๓    | ๔             | ๕         |
| ๕     | แสงสว่างวัฒนา        | ๒๐        | ๓    | ๒   | ๑    | ๒             | ๑         |
| ๖     | พระนครวิทยา          | ๒๐        | ๑๐   | ๖   | ๔    | ๑             | ๙         |
| ๗     | อำนวยการศิลป์ธนบุรี  | ๒๐        | ๑๑   | ๕   | ๖    | ๑๐            | ๑         |
| ๘     | สมบุญวิทยา           | ๒๐        | ๑๘   | ๑๐  | ๘    | ๑๓            | ๖         |
| ๙     | ศิริชนศึกษา          | ๒๐        | ๑๖   | ๓   | ๑๓   | ๑๒            | ๔         |
| ๑๐    | เซนต์ฟรังซิสซาเวียร์ | ๒๐        | ๑๘   | —   | ๑๘   | ๘             | ๑๑        |
| ๑๑    | วัฒนาวิทยาลัย        | ๒๐        | ๑๒   | ๒   | ๑๐   | ๑             | ๑๑        |
| ๑๒    | เฉลิมศาสน            | ๒๐        | ๗    | ๔   | ๓    | ๖             | ๑         |
| ๑๓    | ณะคุงศิษย์           | ๒๐        | ๒๐   | ๑๐  | ๑๐   | ๘             | ๑๒        |
| ๑๔    | สมถวิล               | ๒๐        | ๘    | ๒   | ๗    | ๑             | ๘         |
| ๑๕    | สมาคมโรงเรียนราษฎร์  | ๒๐        | ๑๐   | ๑๐  | —    | ๗             | ๓         |
| ๑๖    | เทเวศร์ศึกษา         | ๒๐        | ๑๗   | ๘   | ๘    | ๗             | ๑๐        |
| รวม   | จำนวน                | ๓๒๐       | ๒๐๐  | ๘๘  | ๑๑๒  | ๘๘            | ๑๐๒       |
|       | ร้อยละ               | ๑๐๐       | ๖๒.๕ | ๔๔  | ๕๖   | ๔๘            | ๕๑        |

หมายเหตุ : โรงเรียนในลำดับที่ ๑๕ และ ๑๖ ปัจจุบันโอนเป็นโรงเรียนรัฐบาลแล้ว แต่การที่เรายังถือว่าเป็นโรงเรียนราษฎร์ เพราะโรงเรียนทั้งสองเพิ่งเปลี่ยนฐานะเมื่อเดือนตุลาคมศกก่อน ซึ่งถือว่าเป็นระยะที่ ๓ แห่งการทำวิจัย จึงไม่สามารถแก้ไขข้อมูลที่เก็บมาก่อนหน้านั้น.

ในขั้นที่สอง ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปให้ผู้ผู้อำนวยการหรือครูใหญ่ของโรงเรียนที่ได้รับการจับฉลากทั้ง ๓๒ โรงเรียน ๆ ละ ๒๐ ชุด (เพื่อแจกให้ครูอื่น ๆ กรอกแบบสอบถามต่อไป) เพราะเหตุว่าผู้วิจัยได้ตั้งใจที่จะรวบรวมประชากรมาวิจัยประมาณร้อยละ ๕ ของจำนวนครูทั้ง ๑๐๔ โรงเรียน ซึ่งมีทั้งหมด ๗,๑๐๒ คน แบ่งเป็นครูโรงเรียนรัฐบาล ๕,๘๕๒ คน และครูโรงเรียนราษฎร์ ๑,๒๕๐ คน ซึ่งจะมีจำนวนครูประมาณไม่ต่ำกว่า ๓๕๐ คน ดังนั้นผู้วิจัยจึงให้แบบสอบถามโรงเรียนละ ๒๐ ชุด สรุปแล้วจะให้โรงเรียนประเภทละ ๓๒๐ ชุด เพื่อเวลาเก็บแบบสอบถามกลับมาและคัดเลือกรูปแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว แบบสอบถามจะต้องมีไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด <sup>๒</sup>

แบบสอบถามได้รับกลับคืนมาทั้งหมด ๔๕๕ ชุด คัดเลือกรูปแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก ๔๐ ชุด เหลือที่สมบูรณ์ ๔๑๕ ชุด แบ่งเป็นโรงเรียนรัฐบาล ๒๑๕ ชุด และโรงเรียนราษฎร์ ๒๐๐ ชุด ในจำนวนนี้มีครูชาย ๑๕๑ คน และครูหญิง ๒๒๔ คน จำนวนครูที่มีวุฒิครู ๑ มี ๑๘๔ คน และจำนวนครูที่มีวุฒิครู ๒ มี ๒๓๕ คน ดังมีรายละเอียดอยู่ในตารางที่ ๕ ข้างล่างนี้

### ตารางที่ ๕

จำนวนครูตามการสมทบอย่างในโรงเรียนรัฐบาลและราษฎร์  
แบ่งแยกตามประเภทของโรงเรียน เพศและระดับการศึกษา

| ประเภทของโรงเรียน | แบบสอบถาม | เพศ |      | ระดับการศึกษา |           |
|-------------------|-----------|-----|------|---------------|-----------|
|                   |           | ชาย | หญิง | วุฒิครู ๑     | วุฒิครู ๒ |
| รัฐบาล            | ๒๑๕       | ๑๐๓ | ๑๑๒  | ๘๖            | ๑๓๓       |
| ราษฎร์            | ๒๐๐       | ๘๘  | ๑๑๒  | ๘๘            | ๑๐๒       |
| รวม               | ๔๑๕       | ๑๘๑ | ๒๒๔  | ๑๘๔           | ๒๓๕       |

<sup>๒</sup> ตอนแรกตั้งใจส่งไปโรงเรียนละ ๑๐ ชุด ในจำนวนโรงเรียน ๕๒ โรงเรียน ตามเป้าหมายเดิม แต่เมื่อประสบปัญหาจึงเปลี่ยนมาเป็น ๓๒ โรงเรียน และให้จัดส่งแบบสอบถามไปโรงเรียนละ ๒๐ ชุด แต่ความตั้งใจที่จะนำประชากรมาวิเคราะห์ไม่ต่ำกว่า ๓๕๐ คนยังเหมือนเดิม.

ในตารางที่ ๕ ครูโรงเรียนรัฐบาล ๒๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๔ ของครูโรงเรียน  
รัฐบาลทั้งหมด และครูโรงเรียนราษฎร์ ๒๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖ ของครูโรงเรียนราษฎร์  
ทั้งหมด ส่วนเพศและระดับการศึกษานั้น ผู้วิจัยไม่สามารถจะหาสัดส่วนมาเปรียบเทียบกันได้  
เพราะจากการเก็บข้อมูลที่กระทรวงศึกษาธิการ ไม่มีตัวเลขในเรื่องการแบ่งแยกครูชายและ  
ครูหญิงและระดับการศึกษาของครูในโรงเรียนราษฎร์ โดยเฉพาะครูที่สอนชั้นมัธยมศึกษา  
ส่วนโรงเรียนรัฐบาลก็ไม่มีตัวเลขแบ่งแยกระดับการศึกษาไว้ การเก็บข้อมูลเหล่านี้จะต้องใช้  
ทั้งเวลาและงบประมาณมาก จึงมิได้รวบรวมไว้

#### การกระจายของประชากร

จากเงื่อนไขทางสังคม ๓ ประการที่การวิจัยนี้ให้ความสนใจเป็นพิเศษ คือ ประเภท  
ของโรงเรียน ระดับการศึกษาและเพศ ดังนั้น เราจึงได้แสดงการกระจายของจำนวนครู  
ในแต่ละประเภทของโรงเรียน เพศ และระดับการศึกษาในตารางที่ ๖ ดังต่อไปนี้

#### ตารางที่ ๖

##### การกระจายของกลุ่มประชากรสุ่มตัวอย่าง

| <u>โรงเรียนรัฐบาล</u>   |                         |                         |                         | <u>โรงเรียนราษฎร์</u>   |                         |                         |                         | <u>รวม</u> |
|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|------------|
| <u>ชาย</u>              |                         | <u>หญิง</u>             |                         | <u>ชาย</u>              |                         | <u>หญิง</u>             |                         |            |
| <u>วุฒิมัธยมศึกษา ๑</u> | <u>วุฒิมัธยมศึกษา ๒</u> | <u>วุฒิมัธยมศึกษา ๑</u> | <u>วุฒิมัธยมศึกษา ๒</u> | <u>วุฒิมัธยมศึกษา ๑</u> | <u>วุฒิมัธยมศึกษา ๒</u> | <u>วุฒิมัธยมศึกษา ๑</u> | <u>วุฒิมัธยมศึกษา ๒</u> |            |
| ๓๒                      | ๗๑                      | ๕๔                      | ๖๒                      | ๔๘                      | ๔๐                      | ๕๐                      | ๖๒                      | ๔๑๘ คน     |

อย่างไรก็ดี ข้อมูลที่ได้นี้ทั้งหมดนี้ อาจไม่เป็นตัวแทนของครูที่แท้จริงก็ได้ เพราะ  
มีปัญหาต่าง ๆ ดังที่ได้อธิบายมาในข้างต้น ส่วนวิธีส่งแบบสอบถามไปแต่ละโรงเรียนได้ใช้วิธี  
ใหญ่ชายวิจัย ๔ คน ไปส่งและรับแบบสอบถามกลับมา

### การหามวลประชากร

การหามวลประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สำรวจจำนวนโรงเรียนรัฐบาลและราษฎร์ในกรุงเทพฯ ที่ทำการสอนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๕ หรือที่เรียกว่าสอนระดับมัธยมศึกษา ว่ามีกี่โรงเรียน ได้แก่โรงเรียนอะไรบ้าง อยุ่ภายใต้การติดต่อขอทราบจากเจ้าหน้าที่ของกองการมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา และกองทะเบียนและสถิติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ ปรากฏว่ามีครูที่สอนระดับมัธยมศึกษาทั้งสิ้น ๗,๑๐๒ คน มีโรงเรียนมัธยมศึกษาทั้งสิ้น ๑๐๘ แห่ง รายละเอียดของจำนวนครูในโรงเรียนรัฐบาลและราษฎร์มีอยู่ในภาคผนวก ง

### การวิเคราะห์ข้อมูลสนาม

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมดแล้ว ผู้วิจัยจะสำรวจแบบสอบถามแต่ละชุดว่ามีชุดใดบางที่ไม่สมบูรณ์มาก ๆ ก็จะตัดทิ้งไป จากนั้นผู้วิจัยจะได้แปลงค่าตอบทั้งแบบวัดการมีทัศนคติทางการ เมืองแบบประชาธิปไตยและแบบเผด็จการ เป็นคะแนน โดยหลักการของ Likert Scale และ ใช้วิธีนับ แจกแจง ความถี่แล้วนำเสนอรายการข้อมูลเป็นตารางต่าง ๆ โดยใช้เครื่องคำนวณไฟฟ้าเขาช่วย

ในการดูแนวโน้มของการมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยและแบบเผด็จการนั้น จะใช้การแจกแจงตัวเลขในตารางออกเป็นร้อยละ เพื่อการเปรียบเทียบตัวแปรอิสระแต่ละตัว เป็นคนว่า เกี่ยวกับเรื่องเพศ ก็จะเปรียบเทียบเพศชายกับเพศหญิง ดังนั้น ตารางที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จึงเป็นตารางแบบ ๕ x ๒ ส่วนการแจกแจงคะแนนจากข้อมูลดิบโดยหลักของ Likert Scale นั้น จะได้แสดงการให้คะแนนในแต่ละข้อในหัวข้อถัดไป

### การสร้างแบบสอบถาม

การศึกษาแนวความคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมทางการเมืองในบทที่ ๑ ที่ผ่านมา ได้มีการสรุปถึงการมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย และแบบเผด็จการจากตำราของนัก

วิชาการหลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากบทความของ ดร.ทีนพันธุ์ นาคะตะ<sup>๓</sup> ซึ่งส่วนใหญ่ นำแนวความคิดมาจากโปรโทรและกรีก<sup>๔</sup> แมคคอสกี<sup>๕</sup> และอาคอรโนกับคณะ<sup>๖</sup>

ในลักษณะ ๑๑ ประการ ของการมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยนั้น เราจะได้กำหนดลักษณะ ๑ - ๑๑ เป็นสเกล ๒ ๑ ถึง ๒ ๑๑ และในลักษณะ ๑๑ ประการของการมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบเผด็จการ ได้กำหนดลักษณะ ๑ - ๑๑ เป็นสเกล ๘ ๑ ถึง ๘ ๑๑<sup>๗</sup> เพื่อสะดวกในการทำ Internal Consistency test

แบบสอบถามในขั้นทดสอบ ได้สร้างขึ้นจากสเกล ๒ ๑ ถึง ๒ ๑๑ และสเกล ๘ ๑ ถึง ๘ ๑๑ โดยจะตั้งคำถาม ๓ - ๗ ข้อต่อ ๑ สเกล รวมเบ็ดเสร็จมี ๕๗ ข้อ แบ่งออกเป็น

<sup>๓</sup>ทีนพันธุ์ นาคะตะ, "ประชาธิปไตย : ความหมาย ปัจจัยเอื้ออำนวย และการสร้างจิตใจ," วารสารธรรมศาสตร์, ๓ (กุมภาพันธ์, ๒๕๑๗), ๘ - ๒๑.

<sup>๔</sup>James W. Prothro and Charles M. Grigg, "Fundamental Principles of Democracy : Bases of Agreement and Disagreement," Journal of Politics, 22 (May, 1960), 276 - 94.

<sup>๕</sup>Herbert McClosky, "Consensus and Ideology in American Politics," American Political Science Review, 63 (June, 1964), 361-82.

<sup>๖</sup>T.W. Adorno, et al., The Authoritarian Personality (New York: Harper and Brothers, 1950), pp. 222 - 79.

<sup>๗</sup>สเกล ๒ ๑ ถึง ๒ ๑๑ เป็นสเกลย่อยของสเกลการมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย และสเกล ๘ ๑ ถึง ๘ ๑๑ เป็นสเกลย่อยของสเกลการมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบเผด็จการ



๒ ตอน คือตอนแรก ถามถึงภูมิหลังเกี่ยวกับการศึกษา เพศ และโรงเรียนที่สอน และ ตอนที่สอง ถามเรื่องเกี่ยวกับสเกล ๑ ถึง ๑๑ และ ๗ ถึง ๗๑ การให้คะแนนในแต่ละสเกล ใช้หลักการของ Likert Scale กล่าวคือ การให้คะแนนแต่ละข้อจะพิจารณาแนวคำถามเป็นสำคัญคือ ถ้าเป็นคำถามประเภทบวกให้คะแนน ๕ ๔ ๓ ๒ และ ๑ สำหรับคำตอบที่เห็นด้วยอย่างมาก เห็นด้วย ไม่มีความเห็น ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างมาก ตามลำดับ ถ้าเป็นคำถามประเภทลบให้คะแนน ๑ ๒ ๓ ๔ และ ๕ สำหรับคำตอบที่ เห็นด้วยอย่างมาก เห็นด้วย ไม่มีความเห็น ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างมาก ตามลำดับ ส่วนคำถามประเภทบวกจะมีลักษณะสอดคล้องกับแต่ละสเกล ถ้าเป็นคำถามประเภทลบจะมีลักษณะที่ขัดแย้งหรือไม่สอดคล้องกับแต่ละสเกล ทั้งสเกลการมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยและแบบเผด็จการ

คำถามในแบบสอบถามนั้น ส่วนหนึ่งนำมาจากหนังสือของอัลมอนด์และเวอร์บา<sup>๘</sup> คร.ทินพันธุ์ นาคะตะ<sup>๙</sup> คร.กมล สมวิเชียร<sup>๑๐</sup> และ คร.สุจิต บุญบงการ<sup>๑๑</sup> และ

<sup>๘</sup> Gabriel A. Almond and Sidney Verba, The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations (Boston : Little, Brown and Company, 1965).

<sup>๙</sup> Thinapan Nakata, The Problems of Democracy in Thailand : A Study of Political Culture and Socialization of College Students (Bangkok : Praepittaya, 1975).

<sup>๑๐</sup> กมล สมวิเชียร, ประชาธิปไตยกับสังคมไทย (พระนคร : ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๑๖).

<sup>๑๑</sup> สุจิต บุญบงการ, "นิสิตนักศึกษากับการพัฒนาทางการเมืองของไทย," ใน วรรณไวทยากร : รัฐศาสตร์ (พระนคร : ไทยวัฒนาพานิช, ๒๕๑๔).

บางส่วนมาจากวิทยานิพนธ์ของ อุเทน บัญญา<sup>๑๒</sup> และ สำเนา<sup>๑๓</sup> ขจรศิลป์ แต่ส่วนใหญ่ ได้ถูกคัดแปลทางคำภาษา ศัพท์คดี สถาบันทางการ เมืองและการปกครอง เพื่อให้เข้ากับ เหตุการณ์ทางการ เมืองและวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้

แบบสอบถามเบื้องต้นทั้ง ๔๗ ข้อ ได้นำไปให้ คร.ศุภยเทพ สุวรรณจินดา อ่าน ตรวจแก้ไข แล้วนำไปให้ คร.ชัยอนันต์ สมทวณิช ซึ่งเป็นอาจารย์ควบคุมการวิจัยนี้ วิชาภาษ วิจารณ์ พร้อมทั้งซักเถลาภาษาและเนื้อหาสาระ กระบวนการขั้นแรกนี้ คำถามที่ไม่เหมาะสม ได้ถูกคัดทิ้งไป ๘ ข้อ ทำให้สเกล ๘ ๖ ถูกคัดไปด้วย ขั้นต่อไป ผู้วิจัยจะทำการทดสอบความ น่าเชื่อถือใ้ภายใน (Internal Consistency Test) เพราะเป็นเครื่องวัดอันสำคัญ อย่างหนึ่งในการให้หลักประกันว่า แบบสอบถามแต่ละข้อมีความเชื่อถือได้ โดยจะนำไปทดสอบ ครูจำนวน ๑๒๐ คน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนรัฐบาล ๓ แห่ง ๆ ละ ๒๐ คน และโรงเรียน ราษฎร์ ๓ แห่ง ๆ ละ ๒๐ คน ในจำนวนครูชายเท่ากับครูหญิง โรงเรียนทั้ง ๖ แห่งนี้ได้ มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่มโดยการจับฉลาก จึงมีรายละเอียดในตารางที่ ๗

---

<sup>๑๒</sup> อุเทน บัญญา, "การศึกษาทัศนคติของนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยต่อการ เมือง," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๑๓).

<sup>๑๓</sup> สำเนา<sup>๑๓</sup> ขจรศิลป์, "ทัศนคติของนิสิตมหาวิทยาลัย เกษตรที่มีต่อการ เมือง," (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต แผนกวิชาพัฒนารัฐบาล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๑๔).

## ตารางที่ ๗

## โรงเรียนที่ได้รับการสัมภาษณ์มาทำ

## Internal Consistency Test

| ลำดับ | โรงเรียน         | แบบสอบถาม |      | เพศ  |      | ระดับการศึกษา    |                  | ไม่ตอบ |
|-------|------------------|-----------|------|------|------|------------------|------------------|--------|
|       |                  | ส่ง       | คืน  | ชาย  | หญิง | วุฒิมัธยมศึกษา ๑ | วุฒิมัธยมศึกษา ๒ |        |
| ๑     | วัดหนองแขม       | ๒๐        | ๒๐   | ๑๐   | ๑๐   | ๑๖               | ๔                | —      |
| ๒     | ยานนา เวศวิทยาคม | ๒๐        | ๑๘   | ๑๐   | ๘    | ๑๓               | ๔                | ๑      |
| ๓     | เตรียมอุดมศึกษา  | ๒๐        | ๑๓   | ๑    | ๑๒   | ๕                | ๘                | —      |
| ๔     | เขมะสิริอนุสสรณ์ | ๒๐        | ๒๐   | —    | ๒๐   | ๑๕               | ๕                | ๑      |
| ๕     | เซนต์จอห์น       | ๒๐        | ๑๕   | ๑๑   | ๔    | ๑๔               | ๑                | —      |
| ๖     | อำนวยการศิลป์    | ๒๐        | ๑    | —    | ๑    | —                | ๑                | —      |
| รวม   | จำนวน            | ๑๒๐       | ๘๗   | ๓๒   | ๕๕   | ๖๓               | ๒๒               | ๒      |
|       | ร้อยละ           | ๑๐๐       | ๗๒.๕ | ๒๖.๖ | ๔๖.๒ | ๕๒.๕             | ๑๘.๓             | —      |

หมายเหตุ : โรงเรียนในลำดับที่ ๑ - ๓ เป็นโรงเรียนรัฐบาล และลำดับที่ ๔ - ๖ เป็นโรงเรียนราษฎร์.

จากตารางที่ ๗ จะพบว่าเราได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์จริงๆ เพียง ๘๗ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๕ ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด ๑๒๐ ชุด ในจำนวนนี้มีเพศชายร้อยละ ๒๖.๖ และเพศหญิงร้อยละ ๔๖.๒ ครูที่มีระดับการศึกษาในวุฒิมัธยมศึกษา ๑ มีร้อยละ ๕๒.๕ และวุฒิมัธยมศึกษา ๒ มีร้อยละ ๑๘.๓ จำนวนครูทั้ง ๘๗ คน จะได้นำมาทำ Test of Internal Consistency ซึ่งจะได้อธิบายโดยละเอียดในหัวข้อถัดไป

ก่อนที่จะมีการทำการทดสอบความเชื่อถือได้ภายใน ผู้วิจัยได้ทำการ pretest ในโรงเรียนต่าง ๆ เป็นจำนวน ๔ แห่ง แบ่งเป็นโรงเรียนราษฎร์ ๒ แห่ง และโรงเรียนรัฐบาล ๒ แห่ง ๆ ละ ๒ - ๓ คน โดยขอความร่วมมือให้เขาอ่านและเขียนวิพากษ์วิจารณ์ในข้อที่มีปัญหา ทั้งทางด้านภาษา ความเข้าใจและอื่น ๆ แม้การ pretest จะใช้ครูเพียงไม่กี่คน แต่เนื่องจากขอความกรุณาให้เขาอ่านอย่างละเอียดและรอบคอบอย่างระมัดระวัง ทำให้ผู้วิจัยได้ความรู้เพิ่มเติมมาก ในการแก้ไขแบบสอบถามเพื่อให้เป็นที่เข้าใจง่ายแก่ครูทั่วไป ในการอ่านและตอบคำถามจากแบบสอบถาม

วิธีการส่งแบบสอบถามไปถึงครูที่อยู่ในโรงเรียนที่โครงการจับฉลากโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่มนั้น ผู้วิจัยได้ให้ผู้ช่วยวิจัยนำแบบสอบถามเดินทางไปโรงเรียนนั้น ๆ ทั้งก่อนนำแบบสอบถามไปส่งและก่อนนำแบบสอบถามกลับมาวิเคราะห์ ทั้งในขั้นทำ Internal Consistency Test และขั้นวิจัยจริงส่วนขั้น pretest นั้นผู้วิจัยได้เดินทางไปเอง

#### Internal Consistency Test<sup>๑๕</sup>

เพื่อทดสอบความเชื่อถือได้ภายในของแต่ละสเกล โดยใช้ครูจำนวน ๔๗ คน จากโรงเรียนทั้งสองประเภท ระดับการศึกษาที่ต่างกันและเพศชายและหญิง คะแนนของแต่ละขอของบุคคลในแต่ละสเกลจะถูกรวมเป็นคะแนนรวม แล้วแจกแจงลงในตารางของสเกลต่าง ๆ ตารางเหล่านี้จะแสดงให้เห็นถึงสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรวมของแต่ละสเกลกับคะแนนแต่ละขอของบุคคล กล่าวคือ ข้อคำถามใดจะน่าเชื่อถือหรือไม่ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ของคะแนนรวมและคะแนนแต่ละขอของบุคคล ซึ่งมีลักษณะดังนี้ ถ้าบุคคลส่วนใหญ่มีคะแนนรวมอยู่ในเกณฑ์ต่ำ กลาง หรือสูงแล้ว คะแนนแต่ละขอของบุคคลส่วนใหญ่จะต้องอยู่ในเกณฑ์ ต่ำ กลาง หรือสูง สัมพันธ์กันด้วย ดังปรากฏในตารางที่ ๔

<sup>๑๕</sup> ศึกษารายละเอียดมาจาก Thinapan Nakata, op.cit., pp. 110 - 115.

## ตารางที่ ๔

### Test of Internal Consistency

(ข้อ ๑)

| คะแนนรวม<br>ของสเกล ส. | ร้อยละ ของคะแนนของครู |      |      |      |      |      |
|------------------------|-----------------------|------|------|------|------|------|
|                        | ต่ำ                   | ๑    | ๒    | ๓    | ๔    | สูง  |
| สูง                    |                       |      |      |      |      |      |
| ๑๔ - ๑๕                |                       |      |      |      |      | ๓ ๕  |
| ๑๑ - ๑๓                |                       |      |      |      | ๓ ๔  |      |
| ๘ - ๑๐                 |                       |      | ๓ ๓  |      |      |      |
| ๕ - ๗                  |                       |      | ๓ ๒  |      |      |      |
| ต่ำ ๓ - ๔              | ๓ ๑                   |      |      |      |      |      |
| รวม                    | ๑๐๐%                  | ๑๐๐% | ๑๐๐% | ๑๐๐% | ๑๐๐% | ๑๐๐% |
|                        | ๑๑                    | ๑๒   | ๑๓   | ๑๔   | ๑๕   |      |

โดยทฤษฎีแล้ว ตารางที่ ๔ ข้อ ๑ จะมีความสัมพันธ์กับสเกล ส เมื่อ ก๑ ก๒ ก๓ ก๔ และ ก๕ ในแต่ละแถวมีจำนวนบุคคลซึ่งมีคะแนนตรงกันระหว่างคะแนนแต่ละข้อของบุคคลกับคะแนนรวม มีมากกว่าร้อยละ ๕๐ ตัวอย่างเช่นร้อยละ ๗๖ ของครูที่ตอบได้คะแนน ๑ ในข้อ ๑ ก็จะต้อนนำมาใส่ในช่องคะแนน ๓ - ๔ ของคะแนนรวม อย่างไรก็ตาม ข้อ ๑ นี้จะเป็นเครื่องวัดทัศนคติที่ใดนั้น ก็คงเมื่อมีการกระจายของจำนวนของบุคคลใน ๑๑ ๑๒ ๑๓ ๑๔ และ ๑๕ ไปตามระดับความแตกต่างของทัศนคติ

สำหรับการทำ Internal Consistency Test ของสเกลหนึ่งสเกลใด จะเริ่มด้วยการสร้างตารางขึ้นมารองรับคะแนนแต่ละข้อของบุคคลในแต่ละสเกล แล้วรวมเป็นคะแนนรวมของแต่ละบุคคลในแต่ละสเกล ซึ่งแสดงอยู่ตารางที่ ๔



๖๑

## ตารางที่ ๕

### คะแนนของแต่ละบุคคลในแต่ละข้อของส.เกด.ส.

| ส.เกด.ส.<br>คำถามที่ | คะแนนของแต่ละบุคคล |   |    |   |    |    |    | .. | .. |
|----------------------|--------------------|---|----|---|----|----|----|----|----|
|                      | ๑                  | ๒ | ๓  | ๔ | ๕  | ๖  |    |    |    |
| ๑                    | ๔                  | ๒ | ๔  | ๒ | ๔  | ๕  | .. | .. |    |
| ๒                    | ๕                  | ๑ | ๒  | ๒ | ๓  | ๔  | .. | .. |    |
| ๓                    | ๕                  | ๒ | ๔  | ๒ | ๕  | ๒  | .. | .. |    |
| คะแนนรวม             | ๑๔                 | ๕ | ๑๐ | ๖ | ๑๖ | ๑๑ | .. | .. |    |

หมายเหตุ : คะแนนของแต่ละบุคคลแสดงไว้เพียง ๖ คนเท่านั้น แต่จะมีต่อไปอีกเท่าใดก็ได้  
สุดแล้วแต่จำนวนประชากรที่ใด

จากข้อมูลในตารางที่ ๕ นี้ เราได้สร้างขึ้นมาเพื่อตารางที่ ๘ ซึ่งแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของคำถามและคะแนนรวมของส.เกด.ส. สมมติว่าถ้าส.เกด.ส. มีคำถาม ๓ ข้อและในแต่ละข้อมีคะแนนตั้งแต่ ๑ ถึง ๕ คะแนนรวมขั้นต่ำสุดถึงสูงสุดของส.เกด.ส. คือ ๓ ถึง ๑๕ ตามลำดับ เราจะเห็นว่ามี การแบ่งออกเป็น ๕ ช่วงในของคะแนนรวมนี้ <sup>๑๕</sup>

ในตารางที่ ๕ คำถามข้อ ๑ คนที่ ๑ ได้คะแนน ๔ ส่วนคะแนนรวมได้ ๑๔ เราก็จะไปให้คะแนนในข้อ ๑ ของตารางที่ ๘ ในช่วงคะแนนรวม ๑๔ - ๑๕ ที่ตรงกับคะแนน ๔ การกรอกคะแนนแบบนี้จะทำให้เราไปจนหมดประชากรที่กรอกแบบสอบถาม จากนั้นก็จะมีกรอนับ

<sup>๑๕</sup> วิธีการแบ่งคะแนนรวมออกเป็น ๕ ช่วงนี้ จะได้นำไปใช้ในตารางอื่น ๆ ในบท  
ถัด ๆ ไป.

จำนวนบุคคล ในแต่ละช่องว่ามีเท่าไรแล้วคำนวณเทียบออกมาเป็นร้อยละ ซึ่งจะทำให้สามารถเห็นความสัมพันธ์ระหว่างข้อถามกับสเกลในขั้นนี้เอง ถ้าถามทุกข้อของแบบสอบถาม ยกเว้นคำถามที่เกี่ยวกับภูมิหลัง จะได้รับการปฏิบัติเหมือนกับที่ใครสักคนมาในข้างต้น เพื่อที่จะได้แน่ใจว่า สเกลทุกสเกลจะเป็นเครื่องมือที่ดีในการค้นหาข้อเท็จจริง เพื่อทดสอบสมมติฐานต่อไป

ในการหาขั้น Internal Consistency Test นั้น สเกลทุกสเกลจะได้รับการปฏิบัติที่แยกจากกันอย่างอิสระ กล่าวคือมีการทำเหมือนอย่างตารางที่ ๘ และ ๙ ไปที่ละข้อที่ละสเกล ส่วนการแจกแจงตารางเพื่อนำไปวิเคราะห์และทดสอบสมมติฐานนั้น จะได้มีการรวมสเกลที่มีลักษณะของการมีวัฒนธรรมทางการ เมืองแบบประชาธิปไตยไว้กลุ่มหนึ่ง และแบบเผด็จการไว้อีกกลุ่มหนึ่ง ดังนั้น คำถามจึงแบ่งแยกออกเป็น ๒ กลุ่มใหญ่ ๆ ในการศึกษาคะแนแรวม ซึ่งจะแสดงตัวอย่างในการทำไว้ในภาคผนวก.