

โครงการวิจัยย่อยลำดับที่ 18  
เรื่อง การพัฒนาสื่อสำหรับการเรียนรู้ระบบสื่อสาร ปีที่ 3

1. ผู้รับผิดชอบโครงการ รองศาสตราจารย์ ดร. ถิ่นนกร วุฒิสัทติกุลกิจ

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

เพื่อพัฒนาสื่อการสอนที่มีโปรแกรมซอฟต์แวร์จำลองการทำงานของระบบเพื่อใช้ประกอบการเรียนรู้

3. ขอบเขตหรือเป้าหมายของโครงการ

ส่วนที่ 1

- 1) ศึกษาและพัฒนาระบบเข้ารหัสและถอดรหัสเทอร์โบสำหรับการบันทึกข้อมูลบนตัวกลางแม่เหล็ก
- 2) พัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์จำลองระบบที่ศึกษาเพื่อใช้เป็นสื่อการสอนประกอบการเรียนรู้

ส่วนที่ 2

เพื่อพัฒนาอัลกอริทึมการกำหนดการสำหรับการจัดสรรบริการในเซลล์สวิทช์ที่พิจารณาลำดับความสำคัญของเซลล์ และสามารถควบคุมคุณภาพการให้บริการโดยจะแสดงออกมาในรูปของอัตราส่วนเวลาประวิงของเซลล์คลาส 1 ต่อเซลล์คลาส 2 ให้ได้ตามความต้องการอย่างแม่นยำ โดยที่จะจำกัดขอบเขตของวิทยานิพนธ์ ดังต่อไปนี้

- 1) สวิทช์เป็นแบบเซลล์สวิทช์
- 2) เป็นสวิทช์ที่มีการวางบัฟเฟอร์ที่พอร์ตอินพุตของสวิทช์
- 3) ทราฟฟิกเป็นแบบ โดยการมาถึงของแพ็กเก็ตเป็นแบบ uniform i.i.d. Bernoulli processes และแพ็กเก็ตมีการแจกแจงที่จะไปยังเอาต์พุตใดๆมีความน่าจะเป็นเท่ากัน
- 4) ทราฟฟิกมี 2 คลาส คือ high priority และ low priority

4. ส่วนงานที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

ส่วนที่ 1

- 1) ศึกษาการบันทึกข้อมูลบนตัวกลางแม่เหล็ก
- 2) ศึกษาการนำการเข้ารหัสเทอร์โบ ไปประยุกต์ใช้งานสำหรับการบันทึกข้อมูลบนตัวกลางแม่เหล็ก
- 3) พัฒนาระบบการเข้ารหัสและถอดรหัสเทอร์โบที่ให้สมรรถนะสูงสำหรับการบันทึกข้อมูลบนตัวกลางแม่เหล็ก

- 4) พัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อจำลองการทำงานของระบบที่พัฒนาขึ้น
- 5) ทดสอบสมรรถนะของระบบที่เสนอด้วยโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น

## ส่วนที่ 2

- 1) ทำการศึกษาสถาปัตยกรรมสวิตซ์ที่ใช้ในระบบโครงข่ายสื่อสารในปัจจุบัน
- 2) ทำการศึกษาอัลกอริทึมการจัดลำดับเซลล์ ISLIP ที่มีการวนรอบ 1 รอบ (one iteration) และแบบ multiple iteration
- 3) ทำการศึกษาอัลกอริทึมการจัดลำดับเซลล์ ISLIP ที่มีการวนรอบ 1 รอบ (one iteration) และแบบ multiple iteration
- 4) ทำการศึกษาอัลกอริทึมการจัดลำดับเซลล์ Prioritized ISLIP Algorithm
- 5) ทดลองเขียนโปรแกรมของอัลกอริทึม Prioritized ISLIP โดยใช้โปรแกรม matlab
- 6) ทำการวิเคราะห์สมรรถนะของอัลกอริทึม ISLIP และ Prioritized ISLIP และเปรียบเทียบผลการทดลองที่ได้จากอัลกอริทึม Prioritized ISLIP

## 5. รายละเอียดงานวิจัยส่วนที่ 1

### 5.1 แนวเหตุผล

ในปัจจุบันการเรียนการสอนทางด้านวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสารโดยส่วนใหญ่จะเน้นทฤษฎีหรือหลักการเป็นหัวใจสำคัญ อย่างไรก็ตามหากนิสิตได้มีโอกาสทดสอบแนวคิดทฤษฎีเหล่านี้ในรูปแบบของอุปกรณ์การทดลองหรือสื่อการสอนด้วยคอมพิวเตอร์ จะสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้ดีขึ้นได้ แต่เนื่องจากสื่อการสอนที่มีอยู่ในปัจจุบันส่วนใหญ่มาจากต่างประเทศ มีราคาแพง จึงทำให้ประเทศต้องเสียงบประมาณไปกับสื่อการสอนของต่างชาติเป็นจำนวนมาก ดังนั้นการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนขึ้นเองภายในประเทศ จะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายได้อย่างมาก อีกทั้งเป็นการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ได้เองในประเทศ ลดการพึ่งพิงทางเทคโนโลยีจากต่างประเทศ และเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ อีกทั้งความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการพัฒนาจะเป็นพื้นฐานสำคัญต่อการเรียนรู้ในเชิงปฏิบัติและเพิ่มศักยภาพในการประยุกต์ใช้งานในภาคอุตสาหกรรมให้ดียิ่งขึ้น

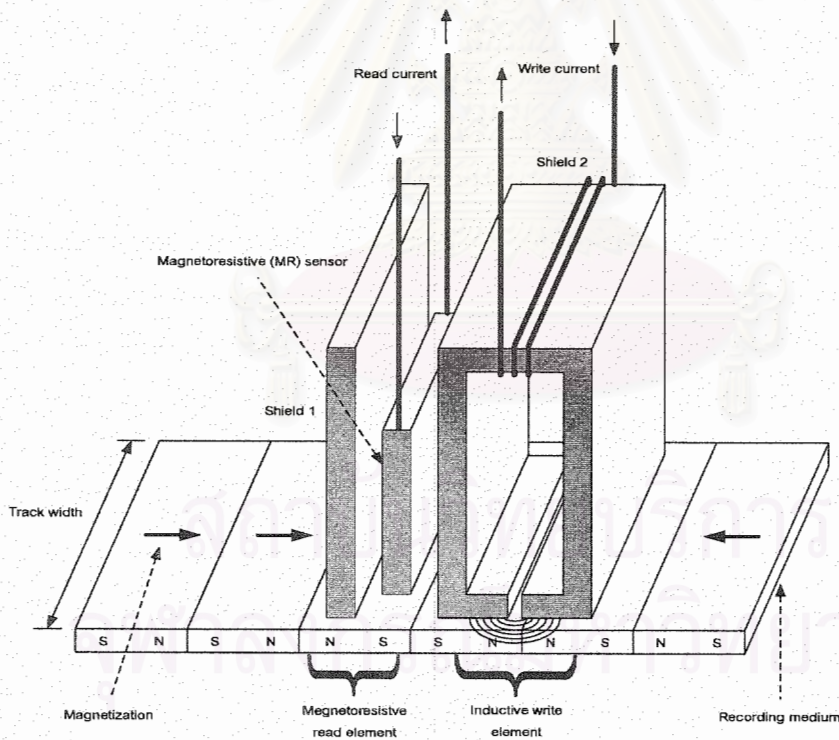
ผู้วิจัยได้เลือกศึกษาระบบการบันทึกข้อมูลบนตัวกลางแม่เหล็กที่ใช้การเข้ารหัสเทอร์โบเพื่อแก้ไขความผิดพลาดในการอ่านข้อมูล ด้วยเหตุที่ว่า ระบบการบันทึกข้อมูลบนตัวกลางแม่เหล็กซึ่งที่สามารถแสดงได้ดังรูปที่ 1 นั้นสามารถพิจารณาได้ว่าเป็นระบบสื่อสารอย่างหนึ่ง ดังนั้นทฤษฎีของช่องสัญญาณและทฤษฎีการเข้ารหัสแก้ไขความผิดพลาดจึงสามารถนำมาประยุกต์ใช้งานได้ เมื่อผู้วิจัยพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบเอกสารและโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับระบบดังกล่าวสำเร็จ สื่อดังกล่าวนี้จะมีส่วนช่วยให้นักศึกษาหรือผู้เรียนเห็นภาพได้ว่าการประยุกต์ทฤษฎีระบบสื่อสารมิได้จำกัดเฉพาะกับระบบสื่อสารที่เป็นที่รู้จักเท่านั้น แต่ยังสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับระบบการบันทึกข้อมูลได้อีกด้วย

## 5.2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในอุปกรณ์ฮาร์ดดิสก์ที่นิยมใช้กันอยู่ในปัจจุบันนั้น กระบวนการเขียนและอ่านข้อมูลกลับคืนระหว่างหัวอ่าน/เขียน และตัวกลางแม่เหล็ก สามารถจำลองด้วยแบบจำลองช่องสัญญาณลอเรนซ์ (Lorentzian channel model) [2] ซึ่งสมมติว่าเอาที่พหุของช่องสัญญาณมีผลตอบสนองต่อสัญญาณต่อฟังก์ชันขั้นบันได (step response) เป็นสัญญาณพัลส์ลอเรนซ์ดังสมการ

$$s(t) = \frac{1}{1 + (2t/PW_{50})^2} \quad (1)$$

โดยที่  $PW_{50}$  แทนความกว้างของพัลส์ที่ 50% ของจุดสูงสุด ด้วยเหตุที่รูปทรงของสัญญาณพัลส์ดังกล่าวไม่ได้จำกัดอยู่ในช่วงเวลาของบิตข้อมูลของมันเอง แต่ยังคงแผ่กว้างออกไปซ้อนทับกับสัญญาณของบิตอื่น ๆ หลายบิต จึงทำให้เกิดปัญหาการแทรกสอดระหว่างสัญลักษณ์ (Intersymbol Interference) ขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะเมื่อใช้ความหนาแน่นในการบันทึก (recording density) สูง ถึงแม้ว่าจะสามารถใช้อีควอลไลเซอร์ (equalizer) ที่ทำงานโดยอาศัยการประมาณลำดับแบบความน่าจะเป็นจริงสูงสุด (maximum-likelihood sequence estimation) เพื่อที่จะจัดการแทรกสอดระหว่างสัญลักษณ์ได้ ก็พบว่าอีควอลไลเซอร์ที่ใช้มีความซับซ้อนสูงมาก



รูปที่ 1 ระบบการอ่านและเขียนบนตัวกลางแม่เหล็ก [1]

H. Kobayashi และ D. T. Tang [3] ได้เสนอให้ใช้หลักการสัญญาณตอบสนองบางส่วน (partial response (PR) signaling) [4] เพื่อมาช่วยลดความซับซ้อนในการตรวจวัด (detection) ลง โดยการปรับแต่ง (equalize) สัญญาณที่อ่านได้จากหัวอ่านด้วยอีควอลไลเซอร์ (equalizer) เพื่อให้มีผลตอบสนองต่ออิมพัลส์ (impulse response) เป็นไปตาม ผลตอบสนองเป้าหมาย (target response) จากนั้นจึงสามารถนำสัญญาณที่ได้ไปถอดรหัส ด้วยตัวตรวจวัดแบบอัลกอริทึมวิเทอร์บี (Viterbi Algorithm (VA) detector) [5]–[6] ซึ่งทำให้ความซับซ้อนที่ต้องใช้ลดลงไปอย่างมาก โดยเราเรียกกระบวนการนี้ว่า การสัญญาณตอบสนองบางส่วนที่อาศัยการประมาณลำดับแบบความน่าจะเป็นจริงสูงสุด (PRML: partial response signaling using maximum-likelihood sequence estimation)

ในเอกสารอ้างอิงที่ [7] Thapar และ Partel ได้ขยายงานในเอกสารอ้างอิงที่ [5] และ [6] ออกไปโดยการเสนอชุดของสัญญาณในรูปของพหุนาม  $(1-D)(1+D)^n$  เมื่อ  $n=1, 2, 3, \dots$  โดยที่  $n$  จะเพิ่มขึ้นเมื่อความหนาแน่นในการบันทึกข้อมูลมีค่าสูงขึ้น พจน์  $(1-D)$  เป็นส่วนที่พิจารณาถึงว่าไม่มีองค์ประกอบ DC เกิดขึ้นระหว่างกระบวนการเขียนและอ่านข้อมูล ในขณะที่พจน์  $(1+D)^n$  เป็นส่วนที่พิจารณาถึงการลดทอนในช่วงความถี่สูงของช่วงสัญญาณซึ่งมาจากการสูญเสียที่เกิดจากช่องว่างระหว่างหัวอ่านและตัวกลางแม่เหล็ก และความกว้างที่จำกัดของการเขียนข้อมูลบนตัวกลางแม่เหล็ก [8] เมื่อ  $n=0$  ช่องสัญญาณนี้จะถูกเรียกว่า ช่องสัญญาณแบบไดโคด (dicode) และเมื่อ  $n=1$  ช่องสัญญาณที่ได้จะรู้จักกันในชื่อ ช่องสัญญาณแบบ PR4 (class-4 partial response (PR4) channel) และเมื่อ  $n=2$  ช่องสัญญาณนี้คือ ช่องสัญญาณแบบ EPR4 (extended PR4 channel)

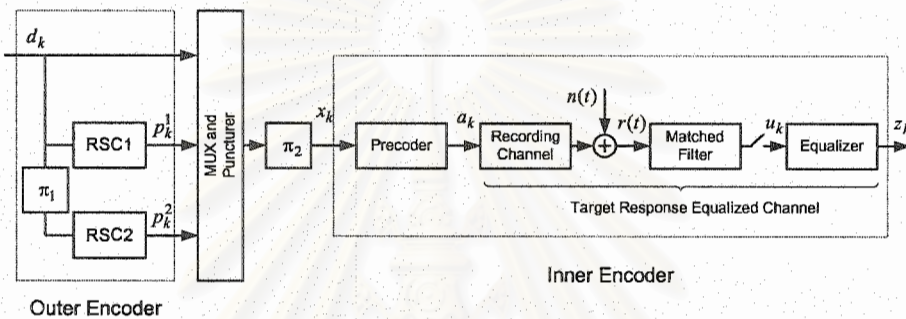
ด้วยเหตุที่ การตรวจวัดแบบ PRML สามารถจัดปัญหาการแทรกสอดระหว่างสัญลักษณ์ได้ดี จึงทำให้ การตรวจวัดแบบนี้ใช้กันอย่างแพร่หลาย ในอุปกรณ์บันทึกข้อมูลบนตัวกลางแม่เหล็กตั้งแต่ปี ค.ศ. 1990 [9] แต่อย่างไรก็ดีเมื่อนำหลักการนี้ไปใช้กับกรณีที่ต้องบันทึกข้อมูลด้วยความหนาแน่นสูงก็ทำให้ต้องใช้การปรับแต่งสัญญาณมากตามไปด้วย ซึ่งเป็นเหตุทำให้เกิดความสัมพันธ์ (correlation) ของสัญญาณรบกวนขึ้นที่อินพุทของตัวตรวจวัดแบบอัลกอริทึมวิเทอร์บี อย่างมาก และส่งผลให้สมรรถนะของตัวตรวจวัดด้อยลง เพื่อที่จะแก้ปัญหาที่ P. R. Chevillat และ คณะ [10] ได้เสนอให้นำเอาความสัมพันธ์ของสัญญาณรบกวนที่เกิดขึ้นมาใช้เพื่อช่วยปรับปรุงสมรรถนะของตัวตรวจวัดให้ดีขึ้น โดยการจัดการความสัมพันธ์ของสัญญาณรบกวนที่อินพุทของตัวตรวจวัด จากนั้นสี่ปีต่อมา E. Eleftheriou และ W. Hitt [11] ได้เสนอการตรวจวัดที่ใช้การทำนายสัญญาณรบกวนผนวกเข้ากับการคำนวณเมตริก (metric) ในอัลกอริทึมวิเทอร์บี เพื่อที่จะปรับปรุงสมรรถนะของตัวตรวจวัดสำหรับช่องสัญญาณแบบ PR4 และ EPR4

รหัสเทอร์โบ (turbo code) ได้เสนอครั้งแรกเมื่อปี ค.ศ. 1993 [12]–[13] โดยยอมรับกันว่าสามารถให้สมรรถนะเข้าใกล้ขีดจำกัดของแชนนอน (Shannon limit) หลักการที่สำคัญของการถอดรหัสแบบนี้ก็คือ การถอดรหัสที่อาศัยการวนซ้ำเพื่อช่วยลดปัญหาความซับซ้อนของการถอดรหัส ด้วยเหตุที่รหัสเทอร์โบให้สมรรถนะที่ดีจึงมีแนวความคิดที่จะนำเอารหัสดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ร่วมกับการตรวจวัดสัญญาณที่อาศัยการทำนายสัญญาณรบกวนเพื่อปรับปรุงสมรรถนะการเข้าและถอดรหัสสำหรับระบบการบันทึกข้อมูลบนตัวกลางแม่เหล็ก ให้ดียิ่งขึ้น

### 5.3 ระบบที่เสนอ

#### 5.3.1 ระบบเข้ารหัส

รูปที่ 2 แสดงระบบเข้ารหัสที่เสนอซึ่งประกอบด้วยตัวเข้ารหัสคอนโวลูชันที่มีการป้อนกลับแบบมีระบบ (Recursive Systematic Convolutional (RSC) Encoder) จำนวนสองตัวมาต่อกันแบบขนานด้วยตัวสลับลำดับ (interleaver) ในการเข้ารหัสนั้น ลำดับข้อมูลแบบไบนารี  $d_1, d_2, \dots, d_N$  ซึ่งเขียนโดยย่อว่า  $\underline{d}_1^N$  ได้รับการเข้ารหัสโดยตัวเข้ารหัสคอนโวลูชัน RSC 1 และ RSC 2 จากนั้นบิตพริติ (parity bit) ที่ได้จากตัวถอดรหัสทั้งสองจะถูกตัดออก (puncture) บางส่วนเพื่อให้ได้อัตราการเข้ารหัส (coding rate) สุทธิเป็น 8/9 จากนั้นคำรหัสที่ได้จะถูกสลับลำดับด้วยตัวสลับลำดับช่องสัญญาณ (channel interleaver) และเข้ารหัสด้วยพรีโคเดอร์ (precoder) ได้เป็นลำดับ  $\underline{a}_1^N$  ก่อนที่มันจะถูกส่งบนตัวกลางแม่เหล็ก



รูปที่ 2 ระบบการเข้ารหัสเทอร์โบและช่องสัญญาณการบันทึกข้อมูลบนตัวกลางแม่เหล็ก

#### 5.3.2 แบบจำลองของช่องสัญญาณการบันทึกข้อมูลบนตัวกลางแม่เหล็ก

ในการกระบวนการอ่านสัญญาณที่บันทึกไว้กลับคืนนั้น ให้พิจารณารูปที่ 2 ในส่วนที่เป็นช่องสัญญาณการบันทึก (recording channel) และส่วนการบวกด้วยสัญญาณรบกวน  $n(t)$  ส่วนดังกล่าวคือแบบจำลองช่องสัญญาณของระบบนั่นเอง ในหัวข้อนี้จะกล่าวถึงรายละเอียดในเชิงคณิตศาสตร์ของส่วนที่ว่านี้ต่อจากที่ได้กล่าวไปแล้วส่วนหนึ่งในตอนต้นของหัวข้อที่ 6

ด้วยข้อสมมุติที่ว่า ช่องสัญญาณบันทึกข้อมูลนี้มีคุณสมบัติ linear superposition จะได้ว่ารูปคลื่นสัญญาณต่อเนื่องจากการอ่านกลับ (read back) สามารถแสดงได้ดังนี้ [8], [14]

$$r(t) = \sum_k a_k h(t - kT) + n(t) \quad (2)$$

โดยที่

$T$  คือ ความกว้างของบิต

$a_k \in \{1, -1\}$  คือ อินพุตข้อมูลของช่องสัญญาณซึ่งโดยทั่วไปจะผ่านการพรีโคเดแล้ว

$n(t)$  คือ สัญญาณรบกวนแบบเกาส์สีขาวแบบขาว (AWGN)

$h(t)$  คือ ผลตอบสนองพัลส์ หรือเรียกอีกอย่างว่า ผลตอบสนองไคบิต (dibit response) ซึ่งมีนิยาม ดังนี้ [14]

$$h(t) = \frac{1}{2}(s(t) - s(t-T)) \quad (3)$$

จากนั้นสัญญาณ  $r(t)$  จากหัวอ่านจะถูกนำไปผ่านแมทช์ฟิลเตอร์ (matched filter)  $h(-t)$  แล้วได้รับการสุ่มตัวอย่าง (sampling) ด้วยความถี่เกี่ยวกับการเขียนข้อมูลเป็น  $1/T$  ผลลัพธ์ที่ได้คือ

$$u(D) = X_h(D)a(D) + v(D) \quad (4)$$

โดยที่

$D$  คือ การหน่วงหนึ่งหน่วย (unit delay)

$X_h(D)$  คือ ลำดับอัตรสหสัมพันธ์ของผลตอบสนองไคบิตซึ่งสัมพันธ์ลำดับที่  $k$  คือ

$$x_{h,k} = \int_{-\infty}^{\infty} h(t)h(t+kT)dt \quad (5)$$

$v(D)$  คือ ลำดับสัญญาณรบกวนแบบเกาส์แบบมีสีที่มีลำดับอัตรสหสัมพันธ์เป็น

$$R_v(D) = E\{v(D)v(D^{-1})\} = (N_0/2) X_h(D) \quad (6)$$

โดยที่  $N_0$  คือ ความหนาแน่นกำลังด้านเดียวของสัญญาณรบกวน AWGN  $n(t)$

ต่อจากนั้น ลำดับ  $u(D)$  จะได้รับการปรับแต่งสัญญาณด้วยอีควอลไลเซอร์เพื่อให้สัญญาณเอาต์พุต  $z_k$  มีผลตอบสนองต่ออิมพัลส์เป็นไปตามผลตอบสนองเป้าหมาย อีควอลไลเซอร์ดังกล่าวเป็นแบบ FIR (Finite Impulse Response filter) ที่มีความยาว  $N_{EQ}$  ซึ่งเป็นเลขคี่ ซึ่งแสดงได้ดังนี้

$$C_{FIR}(D) = C_w(D) g_{PR}(D) \quad (7)$$

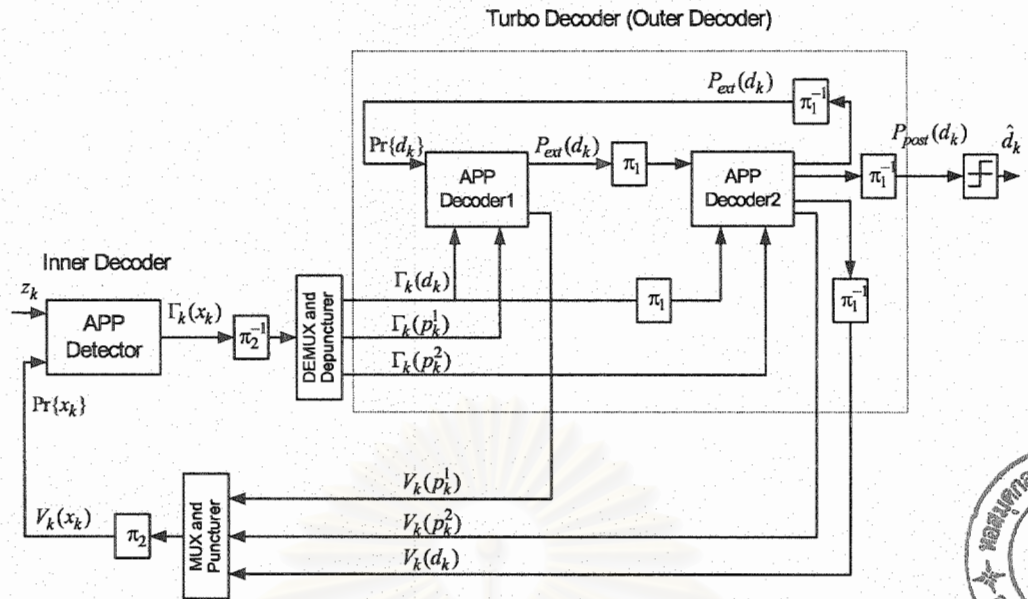
โดยที่

$g_{PR}(D)$  คือ พหุนามผลตอบสนองเป้าหมาย

$C_w(D)$  คือ ฟิลเตอร์ Wiener ผลตอบสนองเต็มซึ่งมีสัมพันธ์ดังนี้

$$c_w = (R_{XX} + R_v)^{-1} X_h \quad (8)$$

โดยที่  $R_{XX}$  คือ เมทริกซ์สหสัมพันธ์ (correlation matrix) ของ  $X_h(D)X_h(D^{-1})$  และ  $R_v$  คือ เมทริกซ์สหสัมพันธ์ของ  $v(D)$  กับ  $X_h$



รูปที่ 3 ระบบถอดรหัสที่เสนอ

### 5.3.3 ระบบถอดรหัสที่เสนอ

ในรูปที่ 3 แสดงระบบการถอดรหัสเทอร์โบที่เสนอขึ้น โดยอาศัยความสัมพันธ์ของสัญญาณรบกวนในเอพิตีเทกเตอร์ (*a posteriori* probability (APP) detector) ซึ่งมีหลักการทำงานดังนี้ เอพิตีเทกเตอร์ รับสัญญาณที่ปรับแต่งแล้ว  $z_k$  จากอีควอลไลเซอร์ เพื่อใช้คำนวณค่าความน่าจะเป็นของแต่ละบิตในคำรหัส  $\Gamma_k(x_k)$  จากนั้นค่าความน่าจะเป็นนี้จะถูกสลับลำดับและแจกจ่ายให้กับตัวถอดรหัสย่อยทั้งสอง ตัวถอดรหัสย่อยทั้งสองก็จะคำนวณค่าความน่าจะเป็นของบิตข้อมูล และบิตพาริตี โดยค่าความน่าจะเป็นเหล่านี้จะถูกตัดออกบางส่วน และสลับลำดับเพื่อป้อนกลับมายังที่ เอพิตีเทกเตอร์ ในกระบวนการถอดรหัสแบบวนซ้ำนี้ ค่าความน่าจะเป็นของบิตจะถูกแลกเปลี่ยนกันระหว่างตัวถอดรหัสย่อยทั้งสองและเอพิตีเทกเตอร์ และเมื่อระบบลู่อเข้า ค่าความน่าจะเป็นของบิตข้อมูลจากตัวถอดรหัสย่อยตัวใดตัวหนึ่งจะถูกนำมาใช้ตัดสินใจบิตข้อมูล

ในงานวิจัยนี้ได้เสนอ การนำความสัมพันธ์ของสัญญาณรบกวนมาช่วยในการตรวจวัดของเอพิตีเทกเตอร์ ทั้งหมด 3 วิธีการดังนี้

- 1) วิธีที่ 1 (Approach 1) มีหลักการคือ นำความสัมพันธ์ของสัญญาณรบกวนมาใช้ในทำนายสัญญาณรบกวนไปข้างหน้า (forward prediction) ผนวกกับการคำนวณเมตริก (metric) ที่ใช้ในเอพิตีเทกเตอร์ การคำนวณค่าต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมีดังนี้
  - การคำนวณค่าความน่าจะเป็นไปข้างหน้าและค่าความน่าจะเป็นย้อนกลับทำได้ตามสูตรดังนี้

$$\begin{aligned}\alpha_k(S_{k-L}, \underline{x}_{k-L+1}^k) &= \alpha(S_{k-L}, x_{k-L+1}, \dots, x_k) \\ &= \sum_{S_{k-L-1}} \sum_{\underline{x}_{k-L}^k} M_k(S_{k-L-1}, \underline{x}_{k-L}^k) \alpha_{k-1}(S_{k-L-1}, \underline{x}_{k-L}^{k-1}) \\ &\quad \Pr\{x_k\} \Pr\{S_{k-L} | S_{k-L-1}, x_{k-L}\}\end{aligned}\quad (9)$$

และ

$$\begin{aligned}\beta_k(S_{k-L}, \underline{x}_{k-L+1}^k) &= \beta(S_{k-L}, x_{k-L+1}, \dots, x_k) \\ &= \sum_{S_{k-L+1}} \sum_{\underline{x}_{k+1}^{k+1}} M_{k+1}(S_{k-L}, \underline{x}_{k-L+1}^{k+1}) \beta_{k+1}(S_{k-L+1}, \underline{x}_{k-L+2}^{k+1}) \\ &\quad \Pr\{x_{k+1}\} \Pr\{S_{k-L+1} | S_{k-L}, x_{k-L+1}\}\end{aligned}\quad (10)$$

โดยที่

$L$  คือ อันดับการทำนายไปข้างหน้า

$\Pr\{x_k\}$  คือ ความน่าจะเป็นเบื้องต้น (a priori probability) ของบิต  $x_k$

$\Pr\{S_k | S_{k-1}, x_k\}$  ความน่าจะเป็นของการเปลี่ยนสถานะของตัวเข้ารหัสอินเนอร์ (inner encoder) ที่เกี่ยวข้องกับบิต  $x_k$ ,

$$\Pr\{S_k | S_{k-1}, x_k\} = \begin{cases} 1, & \text{legitimate state transition} \\ 0, & \text{otherwise.} \end{cases}\quad (11)$$

- การคำนวณค่าเมตริกสำหรับตัวตรวจวัดทำได้ตามสูตรดังนี้

$$\begin{aligned}M_k(S_{k-L-1}, \underline{x}_{k-L}^k) &= M_k(\underline{y}_{k-L}^k) \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_{\text{predict}}^2}} \exp\left[-\frac{\left((z_k - y_k) - \sum_{i=1}^L P_i(z_{k-i} - y_{k-i})\right)^2}{2\sigma_{\text{predict}}^2}\right]\end{aligned}\quad (12)$$

- การคำนวณค่าข่าวสารเอกซ์ทรินซิก (extrinsic information)  $\Gamma_k(x_k)$  ทำได้ตามสูตรดังนี้

$$\begin{aligned}\Gamma_k(x_k) &= \frac{\sum_{S_{k-L-1}} \sum_{\underline{x}_{k-L}^{k-1}} \alpha_{k-1}(S_{k-L-1}, \underline{x}_{k-L}^{k-1}) M_k(S_{k-L-1}, \underline{x}_{k-L}^k) \beta_k(S_{k-L}, \underline{x}_{k-L+1}^k) \Pr\{S_{k-L} | S_{k-L-1}, x_{k-L}\}}{\sum_{x_k} \sum_{S_{k-L-1}} \sum_{\underline{x}_{k-L}^{k-1}} \alpha_{k-1}(S_{k-L-1}, \underline{x}_{k-L}^{k-1}) M_k(S_{k-L-1}, \underline{x}_{k-L}^k) \beta_k(S_{k-L}, \underline{x}_{k-L+1}^k) \Pr\{S_{k-L} | S_{k-L-1}, x_{k-L}\}}\end{aligned}\quad (13)$$

2) วิธีที่ 2 (Approach 2) มีหลักการคือ นำความสัมพันธ์ของสัญญาณรบกวนมาใช้ในการทำนายสัญญาณรบกวนไปข้างหน้า และย้อนกลับ (forward and backward prediction) ผนวกกับการคำนวณเมตริกที่ใช้ในเอพียูตีเทกเทอร์ การคำนวณค่าต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

- การคำนวณค่าเมตริกสำหรับตัวตรวจวัดทำได้ตามสูตรดังนี้



$$M_k(S_{k-L-1}, \underline{x}_{k-L}^{k+K}) = M_k(\underline{y}_{k-L}^{k+K}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_{estimate}^2}} \exp \left[ -\frac{\left( (z_k - y_k) - \sum_{i=-K, i \neq 0}^L P_i(z_{k-i} - y_{k-i}) \right)^2}{2\sigma_{estimate}^2} \right] \quad (14)$$

- การคำนวณค่าความน่าจะเป็นไปข้างหน้าและค่าความน่าจะเป็นย้อนกลับทำได้ตามสูตรดังนี้

$$\text{กำหนดให้} \quad \Delta_k = (S_{k-L}, \underline{x}_{k-L+1}^{k+K}) \quad (15)$$

$$\begin{aligned} \alpha_k(S_{k-L}, \underline{x}_{k-L+1}^{k+K}) &= \alpha_k(\Delta_k) \\ &= \sum_{S_{k-L-1}} \sum_{\underline{x}_{k-L}} M_k(S_{k-L-1}, \underline{x}_{k-L}^{k+K}) \alpha_{k-1}(S_{k-L-1}, \underline{x}_{k-L}^{k+K-1}) \\ &\quad \Pr\{x_k\} \Pr\{S_{k-L} | S_{k-L-1}, x_{k-L}\} \end{aligned} \quad (16)$$

และ

$$\begin{aligned} \beta_k(S_{k-L}, \underline{x}_{k-L+1}^{k+K}) &= \beta_k(\Delta_k) \\ &= \sum_{S_{k-L+1}} \sum_{\underline{x}_{k+K+1}} M_{k+1}(S_{k-L}, \underline{x}_{k-L+1}^{k+K+1}) \beta_{k+1}(S_{k-L+1}, \underline{x}_{k-L+2}^{k+K+1}) \\ &\quad \Pr\{x_{k+1}\} \Pr\{S_{k-L+1} | S_{k-L}, x_{k-L+1}\} \end{aligned} \quad (17)$$

- การคำนวณค่าข่าวสารเอกซ์ทรินซิก (extrinsic information)  $\Gamma_k(x_k)$  ทำได้ตามสูตรดังนี้

$$\Gamma_k(x_k) = \frac{\sum_{S_{k-L-1}} \sum_{\underline{x}_{k-L}^{k+K}} \alpha_{k-1}(\Delta_{k-1}) M_k(S_{k-L-1}, \underline{x}_{k-L}^{k+K}) \beta_k(\Delta_k) \Pr\{S_{k-L} | S_{k-L-1}, x_{k-L}\}}{\sum_{x_k} \sum_{S_{k-L-1}} \sum_{\underline{x}_{k-L}^{k+K}} \alpha_{k-1}(\Delta_{k-1}) M_k(S_{k-L-1}, \underline{x}_{k-L}^{k+K}) \beta_k(\Delta_k) \Pr\{S_{k-L} | S_{k-L-1}, x_{k-L}\}} \quad (18)$$

3) วิธีที่ 3 (Approach 3) มีหลักการคือ นำอัลกอริทึมวิเทอร์บี มาใช้เพื่อช่วยลดความซับซ้อนของวิธีที่ 1 การคำนวณค่าต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมีดังนี้

- การคำนวณค่าเมตริกเส้นทาง (path metric)  $A_k(S_k)$  ของ survivor ที่เกี่ยวข้องกัสถานะเทอร์ลิส  $S_k$  ได้ดังนี้

$$A_k(S_k) = \max_{S_{k-1}} (A_{k-1}(S_{k-1}) + \log \Pr\{x_k\} + \log M_k(y_k, \hat{\underline{y}}_{k-L}^{k-1}(S_{k-1}))) \quad (19)$$

โดยที่

$y_k$  คือ เอาท์พุทของกิ่ง  $(S_{k-1}, S_k)$

$\hat{\underline{y}}_{k-L}^{k-1}(S_{k-1})$  คือ ลำดับเอาท์พุทของ survivor ที่เกี่ยวข้องกัสถานะเทอร์ลิส  $S_{k-1}$

- การคำนวณค่าความน่าจะเป็นไปข้างหน้าและค่าความน่าจะเป็นย้อนกลับทำได้ตามสูตรดังนี้

$$\alpha_k(S_k) = \sum_{S_{k-1}} \sum_{x_k} M_k(y_k, \hat{\underline{y}}_{k-L}^{k-1}) \alpha_{k-1}(S_{k-1}) \Pr\{x_k\} \Pr\{S_k | S_{k-1}, x_k\} \quad (20)$$

และ

$$\beta_k(S_k) = \sum_{S_{k+1}} \sum_{x_{k+1}} M_{k+1}(y_{k+1}, \hat{y}_{k-L+1}^k) \beta_{k+1}(S_{k+1}) \Pr\{x_{k+1}\} \Pr\{S_{k+1} | S_k, x_{k+1}\} \quad (21)$$

- การคำนวณค่าข่าวสารเอกซ์ทรินซิก (extrinsic information)  $\Gamma_k(x_k)$  ทำได้ตามสูตรดังนี้

$$\Gamma_k(x_k) = \frac{\sum_{S_{k-1}} \alpha_{k-1}(S_{k-1}) M_k(y_k, \hat{y}_{k-L}^{k-1}) \beta_k(S_k) \Pr\{S_k | S_{k-1}, x_k\}}{\sum_{x_k} \sum_{S_{k-1}} \alpha_{k-1}(S_{k-1}) M_k(y_k, \hat{y}_{k-L}^{k-1}) \beta_k(S_k) \Pr\{S_k | S_{k-1}, x_k\}} \quad (22)$$

#### 5.4 สมรรถนะของระบบถอดรหัสที่เสนอ

พารามิเตอร์ที่ใช้ในการจำลองทางคอมพิวเตอร์เป็นไปดังที่แสดงในตารางที่ 1 ข้างล่างนี้ โดยในที่นี้จะวัดสมรรถนะด้วยค่าอัตราความผิดพลาดบิต (Bit Error Rate)

ตารางที่ 1 พารามิเตอร์ที่ใช้ในการจำลองทางคอมพิวเตอร์

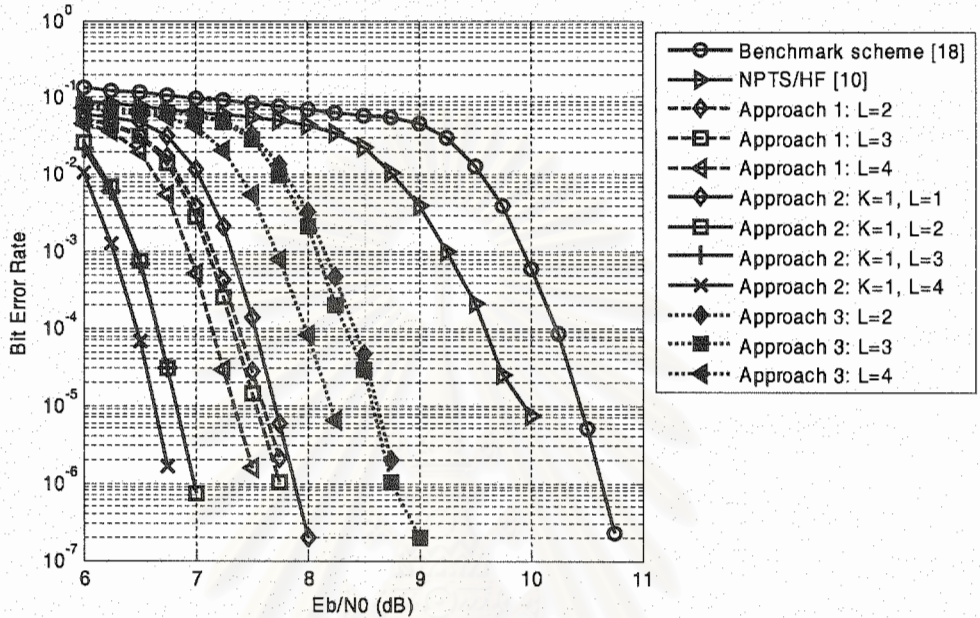
จำนวนการทดลอง (trial)	200,000 รอบ	
ความหนาแน่นของการบันทึก (recording density)	2.86	
พหุนามเป้าหมาย	PR4	
พรีโคดเดอร์	$1/(1 \oplus D)$	
จำนวนแทปของอีควอลไลเซอร์ $N_{EQ}$	41	
ขนาดของบล็อกข้อมูล	4,096	
อัตรารหัส (coding rate)	8/9	
ตัวเข้ารหัสย่อยเทอร์โบ	พหุนามป้อนไปข้างหน้า	$1 \oplus D \oplus D^3 \oplus D^4$
โบ (RSC1 และ RSC2)	พหุนามป้อนกลับ	$1 \oplus D^3 \oplus D^4$

รูปที่ 4 และ 5 แสดงกราฟสมรรถนะของระบบที่เสนอแบบต่าง ๆ เปรียบเทียบกับวิธีที่ใช้เป็น benchmark ที่ได้เสนอในบทความ [18] และระบบเทอร์โบแบบมีการทำนายสัญญาณรบกวนที่มีการป้อนกลับแบบฮาร์ด (NPTS/HF) ที่ได้เสนอในบทความ [10] พิจารณารูปที่ 4 จะพบว่า วิธีที่ 2 เป็นวิธีที่ดีที่สุด โดยได้อัตราขยายการเข้ารหัส (coding gain) สูงกว่าวิธีที่ 1 อยู่ 0.7 dB และสูงกว่าวิธีที่ 3 อยู่ 1.6 dB

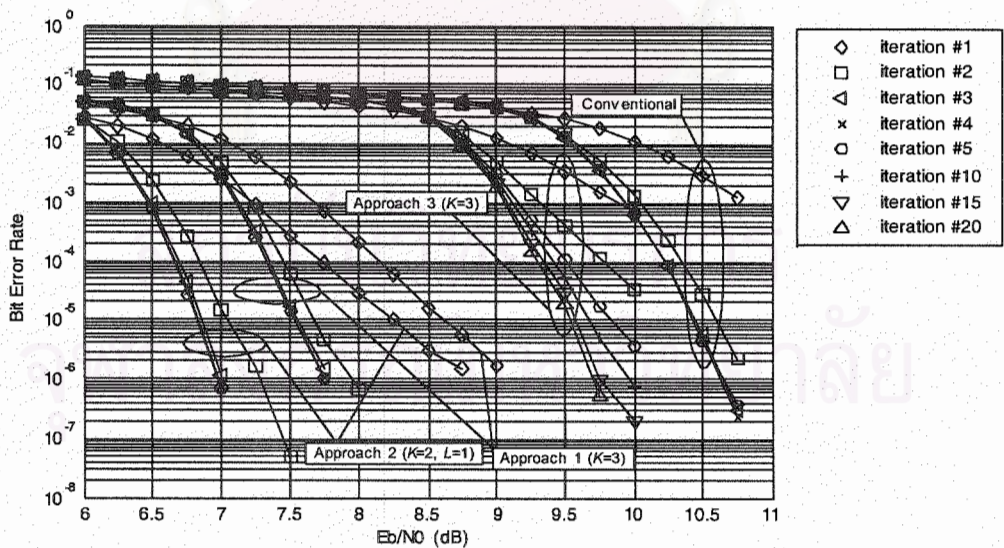
สำหรับการถอดรหัสแบบวนซ้ำ สิ่งที่ได้รับความสนใจศึกษาอย่างหนึ่ง คือ พฤติกรรมการลู่เข้า (Convergence behavior) ผลการจำลองเพื่อศึกษาแสดงในรูปที่ 5 จะพบว่า สามารถแบ่งพฤติกรรมการลู่เข้าออกได้เป็นสองกลุ่มคือ กลุ่มแรก ได้แก่ วิธีที่ใช้เป็น benchmark วิธีที่ 1 และวิธีที่ 2 สมรรถนะจะสูงขึ้นอย่างรวดเร็วเมื่อเพิ่มจำนวนรอบของการถอดรหัสวนซ้ำในช่วงแรก และหลังจากรอบที่ 4 สมรรถนะจึงแทบไม่เพิ่มขึ้นอีก อีกกลุ่มหนึ่ง คือ วิธีที่ 3 พฤติกรรมการลู่เข้าจะแตกต่างออกไปเล็กน้อย สมรรถนะจะเพิ่มขึ้น

เรื่อย ๆ ตามรอบการวนซ้ำที่เพิ่มขึ้น จนกระทั่งประมาณหลังจากรอบที่ 15 สมรรถนะจึงแทบจะไม่เพิ่มขึ้นอีก

จากผลการจำลองทางคอมพิวเตอร์ จะพบว่า การนำความรู้ของความสัมพันธ์ของสัญญาณรบกวนมาใช้สามารถเอื้อให้สมรรถนะของระบบลดรหัสดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด เมื่อเปรียบเทียบกับวิธีดั้งเดิมที่มีได้อาศัยความสัมพันธ์ของสัญญาณรบกวนมาช่วยในการตรวจวัดสัญญาณ



รูปที่ 4 การเปรียบเทียบสมรรถนะของระบบลดรหัสที่เสนอและวิธีที่ใช้เปรียบเทียบ



รูปที่ 5 การเปรียบเทียบสมรรถนะของระบบลดรหัสที่เสนอและวิธีที่ใช้เปรียบเทียบ

## 6. รายละเอียดงานวิจัยส่วนที่ 2

### 6.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

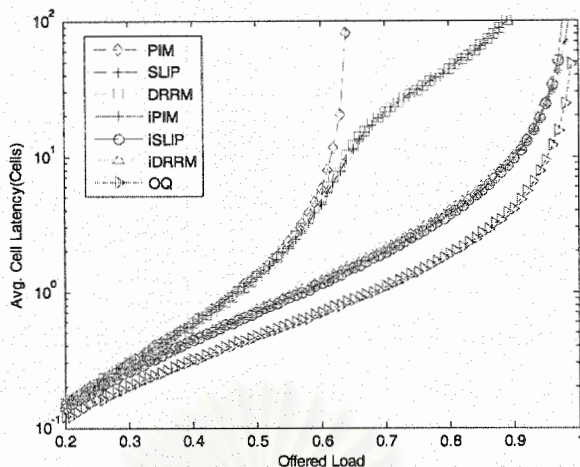
#### 6.1.1 อัลกอริทึม iSLIP

อัลกอริทึม iSLIP ใช้หลักการวนรอบอินพุตแต่ละอินพุต (round robin) เพื่อทำการตัดสินใจที่จะจัดลำดับอินพุตและเอาต์พุตในแต่ละรอบของการวนซ้ำ คุณลักษณะที่สำคัญของอัลกอริทึมก็คือ สามารถนำไปสร้างเป็นฮาร์ดแวร์ได้ง่ายและทำงานได้ดีที่การสวิตช์ความเร็วสูง แสดงให้เห็นว่า สมรรถนะของอัลกอริทึมสำหรับทราฟฟิกประเภทยูนิฟอรม์มีค่าสูงมาก ถึงแม้ว่า จะไม่มีการวนซ้ำก็ให้ค่าทรูพุตสูงถึง 100 เปอร์เซ็นต์ และเนื่องจากการที่มีการวนซ้ำจึงทำให้ตัวตัดสินใจของอัลกอริทึมแต่ละตัว มีแนวโน้มไม่ชิงใครในช้กับตัวตัดสินใจอื่น ๆ

#### อัลกอริทึม iSLIP แบบไม่วนซ้ำ

อัลกอริทึม iSLIP ได้รับการพัฒนามาจากอัลกอริทึม RRM โดยอัลกอริทึม iSLIP จะไม่ทำการเลื่อนค่าตัวบ่งชี้  $g_j$  ถ้าคำยินยอมที่ส่งไปให้อินพุตไม่ได้รับการตอบรับจากอินพุตนั้น จะเห็นว่า อัลกอริทึม iSLIP ก็คล้ายกันกับอัลกอริทึม PIM เว้นแต่เงื่อนไขในการเลื่อนค่าของตัวบ่งชี้  $g_j$  ในขั้นที่ 2 ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 Request แต่ละอินพุตที่มีเซลล์รออยู่ในคิวและต้องการจะไปยังเอาต์พุตนั้น ส่งคำร้องขอไปยังเอาต์พุตนั้น
- ขั้นตอนที่ 2 Grant เมื่อแต่ละเอาต์พุตได้รับคำร้องขอแล้ว จะทำการเลือกคำร้องขอเพียงคำร้องขอเดียว ที่ปรากฏว่ามีค่าลำดับความสำคัญสูงสุด โดยการวนรอบแต่ละอินพุต โดยมีตัวบ่งชี้  $g_j$  ทำการเลือกแล้วส่งคำยินยอมไปยังอินพุตนั้น และจะชี้อินพุตถัดไปโดยกำหนดให้อินพุตนั้นมีค่าลำดับความสำคัญสูงสุดในรอบต่อไป ก็ต่อเมื่อคำยินยอมนั้นได้รับการตอบรับ และทำการเชื่อมต่อระหว่างอินพุตและเอาต์พุต ในขั้นตอนที่ 3 แล้ว
- ขั้นตอนที่ 3 Accept เมื่อแต่ละอินพุตได้รับคำยินยอมแล้วจะเลือกตอบรับคำยินยอมของเอาต์พุต โดยทำการเลือกเอาต์พุตที่มีค่าลำดับความสำคัญสูงสุด โดยมีตัวบ่งชี้  $a_j$  วนรอบแต่ละเอาต์พุต และชี้เอาต์พุตถัดไป (modulo N) โดยกำหนดให้อาต์พุตนั้นมีค่าลำดับความสำคัญสูงสุด เมื่อได้เลือกเอาต์พุตนั้นและทำการเชื่อมต่อกับอินพุตแล้ว



รูปที่ 6 สวิตช์แบบรอคิวอินพุตและสมรรถนะด้านดีเลย์ของอัลกอริทึมจัดลำดับเซลล์แบบ iSLIP Algorithm

คุณสมบัติของอัลกอริทึม iSLIP ที่ไม่มีการวนซ้ำ มีดังต่อไปนี้

- ข้อที่ 1 ให้ค่าลำดับความสำคัญต่ำสุด สำหรับการเชื่อมต่อที่เป็นปัจจุบันที่สุด ทั้งนี้ เนื่องจากเมื่อตัวตัดสินใจเลื่อนค่าของตัวบ่งชี้อินพุตที่ตอบรับคำยินยอมของเอาต์พุตใด และมีการเชื่อมต่อระหว่างอินพุตและเอาต์พุตนั้น ตัวบ่งชี้  $g_j$  จะให้ค่าลำดับความสำคัญของอินพุตนั้นต่ำสุด คือถ้าอินพุต  $i$  เชื่อมต่อกับเอาต์พุต  $j$  เรียบร้อยแล้ว ทั้ง  $a_i$  และ  $g_j$  จะเลื่อนค่าของตัวบ่งชี้ไปหนึ่งค่า (modulo  $N$ ) ทำให้การเชื่อมต่อระหว่างอินพุต  $i$  และเอาต์พุต  $j$  มีค่าลำดับความสำคัญต่ำสุด ในการเชื่อมต่อในไทม์สล็อตต่อไป
- ข้อที่ 2 ไม่มีการเชื่อมต่อใดเกิดสถานะสทาร์วชัน เนื่องจากแต่ละอินพุตจะส่งคำร้องขอต่อเนื่องกันไป จนกว่าจะได้รับการเชื่อมต่อระหว่างอินพุตกับเอาต์พุตนั้น
- ข้อที่ 3 ในกรณีที่กราฟฟิกหนาแน่น ทุก ๆ คิวที่จะไปยังเอาต์พุตเดียวกัน จะให้ค่าทรูพุตที่เหมือนกัน ซึ่งเป็นผลที่ตามมาจากคุณสมบัติข้อที่ 2 เนื่องจากตัวบ่งชี้ของเอาต์พุต เลื่อนค่าอินพุตในตัวบ่งชี้ ต่อเนื่องกันไปเป็นลำดับ จึงทำให้แต่ละอินพุตให้ค่าทรูพุตที่เหมือนกัน

### 6.1.2 อัลกอริทึม Prioritized iSLIP

การใช้งานหลายอย่างใช้ชั้นของกราฟฟิกที่มีระดับไพรออริตี้ต่างกัน อัลกอริทึม iSLIP สามารถถูกขยายไปยังรวมทั้งความต้องการที่ระดับไพรออริตี้หลายไพรออริตี้ ซึ่งเราจะเรียกว่าอัลกอริทึม Prioritized iSLIP

ใน Prioritized iSLIP แต่ละอินพุตยังคงรักษาคิว FIFO ที่แยกสำหรับแต่ละระดับไพรออริตี้ และสำหรับแต่ละเอาต์พุต นั้นหมายความว่า สำหรับสวิตช์ขนาด  $N \times N$  ที่มีระดับ  $P$  ไพรออริตี้ แต่ละอินพุตจะมี

คิว P×N FIFO's เราจะให้ชื่อคิวระหว่างอินพุต  $i$  และเอาต์พุต  $j$  ที่ระดับไพรออริตี  $l$  ว่า  $Q_l(i,j)$  ที่ซึ่ง  $1 \leq j \leq N, 1 \leq l \leq \mathcal{P}$  ดังที่กล่าวแล้วข้างต้น มีเพียงแค่นั้นเซกต์สามารถมาถึงในเวลาเซกต์ ดังนั้นสิ่งนี้ไม่ต้องการกระบวนการเพิ่มความเร็วโดยอินพุต

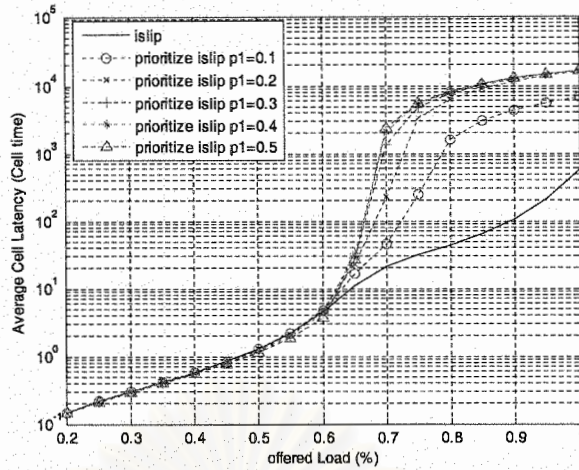
อัลกอริทึม Prioritized iSLIP ให้ไพรออริตีเคร่งครัดแก่การร้องขอไพรออริตีสูงสุดในแต่ละเวลาเซกต์ สิ่งนี้หมายความว่า  $Q_m(i,j)$  จะถูกบริการถ้าคิว  $Q_m(i,j)$ ,  $1 \leq m \leq \mathcal{P}$  ทั้งหมดยังว่างอยู่

อัลกอริทึม iSLIP ถูกปรับเปลี่ยนดังนี้

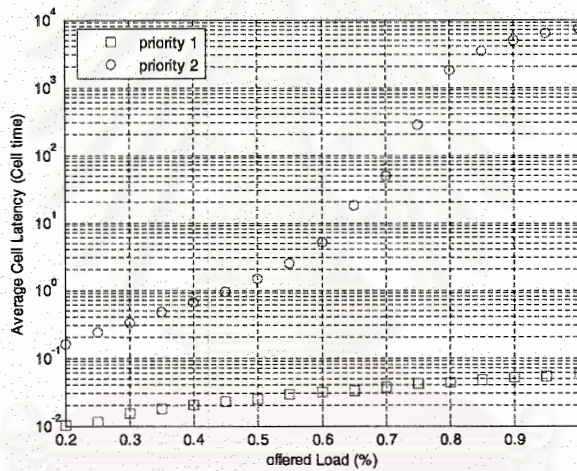
Step 1: Request อินพุต  $i$  เลือกคิวที่มีลำดับความสำคัญสูงสุดที่มีเซกต์รออยู่ในคิวสำหรับเอาต์พุต  $j$  อินพุตส่งระดับของลำดับความสำคัญ  $l_{ij}$  ของคิวเหล่านี้ไปยังเอาต์พุต  $j$

Step 2: Grant ถ้าเอาต์พุต  $j$  ได้รับหลายคำร้องขอ มันตัดสินใจคำร้องขอระดับสูงสุด เช่น มันหา  $L(j) = \max_i(l_{ij})$  เอาต์พุตคอนนั้นเลือกอินพุตหนึ่งอินพุตท่ามกลางเฉพาะอินพุตที่มีคำร้องขอที่ระดับ  $L(j)$  ตัวตัดสินใจเอาต์พุตรักษาตัวชี้แยกกัน  $g_{jl}$  สำหรับแต่ละระดับลำดับความสำคัญ เมื่อเลือกท่ามกลางอินพุตที่ระดับ  $L(j)$  ตัวตัดสินใจใช้ตัวชี้  $g_{\mu(j)}$  และเลือกใช้วิธี round-robin เหมือนกันตามก่อน เอาต์พุตแจ้งแต่ละอินพุตเมื่อคำร้องขอของมันถูกตอบรับ ตัวบ่งชี้  $g_j$  ทำการเลือกแล้วส่งคำยินยอมไปยังอินพุตนั้น และจะชี้อินพุตถัดไปโดยกำหนดให้อินพุตนั้นมีค่าลำดับความสำคัญสูงสุดในรอบต่อไป ก็ต่อเมื่อคำยินยอมนั้นได้รับการตอบรับ และทำการเชื่อมต่อระหว่างอินพุตและเอาต์พุต ในขั้นตอนที่ 3 แล้ว

Step 3: Accept ถ้าอินพุต  $i$  ได้รับหลายคำยินยอม มันตัดสินใจคำตอบรับระดับสูงสุด เช่น มันหา  $L'(i) = \max_j(l_{ij})$  อินพุตคอนนั้นเลือกเอาต์พุตหนึ่งเอาต์พุตท่ามกลางเฉพาะเอาต์พุตที่มีคำร้องขอที่ระดับ  $i_{ij} = L(i)$  ตัวตัดสินใจอินพุตรักษาตัวชี้แยกกัน  $a_{il}$  สำหรับแต่ละระดับลำดับความสำคัญ เมื่อเลือกอินพุตที่ระดับ  $L'(i)$  ตัวตัดสินใจใช้ตัวชี้  $a_{iL'(i)}$  และเลือกใช้วิธี round-robin เหมือนกันตามก่อน อินพุตแจ้งแต่ละเอาต์พุตเมื่อคำตอบรับของมันถูกยอมรับ โดยมีตัวบ่งชี้  $a_i$  วนรอบแต่ละเอาต์พุต และชี้เอาต์พุตถัดไป (modulo N) โดยกำหนดให้อาต์พุตนั้นมีค่าลำดับความสำคัญสูงสุด เมื่อได้เลือกเอาต์พุตนั้นและทำการเชื่อมต่อกับอินพุตแล้ว



รูปที่ 7 แสดงผลกระทบของลำดับความสำคัญของเซลล์เมื่อสัดส่วนปริมาณเซลล์คลาส 1 เพิ่มขึ้น ที่มีต่อ Prioritized iSLIP algorithm



รูปที่ 8 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญต่างกัน ใน Prioritized iSLIP algorithm เมื่อสัดส่วนปริมาณเซลล์คลาส 1 เป็น 10%

### 6.1.3 อัลกอริทึมการกำหนดการสำหรับการจัดสรรบริการในเซลล์สวิตช์ที่พิจารณาลำดับความสำคัญของเซลล์ที่นำเสนอ

หลักการทำงานของอัลกอริทึมคือการควบคุมสัดส่วนการให้บริการของเซลล์แต่ละคลาสที่เข้ามาในแต่ละขั้นตอนการตัดสินใจของอัลกอริทึม iSLIP โดยจะแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนได้แก่ request, grant และ accept และใช้ตารางการจัดกำหนดการ round-robin สองชุด ทั้งในขั้นตอน grant และ accept เพื่อให้การจัดกำหนดการยังคงลักษณะของอัลกอริทึม iSLIP อยู่

### 1) ความคุมที่ request

ในลำดับแรกเราต้องการที่จะควบคุมสัดส่วนการให้บริการตั้งแต่ต้นหรืออีกนัยหนึ่งคือ ต้องการจะเลือกคลาสของเซลล์ที่จะได้รับบริการตั้งแต่ต้นเพื่อพิจารณาว่าการคัดเลือกตั้งแต่ต้นดังกล่าวจะเป็นการตัดสินใจที่เร็วเกินไปหรือไม่ และสามารถควบคุมได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

ขั้นตอนการทำงานของอัลกอริทึม

**ขั้นที่ 1 : request** เมื่อมีเซลล์เข้ามาในบัฟเฟอร์ของอินพุต อินพุตดังกล่าวจะจัดเซลล์นั้นไว้ยัง VOQ ของลำดับความสำคัญของเซลล์นั้นๆ จากนั้นอินพุตแต่ละตัวจะพิจารณาว่ามีเซลล์ใน VOQ ทั้งสองลำดับความสำคัญที่ต้องการจะส่งหรือไม่ ถ้ามี ก็จะพิจารณาว่ามีกี่ลำดับความสำคัญที่จะส่งไปยังเอาต์พุตตัวเดียวกัน หากมีลำดับเดียวก็ทำการส่ง request และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่ต้องการจะส่งไปยังเอาต์พุตที่ต้องการ แต่หากมีเซลล์มากกว่าหนึ่งลำดับความสำคัญต้องการจะส่งไปยังเอาต์พุตเดียวกันก็จะเลือกลำดับความสำคัญโดยการสุ่มแบบถ่วงน้ำหนักของแต่ละลำดับความสำคัญ และทำการส่ง request และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่เลือกไปยังเอาต์พุตที่ต้องการ

**ขั้นที่ 2 : grant** เมื่อเอาต์พุตได้รับ request และลำดับความสำคัญจากอินพุตแล้ว เอาต์พุตตัวดังกล่าวจะพิจารณาว่ามีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันหรือไม่ หากไม่มี เอาต์พุตจะเลือกอินพุตตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญนั้นๆ จากนั้นเอาต์พุตจะส่ง grant และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่เลือก ไปยังอินพุตตัวที่เลือก และรอรับ accept จากขั้นที่ 3 จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของเอาต์พุตที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูล 2 เมื่อได้รับ accept ตอบรับจากอินพุตดังกล่าว แต่หากมีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันแล้ว เอาต์พุตจะทำการสุ่มเลือกลำดับความสำคัญของเซลล์ที่จะให้บริการ โดยให้น้ำหนักในการเลือกที่เท่ากัน จากนั้นเอาต์พุตจะเลือกอินพุตตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญที่เลือก และส่ง grant พร้อมด้วยลำดับความสำคัญของเซลล์ดังกล่าวไปยังอินพุตตัวที่เลือก และรอรับ accept จากขั้นที่ 3 จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของเอาต์พุตที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูล 2 เมื่อได้รับ accept ตอบรับจากอินพุตดังกล่าว

**ขั้นที่ 3 : accept** เมื่อเอาต์พุตได้รับ request และลำดับความสำคัญจากอินพุตแล้ว เอาต์พุตตัวดังกล่าวจะพิจารณาว่ามีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันหรือไม่ หากไม่มี อินพุตจะเลือกเอาต์พุตตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญนั้นๆ และส่ง accept ไปยังเอาต์พุตตัวที่เลือก และทำการส่งเซลล์ที่ได้รับเลือกจากอินพุตนั้น ไปยังเอาต์พุตที่เลือก จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของอินพุตที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูล 2 แต่หากมี



การแข่งขันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันแล้ว อินพุตจะทำการสุ่มเลือกลำดับความสำคัญโดยให้น้ำหนักในการเลือกที่เท่ากัน จากนั้นอินพุตจะเลือกเอาที่พุดตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญที่เลือกได้ และส่ง accept ไปยังเอาที่พุดตัวที่เลือก จากนั้นจะทำการส่งเซลล์ที่ได้รับเลือกจากอินพุตนั้น ไปยังเอาที่พุดที่เลือก จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งใน ตารางการจัดกำหนดการ round robin ของอินพุตที่มีลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูลิโ

## 2) ควบคุมที่ grant

หลังจากทำการควบคุมสัดส่วนการให้บริการที่ส่วนแรกคือ request แล้ว จากนั้นเราอยากจะทราบว่าหากควบคุมสัดส่วนการให้บริการที่ขั้นตอน grant ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดในการจัดกำหนดการ เนื่องจากเป็นขั้นตอนที่มีผลกระทบต่ออัลกอริทึม iSLIP มากที่สุด (เห็นได้จากสมรรถนะที่ต่างกันของ iSLIP และ RRM) แล้วนั้น จะส่งผลกระทบต่อสมรรถนะ และความสามารถในการควบคุมสัดส่วนการให้บริการในสวิทช์ ในอัลกอริทึมนี้ เราจะไม่ควบคุมในขั้นตอน request เนื่องจากเราต้องการให้เซลล์ที่จะเข้าไปสู่การตัดสินใจในขั้นตอนต่อไปมีจำนวนมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้เนื่องจากหากควบคุมสัดส่วนการให้บริการให้เท่ากันที่ขั้นตอน request จะมีเซลล์ที่ไม่สามารถผ่านเข้ามาในขั้นตอน grant อยู่จำนวนหนึ่ง ซึ่งเป็นการตัดโอกาสในการจัดหาเส้นทางที่เหมาะสมของเซลล์เหล่านั้น ซึ่งจะทำให้มีโอกาสได้ทรูพุดที่สูงลงน้อยลง

### ขั้นตอนการทำงานของอัลกอริทึม

ขั้นที่ 1 : request เมื่อมีเซลล์เข้ามาในบัฟเฟอร์ของอินพุต อินพุตดังกล่าวจะจัดเซลล์นั้นไว้ยัง VOQ ของลำดับความสำคัญของเซลล์นั้นๆ จากนั้นอินพุตแต่ละตัวจะพิจารณาว่ามีเซลล์ใน VOQ ที่ต้องการจะส่งหรือไม่ ถ้ามี ก็จะทำการส่ง request และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่ต้องการจะส่งไปยังเอาที่พุดที่ต้องการ โดยไม่คำนึงถึงลำดับความสำคัญของเซลล์

ขั้นที่ 2 : grant เมื่อเอาที่พุดได้รับ request และลำดับความสำคัญจากอินพุตแล้ว เอาที่พุดตัวดังกล่าวจะพิจารณาว่ามีการแข่งขันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันหรือไม่ หากไม่มี เอาที่พุดจะเลือกอินพุตตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญนั้นๆ จากนั้นเอาที่พุดจะส่ง grant และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่เลือก ไปยังอินพุตตัวที่เลือก และรอรับ accept จากขั้นที่ 3 จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของเอาที่พุดที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆแบบ โมดูลิโ เมื่อได้รับ accept ตอบรับจากอินพุตดังกล่าว แต่หากมีการแข่งขันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันแล้ว เอาที่พุดจะทำการสุ่มเลือกลำดับความสำคัญของเซลล์ที่จะให้บริการ โดยการสุ่มแบบถ่วงน้ำหนักของแต่ละลำดับความสำคัญ จากนั้นเอาที่พุดจะเลือกอินพุตตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญที่เลือก และส่ง grant พร้อมด้วยลำดับความสำคัญ

ของเซลล์ดังกล่าว ไปยังอินพุตตัวที่เลือก และรอรับ accept จากขั้นที่ 3 จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งใน ตารางการจัดกำหนดการ round robin ของเอาท์พุตที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดย เพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูล เมื่อได้รับ accept ตอบรับจากอินพุตดังกล่าว

ขั้นที่ 3 : accept เมื่อเอาท์พุตได้รับ request และลำดับความสำคัญจากอินพุตแล้ว เอาท์พุต ตัวดังกล่าวจะพิจารณาว่ามีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันหรือไม่ หาก ไม่มี อินพุตจะเลือกเอาท์พุตตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญนั้นๆ และส่ง accept ไปยังเอาท์พุตตัวที่เลือก และทำการส่งเซลล์ที่ได้รับเลือกจากอินพุตนั้น ไปยังเอาท์พุต ที่เลือก จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของอินพุตที่ลำดับ ความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูล แต่หากมี การแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันแล้ว อินพุตจะทำการสุ่มเลือกลำดับ ความสำคัญ โดยให้น้ำหนักในการเลือกที่เท่ากัน จากนั้นอินพุตจะเลือกเอาท์พุตตาม ตารางจัด กำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญที่เลือกได้ และส่ง accept ไปยังเอาท์พุตตัวที่เลือก จากนั้นจะทำการส่งเซลล์ที่ได้รับเลือกจากอินพุตนั้น ไปยังเอาท์พุตที่เลือก จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งใน ตารางการจัดกำหนดการ round robin ของอินพุตที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดย เพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูล

### 3) ความคุมที่ accept

หลังจากเราได้ควบคุมสัดส่วนการให้บริการที่ขั้นตอนการตัดสินใจในสองลำดับแรกแล้ว จากนั้นเรา อยากราบว่าหากควบคุมสัดส่วนการให้บริการที่ขั้นตอน accept ซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายแล้วนั้น จะเป็นการ ตัดสินใจที่ช้าเกินไปหรือไม่และมีผลต่อสมรรถนะ และการควบคุมสัดส่วนการให้บริการอย่างไร และ เช่นเดียวกันกับอัลกอริทึมการควบคุมที่ขั้นตอน grant เราจะไม่ควบคุมสัดส่วนการให้บริการในขั้นตอน request ด้วยเหตุผลเช่นเดียวกัน แต่เราจำเป็นต้องควบคุมสัดส่วนการให้บริการที่ขั้นตอน grant เนื่องจากจะ ทำให้อัลกอริทึมการจัดเส้นทางให้กับเซลล์คลาสเดียวกันยังคงรูปแบบของอัลกอริทึม ISLIP อยู่

#### ขั้นตอนการทำงานของอัลกอริทึม

ขั้นที่ 1 : request เมื่อมีเซลล์เข้ามาในบัฟเฟอร์ของอินพุต อินพุตดังกล่าวจะจัดเซลล์นั้น ไว้ ยัง VOQ ของลำดับความสำคัญของเซลล์นั้นๆ จากนั้นอินพุตแต่ละตัวจะพิจารณาว่ามีเซลล์ใน VOQ ที่ต้องการจะส่งหรือไม่ ถ้ามี ก็จะมีการส่ง request และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่ ต้องการจะส่งไปยังเอาท์พุตที่ต้องการ โดยไม่คำนึงถึงลำดับความสำคัญของเซลล์

ขั้นที่ 2 : grant เมื่อเอาท์พุตได้รับ request และลำดับความสำคัญจากอินพุตแล้ว เอาท์พุต ตัวดังกล่าวจะพิจารณาว่ามีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันหรือไม่ หาก ไม่มี เอาท์พุตจะเลือกอินพุตตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญนั้นๆ จากนั้นเอาท์พุตจะส่ง grant และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่เลือก ไปยังอินพุตตัวที่เลือก และรอ

รับ accept จากขั้นที่ 3 จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของเอาท์พุทที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆแบบ โมดูล เมื่อได้รับ accept ตอบรับจากอินพุตดังกล่าว แต่หากมีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันแล้ว เอาท์พุทจะทำการสุ่มเลือกลำดับความสำคัญของเซลล์ที่จะให้บริการโดยให้น้ำหนักในการเลือกที่เท่ากัน จากนั้นเอาท์พุทจะเลือกอินพุตตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญที่เลือก และส่ง grant พร้อมด้วยลำดับความสำคัญของเซลล์ดังกล่าวไปยังอินพุตตัวที่เลือก และรอรับ accept จากขั้นที่ 3 จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของเอาท์พุทที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆแบบ โมดูล เมื่อได้รับ accept ตอบรับจากอินพุตดังกล่าว

ขั้นที่ 3 : accept เมื่อเอาท์พุทได้รับ request และลำดับความสำคัญจากอินพุตแล้ว เอาท์พุทตัวดังกล่าวจะพิจารณาว่ามีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันหรือไม่ หากไม่มี อินพุตจะเลือกเอาท์พุทตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญนั้นๆ และส่ง accept ไปยังเอาท์พุทตัวที่เลือก และทำการส่งเซลล์ที่ได้รับเลือกจากอินพุตนั้น ไปยังเอาท์พุทที่เลือก จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของอินพุตที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูล แต่หากมีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันแล้ว อินพุตจะทำการสุ่มเลือกลำดับความสำคัญ โดยการสุ่มแบบถ่วงน้ำหนักของแต่ละลำดับความสำคัญ จากนั้นอินพุตจะเลือกเอาท์พุทตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญที่เลือกได้ และส่ง accept ไปยังเอาท์พุทตัวที่เลือก จากนั้นจะทำการส่งเซลล์ที่ได้รับเลือกจากอินพุตนั้น ไปยังเอาท์พุทที่เลือก จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของอินพุตที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆแบบ โมดูล

#### 4) ควบคุมที่ request และ grant

ในขั้นต้น เราทำการควบคุมสัดส่วนการให้บริการในแต่ละขั้นตอนการตัดสินใจทั้ง 3 ขั้นเพื่อศึกษาผลกระทบต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการควบคุมแต่ละขั้นการตัดสินใจแล้ว จากนั้นเราอาจจะทราบอีกว่า หากทำการควบคุมสัดส่วนการให้บริการมากกว่าหนึ่งขั้นตอนพร้อมกัน จะมีผลต่อสมรรถนะ และการควบคุมสัดส่วนการให้บริการอย่างไร มีความแตกต่างจากอัลกอริทึมมีควบคุมเพียงขั้นตอนเดียวหรือไม่อย่างไร การเพิ่มขึ้นของแต่ละขั้นตอนการตัดสินใจที่ต้องการควบคุมมีผลอย่างไร ข้อดีและข้อเสียที่ได้เป็นอย่างไร ซึ่งอันดับแรกเราจะควบคุมที่ส่วนต้นของขั้นตอนการตัดสินใจ นั่นคือส่วนของ request และ grant เพื่อจะทดสอบว่าในการควบคุมที่รุนแรงตั้งแต่ต้นจะมีผลอย่างไร ต่อสมรรถนะ และการควบคุมสัดส่วนการให้บริการ สัดส่วนการให้บริการดังกล่าวจะถูกควบคุมโดยวิธีการสุ่มแบบถ่วงน้ำหนัก โดยในแต่ละขั้นตอนที่มีการตัดสินใจด้วยการสุ่มแบบถ่วงน้ำหนักนั้น น้ำหนักของการสุ่มที่ใช่จะเท่ากัน

ขั้นตอนการทำงานของอัลกอริทึม

ขั้นที่ 1 : *request* เมื่อมีเซลล์เข้ามาในบัฟเฟอร์ของอินพุต อินพุตดังกล่าวจะจัดเซลล์นั้นไว้ยัง VOQ ของลำดับความสำคัญของเซลล์นั้นๆ จากนั้นอินพุตแต่ละตัวจะพิจารณาว่ามีเซลล์ใน VOQ ทั้งสองลำดับความสำคัญที่ต้องการจะส่งหรือไม่ ถ้ามี ก็จะพิจารณาว่ามีที่ลำดับความสำคัญที่จะส่งไปยังเอาต์พุตตัวเดียวกัน หากมีลำดับเดียวก็ทำการส่ง request และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่ต้องการจะส่งไปยังเอาต์พุตที่ต้องการ แต่หากมีเซลล์มากกว่าหนึ่งลำดับความสำคัญต้องการจะส่งไปยังเอาต์พุตเดียวกันก็จะเลือกลำดับความสำคัญ โดยการสุ่มแบบถ่วงน้ำหนักของแต่ละลำดับความสำคัญ และทำการส่ง request และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่เลือกไปยังเอาต์พุตที่ต้องการ

ขั้นที่ 2 : *grant* เมื่อเอาต์พุตได้รับ request และลำดับความสำคัญจากอินพุตแล้ว เอาต์พุตตัวดังกล่าวจะพิจารณาว่าการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันหรือไม่ หากไม่มี เอาต์พุตจะเลือกอินพุตตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญนั้นๆ จากนั้นเอาต์พุตจะส่ง grant และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่เลือก ไปยังอินพุตตัวที่เลือก และรอรับ accept จากขั้นที่ 3 จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของเอาต์พุตที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูลโอ เมื่อได้รับ accept ตอบรับจากอินพุตดังกล่าว แต่หากมีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันแล้ว เอาต์พุตจะทำการสุ่มเลือกลำดับความสำคัญของเซลล์ที่จะให้บริการ โดยการสุ่มแบบถ่วงน้ำหนักของแต่ละลำดับความสำคัญ จากนั้นเอาต์พุตจะเลือกอินพุตตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญที่เลือก และส่ง grant พร้อมด้วยลำดับความสำคัญของเซลล์ดังกล่าว ไปยังอินพุตตัวที่เลือก และรอรับ accept จากขั้นที่ 3 จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของเอาต์พุตที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูลโอ เมื่อได้รับ accept ตอบรับจากอินพุตดังกล่าว

ขั้นที่ 3 : *accept* เมื่อเอาต์พุตได้รับ request และลำดับความสำคัญจากอินพุตแล้ว เอาต์พุตตัวดังกล่าวจะพิจารณาว่าการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันหรือไม่ หากไม่มี อินพุตจะเลือกเอาต์พุตตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญนั้นๆ และส่ง accept ไปยังเอาต์พุตตัวที่เลือก และทำการส่งเซลล์ที่ได้รับเลือกจากอินพุตนั้น ไปยังเอาต์พุตที่เลือก จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของอินพุตที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูลโอ แต่หากมีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันแล้ว อินพุตจะทำการสุ่มเลือกลำดับความสำคัญโดยให้น้ำหนักในการเลือกที่เท่ากัน จากนั้นอินพุตจะเลือกเอาต์พุตตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญที่เลือกได้ และส่ง accept ไปยังเอาต์พุตตัวที่เลือก จากนั้นจะทำการส่งเซลล์ที่ได้รับเลือกจากอินพุตนั้น ไปยังเอาต์พุตที่เลือก จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งใน

ตารางการจัดกำหนดการ round robin ของอินพุตที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูโล

#### 5) ควบคุมที่ request และ accept

หลังจากควบคุมตั้งแต่ตอนต้นนั้นคือที่ขั้นตอน request และ grant แล้ว จากนั้นเราจะทบทวนทำการควบคุมที่ส่วนแรกสุด และส่วนท้ายสุด ของขั้นตอนการตัดสินใจ นั่นคือขั้นตอน request และ accept โดยจะให้โอกาสได้รับบริการที่ขั้นตอน grant (ซึ่งเป็นขั้นตอนที่มีผลกระทบต่อสมรรถนะมากที่สุด) ของเซลล์ทั้งสองคลาสเท่ากัน เพื่อคุณผลกระทบที่มีต่อสมรรถนะ และประสิทธิภาพในการควบคุมสัดส่วนการให้บริการ

#### ขั้นตอนการทำงานของอัลกอริทึม

**ขั้นที่ 1 : request** เมื่อมีเซลล์เข้ามาในบัฟเฟอร์ของอินพุต อินพุตดังกล่าวจะจัดเซลล์นั้นไว้ยัง VOQ ของลำดับความสำคัญของเซลล์นั้นๆ จากนั้นอินพุตแต่ละตัวจะพิจารณาว่ามีเซลล์ใน VOQ ทั้งสองลำดับความสำคัญที่ต้องการจะส่งหรือไม่ ถ้ามี ก็จะพิจารณาว่ามีกี่ลำดับความสำคัญที่จะส่งไปยังเอาต์พุตตัวเดียวกัน หากมีลำดับเดียวก็ทำการส่ง request และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่ต้องการจะส่งไปยังเอาต์พุตที่ต้องการ แต่หากมีเซลล์มากกว่าหนึ่งลำดับความสำคัญต้องการจะส่งไปยังเอาต์พุตเดียวกันก็จะเลือกลำดับความสำคัญ โดยการสุ่มแบบถ่วงน้ำหนักของแต่ละลำดับความสำคัญ และทำการส่ง request และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่เลือกไปยังเอาต์พุตที่ต้องการ

**ขั้นที่ 2 : grant** เมื่อเอาต์พุตได้รับ request และลำดับความสำคัญจากอินพุตแล้ว เอาต์พุตตัวดังกล่าวจะพิจารณาว่าการแข่งขันกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันหรือไม่ หากไม่มี เอาต์พุตจะเลือกอินพุตตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญนั้นๆ จากนั้นเอาต์พุตจะส่ง grant และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่เลือก ไปยังอินพุตตัวที่เลือก และรอรับ accept จากขั้นที่ 3 จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของเอาต์พุตที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆแบบ โมดูโล เมื่อได้รับ accept ตอบรับจากอินพุตดังกล่าว แต่หากมีการแข่งขันกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันแล้ว เอาต์พุตจะทำการสุ่มเลือกลำดับความสำคัญของเซลล์ที่จะให้บริการ โดยให้น้ำหนักในการเลือกที่เท่ากัน จากนั้นเอาต์พุตจะเลือกอินพุตตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญที่เลือก และส่ง grant พร้อมด้วยลำดับความสำคัญของเซลล์ดังกล่าวไปยังอินพุตตัวที่เลือก และรอรับ accept จากขั้นที่ 3 จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของเอาต์พุตที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูโล เมื่อได้รับ accept ตอบรับจากอินพุตดังกล่าว

ขั้นที่ 3 : *accept* เมื่อเอาท์พุทได้รับ request และลำดับความสำคัญจากอินพุทแล้ว เอาท์พุทตัวดังกล่าวจะพิจารณาว่ามีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันหรือไม่ หากไม่ อินพุทจะเลือกเอาท์พุทตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญนั้นๆ และส่ง *accept* ไปยังเอาท์พุทตัวที่เลือก และทำการส่งเซลล์ที่ได้รับเลือกจากอินพุทนั้น ไปยังเอาท์พุทที่เลือก จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของอินพุทที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบโมดูลอ แต่หากมีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันแล้ว อินพุทจะทำการสุ่มเลือกลำดับความสำคัญ โดยการสุ่มแบบถ่วงน้ำหนักของแต่ละลำดับความสำคัญ จากนั้นอินพุทจะเลือกเอาท์พุทตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญที่เลือกได้ และส่ง *accept* ไปยังเอาท์พุทตัวที่เลือก จากนั้นจะทำการส่งเซลล์ที่ได้รับเลือกจากอินพุทนั้น ไปยังเอาท์พุทที่เลือก จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของอินพุทที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบโมดูลอ

#### 6) ควบคุมที่ *grant* และ *accept*

หลังจากการทดลองควบคุมที่ขั้นตอนแรกสุดนั่นคือขั้นตอน request ร่วมกับอีกสองขั้นตอนที่เหลือแล้ว เราอยากทราบว่าหากเราปล่อยให้เซลล์เข้ามาในขั้นตอนการตัดสินใจเพิ่มขึ้นเพื่อเพิ่มโอกาสที่จะได้รับทรูพุทที่ดีขึ้น จากนั้นจึงทดลองควบคุมที่ขั้นตอนในการตัดสินใจใน 2 ส่วนหลัง นั่นคือ *grant* และ *accept* จะได้ผลที่แตกต่างจากวิธีอื่น โดยเฉพาะอัลกอริทึมการควบคุมที่ *grant* หรือไม่อย่างไร

#### ขั้นตอนการทำงานของอัลกอริทึม

ขั้นที่ 1 : *request* เมื่อมีเซลล์เข้ามาในบัฟเฟอร์ของอินพุท อินพุทดังกล่าวจะจัดเซลล์นั้นไว้ยัง VOQ ของลำดับความสำคัญของเซลล์นั้นๆ จากนั้นอินพุทแต่ละตัวจะพิจารณาว่ามีเซลล์ใน VOQ ที่ต้องการจะส่งหรือไม่ ถ้ามี ก็จะทำกรส่ง request และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่ต้องการจะส่ง ไปยังเอาท์พุทที่ต้องการ โดยไม่คำนึงถึงลำดับความสำคัญของเซลล์

ขั้นที่ 2 : *grant* เมื่อเอาท์พุทได้รับ request และลำดับความสำคัญจากอินพุทแล้ว เอาท์พุทตัวดังกล่าวจะพิจารณาว่ามีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันหรือไม่ หากไม่มี เอาท์พุทจะเลือกอินพุทตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญนั้นๆ จากนั้นเอาท์พุทจะส่ง *grant* และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่เลือก ไปยังอินพุทตัวที่เลือก และรอรับ *accept* จากขั้นที่ 3 จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของเอาท์พุทที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆแบบ โมดูลอ เมื่อได้รับ *accept* ตอบรับจากอินพุทดังกล่าว แต่หากมีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันแล้ว เอาท์พุทจะทำการสุ่มเลือกลำดับความสำคัญของเซลล์ที่จะให้บริการ โดยการสุ่มแบบถ่วงน้ำหนักของแต่ละลำดับความสำคัญ จากนั้นเอาท์พุทจะเลือกอินพุทตาม ตารางการจัด

กำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญที่เลือก และส่ง grant พร้อมด้วยลำดับความสำคัญ ของเซลล์ดังกล่าว ไปยังอินพุตตัวที่เลือก และรอรับ accept จากขั้นที่ 3 จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งใน ตารางการจัดกำหนดการ round robin ของเอาต์พุตที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดย เพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูล เมื่อ ได้รับ accept ตอบรับจากอินพุตดังกล่าว

ขั้นที่ 3 : accept เมื่อเอาต์พุตได้รับ request และลำดับความสำคัญจากอินพุตแล้ว เอาต์พุต ตัวดังกล่าวจะพิจารณาว่ามีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันหรือไม่ หาก ไม่ อินพุตจะเลือกเอาต์พุตตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญนั้นๆ และส่ง accept ไปยังเอาต์พุตตัวที่เลือก และทำการส่งเซลล์ที่ได้รับเลือกจากอินพุตนั้น ไปยังเอาต์พุต ที่เลือก จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของอินพุตที่ลำดับ ความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูล แต่หากมี การแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันแล้ว อินพุตจะทำการสุ่มเลือกลำดับ ความสำคัญ โดยการสุ่มแบบถ่วงน้ำหนักของแต่ละลำดับความสำคัญ จากนั้นอินพุตจะเลือก เอาต์พุตตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญที่เลือกได้ และส่ง accept ไปยังเอาต์พุตตัวที่เลือก จากนั้นจะทำการส่งเซลล์ที่ได้รับเลือกจากอินพุตนั้น ไปยังเอาต์พุตที่เลือก จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของอินพุตที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆแบบ โมดูล

#### 7) ควบคุมที่ request, grant และ accept

ในตอนต้นเราทำการควบคุมสัดส่วนการให้บริการในแต่ละส่วนของขั้นตอนการตัดสินใจ จากนั้น เราจึงทำการควบคุมร่วมกันระหว่าง 2 ขั้นตอนการตัดสินใจเพื่อเปรียบเทียบข้อแตกต่าง และข้อดีข้อเสียของ การตัดสินใจร่วมกัน ในลำดับสุดท้ายนี้เราต้องการทราบว่าในการควบคุมที่รุนแรงที่สุด นั่นคือการควบคุม สัดส่วนการให้บริการในทั้ง 3 ขั้นตอนการตัดสินใจ จะมีผลกระทบอย่างไร และมากน้อยเพียงใด ผลที่ได้ แตกต่างจากอัลกอริทึมอื่นอย่างไร มีการรวมข้อดีและข้อเสียของแต่ละอัลกอริทึมหรือไม่อย่างไร

#### ขั้นตอนการทำงานของอัลกอริทึม

ขั้นที่ 1 : request เมื่อมีเซลล์เข้ามาในบัฟเฟอร์ของอินพุต อินพุตดังกล่าวจะจัดเซลล์นั้น ไว้ ยัง VOQ ของลำดับความสำคัญของเซลล์นั้นๆ จากนั้นอินพุตแต่ละตัวจะพิจารณาว่ามีเซลล์ใน VOQ ทั้งสองลำดับความสำคัญที่ต้องการจะส่งหรือไม่ ถ้ามี ก็จะพิจารณาว่ามีที่ลำดับความสำคัญที่ จะส่งไปยังเอาต์พุตตัวเดียวกัน หากมีลำดับเดียวก็ทำการส่ง request และลำดับความสำคัญของ เซลล์ที่ต้องการจะส่ง ไปยังเอาต์พุตที่ต้องการ แต่หากมีเซลล์มากกว่าหนึ่งลำดับความสำคัญต้องการ จะส่ง ไปยังเอาต์พุตเดียวกันก็จะเลือกลำดับความสำคัญโดยการสุ่มแบบถ่วงน้ำหนักของแต่ละ ลำดับความสำคัญ และทำการส่ง request และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่เลือกไปยังเอาต์พุตที่ ต้องการ

ขั้นที่ 2 : *grant* เมื่อเอาท์พุทได้รับ request และลำดับความสำคัญจากอินพุทแล้ว เอาท์พุทตัวดังกล่าวจะพิจารณาว่ามีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันหรือไม่ หากไม่มี เอาท์พุทจะเลือกอินพุทตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญนั้นๆ จากนั้นเอาท์พุทจะส่ง *grant* และลำดับความสำคัญของเซลล์ที่เลือก ไปยังอินพุทตัวที่เลือก และรอรับ *accept* จากขั้นที่ 3 จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของเอาท์พุทที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูล เมื่อได้รับ *accept* ตอบรับจากอินพุทดังกล่าว แต่หากมีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันแล้ว เอาท์พุทจะทำการสุ่มเลือกลำดับความสำคัญของเซลล์ที่จะให้บริการ โดยการสุ่มแบบถ่วงน้ำหนักของแต่ละลำดับความสำคัญ จากนั้นเอาท์พุทจะเลือกอินพุทตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญที่เลือก และส่ง *grant* พร้อมด้วยลำดับความสำคัญของเซลล์ดังกล่าว ไปยังอินพุทตัวที่เลือก และรอรับ *accept* จากขั้นที่ 3 จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของเอาท์พุทที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูล เมื่อได้รับ *accept* ตอบรับจากอินพุทดังกล่าว

ขั้นที่ 3 : *accept* เมื่อเอาท์พุทได้รับ request และลำดับความสำคัญจากอินพุทแล้ว เอาท์พุทตัวดังกล่าวจะพิจารณาว่ามีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันหรือไม่ หากไม่มี อินพุทจะเลือกเอาท์พุทตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญนั้นๆ และส่ง *accept* ไปยังเอาท์พุทตัวที่เลือก และทำการส่งเซลล์ที่ได้รับเลือกจากอินพุตนั้น ไปยังเอาท์พุทที่เลือก จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของอินพุทที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆแบบ โมดูล แต่หากมีการแย่งชิงกันของเซลล์ที่มีลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันแล้ว อินพุทจะทำการสุ่มเลือกลำดับความสำคัญ โดยการสุ่มแบบถ่วงน้ำหนักของแต่ละลำดับความสำคัญ จากนั้นอินพุทจะเลือกเอาท์พุทตาม ตารางการจัดกำหนดการ round-robin ของลำดับความสำคัญที่เลือกได้ และส่ง *accept* ไปยังเอาท์พุทตัวที่เลือก จากนั้นจะทำการส่งเซลล์ที่ได้รับเลือกจากอินพุตนั้น ไปยังเอาท์พุทที่เลือก จากนั้นตัวชี้ตำแหน่งในตารางการจัดกำหนดการ round robin ของอินพุทที่ลำดับความสำคัญนั้นๆ จะเปลี่ยนแปลงโดยเพิ่มขึ้นทีละหนึ่งลำดับวนไปเรื่อยๆ แบบ โมดูล

## 7. งานส่วนที่จะดำเนินการต่อไป

### ส่วนที่ 1

- 1) ศึกษาเทคนิคการบันทึกข้อมูลบนตัวกลางแม่เหล็กแบบตั้งฉาก (perpendicular recording) ที่สามารถเพิ่มความจุในการบันทึกข้อมูลได้สูง
- 2) ศึกษาการบันทึกข้อมูลบนตัวกลางแบบอื่น เช่น การบันทึกข้อมูลบนแผ่นซีดี และดีวีดี เป็นต้น



## ส่วนที่ 2

- 1) ศึกษาอัลกอริทึมการกำหนดการสำหรับการจัดสรรบริการในเซลล์สวิตช์ที่พิจารณาลำดับความสำคัญของเซลล์
- 2) เขียน โปรแกรมของอัลกอริทึมการกำหนดการสำหรับการจัดสรรบริการในเซลล์สวิตช์ที่พิจารณาลำดับความสำคัญของเซลล์
- 3) ศึกษาวิธีแก้ปัญหาคอขวดในการสวิตช์ข้อมูล โดยใช้เทคนิค envelope

## 8. รายการอ้างอิง

- [1] R.E. Jones, M.H. Kryder, "Storing magnetic data," *IEEE Potentials*, vol. 18, no. 4, pp. 17 – 20, Oct.-Nov. 1999.
- [2] P. H. Siegel and J. K. Wolf, "Modulation and coding for information storage," *IEEE Commun. Magazine*, pp. 68–86, Dec. 1991.
- [3] H. Kobayashi and D. Tang, "Application of partial response channel coding to magnetic recording systems," *IBM J. Res. Dev.*, pp. 368–375, July 1970.
- [4] P. Kabal and S. Pasupathy, "Partial-response signaling," *IEEE Trans. Commun.*, vol. COM-23, no. 9, pp. 921-934, Sep. 1975.
- [5] H. Kobayashi, "Application of Probabilistic Decoding to Digital Magnetic Recording Systems," *IBM J. Res. Dev.*, vol. 15, pp. 64–74, Jan. 1971.
- [6] R. W. Wood and D. A. Petersen, "Viterbi detection of class IV partial response on a magnetic recording channel," *IEEE Trans. Commun.*, vol. COM-34, no. 5, pp. 454–461, May 1986.
- [7] H. K. Thapar and A. M. Patel, "A class of partial response systems for increasing storage density in magnetic recording," *IEEE Trans. Magn.*, vol. MAG-23, no. 5, pp. 3666–3668, Sept. 1987.
- [8] W. E. Ryan and B. Zafer, "A study of class I partial response signaling for magnetic recording," *IEEE Trans. Magn.*, vol. 33, no. 6, pp. 4543–4550, Nov. 1997.
- [9] Y. Wu and J. R. Cruz, "Noise predictive turbo systems," *IEEE Trans. Magn.*, vol. 37, no. 2, pp. 742–747, Mar. 2001
- [10] P. R. Chevillat, E. Eleftheriou, and D. Maiwald, "Noise-predictive partial-response equalizers and applications," in *Proc. IEEE Int. Conf. Commun. (ICC'92)*, vol. 2, pp. 942–947, June 1992.
- [11] E. Eleftheriou and W. Hirt, "Improving Performance of PRML/EPRML through noise prediction," *IEEE Trans. Magn.*, vol. 22, no. 5, pp. 3968–3970, Sept. 1996.
- [12] C. Berrou, A. Glavieux, and P. Thitimajshima, "Near Shannon limit error-correcting coding and decoding: turbo codes," in *Proc. IEEE Int. Conf. Comm. (ICC'93)*, Geneva, Switzerland, May 1993, pp. 1064–1070.

- [13] C. Berrou and A. Glavieux, "Near optimum error correcting coding and decoding: turbo-codes," *IEEE Trans. Commun.*, vol. 44, no. 10, pp. 1261-1271, Oct. 1996.
- [14] W. L. Abbott, J. M. Cioffi, and H. K. Thapar, "Performance of digital magnetic recording with equalization and offtrack interference," *IEEE Trans. Magn.*, vol. 27, no. 1, Jan 1991.



# สถาบันวิทยบริการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย