



การศึกษาติดตามผลมหาบัณฑิตสาขาจิตวิทยา

นางนิหรรณ ยิ้มสวัสดิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

ภาควิชาจิตวิทยา

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2522

000986

I 15800192

A Follow-up Study of the Master Degree Graduates
in Psychology

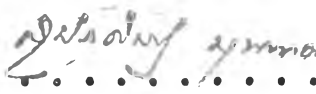
Mrs. Tippawan Yimsawat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education
Department of Psychology
Graduate School
Chulalongkorn University

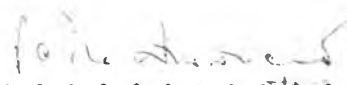
1979

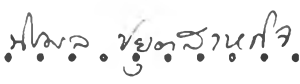
หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาติดตามผลมหาบัณฑิตสาขาจิตวิทยา
โดย นางทิพรรดา ยิ้มสวัสดิ์
ภาควิชา จิตวิทยา
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา

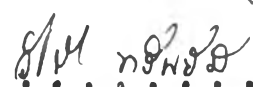
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต


.....  คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุประคิษฐ์ บุญนาค)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....  ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โยธิน ต้นสนบุญทด)

.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์โรมล ชุตสาห์กิจ)

.....  กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ทรัพย์มี)

.....  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา)

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาติดตามผลมหาวิทยาลัยจิตวิทยา
 ชื่อผู้วิจัย นางพิชญวรรณ ยิ้มสวัสดิ์
 อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาร มาลากุล ณ อยุธยา
 ภาควิชา จิตวิทยา
 ปีการศึกษา 2522

บทคัดย่อ



การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อหาทราบข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการทำงานของมหา-
 วิทยาลัยจิตวิทยา และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรและปัญหาต่าง ๆ ในการทำงาน
 และเปรียบเทียบการประเมินผล การปฏิบัติงานของมหาบัณฑิต จากการประเมินผลตนเองและ
 จากการประเมินโดยผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย
 มหาบัณฑิตจิตวิทยาสาขาต่าง ๆ และสาขาการแนะแนว ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัย
 ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2500-2520
 จำนวน 468 คน และผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย
 ใ้ได้รับแบบสอบถามกลับคืนคิดเป็นร้อยละ 72.43 และจากผู้บังคับบัญชาร้อยละ 54.26 การวิเคราะห์
 ข้อมูลใช้การร้อยละ และทดสอบความแตกต่างในการประเมินผลการทำงาน โดยการทดสอบ
 ค่าที (t-test)

ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. มหาบัณฑิตจิตวิทยาส่วนใหญ่ ปฏิบัติงานในสถานศึกษา โดยปฏิบัติงานมากกว่า 2
 ประเภทขึ้นไปในเวลาเดียวกัน ลักษณะของงานที่ปฏิบัติมากที่สุดคืองานสอน และงานให้บริการ
 ควบคู่กันไม่ มหาบัณฑิตจิตวิทยาได้ปฏิบัติงานตรงตามสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 70.50 มีความ
 กว้างขวางในตาอาชีพ โดยมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปฏิบัติ

งานในตำแหน่งระดับบริหารร้อยละ 43.33 ตำแหน่งระดับปฏิบัติการร้อยละ 36.67 และมหา-
บัณฑิตที่สำเร็จจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยปฏิบัติงานในตำแหน่งระดับบริหารร้อยละ 22.58
ระดับปฏิบัติการร้อยละ 77.42 นอกจากนี้มหาบัณฑิตมีความก้าวหน้าทางดานวิชาการ โดยได้
ผลิตผลงานด้านการเขียนบทความมากที่สุด รองลงมาคือการผลิตเอกสาร และงานวิจัย ตามลำดับ

2. ผลจากการเปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยมหาบัณฑิตจิตวิทยาและ
ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตปรากฏว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)
18 ดานในจำนวนความสามารถทั้งหมด 24 ดาน

3. สำหรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรดานการให้ความรู้ความสามารถทางด้านวิชา
การ มีในดานการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ และประสบการณ์ดานวิชาชีพ
ปรับปรุงหลักสูตร ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการฝึกงาน และการเตรียมประสบการณ์ดานวิชาชีพ มีในดาน
การเพิ่มประสบการณ์ดานวิชาชีพ เพิ่มระยะเวลาในการฝึกงาน ปรับปรุงวิธีการประเมินผลการ
ฝึกงาน การเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกงานและควรมีการสัมมนาปัญหาวิชาชีพ ส่วนข้อเสนอ
แนะเกี่ยวกับการให้ความรู้และประสบการณ์ในการวิจัยนั้น มหาบัณฑิตเสนอแนะให้เพิ่มพูนความรู้
และประสบการณ์ในการวิจัย เพิ่มการฝึกปฏิบัติ ปรับปรุงหลักสูตร ปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน
การจัดอาจารย์ที่ปรึกษา และการปรับปรุงบริการห้องสมุด

สำหรับปัญหาในการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตส่วนใหญ่ ได้แก่ปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและ
ผู้ร่วมงาน ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความสามารถ ปัญหาดานงบประมาณ
ปัญหาส่วนตัว ปัญหาสิ่งแวดล้อม และปัญหาเกี่ยวกับนักเรียน

five percent of the graduates worked relevantly to their field of study. They made considerable progress in their profession, 43.33 percent of the graduates from Sri-Nakharinwinot University presently worked as administrators and 36.67 percent did not; 22.58 percent of graduates from Chulalongkorn University worked as administrators but 77.42 percent did not. Moreover, the graduates made progress in academic area by writing articles, books and researches respectively.

2. There were significant differences at .05 level or higher in eighteen from twenty-four working abilities evaluated by the graduates and their administrators.

3. According to the curriculum, suggestions included promoting academical abilities and professional experience, improving the curriculum and teaching methodology.

In practicum and preparation of professional experience, suggestions were about promoting professional experience and more time in training, improving evaluative practices adequate preparation before training, and conducting seminars on professional problems. According to the knowledge and research experience, the master degree graduates' suggestions included promoting knowledge and research experience; more practicing on research work; improving the curriculum, teaching methodology, advisor arrangement, and library service.

Most of the graduates' problems were about their administrators and their staff, the working conditions, their own knowledge and abilities, the budget, personal problems, environmental conflicts and students respectively.

มติกรรมการประกาศ



ณ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จโดยความกรุณาของ รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาร
มาลากุล ณ อยุธยา ที่กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไข ให้การวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปโดยดี
ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอพระคุณผู้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามทุกท่าน ที่ช่วยให้การวิจัยครั้งนี้
สำเร็จลงโดยดี ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ตรีสุทธิ คุณกาญจนา พงษ์ศิริกุล และคุณอรุณี ชวนเจริญ
ที่ให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยเป็นอย่างดียิ่ง

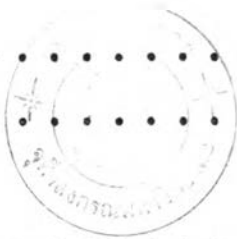
การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้รับทุนอุดหนุนจาก บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็น
จำนวนเงิน 1,450 บาท และ คุณจารย์ ยิ้มสวัสดิ์ ได้กรุณาให้ทุนเพิ่มเติมในการจัดพิมพ์วิทยานิพนธ์
ผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้ เช่นกัน.

พิทวารณ ยิ้มสวัสดิ์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ	ณ
รายการตารางประกอบ	อ
รายการแผนภาพประกอบ	พ
บทที่ 1 บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	26
ขอบเขตของการวิจัย	26
ข้อตกลงเบื้องต้น	26
ความจำกัดของการวิจัย	27
คำจำกัดความ	27
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	28
2 วิธีดำเนินการวิจัย	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล	30
การวิเคราะห์ข้อมูล	31
3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	32
4 การอภิปรายผลการวิจัย	70
5 สรุปผลการวิจัยและขอเสนอแนะ	91



	หน้า
บรรณานุกรม	97
ภาคผนวก ก. สูตรสถิติที่ใช้ในการวิจัย	104
ภาคผนวก ข. หลักสูตร	106
ภาคผนวก ค. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	120
ประวัติผู้เขียน	130

รายการตารางประกอบ

ตารางที่		หน้า
1	สถิติผู้สำเร็จการศึกษามหาบัณฑิตในสาขาจิตวิทยาสาขาต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	32
1.1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสาขาวิชา	33
2	กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด	34
3	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำงานตรงและไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนในระดับมหาบัณฑิต จำแนกตามลักษณะงานที่ปฏิบัติ	37
4	จำนวนรอยละของผู้ทำงานก่อนเข้ารับการศึกษาในระดับมหาบัณฑิต และผู้ทำงานภายหลังสำเร็จการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชา..	40
5	ความก้าวหน้าทางดานอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	41
5.1	ความก้าวหน้าทางดานอาชีพของกลุ่มตัวอย่าง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำแนกตามรุ่นปีการศึกษา	43
6	วุฒิการศึกษาปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง	45
7	ลักษณะของการผลิตผลงานทางวิชาการของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกรอยละตามจำนวนผู้ผลิต-ไม่ผลิตและลักษณะการผลิต.....	46
7.1	ประเภทของผลงานทางวิชาการของกลุ่มตัวอย่าง.....	47
8	การเปรียบเทียบการประเมินผลการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง โดยตนเองและจากการประเมินผลโดยผู้บังคับบัญชาของกลุ่มตัวอย่าง	48
9	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดหลักสูตร เกี่ยวกับความรู้ความสามารถทางดานวิชาการ ของกลุ่มตัวอย่างจิตวิทยาทุกสาขา	54

ตารางที่

หน้า

10	ขอเสนอแนะเกี่ยวกับลักษณะของหลักสูตรการฝึกงานและการเตรียมประสบการณ์สถานวิชาชีพ ของกลุ่มตัวอย่างจิตวิทยาทุกสาขา.....	53
11	ขอเสนอแนะเกี่ยวกับลักษณะของหลักสูตรการให้ความรู้และประสบการณ์ในการวิจัย ของกลุ่มตัวอย่างจิตวิทยาทุกสาขา	62
12	ปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่างจิตวิทยาทุกสาขา	66

รายการแผนภาพประกอบ

การวางที่		หน้า
แผนภาพที่ 1	เปรียบเทียบเวลาเฉลี่ยการประเมินผลการปฏิบัติงานของกลุ่ม ตัวอย่าง โดยตนเอง และจากการประเมินผลของผู้บังคับบัญชา	50