

### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

#### รูปแบบในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยในรูปแบบของกรณีศึกษา (Case Study) เพื่อศึกษาถึงความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการควบคุมการผลิตและเผยแพร่วัตถุหรือสิ่งลามก ศึกษากรณี : เจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามเป็นตัวแทนของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีอำนาจหน้าที่ในการปราบปรามการควบคุมการเผยแพร่วัตถุหรือสิ่งลามกทั่วประเทศ

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยในครั้งนี้ได้ใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามที่ต้องปฏิบัติงานในการการปราบปรามการควบคุมการผลิตและเผยแพร่วัตถุหรือสิ่งลามกจำนวน 264 นาย เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้อ้างอิงถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งหมดที่ต้องปฏิบัติงานในด้านดังกล่าว

**วิธีการสุ่มตัวอย่าง** ในการวิจัยในครั้งนี้ได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยสุ่มตัวอย่างจากเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามเฉพาะที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ในด้านการปราบปรามการควบคุมการผลิตและเผยแพร่วัตถุหรือสิ่งลามก ถือเป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่ไม่เป็นไปตามโอกาสทางสถิติ (Non Random Sampling) เพราะไม่เปิดโอกาสในการถูกเลือกให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งหมด เพื่อให้ได้ประชากรเฉพาะกลุ่มที่ต้องการทำวิจัยจริง ๆ เท่านั้น

#### ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ได้อาศัยข้อมูล 2 ประเภท ได้แก่

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ซึ่งได้จากการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 264 ชุดในการเก็บรวบรวมข้อมูล และนอกจากนี้ยังได้ใช้การวิจัยภาคสนาม (Social Survey) ที่เรียกว่า การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) กับผู้ให้ข่าวสำคัญ (Key Informant) จำนวน 10 คน ซึ่งคัดเลือกจากบุคคลผู้มีความสำคัญในกองบังคับการปราบปราม เช่น ผู้กำกับ รองผู้กำกับ หัวหน้าชุด เป็นต้น

2. ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเอกสารอื่น ๆ (Documentary Research) เช่น ตำรา วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย บทความจากวารสารต่าง ๆ รวมทั้งเอกสารของทางราชการ เช่น ข้อมูลและสถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด (Closed-End Question) โดยแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้รวมในครอบครัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม
3. ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อสื่อวัตถุลามกของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม
4. ข้อมูลเกี่ยวกับสวัสดิการที่ได้รับของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม
5. ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้สึกของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามที่มีต่อการกำหนดอัตราโทษตามผู้กระทำการผลิตและเผยแพร่วัตถุหรือสิ่งลามก
6. ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมในการปราบปรามการควบคุมการผลิตและเผยแพร่วัตถุหรือสิ่งลามกของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม

### การทดสอบความน่าเชื่อถือและความสมบูรณ์ของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งเมื่อได้จัดทำแบบสอบถามนี้ขึ้นมาแล้วก็ได้ทำการทดสอบความสมบูรณ์ของเครื่องมือ (Validity) โดยการนำแบบสอบถามนี้ไปขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์ และได้ลงความเห็นว่ข้อคำถามที่นำมาใช้ในแบบสอบถามนั้นถูกต้องและเหมาะสมแล้ว

นอกจากนี้แล้วยังได้นำแบบสอบถามไปทดสอบความน่าเชื่อถือ (Reliability) ด้วยเพื่อให้แน่ใจว่าข้อคำถามที่ตั้งขึ้นมาสามารถใช้วัดตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสมมติฐานในการวิจัยได้จริง การทดสอบความน่าเชื่อถือนี้ทำโดยวิธีการ Pre-Test กับกลุ่มประชากรทดสอบซึ่งก็คือเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามที่ไม่มีหน้าที่โดยตรงในการปราบปรามควบคุมการผลิตและเผยแพร่วัตถุหรือสิ่งลามก จำนวน 30 คน ซึ่งกลุ่มประชากรทดสอบดังกล่าวเป็นกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับประชากรที่จะใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ในการทดสอบความน่าเชื่อถือของ

แบบสอบถามจะใช้วิธีการคำนวณหาค่าความสัมพันธ์ของข้อคำถามในแต่ละส่วนที่ใช้วัดตัวแปรแต่ละตัว โดยการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความน่าเชื่อถือ (Reliability Coefficient Alpha) เพื่อทดสอบความน่าเชื่อถือของมาตรวัดค่าตัวแปร โดยกำหนดค่าความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้

1.ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป	แสดงว่า	ข้อคำถามในส่วนนั้นมีความสัมพันธ์ในทางบวกและสูงมาก
2.ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.50-0.69	แสดงว่า	ข้อคำถามในส่วนนั้นมีความสัมพันธ์ในทางบวกและมากพอสมควร
3.ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.30-0.49	แสดงว่า	ข้อคำถามในส่วนนั้นมีความสัมพันธ์ในทางบวกในระดับปานกลาง
4.ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.10-0.29	แสดงว่า	ข้อคำถามในส่วนนั้นมีความสัมพันธ์ในทางบวกและต่ำ
5.ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.01-0.09	แสดงว่า	ข้อคำถามในส่วนนั้นมีความสัมพันธ์ทางบวกและต่ำมาก
6.ค่าความสัมพันธ์ในระดับ 0.00	แสดงว่า	ข้อคำถามในส่วนนั้นไม่มีความสัมพันธ์กันเลย

ผลจากการทดสอบความน่าเชื่อถือนี้จะช่วยเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับตัวแปรแต่ละตัวแปรเพื่อที่จะนำไปพิสูจน์สมมติฐานในการวิจัยที่ได้กำหนดขึ้นต่อไป โดยคำถามในแบบสอบถามจะเกี่ยวข้องกับตัวแปรในการวิจัยที่ได้กำหนดไว้โดยได้ทำการทดสอบความน่าเชื่อถือของตัวแปร 5 ตัวแปร ได้แก่

- 1.ตัวแปรรายได้รวมในครอบครัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม
- 2.ตัวแปรทัศนคติต่อสิ่งแวดล้อมของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม
- 3.ตัวแปรสวัสดิการที่ได้รับของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม
- 4.ตัวแปรความรู้สึกของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามที่มีต่อการกำหนดอัตราโทษตามผู้กระทำการผลิตและเผยแพร่วัตถุหรือสิ่งลามก
- 5.ตัวแปรความพร้อมในการปราบปรามการควบคุมการผลิตและการเผยแพร่วัตถุหรือสิ่งลามกของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม

สำหรับตัวแปรการสำเร็จการศึกษาทางด้านกฎหมายของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม ตัวแปรตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม และตัวแปรประสบการณ์ในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามไม่ต้องใช้การทดสอบความน่าเชื่อถือเนื่องจากคำถามที่ใช้วัดตัวแปรดังกล่าวมุ่งหวังให้ผู้ตอบตอบข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับตนเอง ไม่ใช่คำถามที่ใช้วัดทัศนคติหรือความรู้สึกแต่อย่างใด

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบความน่าเชื่อถือของมาตรวัดตัวแปรรายได้รวมใน  
ครอบครัวของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม

ข้อคำถามเกี่ยวกับรายได้ รวมในครอบครัวของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ กองปราบปราม	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
6	0.2237	0.4591
7	0.2214	0.4625
8	0.4165	0.3213
9	0.1119	0.5139
10	0.4454	0.3433

Reliability Coefficients 5 Items

Alpha = 0.4894

จากการทดสอบความน่าเชื่อถือของมาตรวัดรายได้รวมทั้งครอบครัวของ  
เจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม ซึ่งมีข้อความในแบบสอบถามที่ใช้ในการวัดตัวแปรนี้ทั้งหมด 5  
ข้อคำถาม พบว่าข้อคำถามทั้ง 5 ข้อมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง คือ 0.4894 และมี  
ทิศทางเป็นบวกในทุกข้อความ แสดงให้เห็นว่าวัดไปในเรื่องเดียวกัน ดังนั้นจึงไม่จำเป็นที่จะต้อง  
ตัดข้อความใดออกจากแบบสอบถามในส่วนนี้

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบความน่าเชื่อถือของมาตรวัดตัวแปรทัศนคติต่อสื่อวัตดูลามของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม

ข้อคำถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อสื่อวัตดูลามของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
11	0.1787	0.7043
12	0.3296	0.6841
13	0.3581	0.6790
14	0.3064	0.6877
15	0.3926	0.6729
16	0.2808	0.6937
17	0.5754	0.6363
18	0.4003	0.6744
19	0.1807	0.7065
20	0.7177	0.6368

Reliability Coefficients 10 Items

Alpha = 0.7014

จากการทดสอบความน่าเชื่อถือของมาตรวัดตัวแปรทัศนคติต่อสื่อวัตดูลามของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามซึ่งมีข้อความในแบบสอบถามที่ใช้ในการวัดตัวแปรนี้ทั้งหมด 10 ข้อคำถาม พบว่าข้อคำถามทั้ง 10 ข้อมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก คือ 0.7014 และมีทิศทางเป็นบวกในทุกข้อความ แสดงให้เห็นว่าวัดไปในเรื่องเดียวกัน ดังนั้นจึงไม่จำเป็นที่จะต้องตัดข้อความใดออกจากแบบสอบถามในส่วนนี้

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบความน่าเชื่อถือของมาตรวัดตัวแปรสวัสดิการที่ได้รับ  
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม

ข้อคำถามเกี่ยวกับ สวัสดิการที่ได้รับของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ กองปราบปราม	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
21	0.3469	0.8038
22	0.1289	0.8311
23	0.7106	0.7576
24	0.7026	0.7579
25	0.5933	0.7713
26	0.4964	0.7822
27	0.2685	0.8032
28	0.5409	0.7767
29	0.5264	0.7787
30	0.5991	0.7711

Reliability Coefficients 10 Items

Alpha = 0.8018

จากการทดสอบความน่าเชื่อถือของมาตรวัดตัวแปรสวัสดิการที่ได้รับของ  
เจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามซึ่งมีข้อความในแบบสอบถามที่ใช้ในการวัดตัวแปรนี้ทั้งหมด 10  
ข้อคำถาม พบว่าข้อคำถามทั้ง 10 ข้อมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก คือ 0.8018 และมี  
ทิศทางเป็นบวกในทุกข้อความ แสดงให้เห็นว่าวัดไปในเรื่องเดียวกัน ดังนั้นจึงไม่จำเป็นที่จะต้อง  
ตัดข้อความใดออกจากแบบสอบถามในส่วนนี้

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบความน่าเชื่อถือของมาตรวัดตัวแปรทัศนคติของ  
เจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามที่มีต่อการกำหนดอัตราโทษตามผู้กระทำการผลิตและเผยแพร่  
วัตถุหรือสิ่งลามก

ข้อความเกี่ยวกับ ความรู้สึกของ เจ้าหน้าที่ตำรวจ กองปราบปรามที่มีต่อ การกำหนดอัตราโทษตาม ผู้กระทำการผลิตและ เผยแพร่วัตถุหรือสิ่งลามก	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
31	0.4373	0.7721
32	0.3582	0.7810
33	0.3654	0.7815
34	0.3702	0.7793
35	0.3444	0.7829
36	0.5532	0.7592
37	0.5128	0.7636
38	0.3298	0.7804
39	0.6315	0.7447
40	0.6635	0.7398

Reliability Coefficients 10 Items

Alpha = 0.7878

จากการทดสอบความน่าเชื่อถือของมาตรวัดตัวแปรความรู้สึกของ  
เจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามที่มีต่อการกำหนดอัตราโทษตามผู้กระทำการผลิตและเผยแพร่  
วัตถุหรือสิ่งลามกซึ่งมีข้อความในแบบสอบถามที่ใช้ในการวัดตัวแปรนี้ทั้งหมด 10 ข้อคำถาม  
พบว่าข้อคำถามทั้ง 10 ข้อมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก คือ 0.7878 และมีทิศทางเป็น  
บวกในทุกข้อความ แสดงให้เห็นว่าวัดไปในเรื่องเดียวกัน ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องตัดข้อความ  
ใดออกจากแบบสอบถามในส่วนนี้

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบความน่าเชื่อถือของมาตรวัดตัวแปรความพร้อมในการปราบปรามการควบคุมการผลิตและการเผยแพร่วัตถุหรือสิ่งลามกของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม

ข้อความเกี่ยวกับความพร้อมในการปราบปรามการควบคุมการผลิตและการเผยแพร่วัตถุหรือสิ่งลามกของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Item Deleted
41	0.6888	0.9208
42	0.5000	0.9294
43	0.6473	0.9228
44	0.6325	0.9238
45	0.6824	0.9210
46	0.8317	0.9142
47	0.8423	0.9210
48	0.6513	0.9226
49	0.8563	0.9115
50	0.8449	0.9118

Reliability Coefficients 10 Items

Alpha = 0.9267

จากการทดสอบความน่าเชื่อถือของมาตรวัดตัวแปรความพร้อมในการปราบปรามการควบคุมการผลิตและการเผยแพร่วัตถุหรือสิ่งลามกของเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปราม ซึ่งมีข้อความในแบบสอบถามที่ใช้ในการวัดตัวแปรนี้ทั้งหมด 10 ข้อคำถาม พบว่าข้อคำถามทั้ง 10 ข้อมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก คือ 0.9267 และมีทิศทางเป็นบวกในทุกข้อความ แสดงให้เห็นว่าวัดไปในเรื่องเดียวกัน ดังนั้นจึงไม่จำเป็นต้องตัดข้อความใดออกจากแบบสอบถามในส่วนนี้



## ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน คือ

1. ข้อมูลที่ได้จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง (Literature Survey) ได้แก่ ตำรา วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย บทความจากวารสารต่าง ๆ รวมทั้งเอกสารของทางราชการ เช่น ข้อมูลและสถิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

2. ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยภาคสนาม (Social Survey) ซึ่งเป็นข้อมูลจาก

2.1 การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) กับผู้ให้ข่าวสำคัญ (Key Informant) จำนวน 10 คน ซึ่งคัดเลือกจากบุคคลที่มีความสำคัญในกองบังคับการปราบปราม เช่น ผู้กำกับ รองผู้กำกับ หัวหน้าชุด เป็นต้น และการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เป็นฝ่ายปฏิบัติ เช่น ผู้บังคับหมู่ หรือรองสารวัตร เป็นต้น โดยก่อนที่จะทำการสัมภาษณ์เจาะลึกผู้ให้ข่าวสำคัญนั้นผู้วิจัยได้ทำการพิจารณาคัดเลือกผู้ให้ข่าวสำคัญโดยการพิจารณาผู้ให้ข่าวสำคัญที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับการปราบปราม การควบคุมการผลิตและเผยแพร่วัตถุหรือสิ่งลามกโดยตรง และยังได้พิจารณาจากความสมัครใจของผู้ถูกคัดเลือกที่จะยอมเป็นผู้ให้ข่าวสำคัญให้กับผู้วิจัย โดยผู้วิจัยจะเป็นผู้สัมภาษณ์เจาะลึกกับผู้ให้ข่าวสำคัญด้วยตนเอง ในการสัมภาษณ์เจาะลึกกับผู้ให้ข่าวสำคัญนี้ผู้วิจัยจะใช้เวลาในการสัมภาษณ์เจาะลึกกับผู้ให้ข่าวสำคัญรายละเอียดประมาณ 1-2 ชั่วโมง หลังจากเสร็จสิ้นจากการสัมภาษณ์เจาะลึกผู้วิจัยก็จะทำการเรียบเรียงข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เจาะลึกต่อไป การสัมภาษณ์เจาะลึกผู้ให้ข่าวสำคัญในการวิจัยในครั้งนี้เริ่มทำการสัมภาษณ์เจาะลึกเมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2544 และเสร็จสิ้นในวันที่ 28 กรกฎาคม 2544

2.2 จากแบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 300 ชุด โดยทำการสุ่มตัวอย่างประชากรจากเจ้าหน้าที่ตำรวจกองปราบปรามในกองบังคับการปราบปราม สำหรับข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มประชากรคนละ 1 ชุด และเรียกเก็บคืนในวันรุ่งขึ้น พร้อมกับกำชับให้กลุ่มประชากรตอบแบบสอบถามให้ตรงกับข้อเท็จจริงหรือทัศนคติ หรือความรู้สึกของประชากรเอง โดยไม่ต้องเกรงใจผู้วิจัย การสำรวจโดยใช้แบบสอบถามนี้ผู้วิจัยได้เริ่มทำการสำรวจตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2544 และเสร็จสิ้นในวันที่ 25 กรกฎาคม 2544 โดยที่ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 ชุดและได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 264 ชุด

## การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม จะทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามโดยใช้วิธีการทางสถิติ สำหรับสถิติที่จะใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้ จะสามารถแบ่งออกเป็น

1. ข้อมูลเกี่ยวกับ คุณลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง และข้อมูลเกี่ยวกับการแสดงความคิดเห็น ทักษะ และข้อเสนอนะต่าง ๆ ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าต่ำสุด (Minimum) และค่าสูงสุด (Maximum) เพื่อบรรยายลักษณะตัวแปรที่ศึกษา

2. การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพร้อมในปราบปรามควบคุมการผลิตและเผยแพร่วัตถุหรือสิ่งลามกใช้เทคนิควิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปร (Bivariate Relationship) โดยใช้การวิเคราะห์ ไคสแควร์ (Chi-Square Analysis) เพื่ออธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระตั้งแต่สองตัวขึ้นไปที่มีต่อความความพร้อมในปราบปรามควบคุมการผลิตและเผยแพร่วัตถุหรือสิ่งลามก

สำหรับข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนั้นจะทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ ซึ่งจะใช้โปรแกรม SPSS/PC (Statistical Package For The Social Science Personal Computer Plus) เพื่อคำนวณข้อมูลทางสถิติให้ได้ผลตรงตามความต้องการ สำหรับสถิติที่จะใช้สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามดังกล่าวนี้ เนื่องจากตัวแปรส่วนใหญ่มีระดับในการวัดเป็นข้อมูลระดับนามมาตรา (Nominal Scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่จึงเป็นสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่

1. การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ความน่าเชื่อถือ (Reliability Coefficient Alpha) เพื่อทดสอบความน่าเชื่อถือของมาตรวัดค่าตัวแปร

2. การใช้ตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) โดยระบุจำนวนค่าของข้อมูลเป็นร้อยละ เพื่อพรรณนาลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

3. การทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square Technique) เพื่อทดสอบความเป็นอิสระ (Test of Independent) คือ ดูค่าแห่งความเป็นอิสระระหว่างตัวแปร 2 ตัว และได้กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ (Test of Significant) ไว้ด้วยเพื่อให้เกิดการวิจัยที่มีมาตรฐานทางสังคมศาสตร์ โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยในการพิสูจน์สมมติฐานจะยึดค่าไคสแควร์เป็นหลัก กล่าวคือ

หากค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้น้อยกว่าค่าไคสแควร์ในตารางภาคผนวก แสดงว่าตัวแปร 2 ตัวเป็นอิสระต่อกัน ไม่มีความสัมพันธ์กัน สมมติฐานจะถูกปฏิเสธ

หากค่าไคสแควร์ที่คำนวณได้มากกว่าค่าไคสแควร์ในตารางที่ระดับนัยสำคัญที่ .05 แสดงว่าตัวแปร 2 ตัวไม่เป็นอิสระต่อกัน คือมีความสัมพันธ์กัน สมมติฐานจะได้รับการยอมรับ

ค่า ASYMP.SIG ที่ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 กล่าวคือ หากค่า ASYMP.SIG ที่คำนวณได้ในแต่ละตัวแปรมีค่ามากกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าสมมติฐานดังกล่าวถูกปฏิเสธ แต่หากค่า ASYMP.SIG ที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่า 0.05 แสดงให้เห็นว่าสมมติฐานดังกล่าวได้รับการยอมรับ

4. การหาค่า Goodman and Kruskal's Coefficient of Ordinal Association หรือ GAMMA เพื่อนำมาวิเคราะห์หาทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรว่าแปรผันไปในทิศทางเดียวกันหรือแปรผกผันกันอย่างไร หากตัวแปรทั้งสองตัวมีความสัมพันธ์กัน แต่หากตัวแปรทั้งสองตัวเป็นอิสระต่อกันก็ไม่จำเป็นที่จะต้องหาค่า GAMMA โดยพิจารณาระดับความสัมพันธ์ คือ

- |  |         |                   |
|--|---------|-------------------|
| 1. ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป                | แสดงว่า | มีความสัมพันธ์ใน  |
| ทางบวกและสูงมาก และแปรผันตามกันในทิศทางเดียวกัน      |         |                   |
| 2. ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.50-0.69                  | แสดงว่า | มีความสัมพันธ์ใน  |
| ทางบวกและมากพอสมควร และแปรผันตามกันในทิศทางเดียวกัน  |         |                   |
| 3. ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.30-0.49                  | แสดงว่า | มีความสัมพันธ์ใน  |
| ทางบวกในระดับปานกลาง และแปรผันตามกันในทิศทางเดียวกัน |         |                   |
| 4. ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.10-0.29                  | แสดงว่า | มีความสัมพันธ์ใน  |
| ทางบวกและต่ำ และแปรผันตามกันในทิศทางเดียวกัน         |         |                   |
| 5. ค่าความสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.01-0.09                  | แสดงว่า | มีความสัมพันธ์ใน  |
| ทางบวกและต่ำมาก และแปรผันตามกันในทิศทางเดียวกัน      |         |                   |
| 6. ค่าความสัมพันธ์ในระดับ 0.00                       | แสดงว่า | ไม่มีความสัมพันธ์ |
| กันเลย และแปรผันตามกันในทิศทางเดียวกัน               |         |                   |
| 7. ค่าความสัมพันธ์ต่ำกว่าระดับ 0.00                  | แสดงว่า | ตัวแปรทั้งสองตัว  |
| แปรผันกันในเชิงผกผัน                                 |         |                   |

ส่วนข้อมูลจากการวิจัยภาคสนาม (Social Survey) โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) จะเป็นการวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) และการวิเคราะห์ทางมานุษยวิทยา (Anthropological Analysis) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)