

## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

กมลชัย รัตนสกววงศ์. หลักกฎหมายปกครองเยอรมัน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2544.

กุลพล พลวัน. ข้อสังเกตเกี่ยวกับการละเมิดอำนาจศาล. ใน ละเมิดอำนาจศาลกับสังคมไทย, หน้า 134-135. บรรณาธิการโดย สถิต ลิ้มพงศ์พันธ์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พาสโก, 2522.

จิรพงษ์ เกียรติธำรงสกุล. การแสดงผลประกอบคำสั่งทางปกครอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

จณัญญา เฉลิมวิวัฒน์กิจ. ข้อกำหนดศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.

ชัยยุทธนา วงศ์วานิช. หลักการฟังก์ชันการทุกฝ่ายในกฎหมายอังกฤษและกฎหมายไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

ชาญชัย แสงวงศ์ศักดิ์ และวรรณชัย บุญบำรุง. สาระน่ารู้เกี่ยวกับการจัดทำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2543.

ฐิติมา ภู่อสาร. ปัญหาการอุทธรณ์ฎีกาแบบระบบสิทธิในคดีแพ่งของไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.

ธรรมบุญ พิทยาภรณ์. การปฏิรูประบบงานศาล: ประสบการณ์ของอังกฤษ. ใน เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง การปฏิรูประบบงานศาล จัดโดย สำนักงานวิชาการศาลยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม ในวันศุกร์ที่ 26 มกราคม 2544 ณ โรงแรมแชงกรีลา กรุงเทพมหานคร (อัดสำเนา).

ธนกร วรปรัชญากุล. บทบาทของผู้พิพากษาฝรั่งเศสในด้านการค้นหาความจริงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง. บทบัณฑิตย 30, 1 (มีนาคม 2546): 105.

ธานินทร์ กรัยวิเชียร. คำอธิบายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เล่ม 1. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สหกรณ์ออมทรัพย์กระทรวงยุติธรรม, 2521.

ธานินทร์ กรัยวิเชียร. ศาลกับพยานบุคคล. กรุงเทพมหานคร: นำอักษรการพิมพ์, 2521.

ธีรพันธุ์ รัศมีทัต. กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งฝรั่งเศส. พระนคร: โรงพิมพ์บำรุงนุกุลกิจ, 2508 (อนุสรณ์ในงานฌาปนกิจศพหลวงพ่อทวี รัศมีทัต).

ธำรงค์ดี หงษ์ขุนทด. บทบาทของฝ่ายตุลาการในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2527.

ประจักษ์ พุทธิสมบัติ. คำบรรยายประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งภาคบังคับคดี. กรุงเทพมหานคร: ศรีสมบัติการพิมพ์, 2540.

ปวีณา เจตียวงศ์. ละเมิดอำนาจศาล. ตุลาการ 40, 3 (พฤษภาคม – มิถุนายน 2536): 107-128.

พงษ์อาจ ตริกิจวัฒนากุล. กฎหมายปิดปาก. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

พิพัฒน์ จักรางกูร. คำอธิบายกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม, 2536.

พนัส ทัศนียานนท์. "การลงโทษการวิพากษ์วิจารณ์หรือติชมศาลฐานละเมิดอำนาจศาลในประเทศสหรัฐอเมริกา." ใน ละเมิดอำนาจศาลกับสังคมไทย, หน้า 87-90. บรรณาธิการโดย สกิต ลิ้มพงศ์พันธ์. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พาสโก, 2522.

รอง ศยามานนท์, ดำเนียร เลขกุล และวิลาสวงค์ นพรัตน์. ประวัติศาสตร์ไทยสมัยกรุงศรีอยุธยา แผ่นดินสมเด็จพระรามาธิบดีที่ 1 ถึง แผ่นดินสมเด็จพระนเรศวรมหาราช. กรุงเทพมหานคร: คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2515.

รองพล เจริญพันธ์. "ความผิดฐานหมิ่นประมาทศาลในระบบคอมพิวเตอร์." ใน ละเมิดอำนาจศาลกับสังคมไทย, หน้า 57-70. บรรณาธิการโดย สถิต ลิมพงค์พันธ์ กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พาสโก, 2522.

รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ครั้งที่ 1314-5/2541 วันจันทร์ที่ 25 พฤษภาคม 2541. ห้องสมุดสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (เอกสารไม่ตีพิมพ์).

รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับหลักประกันและการบังคับหลักประกัน ครั้งที่ 7/2541 วันจันทร์ที่ 22 มิถุนายน 2541. กระทรวงยุติธรรม (เอกสารไม่ตีพิมพ์).

รายงานการประชุมอนุกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ครั้งที่ 429-8/2537 วันศุกร์ที่ 4 มีนาคม 2537. ห้องสมุดสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (เอกสารไม่ตีพิมพ์).

รายงานผลการประชุมระหว่างนักกฎหมายไทยกับนักกฎหมายสหรัฐอเมริกา เรื่อง การดำเนินคดีแบบกลุ่ม (Class Action) ระหว่างวันที่ 1-8 กุมภาพันธ์ 2546 ณ กรุงวอชิงตัน ดี.ซี. ประเทศสหรัฐอเมริกา. ห้องสมุดสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (เอกสารไม่ตีพิมพ์).

วรรณชัย บุญบำรุง. หลักและทฤษฎีของอนุญาโตตุลาการเปรียบเทียบกับกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง. พิมพ์ครั้งแรก. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2548.

วรรณชัย บุญบำรุง. หลักทั่วไปของการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีแพ่งของฝรั่งเศส. วารสารนิติศาสตร์ 30, 1 (มีนาคม 2543): 78-112.

วรรณชัย บุญบำรุง. แนวความคิดเกี่ยวกับการใช้สิทธิทางศาลหรือการฟ้องในคดีแพ่ง. วารสารนิติศาสตร์ 33, 2 (มิถุนายน 2546): 255-257.

วรรณชัย บุญบำรุง, ธนกร วรปรัชญากุล และสิริพันธ์ พลรบ. หลักและทฤษฎีกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เล่ม 1. พิมพ์ครั้งแรก. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2548.

วรรณชัย บุญบำรุง และสิริพันธ์ พลรบ. การพิจารณาโดยขาดนัดกับหลักกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง. วารสารนิติศาสตร์ 30, 3 (กันยายน 2543): 415-464.

วิศ ดิงสมิตร. กฎหมายศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม, 2544.

วินัย ตูวิเชียร. ละเมิดอำนาจศาล. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารคดี, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2525.

วิสาร พันธนะ. วิธีพิจารณาความอาญาในประเทศสหรัฐอเมริกา. ตุลพาห 25, 5 (กันยายน-ตุลาคม 2521): 41-43.

สิริพันธ์ พลรบ และ วรรณชัย บุญบำรุง. การเร่งรัดวิธีพิจารณาคดีมโนสำเนาและคดีไม่มีข้ออยู่ยากกับหลักกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง. วารสารนิติศาสตร์ 30, 1 (มีนาคม 2543): 105.

สิริพันธ์ พลรบ และ วรรณชัย บุญบำรุง. การใช้สิทธิในกระบวนการพิจารณาคดีแพ่งโดยไม่สุจริต. วารสารกฎหมาย 20 (กรกฎาคม 2544): 133-164.

สุนัย มโนมัยอุดม. เอกสารประกอบคำบรรยายวิชาคอมมอนลอว์. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2529. (อัดสำเนา)

สุโขทัยธรรมมาราช, มหาวิทยาลัย สาขาวิชานิติศาสตร์. ระบบกฎหมายไทยและต่างประเทศ หน่วยที่ 1-7. พิมพ์ครั้งที่ 3 เอกสารสอนชุดวิชา, กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาราช, 2544.

เสนีย์ ปราโมช, ม.ร.ว. กฎหมายสมัยอยุธยา. พระนคร: โรงพิมพ์ท่าพระจันทร์, 2511 (อนุสรณ์ในงานพระราชทานเพลิงศพพระนางปรีญา).

อุเทน ศิริสมรรถการ. การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีแพ่งเพราะเหตุขาดนัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารคดี, คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.

เอกสารประกอบการพิจารณาร่างแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเกี่ยวกับการดำเนินคดีแบบกลุ่มที่ฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการพิจารณาแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งเกี่ยวกับการดำเนินคดีแบบกลุ่มได้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการพิจารณามาตรา 222/1, ห้องสมุดสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (เอกสารไม่ตีพิมพ์).

### ภาษาอังกฤษ

Adrian A.S. Zuckerman. Civil Justice in crisis Comparative Perspectives of Civil Procedure. Great Britain: Oxford University Press, 1999.

Arthur Engelmann. A History of Continental Civil Procedure: New York : Sentry Press, 1969.  
อ้างถึงใน อุเทน ศิริสมรรถการ. การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีแพ่งเพราะเหตุขาดนัด. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534. หน้า 10-12.

F.H.S.Bridge The Council of Europe French-English Legal Dictionary.

Gene R. Shreve and Peter Raven-Hansen. Understanding Civil Procedure. 2nd ed. New York: Matthew Bender, 1994.

Hans Smit, Constitutional Guarantees in Civil Procedure in the United States of America In Fundamental Guarantees of the Parties in Civil Litigation: Studies in national, international and comparative law prepared at the request of UNESCO under the auspices of the International Association of Legal Science., pp. 452-453. Milano : A Guiffre, 1973.

Jack H. Friedenthal, Mary Kay Kane and Arthur R.Miller. Civil Procedure. St.Paul Minn.: West Publishing Co., 1985.

Jack I.H. Jacob. The Reform of Civil Procedure law and other Essays in Civil Procedure. London: Sweet&Maxwell., 1982.

J.A.Jolowicz. Fundamental Guarantees in Civil Procedure in Civil Litigation : England" In Fundamental Guarantees of the Parties in Civil Litigation : Studies in national, international and comparative law prepared at the request of UNESCO under the auspices of the International Association of Legal Science.. pp.156-170. Milano : A Guiffre, 1973.

John Bell, Sophie Boyron, Simon Whittaker with contributing authors. Principles of French Law Justice. 1st ed. United States: Oxford University Press., 1998.

M.K. Kane. Civil Procedure. St.Paul Minn.: West Publishing Co., 1979.

Mary Kay Kane. Civil Procedure in a Nutshell. 3rd ed. St.Paul Minn.: West Publishing Co., 1991.

Neil Andrews. English civil procedure : fundamentals of the new civil Justice system. 1st ed. New York: Oxford University Press, 2003.

Oxford Dictionary of Law. 5<sup>th</sup> ed New York: Oxford University Press 2002.

Paul Jackson. Natural Justice. 2nd ed. London: Sweet&Maxwell., 1979.

Peter Herzog with the collaboration of Martha Weser Civil procedure in France fundamentals of the New Civil Justice System. Hague: Columbia University School of Law, 1967.

Robert H. Klonoff. Class Actions and other Multi-Party Litigation in Nutshell. 1st ed. United States: West Group, 1999.

Stuart Sime. A Paractical Approach to Civil Procedure. 6th ed. New York: Oxford University Press, 2003.

The Civil Procedure Rules (1998)

Federal Rules of Civil Procedure

### ภาษาฝรั่งเศส

Waither J.HABSCHEID. Droit judiciaire privé Suisse. enève, Librairie de l'université, Georg et Cie S.A.,1981, pp.358-359. อ้างถึงใน.วรรณชัย บุญบำรุง, ธนกร วรปรัชญากุล และสิริพันธ์ พลรบ. หลักและทฤษฎีกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง เล่ม 1 กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์วิญญูชน, 2548.

### คำพิพากษากฎีกา

คำพิพากษากฎีกาที่ 939/2511

คำพิพากษากฎีกาที่ 1990/2511

Armstrong v. Manzo, 380 U.S.545,552,85,S.Ct. 1187, 1191 14 L.Ed.2d62.

Bently's Case {R.V.University of Cambridge (1723),}.

Bladwin v.Hale, 68 U.S.223, 1 Wall.223,17 L.Ed.531.

Chocosuisse Union des Fabricants Suisses de Chocolat v Cadbury Ltd.

Credit Suisse-Fides Trust SA v Cuoghi [1998] QB 818, 824-5.

Joint Anti-Fascist Refugee Committee v McGrath, 341 U.S.123, 170-172, 71 S.Ct.624, 647, 95 L.Ed.817.

McDonald v. Mabee, 243 U.S.90, 37 S.Ct. 343, 61 L.Ed.608 (1917).

Mullane v Central Hanover Bank & Trust Co.339 U.S.306.

Paragon Group Ltd v Burnell [1991] Ch 498.

Prévost v. Bottos, Cour Paris, May 5, 1959, D.J.304

**ข้อมูลจากเว็บไซต์**

<http://www.duhaime.org/dictionary/dict-a.aspx>.

[http://en.wikipedia.org/wiki/Audi\\_alteram\\_partem](http://en.wikipedia.org/wiki/Audi_alteram_partem).





## ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวมณียาภรณ์ ระตินัย เกิดที่จังหวัดราชบุรี เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2521 เป็นบุตรของนายพาดินชัยและนางมณีรัตน์ ระตินัย สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญานิติศาสตรบัณฑิตจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อปี พ.ศ.2541 และสอบผ่านความรู้ชั้นเนติบัณฑิตไทย จากสำนักอบรมศึกษากฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา เมื่อปี พ.ศ.2547 เคยทำงานในตำแหน่งเจ้าหน้าที่กฎหมาย (Legal officer) และหัวหน้าแผนกกฎหมาย (Legal Supervisor) ของบริษัท เกษรโฮลดิ้ง จำกัด และกลุ่มบริษัทในเครือเกษรกรุ๊ป ตั้งแต่เมื่อปี พ.ศ.2543 - 2549