



## บทที่ 2

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบการรับรู้ความสามารถของคนระหว่างวัยรุ่นตอนต้นและวัยรุ่นตอนปลายที่มีความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคน

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นวัยรุ่นตอนต้นที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนสหศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ โรงเรียนคอนเมืองจตุรจินดา โรงเรียนคอนเมืองทหารอากาศบำรุง และ โรงเรียนสีกัน(วัฒนานันทน์อุปถัมภ์) ปีการศึกษา 2547 ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีอายุ 13-15 ปี โดยแบ่งเป็น กลุ่มตัวอย่างที่มีความเชื่ออำนาจภายในจำนวน 200 คน กับกลุ่มตัวอย่างที่มีความเชื่ออำนาจภายนอกจำนวน 200 คน และวัยรุ่นตอนปลายที่กำลังศึกษาในระดับอุดมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา และมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ที่กำลังศึกษาในระดับชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2547 ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีอายุ 18-21 ปี โดยแบ่งเป็น กลุ่มตัวอย่างที่มีความเชื่ออำนาจภายในคน จำนวน 200 คน กับกลุ่มตัวอย่างที่มีความเชื่ออำนาจภายนอกคน จำนวน 200 คน โดยผู้วิจัยได้ทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling)

#### วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยดำเนินการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบประเมินความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคนของ Nowicki-Strickland Internal-External Scale ซึ่งผ่านการแปลและตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิจากคณะจิตวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (รายนามดังแสดงในภาคผนวก ก.) แจกให้วัยรุ่นตอนต้นโดยผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมดจำนวน 1500 คน ผู้วิจัยคัดแยกแบบประเมินที่ตอบข้อมูลไม่ครบถ้วนสมบูรณ์และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ออกไปจำนวน 362 คน โดยได้แบบประเมินที่สมบูรณ์ทั้งหมด 1138 คน แบ่งเป็นเพศหญิง 697 คน เพศชาย 441 คน และในวัยรุ่นตอนปลาย โดยผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมดจำนวน 1500 คน ผู้วิจัยคัดแยกแบบประเมินที่ตอบข้อมูลไม่ครบถ้วนสมบูรณ์และไม่เป็นไป

ตามเกณฑ์ไปจำนวน 393 คน โดยแบบประเมินที่สมบูรณ์ทั้งหมด 1107 คน แบ่งเป็นเพศหญิง 582 คน เพศชาย 525 คน

2. ผู้วิจัยนำแบบประเมินความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคนทั้งหมดที่สมบูรณ์ มาหาค่าคะแนนเพื่อจำแนกความเชื่อของบุคคล เป็นบุคคลที่มี “ความเชื่ออำนาจภายในตน” หรือบุคคลที่มี “ความเชื่ออำนาจภายนอกตน” โดยการคำนวณหาค่า  $\bar{x} \pm 1SD$  จากคะแนนที่ได้จากการตอบแบบประเมิน ดังนี้ (ตามตารางที่ 3)

วัยรุ่นตอนต้น ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) = 17.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) = 4.32 (n = 1138)

บุคคลที่มีคะแนนความเชื่อตั้งแต่ 13 คะแนน ลงมาจัดเป็น บุคคลที่มีความเชื่ออำนาจภายในตน  
บุคคลที่มีคะแนนความเชื่อตั้งแต่ 14 – 21 คะแนน จัดเป็น บุคคลที่ไม่สามารถจำแนกอยู่ในกลุ่มทั้ง 2 ได้อย่างชัดเจน

บุคคลที่มีคะแนนความเชื่อตั้งแต่ 22 คะแนน ขึ้นไป จัดเป็น บุคคลที่มีความเชื่ออำนาจภายนอกตน

วัยรุ่นตอนปลาย ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) = 16.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) = 3.55 (n = 1107)

บุคคลที่มีคะแนนความเชื่อตั้งแต่ 13 คะแนน ลงมาจัดเป็น บุคคลที่มีความเชื่ออำนาจภายในตน  
บุคคลที่มีคะแนนความเชื่อตั้งแต่ 14 – 20 คะแนน จัดเป็น บุคคลที่ไม่สามารถจำแนกอยู่ในกลุ่มทั้ง 2 ได้อย่างชัดเจน

บุคคลที่มีคะแนนความเชื่อตั้งแต่ 21 คะแนน ขึ้นไป จัดเป็น บุคคลที่มีความเชื่ออำนาจภายนอกตน

ตารางที่ 3 แสดงค่าคะแนนเพื่อจำแนกบุคคลที่มีความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกตนของวัยรุ่นตอนต้นและวัยรุ่นตอนปลาย

ระดับอายุ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (SD)	$\bar{x} - 1SD$	$\bar{x} + 1SD$
วัยรุ่นตอนต้น (n = 1138)	17.55	4.32	13	22
วัยรุ่นตอนปลาย (n=1107)	16.82	3.55	13	21

3. ผู้วิจัยนำแบบประเมินทั้งหมด มาจำแนกตามเกณฑ์ข้างต้นและคัดแยกเฉพาะบุคคลที่มีความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคนเท่านั้น โดยได้วัยรุ่นตอนต้นเป็นบุคคลที่มีความเชื่ออำนาจภายในคนทั้งหมด จำนวน 286 คน เพศหญิง 173 คน เพศชาย 113 คน และบุคคลที่มีความเชื่ออำนาจภายนอกคน จำนวน 223 คน เพศหญิง 118 คน เพศชาย 105 คน

ในวัยรุ่นตอนปลายบุคคลที่มีความเชื่ออำนาจภายในคนทั้งหมด จำนวน 303 คน เพศหญิง 170 คน เพศชาย 133 คน และบุคคลที่มีความเชื่ออำนาจภายนอกคน จำนวน 216 คน เพศหญิง 110 คน เพศชาย 106 คน (ดังตารางที่ 4 )

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบประเมิน ที่จำแนกตามความเชื่อของบุคคล

ลักษณะความเชื่อของบุคคล	วัยรุ่นตอนต้น				วัยรุ่นตอนปลาย			
	เพศหญิง		เพศชาย		เพศหญิง		เพศชาย	
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ
ความเชื่ออำนาจภายในคน	173	24.82	113	25.62	170	29.21	133	25.33
	รวม 286 คน				รวม 303 คน			
ความเชื่ออำนาจภายนอกคน	118	16.93	105	23.81	110	18.90	106	20.19
	รวม 223 คน				รวม 216 คน			
ไม่เข้าพวก	406	58.25	223	50.57	302	51.89	286	54.48
รวม	697	100.00	441	100.00	582	100.00	525	100.00

และเนื่องจากผู้วิจัยต้องการกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะของความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกให้มากที่สุด ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากวัยรุ่นตอนต้นที่มีลักษณะความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคน เพศหญิงและเพศชาย อย่างละ 100 คน และวัยรุ่นตอนปลายที่มีลักษณะความเชื่ออำนาจภายในและนอกคน เพศหญิงและเพศชาย อย่างละ 100 คน ดังแสดงไว้ในข้อถัดไป

4. ผู้วิจัยทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างวัยรุ่นตอนต้นที่เป็นบุคคลที่มีความเชื่ออำนาจภายในคนทั้งหมด จำนวน 286 คน โดยแบ่งเป็น เพศหญิงจำนวน 173 คน ซึ่งเรียงลำดับคะแนนของความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคนจากน้อยที่สุดไปหามากที่สุดและทำการคัดเลือกมาจำนวน 100 คนแรก สำหรับ เพศชายจำนวน 113 คน ซึ่งเรียงลำดับคะแนนของความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคนจากน้อยที่สุดไปหามากที่สุดและทำการคัดเลือกมาจำนวน 100 คนแรกเช่นกันเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะของความเชื่ออำนาจภายในคนมากที่สุด

วัยรุ่นตอนต้นที่เป็นบุคคลที่มีความเชื่ออำนาจภายนอกคนทั้งหมด จำนวน 223 คน โดยแบ่งเป็น เพศหญิงจำนวน 118 คน ซึ่งเรียงลำดับคะแนนของความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคนจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดและทำการคัดเลือกมาจำนวน 100 คนแรก สำหรับ เพศชายจำนวน 105 คน ซึ่งเรียงลำดับคะแนนของความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคนจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดและทำการคัดเลือกมาจำนวน 100 คนแรกเช่นกันเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะของความเชื่ออำนาจภายนอกคนมากที่สุด

วัยรุ่นตอนปลายที่เป็นบุคคลที่มีความเชื่ออำนาจภายในคนทั้งหมดจำนวน 303 คน ได้แบ่งเป็น เพศหญิง 170 คน ซึ่งเรียงคะแนนของความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคนจากน้อยที่สุดไปหามากที่สุดและทำการคัดเลือกมาจำนวน 100 คนแรก สำหรับเพศชาย 133 คน ซึ่งเรียงลำดับคะแนนของความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคนจากน้อยที่สุดไปหามากที่สุดและทำการคัดเลือกมาจำนวน 100 คนแรก เช่นกันเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะของความเชื่ออำนาจภายในคนมากที่สุด

วัยรุ่นตอนปลายที่เป็นบุคคลที่มีความเชื่ออำนาจภายนอกคนทั้งหมดจำนวน 216 คน ได้แบ่งเป็น เพศหญิง 110 คน ซึ่งเรียงลำดับคะแนนของความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคนจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดและทำการคัดเลือกมาจำนวน 100 คนแรก สำหรับ เพศชาย 106 คน ซึ่งเรียงลำดับคะแนนของความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคนจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดและทำการคัดเลือกมาจำนวน 100 คนแรก เช่นกันเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะของความเชื่ออำนาจภายนอกคนมากที่สุด (ดังตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลักษณะความเชื่อของบุคคลตามจำนวนที่ต้องการ

ระดับอายุ	ลักษณะของความเชื่อ			
	ความเชื่ออำนาจภายในคน		ความเชื่ออำนาจภายนอกคน	
	เพศหญิง	เพศชาย	เพศหญิง	เพศชาย
วัยรุ่นตอนต้น	100	100	100	100
วัยรุ่นตอนปลาย	100	100	100	100
รวม	200	200	200	200

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. แบบประเมินความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคนตนของ Nowicki & Strickland (1973)
2. แบบประเมินการรับรู้ความสามารถของตน Schwarzer & Jerusalem (2000)

แบบประเมินความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคน

ผู้วิจัยใช้แบบประเมิน Nowicki-Strickland Internal-External Scale ซึ่งเป็นแบบประเมินที่ Nowicki & Strickland (1973) ได้พัฒนาขึ้น เพื่อใช้ในการวัดความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคน

Nowicki-Strickland Internal-External Locus of Control เป็นแบบประเมินความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคนซึ่งประกอบด้วย ข้อคำถามจำนวนทั้งหมด 40 ข้อ โดยให้ผู้ตอบคำถามตอบว่า ใช่หรือไม่ใช่ในแต่ละข้อคำถาม โดยผู้วิจัยนำแบบประเมินมาตรวจสอบเพื่อดูว่าแบบประเมินมีความเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้หรือไม่

โดยข้อคำถามที่แสดงถึงความเชื่ออำนาจภายในคนมีจำนวน 16 ข้อ และข้อคำถามที่แสดงถึงความเชื่ออำนาจภายนอกคนมีจำนวน 24 ข้อ ดังนี้

ข้อคำถามที่แสดงถึงความเชื่ออำนาจภายในคน ได้แก่ ข้อที่ 2 4 6 9 13 15  
20 22 25 26 28 30 32 34 38 และ 40

ข้อคำถามที่แสดงถึงความเชื่ออำนาจภายนอกคน ได้แก่ ข้อที่ 1 3 5 7 8 10 11  
12 14 16 17 18 19 21 23 24 27 29 31 33 35 36 37 และ 39

### เกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนจะทำการประเมินจากแบบประเมินทั้งหมด 40 ข้อ โดยลักษณะข้อคำถามมีลักษณะเป็นการแสดงถึงความเชื่อในทิศทางทั้งความเชื่ออำนาจภายในคนและความเชื่ออำนาจภายนอกคน (ตามแบบฟอร์มในภาคผนวก ง.) ซึ่งการให้คะแนนมีเกณฑ์ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงการให้คะแนนตามทิศทางของลักษณะความเชื่อของบุคคล

ข้อคำถามที่มีทิศทางแสดงถึง	ลักษณะคำตอบ	
	ใช่	ไม่ใช่
ความเชื่ออำนาจภายนอกคน	1 คะแนน	0 คะแนน
ความเชื่ออำนาจภายในคน	0 คะแนน	1 คะแนน

หลังจากที่กลุ่มตัวอย่างแต่ละคนตอบแบบประเมินทั้ง 40 ข้อ นำคะแนนที่ได้จากการตอบแบบประเมินแต่ละข้อมารวมกันและนำคะแนนที่ได้มาเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มเพื่อจำแนกลักษณะของความเชื่ออำนาจภายในคนและอำนาจภายนอกคนของผู้ตอบแบบประเมิน

### การสร้างและคุณภาพของเครื่องมือ

การทดลองใช้และการหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอลิขสิทธิ์ในการแปลแบบประเมินของ Nowicki & Strickland (1973)
2. ผู้วิจัยทำการหาความเที่ยงของเนื้อหา(Content Validity)โดยนำต้นฉบับภาษาอังกฤษของแบบประเมินมาแปลเป็นภาษาไทยและให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบภาษาและพิจารณาความเหมาะสม

3. ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษามาแก้ไขแบบประเมิน และนำแบบประเมินที่แก้ไขแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านจิตวิทยาจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบภาษาและพิจารณาความเหมาะสม

4. ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาแก้ไขแบบประเมิน

5. ผู้วิจัยนำแบบประเมินที่แก้ไขในข้อที่ 4 ให้ผู้เชี่ยวชาญเจ้าของภาษาจากศูนย์การแปลและล่ามเฉลิมพระเกียรติ หน่วยบริการงานแปลและงานล่าม คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยแปลกลับเป็นภาษาอังกฤษ

6. ผู้วิจัยขอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ดร. แพทริก เอ จิชากู ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษและด้านจิตวิทยา ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงกันของภาษาอังกฤษในแบบประเมิน 2 ฉบับ ได้แก่ แบบประเมินต้นฉบับและแบบประเมินฉบับที่แปลกลับจากคณะอักษรศาสตร์

7. ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคุณภาพของแบบประเมินความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคนที่มีข้อกระทง จำนวน 40 ข้อ โดยนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 30 คน ของโรงเรียนเซนต์จอห์น และนักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับอุดมศึกษา จำนวน 30 คน ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองมาวิเคราะห์หาความเที่ยงของแบบประเมิน โดยหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนนรวมข้ออื่น ๆ ทั้งหมด (Corrected Item –Total Correlation หรือ CITC) รวมทั้งใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach ซึ่งได้ค่าเท่ากับ 0.95 และ 0.88 ตามลำดับ (ตามตารางในภาคผนวก ฉ.)

### แบบประเมินการรับรู้ความสามารถของตน

ผู้วิจัยใช้แบบประเมินของ นางสาว อังศรา ประเสริฐสิน (2546) จากงานวิจัยเรื่อง ผลของการฝึกการรับรู้ความสามารถของตนและการฝึกกำหนดลมหายใจที่มีต่อความเร็วในการวิ่งระยะสั้นของนักเรียน โรงเรียนกีฬา ซึ่งพัฒนาแบบประเมินตามแนวทางของ Schwarzer & Jerusalem (2000)

แบบประเมินการรับรู้ความสามารถของตน ในการตอบแบบประเมินแต่ละข้อ ผู้ตอบเลือกเพียงคำตอบเดียวที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของผู้ตอบมากที่สุด ลักษณะคำตอบในเรื่องการรับรู้ความสามารถของตนเองเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับแสดงถึงการรับรู้ความสามารถของบุคคลในการปฏิบัติพฤติกรรม โดยแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

ไม่จริง	หมายถึง	เชื่อมั่นว่าจะไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมนั้นได้เลย
จริงบ้าง	หมายถึง	เชื่อมั่นว่าจะสามารถปฏิบัติกิจกรรมนั้นได้น้อยครั้ง
ค่อนข้างจริง	หมายถึง	เชื่อมั่นว่าจะสามารถปฏิบัติกิจกรรมนั้นได้บางครั้ง
จริงมากที่สุด	หมายถึง	เชื่อมั่นว่าจะสามารถปฏิบัติกิจกรรมนั้นได้บ่อยครั้ง

### เกณฑ์การให้คะแนน

การให้คะแนนจะทำการประเมินจากแบบประเมินทั้งหมด 10 ข้อ โดยคำตอบในกระทงของแบบประเมินชุดนี้มีเกณฑ์การให้คะแนนเท่ากับ 1-4 (ตามแบบฟอร์มในภาคผนวก ง.) ซึ่งเกณฑ์การคะแนนมีให้ดังนี้

ตารางที่ 7 เกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมินการรับรู้ความสามารถของตน

คำตอบ	คะแนน (ข้อกระทงเป็นบวก)
จริงมากที่สุด	4
ค่อนข้างจริง	3
จริงบ้าง	2
ไม่จริง	1



### การสร้างและคุณภาพของเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยขออนุญาตการใช้แบบประเมินการรับรู้ความสามารถของคน จากนางสาว อังศรา ประเสริฐสิน
2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองใช้แบบประเมินการรับรู้ความสามารถของคนที่มิใช่ชื่อ กระทง จำนวน 10 ชื่อ โดยนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 30 คน ของโรงเรียนเซนต์จอห์น และนักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับอุดมศึกษา จำนวน 30 คน ของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย และนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของแบบประเมิน โดยหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อกระทงแต่ละข้อกับคะแนนรวมข้ออื่น ๆ ทั้งหมด (Corrected Item –Total Correlation หรือ CITC) รวมทั้งใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach ซึ่งได้ค่าเท่ากับ 0.86 และ 0.89 ตามลำดับ ( ตามตารางในภาคผนวก.)

### ขั้นตอนการดำเนินงานของการวิจัย

แบ่งขั้นตอนการดำเนินงานออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการก่อนการวิจัย
  - 1.1 จัดทำแบบประเมินสำหรับใช้ในการเก็บข้อมูล
  - 1.2 ทำการหาคุณภาพของเครื่องมือ
  - 1.3 จัดทำหนังสือขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่ร่วมการวิจัย
2. ขั้นดำเนินการวิจัย
  - 2.1 ขอความร่วมมือจากนักเรียนและนักศึกษา ในการทำแบบประเมินความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกคนและแบบประเมินการรับรู้ความสามารถของตนเอง
  - 2.2 ผู้วิจัยแจกแบบประเมินพร้อมทั้งอธิบายรายละเอียดในการทำวิจัยเพื่อความเข้าใจว่าการตอบแบบประเมินจะไม่ส่งผลใด ๆ ทั้งสิ้นกับผู้ตอบ ข้อมูลจะเป็นความลับ โดยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้วิจัยส่งมอบแบบประเมินให้กับอาจารย์ผู้ประสานงานของโรงเรียน ส่วนนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาผู้วิจัยทำการแจกแบบประเมิน โดยตรงกับกลุ่มตัวอย่าง
  - 2.3 ผู้วิจัยนัดเวลาในการรับคืนแบบประเมินกับอาจารย์ผู้ประสานงานประมาณ 1-2 สัปดาห์ ส่วนนักศึกษาระดับอุดมศึกษาใช้เวลาตอบแบบประเมิน ประมาณ 30 นาที จึงทำการเก็บรวบรวมแบบประเมิน

2.4 ผู้วิจัยนับและตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล และตัดแบบประเมินที่ไม่สมบูรณ์ ครอบถ้วนออก

2.5 นำแบบประเมินที่สมบูรณ์ มาจำแนกบุคคลที่มีความเชื่ออำนาจภายในตนและภายนอกตนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้และทำการสุ่มเพื่อให้ได้กลุ่มตัวอย่างตามจำนวนที่กำหนดไว้

2.6 นำแบบประเมินของบุคคลที่มีความเชื่ออำนาจภายในและภายนอกตนมาประเมินคะแนนการรับรู้ความสามารถของตนเอง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. คำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเชื่อในอำนาจภายในและภายนอกตนและการรับรู้ความสามารถของตนเอง
2. เปรียบเทียบระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองและความเชื่อในอำนาจและภายนอกตนของวัยรุ่นตอนต้นและตอนปลายโดย 2-way ANOVA