

บทบาทของพืชมบริที่ไวต่อแมนโนสในการป้องกันโรคหัยพอยต์ในหนู



นาย สมเกียรติ ตรีตานิกากุล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาจุลชีววิทยาทางการแพทย์

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

พ.ศ. 2531

ISBN 974-568-613-1

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

013793

i 17613036

The Protective Role of Mannose-Sensitive Fimbriae
in Mouse Typhoid

Mr. Somkiat Tritanipakul

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Science
Inter-Department of Medical Microbiology
Graduate School
Chulalongkorn University
1988
ISBN 974-568-613-1

Thesis Title The Protective Role of Mannose-Sensitive
 Fimbriae in Mouse Typhoid
 By Mr. Somkiat Tritanipakul
 Inter-Department Medical Microbiology
 Thesis Advisor Instructor Pakathip Reynolds, M.Sc.
 Co - Advisor Professor B.L. Reynolds, Ph.D.



Accepted by the Graduate School, Chulalongkorn
 University in Fulfillment of the Requirements for the
 Master's Degree.

Thavorn Vajrabhaya
Dean of Graduate School
 (Professor Thavorn Vajrabhayar, Ph.D.)

Thesis Committee:

Kawee Pupaibul
Chairman
 (Associate Professor Kawee Pupaibul, M.D.)

Pakathip Reynolds
Thesis Advisor
 (Instructor Pakathip Reynolds, M.Sc.)

B.L. Reynolds
Thesis Co-Advisor
 (Professor B.L. Reynolds, Ph.D.)

Tada Sueblinvong
Member
 (Associate Professor Dr. Tada Sueblinvong)



สมเกียรติ ตริตานิกากุล : บทบาทของฟิมบริที่ไวต่อแมนโนสในการป้องกันโรคภัยพวยค้ในหนู
(THE PROTECTIVE ROLE OF MANNOSE - SENSITIVE FIMBRIAE IN MOUSE
TYPHOID) อ.ที่ปรึกษา : อ.ผกาทิพย์ เรโนลด์, 101 หน้า.

การศึกษานี้ เพื่อดูความสามารถของ type-1 fimbriae แอนติเจนของ Salmonella ในการป้องกันโรคในหนู โดยใช้ S.typhimurium F885 ซึ่งเป็นสายพันธุ์ที่สามารถทำให้เกิดการรวมกลุ่มของเม็ดเลือดแดงหนูตะเภา แต่สามารถถูกยับยั้งด้วย D-mannose และ methyl α -D-mannopyranoside ซึ่ง mannose-sensitive fimbriae นี้ถูกตัดออกจากบัคเตเรีย โดยใช้เครื่อง homogenizer และเมื่อใช้วิธีการเตรียมฟิมบริของ Dodd และ Eisenstein โดยละลายฟิมบริใน 5 โมลาร์ ยูเรีย และทำให้บริสุทธิ์ยิ่งขึ้น โดยนำไปปั่นด้วยเครื่อง ultracentrifuge วิธีนี้ทำให้ได้จำนวนฟิมบริที่บริสุทธิ์มากกว่าอีก 2 วิธี คือ วิธีของ Salit และ Gotschlich กับวิธีของ Knutton และคณะ เมื่อใช้เทคนิคการทำ immunoelectrophoresis และ sodium dodecyl sulfate-polyacrylamide gel electrophoresis พบว่า ฟิมบริที่เตรียมได้นั้นมีความบริสุทธิ์ และมีน้ำหนักโมเลกุลประมาณ 19,000 ซึ่งสามารถทำให้เกิดการรวมกลุ่มของเม็ดเลือดแดงหนูตะเภาด้วย เมื่อทดสอบดูด้วยกล้องจุลทรรศน์อิเล็กตรอนพบว่า มีเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ 6 นาโนเมตร

การศึกษามผลการป้องกันโรคในหนู โดยให้ 1×10^{10} S.typhimurium F885 หรือ E.coli F492 ทางปาก หรือให้ฟิมบริที่เตรียมได้จำนวน 50 ไมโครกรัม ทางหน้าท้องในวันที่ 0 และทางใต้ผิวหนังในวันที่ 12 เมื่อ challenge หนูทุกกลุ่มด้วย 1,000 LD₅₀ ของ S.typhimurium C5 ทางปากพบว่า เปอร์เซ็นต์การตายและจำนวนของ S.typhimurium C5 ในม้ามและ Payer's patches ของหนูกลุ่มที่ถูกกระตุ้นด้วย S.typhimurium F885 และฟิมบริน้อยกว่าหนูกลุ่มที่ถูกกระตุ้นด้วย E.coli F492 และกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งความสามารถในการป้องกันโรคนี้อัมพันธ์กับความสามารถของบัคเตเรียที่สามารถคงอยู่ใน Payer's patches ของลำไส้เล็ก นอกจากนี้ยังพบว่า lipopolysaccharide ไม่มีความสำคัญในการป้องกันโรค เพราะสายพันธุ์ F885 ที่สามารถกระตุ้นให้เกิดการป้องกันโรคมิ 0 แอนติเจนที่แตกต่างกับสายพันธุ์ C5 ที่ใช้ challenge

การศึกษานี้ ทำให้ได้สมมุติฐานที่ว่า type-1 fimbriae ของสายพันธุ์ C5 เป็นปัจจัยที่ช่วยให้เกิดการยึดเกาะกับเยื่อผิวเซลล์ของลำไส้ และผลการทดลองนี้เป็นตัวอย่างหนึ่งของการใช้ฟิมบริที่บริสุทธิ์ในการ เป็นวัคซีนที่ดีและปลอดภัยได้

ภาควิชา สหสาขาจุลชีววิทยาทางการแพทย์
สาขาวิชา จุลชีววิทยาทางการแพทย์
ปีการศึกษา ๒๕๓๑

ลายมือชื่อนิสิต
ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา *ambur / strom*



SOMKIAT TRITANIPAKUL : THE PROTECTIVE ROLE OF MANNOSE-SENSITIVE FIMBRIAE IN MOUSE TYPHOID. THESIS ADVISOR : INST. PAKATHIP REYNOLDS, 101 PP.

This study was performed to determine whether type-1 fimbriae of *Salmonella* were protective antigens in mice. We used a strain of *S.typhimurium* F885 which causes strong haemagglutination of guinea pig erythrocytes (haemagglutinating power = 3,200), which was inhibited by D-mannose, and methyl α -D-mannopyranoside.

Mannose-sensitive fimbriae were released from these bacteria by high speed blending and after the method of Dodd and Eisenstein, the fimbriae were resuspended in 5 M urea to disaggregate cell membranes and flagella, leaving the urea-resistant fimbriae intact to be further purified by ultracentrifugation. This method was found to give higher yields than two other methods, namely that of Salit and Gotschlich, and Knutton et al. The fimbriae were found to be pure by immunoelectrophoresis criteria and by sodium dodecyl sulfate-polyacrylamide gel electrophoresis, with an apparent subunit molecular weight of 19,000; they gave strong haemagglutination with guinea pig erythrocytes. Examined by electron microscopy, the diameters were 6 nm and retained their native morphology in the purification process.

Protective studies were carried out in groups of mice which were vaccinated orally with 1×10^{10} whole cells of *S.typhimurium* F885 or *E.coli* F492 or with 50 μ g of fimbriae injected intraperitoneally on day 0 and subcutaneously on day 12. All groups of mice were subjected to oral challenge with 1,000 LD50 of the virulent strain, *S.typhimurium* C5. The percentage of deaths, and the numbers of challenge organisms in the spleen and Peyer's patches were significantly less in the *S.typhimurium* F885 and fimbriae immunized mice than in those of controls and *E.coli* F492 immunized mice. Further, there appeared to be a correlation between the protective ability of these strains and their ability to persist in the small intestinal Peyer's patches. Lipopolysaccharide (LPS) seem to play no part in the bacterial protection, because the protective strain F885, and the challenge strain C5 carry quite different O-antigens.

These results are consistent with the hypothesis that type-1 fimbriae of strain C5 act as virulence factors by facilitating adhesion to intestinal epithelia and provides another example that purified fimbriae can serve as safe and effective vaccines.

ภาควิชา สหสาขาจุลชีววิทยาทางการแพทย์
 สาขาวิชา จุลชีววิทยาทางการแพทย์
 ปีการศึกษา ๒๕๓๑

ลายมือชื่อนิติ
 ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา คณบดี วัฒน

ACKNOWLEDGEMENT



This thesis would never have been succeeded without any heartfully supports and advices of the following persons whom I would like to express my heartfelt thanks to their valuable helps. Their great assistance will be memorable to me and to those who find the usefulness of this work.

My deeply appreciation to:

Instructor Pakathip Reynolds, Division of Immunology, Department of Microbiology, Faculty of Medicine Chulalongkorn University, my advisor, and Professor B.L. Reynolds, Science Division, Thai Red Cross Society (Queen Saovabha Memorial Institute), my co-advisor, for their valuable advices, strong encouragement and constructive criticisms.

Associate Professor Dr. Tada Sueblinvong, and Dr. Nuanthip Kamolvarin, Department of Biochemistry, Faculty of Medicine, Chulalongkorn University, for their kindness, helpful guidance of the SDS-PAGE study.

Assistant Professor Dr. Preeda Chaisiri, Department of Biochemistry, Faculty of Science, for her kindness, helpful guidance and loan of equipment needed for the ultracentrifugation study.

The staff and personel in the Department of Microbiology, Faculty of Medicine, Chulalongkorn University and Scientific Division of Thai Red Cross Society, for their enthusiastic co-operation and the loan equipment needed for the laboratorial work.

The staff and personel in the Division of Medical Illustration for their valuable aid in photographic work.

The committee of the Graduate School, Chulalongkorn University, for the research grant to support this study.

Finally, I am deeply indebted to my family for their help, encouragement and understanding.

CONTENTS



	Page
THAI ABSTRACT	iv
ENGLISH ABSTRACT	v
ACKNOWLEDGEMENT	vi
LIST OF TABLES	viii
LIST OF FIGURES	ix
ABBREVIATIONS	xi
CHAPTER	
I INTRODUCTION	1
1. Bacterial Adherence	2
1.1 Specificity of The Adherence of Bacteria to Mucosal Surfaces	3
1.2 Non-Specific Factors Influencing Bacterial Adherence	4
1.3 Specific Binding	5
2. Different Types of Fimbriae in Gram-Negative Bacilli	9
2.1 Type-1 Fimbriae	9
2.2 Type-2 Fimbriae	10
2.3 Type-3 Fimbriae	10
2.4 Type-4 Fimbriae	11
2.5 Type-5 Fimbriae	11
2.6 Type-6 Fimbriae	11
2.7 Other Fimbriae	11
3 Fimbrial Adhesins of Salmonella	12
3.1 Characterization of Type-1 Fimbriae	12

CONTENTS (Continued)

3.2	Haemagglutination Specificity and Mannose Sensitivity	13
3.3	Adhesion to Cells Other than Erythrocytes	14
3.4	Phase variation and Condition of culture.	15
3.5	Inhibition by D-Mannose and Its Analogues	16
3.6	MS Adhesive Sites on Fimbriae	18
3.7	Function of the MS Adhesin	20
4	Prevention of Bacterial Adherence	21
4.1	Application of Receptor Analogues	21
4.2	Sublethal Dose of Antibiotics	22
4.3	Antiadherence Vaccine	22
5	Fimbriae as Vaccines	23
5.1	In Vitro Studies	23
5.2	Veterinary Studies	25
5.3	Human Studies	26
6	Research Aims	27
II	MATERIALS AND METHODS	29
1.	Experimental Animals	29
1.1	Mice	29
1.2	Rabbits	29
2.	Bacterial Strains	29
2.1	Description of Strains	29
2.2	Strain Maintenance	31
2.3	Strain Propagation	31
3.	Haemagglutination Test	32

CONTENTS (Continued)

4. Haemagglutination Inhibition Test	32
5. Fimbrial Preparation	33
5.1 The Method of Dodd and Eisenstein	33
5.2 The Method of Knutton et al.	34
5.3 The Method of Salit and Gotschlich	34
6. Protein Estimation	35
7. Electron Microscopy	36
8. Determination of Fimbriae Purity and MW	36
8.1 Immuno-electrophoresis	36
8.2 Sodium Dodecyl Sulfate-Polyacrylamide Gel Electrophoresis	36
9. Immune Serum	38
9.1 Ab Against <u>S.typhimurium</u> F885 and <u>E.coli</u> F492	38
9.2 Ab Against Type-1 Fimbriae	38
10. Bacterial Agglutination	40
11. LD50 Determination	41
12. Oral Immunization and Oral Infection	41
13. Recovery and Enumeration of Bacteria from Mice	41
14. Mouse Protection Test	42
14.1 Immunization	42
14.2 Determination of Protection	42
III RESULTS	43
1. Haemagglutination Properties	43
1.1 HP and HA with GPE	43

CONTENTS (Continued)



1.2	Activity of Different Carbohydrate in HAI	43
2.	Purification of Type-1 Fimbriae	48
2.1	Comparison of Purification Procedures ...	48
2.2	According to the Method of Dodd and Eisenstein	48
3.	Determination of Fimbrial Purity and MW	50
3.1	SDS-PAGE	50
3.2	IEP	53
4.	Distribution of Live Bacterial Vaccines in Mice After Oral Feeding	53
5.	LD50 Determination	57
6.	Mouse Protection Test	57
6.1	Protective Immunity Induced by Various Vaccines	57
6.2	Distribution of <u>S.typhimurium</u> C5 in Mice After Oral Challenge	60
IV	DISCUSSION	62
	REFERENCES	70
	APPENDIX	
I	CULTURE MEDIA	88
II	REAGENTS	90
	BIOGRAPHY	101

LIST OF TABLES

Table	Page
1 Purified bacterial fimbriae used as vaccines	24
2 Description of bacterial strains	30
3 HP and HA of GPE by various fimbriate and non- fimbriate strains	44
4 Activity of different carbohydrates in HAI of <u>S.typhimurium</u> F885	47
5 Comparison of type-1 fimbriae from <u>S.typhimurium</u> F885 by various purification procedures	49
6 HA and recovery of protein, type-1 fimbriae during purification	51
7 LD50 Determination	58
8 Resistance of mice against oral challenge with <u>S.typhimurium</u> C5 after immunizing with various vaccines	59

LIST OF FIGURES

Figure	Page
1 Attachment of bacterial cells via specific adhesins to complementary receptors on the host cell membrane	6
2 Specific blockade of bacterial adherence	8
3 Calibration curves for MW determination by SDS-PAGE	39
4 Electron micrograph of <u>S.typhimurium</u> F885	45
5 Electron micrograph of <u>E.coli</u> F492	46
6 SDS-PAGE analysis of various stages of fimbrial purification	52
7 Electron micrograph of purified type-1 fimbriae ..	54
8 IEP of crude Ag preparation and purified fimbriae Ag	55
9 IEP of purified fimbriae Ag demonstrating purity .	55
10 The number of viable bacteria recovered from the Peyer's patches after oral feeding	56
11 The number of <u>S.typhimurium</u> C5 recovered from the Peyer's patches and spleen after oral challenge ..	61

ABBREVIATIONS

Å	=	angstrom unit
Ab	=	antibody
Ag	=	antigen
α	=	alpha
B	=	beta
C	=	degree celsius
cm	=	centimetre
DNA	=	deoxyribonucleic acid
ed	=	editor
e.g.	=	exempli gratia (Latin), for example
et al.	=	et alii (Latin), and others
etc.	=	et cetera (Latin), and so on
Fig.	=	figure
g	=	gram
x g	=	gravity (centrifugal force)
g/cm ³	=	gram per cubic-centimetre
h	=	hours
i.e.	=	id est (Latin), that is
i.p.	=	intraperitoneal
K	=	kilodaltons
LD50	=	50% lethal dose
M	=	molarity
ul	=	microlitre
um	=	micrometre
mA	=	milli ampere



ABBREVIATIONS (Continued)

mg	=	milligram
min	=	minutes
ml	=	millilitre
mm	=	millimetre
nm	=	nanometre
OD	=	optical density
s.c.	=	subcutaneous
SD	=	standard deviation
sp	=	species
w/v	=	weight by volume

