



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการใช้ซอฟต์แวร์ในงานของผู้ตรวจสอบภายในของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย” ได้ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างผู้ตรวจสอบภายในจำนวน 252 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการทำงานในปัจจุบัน ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการใช้ซอฟต์แวร์เหล่านั้น และประโยชน์ ปัญหา/อุปสรรคที่พบจากการใช้ซอฟต์แวร์ดังกล่าว โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ถูกนำเสนอเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในการทำงานของผู้ตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานของผู้ตรวจสอบภายใน

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ และ ปัญหา/อุปสรรคที่พบจากการใช้ซอฟต์แวร์

ส่วนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในส่วนของคุณสมบัติทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ตอบกลับมาทั้งสิ้นจำนวน 252 ชุด ได้ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง เพศ อายุ และระดับการศึกษา

ตัวแปร	ผู้อำนวยการ สำนักตรวจสอบ ภายใน		ผู้จัดการ ตรวจสอบ ภายใน		ผู้ควบคุมการ ตรวจสอบ ภายใน		ผู้ตรวจสอบ ภายในอาวุโส		ผู้ตรวจสอบ ภายใน		อื่นๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ														
ชาย	10	83.33	22	46.81	8	47.06	13	37.14	46	38.66	9	40.91	108	42.86
หญิง	2	16.67	25	53.19	9	52.94	22	62.86	73	61.34	13	59.09	144	57.14
		100.00		100.00		100.00		100.00		100.00		100.00		100.00
รวม	12	4.76	47	18.65	17	6.75	35	13.89	119	47.22	22	8.73	252	100.00
อายุ														
ต่ำกว่า 25 ปี	-	-	-	-	-	-	-	-	24	20.17	-	-	24	9.52
25 – 34 ปี	1	8.33	12	25.53	7	41.18	17	48.57	70	58.82	9	40.91	116	46.03
35 – 44 ปี	6	50.00	26	55.32	6	35.29	13	37.14	20	16.81	10	45.45	81	32.14
45 – 54 ปี	4	33.34	8	17.02	3	17.65	4	11.43	5	4.20	2	9.09	26	10.32
55 ปีขึ้นไป	1	8.33	1	2.13	1	5.88	1	2.86	-	-	1	4.55	5	1.99
		100.00		100.00		100.00		100.00		100.00		100.00		100.00
รวม	12	4.76	47	18.65	17	6.75	35	13.89	119	47.22	22	8.73	252	100.00

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง เพศ อายุ และระดับการศึกษา (ต่อ)

ตัวแปร	ผู้อำนวยการ สำนักตรวจสอบ ภายใน		ผู้จัดการ ตรวจสอบ ภายใน		ผู้ควบคุมการ ตรวจสอบ ภายใน		ผู้ตรวจสอบ ภายในอาวุโส		ผู้ตรวจสอบ ภายใน		อื่นๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษา														
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	1	2.13	-	-	1	2.85	2	1.68	-	-	4	1.59
ปริญญาตรี	5	41.67	21	44.68	12	70.59	12	34.29	86	72.27	14	63.64	150	59.52
สูงกว่าปริญญาตรี	7	58.33	25	53.19	5	29.41	22	62.86	31	26.05	8	36.36	98	38.89
		100.00		100.00		100.00		100.00		100.00		100.00		100.00
รวม	12	4.76	47	18.65	17	6.75	35	13.89	119	47.22	22	8.73	252	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 83.33) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 35 – 44 ปี (ร้อยละ 50.00) และมีการศึกษาในระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรีในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือร้อยละ 41.67 และ ร้อยละ 58.33 ตามลำดับ

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นผู้จัดการตรวจสอบภายในเป็นเพศชายและเพศหญิงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 46.81 และ ร้อยละ 53.19 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 35 – 44 ปี (ร้อยละ 55.32) และส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 53.19) รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 44.68)

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นผู้ควบคุมการตรวจสอบภายในเป็นเพศชายและเพศหญิงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 47.06 และ ร้อยละ 52.94 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 25 – 34 ปี (ร้อยละ 41.18) รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 35 – 44 ปี (ร้อยละ 35.29) และส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 70.59)

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นผู้ตรวจสอบภายในอาวุโส ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 62.86) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 25 – 34 ปี (ร้อยละ 48.57) รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 35 – 44 ปี (ร้อยละ 37.14) และส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 62.86)

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นผู้ตรวจสอบภายใน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 61.34) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 25 – 34 ปี (ร้อยละ 58.82) และส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 72.27)

สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งดำรงตำแหน่งอื่นๆ เป็นเพศชายและเพศหญิงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 40.91 และ ร้อยละ 59.09 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 35 – 44 ปี (ร้อยละ 45.45) รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 25 – 34 ปี (ร้อยละ 40.91) และส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 63.64)

สรุปโดยภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายและเพศหญิงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 42.86 และ ร้อยละ 57.14 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 25 – 34 ปี (ร้อยละ 46.03) รองลงมา คือ มีอายุระหว่าง 35 – 44 ปี (ร้อยละ 32.14) และส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 59.52) และจากสัดส่วนการดำรงตำแหน่งพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ตรวจสอบภายใน (ร้อยละ 47.22) รองลงมา คือ

ผู้จัดการตรวจสอบภายใน (ร้อยละ 18.65) และยังพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งดำรงตำแหน่งอื่นๆ มีสัดส่วนถึงร้อยละ 8.73 ซึ่งส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้จัดการตรวจสอบภายใน

นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน ผู้จัดการตรวจสอบภายใน ผู้ควบคุมการตรวจสอบภายใน ผู้ตรวจสอบภายใน อาวุโส และตำแหน่งอื่นๆ มีอายุตั้งแต่ 25 ปีขึ้นไป ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นผู้ตรวจสอบภายในมีอายุไม่เกิน 54 ปี

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

หน้าที่ความ รับผิดชอบ	ผู้อำนวยการ สำนักตรวจสอบ ภายใน		ผู้จัดการ ตรวจสอบ ภายใน		ผู้ควบคุมการ ตรวจสอบ ภายใน		ผู้ตรวจสอบ ภายในอาวุโส		ผู้ตรวจสอบ ภายใน		อื่น ๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ตรวจสอบภายใน ทางการเงิน	6	50.00	15	31.91	6	35.29	13	37.14	38	31.93	8	36.36	86	34.13
ผู้ตรวจสอบภายใน การปฏิบัติการ	10	83.33	33	70.21	14	82.35	25	71.43	88	73.95	15	68.18	185	73.41
ผู้ตรวจสอบภายใน ระบบงาน สารสนเทศ	5	41.67	16	34.04	3	17.65	10	28.57	27	22.69	8	36.36	69	27.38
ผู้ตรวจสอบภายใน พิเศษ	5	41.67	8	17.02	4	23.53	3	8.57	4	3.36	5	22.73	29	11.51
อื่นๆ	4	33.33	10	21.28	4	23.53	-	-	9	7.56	1	4.55	28	11.11
รวม	12	100.00	47	100.00	17	100.00	35	100.00	119	100.00	22	100.00	252	100.00

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 หน้าที่ความรับผิดชอบ

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทุกตำแหน่งส่วนใหญ่มีหน้าที่ความรับผิดชอบในการตรวจสอบภายในการปฏิบัติการ ซึ่งมีสัดส่วนดังนี้ ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน ร้อยละ 83.33 ผู้จัดการตรวจสอบภายใน ร้อยละ 70.21 ผู้ควบคุมการตรวจสอบภายใน ร้อยละ 82.35 ผู้ตรวจสอบภายในอาวุโส ร้อยละ 71.43 ผู้ตรวจสอบภายใน ร้อยละ 73.95 และดำรงตำแหน่งอื่นๆ ร้อยละ 68.18

สรุปโดยภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการตรวจสอบภายในการปฏิบัติการมากที่สุดถึงร้อยละ 73.41 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมาคือหน้าที่ในการตรวจสอบภายในทางการเงิน ร้อยละ 34.13 หน้าที่ในการตรวจสอบภายในระบบงานสารสนเทศ ร้อยละ 27.38 หน้าที่ในการตรวจสอบภายในพิเศษ ร้อยละ 11.51 และหน้าที่งานตรวจสอบภายในอื่นๆ ร้อยละ 11.11 ซึ่งส่วนใหญ่คือการตรวจสอบภายในตามคำสั่งผู้บริหาร และการตรวจสอบภายในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของประสบการณ์การทำงานด้านการตรวจสอบภายในของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ประสบการณ์ การทำงาน ด้านการตรวจสอบ ภายใน	ผู้อำนวยการ สำนักตรวจสอบ ภายใน		ผู้จัดการ ตรวจสอบ ภายใน		ผู้ควบคุมการ ตรวจสอบ ภายใน		ผู้ตรวจสอบ ภายในอาวุโส		ผู้ตรวจสอบ ภายใน		อื่นๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 ปีหรือต่ำกว่า	-	-	3	6.39	-	-	1	2.86	31	26.05	1	4.55	36	14.29
2 - 4 ปี	4	33.33	11	23.40	3	17.65	9	25.71	49	41.18	3	13.64	79	31.35
5 - 7 ปี	3	25.00	11	23.40	9	52.94	5	14.29	21	17.65	2	9.09	51	20.24
8-10 ปี	-	-	4	8.51	1	5.88	4	11.43	5	4.20	4	18.18	18	7.14
มากกว่า 10 ปี	5	41.67	18	38.30	4	23.53	16	45.71	13	10.92	12	54.54	68	26.98
รวม	12	100.00	47	100.00	17	100.00	35	100.00	119	100.00	22	100.00	252	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน กลุ่มผู้จัดการตรวจสอบภายใน กลุ่มผู้ตรวจสอบภายในอาวุโส และกลุ่มตำแหน่งอื่นๆ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานด้านการตรวจสอบภายในมากกว่า 10 ปี คือ ร้อยละ 41.67, 38.30, 45.71 และ 54.54 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มผู้ควบคุมการตรวจสอบภายในส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานด้านการตรวจสอบภายในอยู่ในช่วง 5-7 ปี คือ ร้อยละ 52.94 และกลุ่มผู้ตรวจสอบภายในส่วนใหญ่มีประสบการณ์อยู่ในช่วง 2-4 ปี คือ ร้อยละ 41.18

สรุปโดยภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การทำงานด้านการตรวจสอบภายในอยู่ในช่วง 2-4 ปี มากที่สุดถึงร้อยละ 31.35 รองลงมาคือมีประสบการณ์การทำงานด้านการตรวจสอบภายในมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 26.98 มีประสบการณ์อยู่ในช่วง 5-7 ปี ร้อยละ 20.24 มีประสบการณ์ 1 ปีหรือต่ำกว่า ร้อยละ 14.29 และมีประสบการณ์อยู่ในช่วง 8-10 ปี ร้อยละ 7.14

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของวุฒิบัตรของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

วุฒิบัตร	ผู้อำนวยการสำนัก ตรวจสอบภายใน		ผู้จัดการตรวจสอบ ภายใน		ผู้ควบคุมการ ตรวจสอบภายใน		ผู้ตรวจสอบภายใน อาวุโส		ผู้ตรวจสอบภายใน		อื่นๆ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
วุฒิบัตรผู้ตรวจสอบภายใน (CIA)	4	33.33	4	8.51	1	5.88	-	-	2	1.68	-	-	11	4.37
วุฒิบัตรผู้สอบบัญชีรับอนุญาต (CPA)	3	25.00	7	14.89	1	5.88	4	11.43	4	3.36	-	-	19	7.54
ประกาศนียบัตรการประเมินการ ควบคุมด้วยตนเอง (CCSA)	1	8.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.40
ประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบด้าน บริการการเงินรับอนุญาต (CFSA)	1	8.33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0.40
วุฒิบัตรผู้ตรวจสอบภายในวิชาชีพ รับอนุญาต (CPIA)	2	16.67	3	6.38	1	5.88	2	5.71	2	1.68	-	-	10	3.97
วุฒิบัตรผู้ตรวจสอบระบบ สารสนเทศ (CISA)	-	-	2	4.26	-	-	1	2.86	2	1.68	1	4.55	6	2.38
วุฒิบัตรผู้สอบบัญชีภาษีอากร (Tax Auditor)	1	8.33	1	2.13	-	-	-	-	2	1.68	-	-	4	1.59
ไม่ได้รับ	4	33.33	33	70.21	14	82.35	28	80.00	108	90.76	21	95.45	208	82.54
รวม	12	100.00	47	100.00	17	100.00	35	100.00	119	100.00	22	100.00	252	100.00

หมายเหตุ: ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกวุฒิบัตรที่ได้รับได้มากกว่า 1 วุฒิบัตร

จากตารางที่ 4.4 เมื่อแยกพิจารณาแต่ละตำแหน่งภายในกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับวุฒิบัตรแล้วพบว่า กลุ่มผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายในส่วนใหญ่ได้รับวุฒิบัตรผู้ตรวจสอบภายใน ร้อยละ 33.33 รองลงมาคือ วุฒิบัตรผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ร้อยละ 25.00 โดยที่กลุ่มผู้จัดการตรวจสอบภายใน กลุ่มผู้ตรวจสอบภายในอาวุโส และกลุ่มผู้ตรวจสอบภายในส่วนใหญ่ได้รับวุฒิบัตรผู้สอบบัญชีรับอนุญาต คือ ร้อยละ 14.89, 11.43 และ 3.36 ตามลำดับ ในขณะที่กลุ่มผู้ควบคุมการตรวจสอบภายในมีผู้ได้รับวุฒิบัตรผู้ตรวจสอบภายใน วุฒิบัตรผู้สอบบัญชีรับอนุญาตและวุฒิบัตรผู้ตรวจสอบภายในวิชาชีพรับอนุญาตในสัดส่วนเดียวกัน คือ ร้อยละ 5.88

สรุปโดยภาพรวมของกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับวุฒิบัตรพบว่า วุฒิบัตรที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับมากที่สุด คือ วุฒิบัตรผู้สอบบัญชีรับอนุญาต ร้อยละ 7.54 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด รองลงมาคือ วุฒิบัตรผู้ตรวจสอบภายใน ร้อยละ 4.37 วุฒิบัตรผู้ตรวจสอบภายในวิชาชีพรับอนุญาต ร้อยละ 3.97 วุฒิบัตรผู้ตรวจสอบระบบสารสนเทศ ร้อยละ 2.38 วุฒิบัตรผู้สอบบัญชีภาษีอากร ร้อยละ 1.59 และ ประกาศนียบัตรการประเมินการควบคุมด้วยตนเองกับประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบด้านบริการการเงินรับอนุญาต มีสัดส่วนของผู้ที่ได้รับเท่ากันคือ ร้อยละ 0.40 นอกจากนี้ยังพบว่า สัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามที่ไม่ได้รับวุฒิบัตรใดๆ เลยมีมากถึงร้อยละ 82.54

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของจำนวนผู้ตรวจสอบภายในขององค์กรซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งอยู่ จำแนกตามขนาดขององค์กร (วัดจากมูลค่าสินทรัพย์รวม)

จำนวนผู้ ตรวจสอบภายใน	ขนาดเล็ก (น้อยกว่า 5,000 ล้านบาท)		ขนาดกลาง (5,000 – 50,000 ล้านบาท)		ขนาดใหญ่ (มากกว่า 50,000 ล้านบาท)		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1 - 5 คน	79	76.70	39	39.00	2	4.65	120	48.78
6 - 10 คน	24	23.30	43	43.00	4	9.30	71	28.86
มากกว่า 10 คน	-	-	18	18.00	37	86.05	55	22.36
รวม	103	100.00	100	100.00	43	100.00	246*	100.00
จำนวนเฉลี่ย							19.50	
จำนวนคนสูงสุด							330	
จำนวนคนต่ำสุด							1	
S.D.							47.011	

หมายเหตุ: * มีผู้ไม่ตอบคำถามนี้ จำนวน 6 คน

จากตารางที่ 4.5 พบว่า องค์กรขนาดเล็กมีจำนวนผู้ตรวจสอบภายในไม่เกิน 10 คน โดยมีจำนวนผู้ตรวจสอบภายใน 1-5 คน ร้อยละ 76.70 และจำนวนผู้ตรวจสอบภายใน 6-10 คน ร้อยละ 23.30 ซึ่งองค์กรขนาดกลางส่วนใหญ่มีจำนวนผู้ตรวจสอบภายใน 6-10 คน คือ ร้อยละ 43.00 รองลงมาคือ มีจำนวนผู้ตรวจสอบภายใน 1-5 คน ร้อยละ 39.00 และมีจำนวนผู้ตรวจสอบภายในมากกว่า 10 คน ร้อยละ 18.00 ในขณะที่องค์กรขนาดใหญ่มีจำนวนผู้ตรวจสอบภายในมากกว่า 10 คน สูงถึงร้อยละ 86.05 รองลงมาคือ มีจำนวนผู้ตรวจสอบภายใน 6-10 คน ร้อยละ 9.30 และ มีจำนวนผู้ตรวจสอบภายใน 1-5 คน ร้อยละ 4.65

สรุปโดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งในองค์กรที่มีผู้ตรวจสอบภายใน 1-5 คน คือ ร้อยละ 48.78 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ดำรงตำแหน่งในองค์กรที่มีผู้ตรวจสอบภายใน 6-10 คน และมากกว่า 10 คน มีสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 28.86 และ 22.36 ตามลำดับ และยังพบว่า จำนวนผู้ตรวจสอบภายในเฉลี่ยขององค์กรที่ผู้ตอบแบบสอบถามดำรงตำแหน่งอยู่ เท่ากับ 19.50 หรือ 20 คนนั่นเอง

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดขององค์กร (วัดจากมูลค่าสินทรัพย์รวม) และกลุ่มธุรกิจ

ขนาดขององค์กร	กลุ่มธุรกิจ การเงิน		กลุ่มธุรกิจ บริการ		กลุ่มธุรกิจ ผลิต		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดเล็ก (น้อยกว่า 5,000 ล้านบาท)	13	24.53	14	21.88	80	59.26	107	42.46
ขนาดกลาง (5,000 – 50,000 ล้านบาท)	19	35.85	40	62.50	43	31.85	102	40.48
ขนาดใหญ่ (มากกว่า 50,000 ล้านบาท)	21	39.62	10	15.63	12	8.89	43	17.06
รวม	53	100.00	64	100.00	135	100.00	252	100.00

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งดำรงตำแหน่งในองค์กรกลุ่มธุรกิจการเงินส่วนใหญ่เป็นองค์กรขนาดใหญ่ ร้อยละ 39.62 รองลงมาคือ องค์กรขนาดกลาง ซึ่งมีสัดส่วนใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 35.85 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งดำรงตำแหน่งในองค์กรกลุ่มธุรกิจบริการส่วนใหญ่เป็นองค์กรขนาดกลาง สูงถึงร้อยละ 62.50 และผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งดำรงตำแหน่งในองค์กรกลุ่มธุรกิจผลิตส่วนใหญ่เป็นองค์กรขนาดเล็ก คือ ร้อยละ 59.26

สรุปโดยภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งในองค์กรขนาดเล็ก ร้อยละ 42.46 ซึ่งมีสัดส่วนใกล้เคียงกับองค์กรขนาดกลาง คือ ร้อยละ 40.48 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งดำรงตำแหน่งในองค์กรขนาดใหญ่มีสัดส่วนเพียงร้อยละ 17.06

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในการทำงานของผู้ตรวจสอบภายใน

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในการทำงานของผู้ตรวจสอบภายในที่ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์นั้น เป็นข้อมูลเกี่ยวกับระดับของพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในการทำงานของผู้ตรวจสอบภายในซึ่งเป็นคำถามที่ได้จากการประเมินพฤติกรรมการใช้โปรแกรมต่างๆ ซึ่งผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลที่วิเคราะห์ในรูปของจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ย ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.7 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในงานตรวจสอบภายในของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทโปรแกรม

โปรแกรม	ไม่ใช้	น้อย	ปานกลาง	มาก	รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. Microsoft Word	2 0.79%	12 4.76%	46 18.25%	192 76.20%	252 100.00%	2.70	0.596	มาก
2. Microsoft Excel	1 0.40%	3 1.19%	44 17.46%	204 80.95%	252 100.00%	2.79	0.463	มาก
3. Microsoft Access	137 54.36%	76 30.16%	23 9.13%	16 6.35%	252 100.00%	0.67	0.887	ไม่ใช้
4. Microsoft PowerPoint	45 17.86%	146 57.94%	52 20.63%	9 3.57%	252 100.00%	1.10	0.721	น้อย
5. Microsoft Visio	101 40.08%	117 46.43%	31 12.30%	3 1.19%	252 100.00%	0.75	0.713	ไม่ใช้
6. โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบทั่วไป	188 74.60%	37 14.69%	21 8.33%	6 2.38%	252 100.00%	0.38	0.741	ไม่ใช้
7. โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง	206 81.74%	23 9.13%	16 6.35%	7 2.78%	252 100.00%	0.30	0.712	ไม่ใช้

ตารางที่ 4.7 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในงานตรวจสอบภายในของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทโปรแกรม (ต่อ)

โปรแกรม	ไม่ใช้	น้อย	ปานกลาง	มาก	รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8. SAP	172 68.25%	19 7.54%	35 13.89%	26 10.32%	252 100.00%	0.66	1.061	ไม่ใช้
9. TeamMate	235 93.26%	7 2.78%	5 1.98%	5 1.98%	252 100.00%	0.13	0.520	ไม่ใช้
10. Lotus Notes	176 69.84%	7 2.78%	8 3.17%	61 24.21%	252 100.00%	0.82	1.293	น้อย
11. E-mail	14 5.56%	18 7.14%	33 13.09%	187 74.21%	252 100.00%	2.56	0.852	มาก
12. Internet	9 3.57%	20 7.94%	55 21.82%	168 66.67%	252 100.00%	2.52	0.791	มาก
รวม						1.28	0.321	น้อย

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ซอฟต์แวร์ที่ใช้ในงานตรวจสอบภายในซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการใช้ในระดั้มาก อันดับแรกคือ Microsoft Excel ซึ่งมีจำนวนผู้ใช้เท่ากับ 204 คน (ร้อยละ 80.95) รองลงมา คือ Microsoft Word มีจำนวนผู้ใช้เท่ากับ 192 คน (ร้อยละ 76.20) E-mail มีจำนวนผู้ใช้เท่ากับ 187 คน (ร้อยละ 74.21) และ Internet มีจำนวนผู้ใช้เท่ากับ 168 คน (ร้อยละ 66.67) โดย Microsoft PowerPoint และ Microsoft Visio เป็นซอฟต์แวร์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการใช้ในระดั้น้อย คือ มีจำนวนผู้ใช้เท่ากับ 146 คน (ร้อยละ 57.94) และ 117 คน (ร้อยละ 46.43) ตามลำดับ ในขณะที่ซอฟต์แวร์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ใช้ คือ TeamMate ซึ่งมีจำนวนผู้ไม่ใช้สูงถึง 235 คน (ร้อยละ 93.26) รองลงมาคือ โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง มีจำนวนผู้ไม่ใช้เท่ากับ 206 คน (ร้อยละ 81.74) โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบทั่วไป มีจำนวนผู้ไม่ใช้เท่ากับ 188 คน (ร้อยละ 74.60) Lotus Notes มีจำนวนผู้ไม่ใช้เท่ากับ 176 คน (ร้อยละ 69.84) SAP มีจำนวนผู้ไม่ใช้เท่ากับ 172 คน (ร้อยละ 68.25) และ Microsoft Access มีจำนวนผู้ไม่ใช้เท่ากับ 137 คน (ร้อยละ 54.36)

สรุปโดยภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในในระดั้น้อย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.28

ตารางที่ 4.8 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน จำแนกตามขนาดขององค์กรกับจำนวนผู้ตรวจสอบภายในด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนก 2 ทาง (TWO-WAY ANOVA)

โปรแกรม	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง			ขนาดใหญ่			สัมพันธ์กับ		
	1-5 คน	6-10 คน	1-5 คน	6-10 คน	มากกว่า 10 คน	1-5 คน	6-10 คน	มากกว่า 10 คน	ขนาดขององค์กร	จำนวนผู้ตรวจสอบภายใน	ทั้ง 2 ตัวแปร
	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	\bar{X} S.D.	F Sig.	F Sig.	F Sig.
1. Microsoft Word	2.67 0.61	2.79 0.59	2.69 0.61	2.67 0.52	2.28 0.90	3.00 0.00	3.00 0.00	2.89 0.32	3.594 0.029*	1.590 0.206	0.534 0.659
2. Microsoft Excel	2.80 0.52	2.88 0.34	2.77 0.43	2.72 0.50	2.83 0.38	2.50 0.71	2.50 1.00	2.81 0.40	1.659 0.192	1.339 0.264	0.517 0.671
3. Microsoft Access	0.68 1.01	0.75 1.07	0.44 0.75	0.67 0.78	1.00 0.84	0.00 0.00	0.75 0.50	0.78 0.82	0.648 0.524	1.977 0.141	0.337 0.799
4. Microsoft PowerPoint	0.94 0.63	1.29 0.75	1.00 0.76	1.14 0.68	1.06 0.73	2.00 1.41	1.25 1.26	1.38 0.76	2.380 0.095	0.260 0.771	1.138 0.335
5. Microsoft Visio	0.70 0.72	0.75 0.74	0.59 0.72	0.81 0.70	0.94 0.64	1.00 0.00	0.75 0.96	0.86 0.71	0.084 0.919	0.195 0.823	0.402 0.751
6. โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบทั่วไป	0.10 0.34	0.62 1.10	0.21 0.62	0.26 0.58	0.72 0.83	0.00 0.00	0.50 1.00	0.97 0.87	1.371 0.256	6.210 0.002*	1.758 0.156
7. โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง	0.15 0.46	0.75 1.15	0.21 0.62	0.26 0.73	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.57 0.80	4.990 0.008*	0.799 0.451	4.278 0.006*
8. SAP	0.70 1.17	0.08 0.41	0.46 0.79	0.77 1.04	1.72 1.32	1.50 0.71	0.00 0.00	0.65 1.01	3.796 0.024*	4.819 0.009*	4.584 0.004*
9. TeamMate	0.00 0.00	0.00 0.00	0.18 0.56	0.19 0.66	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.46 0.93	0.377 0.687	0.559 0.573	2.038 0.109
10. Lotus Notes	0.76 1.29	0.25 0.74	0.44 1.05	1.09 1.39	0.39 0.92	0.00 0.00	0.00 0.00	1.54 1.45	0.80 0.923	1.667 0.191	6.171 0.000*
11. E-mail	2.41 0.93	2.58 0.88	2.54 0.85	2.91 0.37	2.67 0.69	3.00 0.00	2.50 1.00	2.54 0.93	1.706 0.184	0.211 0.810	0.561 0.641
12. Internet	2.37 0.94	2.33 0.87	2.49 0.82	2.72 0.45	2.61 0.78	2.50 0.71	2.75 0.50	2.73 0.61	1.572 0.210	0.201 0.818	0.407 0.748

* p<0.05

จากการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน จำแนกตามขนาดขององค์กร (วัดจากมูลค่าสินทรัพย์รวม) กับจำนวนผู้ตรวจสอบภายในด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนก 2 ทาง (TWO-WAY ANOVA) พบว่า พฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในของผู้ตอบแบบสอบถามโดยพิจารณาตามขนาดขององค์กรนั้น ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติจากการทดสอบ (Sig.) ของ Microsoft Word, โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง และ SAP มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) สรุปได้ว่า ขนาดขององค์กรมีความสัมพันธ์กับการใช้ Microsoft Word, โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง และ SAP ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สำหรับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในของผู้ตอบแบบสอบถามโดยพิจารณาตามจำนวนผู้ตรวจสอบภายในนั้น พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติจากการทดสอบ (Sig.) ของ โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบทั่วไป และ SAP มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) สรุปได้ว่า จำนวนผู้ตรวจสอบภายในมีความสัมพันธ์กับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบทั่วไป และ SAP ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

สำหรับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในของผู้ตอบแบบสอบถามโดยพิจารณาตามขนาดขององค์กรร่วมกับจำนวนผู้ตรวจสอบภายในนั้น พบว่า ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติจากการทดสอบ (Sig.) ของ โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง, SAP และ Lotus Notes มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ ($\alpha = 0.05$) สรุปได้ว่า ขนาดขององค์กรและจำนวนผู้ตรวจสอบภายในมีความสัมพันธ์ร่วมกันกับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง, SAP และ Lotus Notes ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้โปรแกรม Microsoft Word* จำแนกตามลักษณะการทำงาน

ลักษณะการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. การบริหารความเสี่ยง/การวิเคราะห์ความเสี่ยง	130	52.00
2. การประเมินการควบคุมภายในด้วยตนเอง	141	56.40
3. อื่นๆ	117	46.80

หมายเหตุ: * มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้โปรแกรม Microsoft Word จำนวนทั้งสิ้น 250 คน

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ประมาณกึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้โปรแกรม Microsoft Word ในการประเมินการควบคุมภายในด้วยตนเอง การบริหารความเสี่ยง/การวิเคราะห์ความเสี่ยง และใช้ในการทำงานลักษณะอื่นๆ โดยมีสัดส่วนของผู้ใช้ค่อนข้างใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 56.40, 52.00 และ ร้อยละ 46.80 ตามลำดับ ซึ่งการใช้โปรแกรม Microsoft Word ในการทำงานลักษณะอื่นๆ นั้นได้แก่ การใช้เพื่องานพิมพ์เอกสารทั่วไป อาทิเช่น รายงานสรุปผลการตรวจสอบ เอกสารประกอบรายงานการตรวจสอบ กระดาษทำการ จดหมาย เป็นต้น

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้โปรแกรม Microsoft Excel* จำแนกตามลักษณะการทำงาน

ลักษณะการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. การดึงข้อมูล	202	80.48
2. การวิเคราะห์ข้อมูล	235	93.63
3. การบริหารการตรวจสอบ	195	77.69
4. การบริหารความเสี่ยง/การวิเคราะห์ความเสี่ยง	159	63.35
5. การประเมินการควบคุมภายในด้วยตนเอง	138	54.98
6. การติดตามผลการปฏิบัติงาน	196	78.09
7. อื่นๆ	21	8.37

หมายเหตุ: * มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้โปรแกรม Microsoft Excel จำนวนทั้งสิ้น 251 คน

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ร้อยละ 93.63 ของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้โปรแกรม Microsoft Excel ในการวิเคราะห์ข้อมูล รองลงมาคือ การดึงข้อมูล การติดตามผลการปฏิบัติงาน และการบริหารการตรวจสอบ ซึ่งมีสัดส่วนของผู้ใช้ใกล้เคียงกัน คือ ร้อยละ 80.48, 78.09 และ ร้อย

ละ 77.69 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้โปรแกรม Microsoft Excel ในการทำงาน ลักษณะอื่นๆ มีสัดส่วนเพียงร้อยละ 8.37 ซึ่งได้แก่ การใช้เพื่องานพิมพ์เอกสารทั่วไป อาทิเช่น รายงานสรุปผลการตรวจสอบ เอกสารประกอบรายงานการตรวจสอบ กระดาษทำการ เป็นต้น

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้โปรแกรม Microsoft Access* จำแนกตามลักษณะการทำงาน

ลักษณะการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. การดึงข้อมูล	100	86.96
2. การวิเคราะห์ข้อมูล	75	65.22
3. การบริหารความเสี่ยง/การวิเคราะห์ความเสี่ยง	25	21.74
4. การติดตามผลการปฏิบัติงาน	38	33.04
5. อื่นๆ	6	5.22

หมายเหตุ: * มีผู้ตอบแบบสอบถามใช้โปรแกรม Microsoft Access จำนวนทั้งสิ้น 115 คน

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามใช้โปรแกรม Microsoft Access ในการดึงข้อมูลมากถึงร้อยละ 86.96 รองลงมาคือ การวิเคราะห์ข้อมูล ร้อยละ 65.22 การติดตามผลการปฏิบัติงาน ร้อยละ 33.04 และ การบริหารความเสี่ยง/การวิเคราะห์ความเสี่ยง ร้อยละ 21.74 ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้โปรแกรม Microsoft Access ในการทำงานลักษณะอื่นๆ เพียงร้อยละ 5.22 ซึ่งได้แก่ การจัดทำเอกสารประกอบรายงานการตรวจสอบ กระดาษทำการ เป็นต้น

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบทั่วไป* จำแนกตามฟังก์ชันการทำงาน

ฟังก์ชันการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. การคำนวณแนวตั้งและการรวมยอดทั้งหมดหรือเฉพาะรายการที่ต้องการ	49	77.78
2. การเลือกและการรายงานรายละเอียดของข้อมูลที่อยู่ในแฟ้มข้อมูล	54	85.71
3. การเลือกตัวอย่างทางสถิติจากแฟ้มข้อมูล	46	73.02
4. การจัดทำผลของการทดสอบในรูปของรายงาน	42	66.67
5. การพิมพ์ใบยืนยันด้วยรูปแบบค่ามาตรฐานหรือพิเศษ	12	19.05
6. การคัดเลือกข้อมูลทั้งหมดและรายการที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้อง	57	90.48
7. การเปรียบเทียบแฟ้มข้อมูลหลายแฟ้มและระบุความแตกต่าง	52	82.54
8. การทดสอบการคำนวณ เช่น ทดสอบการคำนวณดอกเบี้ยค้างรับ	35	55.56
9. การเชื่อมแฟ้มข้อมูล	50	79.37

หมายเหตุ: * มีผู้ตอบแบบสอบถามใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบทั่วไป จำนวนทั้งสิ้น 63 คน

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ฟังก์ชันการคัดเลือกข้อมูลทั้งหมดและรายการที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้อง สูงถึงร้อยละ 90.48 รองลงมาคือ การเลือกและการรายงานรายละเอียดของข้อมูลที่อยู่ในแฟ้มข้อมูล และการเปรียบเทียบแฟ้มข้อมูลหลายแฟ้มและระบุความแตกต่าง โดยมีสัดส่วนของผู้ใช้ใกล้เคียงกันคือ ร้อยละ 85.71 และร้อยละ 82.54 ตามลำดับ ในขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ฟังก์ชันการพิมพ์ใบยืนยันด้วยรูปแบบค่ามาตรฐานหรือพิเศษน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 19.05

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การเรียนรู้การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบทั่วไป

ประสบการณ์การเรียนรู้	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	139	55.16
เคย	113	44.84
รวม	252	100.00

จากตารางที่ 4.13 พบว่า เกินกว่ากึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถามไม่เคยมีประสบการณ์การเรียนรู้การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบทั่วไป คือ ร้อยละ 55.16 ในขณะที่ ร้อยละ 44.84 ของผู้ตอบแบบสอบถามเคยมีประสบการณ์การเรียนรู้การใช้โปรแกรมดังกล่าว

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้วิธีการเรียนรู้การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบทั่วไปแบบต่างๆ

วิธีการเรียนรู้การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบทั่วไป	ไม่เคย		เคย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ศึกษาจากหลักสูตรระดับปริญญาตรี	106	93.81	7	6.19	113	100.00
2. ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากหนังสือตำรา / แหล่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต	86	76.11	27	23.89	113	100.00
3. ศึกษาจากเพื่อนร่วมงาน	77	68.14	36	31.86	113	100.00
4. เคยเข้ารับการฝึกอบรมจากสถาบันอบรมต่างๆ	64	56.64	49	43.36	113	100.00
5. หน่วยงานที่ทำงานอยู่จัดอบรมให้	77	68.14	36	31.86	113	100.00
6. อื่นๆ	104	92.04	9	7.96	113	100.00

จากตารางที่ 4.14 พบว่า วิธีการเรียนรู้จากการเข้ารับการฝึกอบรมจากสถาบันอบรมต่างๆ เป็นวิธีที่นิยมมากที่สุด คือ ร้อยละ 43.36 รองลงมา คือ การศึกษาจากเพื่อนร่วมงาน

และ จากหน่วยงานที่ทำงานอยู่จัดอบรมให้ ซึ่งมีสัดส่วนเดียวกันคือ ร้อยละ 31.86 นอกจากนี้ยังพบว่าวิธีการเรียนรู้จากหลักสูตรระดับปริญญาตรี เป็นวิธีที่มีสัดส่วนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 6.19 ในขณะที่วิธีการเรียนรู้อื่นๆ มีสัดส่วนถึงร้อยละ 7.96 ซึ่งได้แก่ การเรียนรู้จากที่ทำงานเก่าจัดอบรมให้ การเรียนรู้จากหลักสูตรในระดับปริญญาโท และผู้จำหน่าย (Vendor) ซอฟต์แวร์จัดอบรมให้

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการใช้บริการ Search Engine ในงานตรวจสอบภายใน

การใช้บริการ Search Engine	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ใช้	65	25.79
ใช้	187	74.21
รวม	252	100.00

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการ Search Engine ในงานตรวจสอบภายใน มากถึงร้อยละ 74.21 ในขณะที่ร้อยละ 25.79 ของผู้ตอบแบบสอบถามไม่ใช้บริการ Search Engine ในงานตรวจสอบภายใน

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการ Search Engine ในงานตรวจสอบภายใน* จำแนกตามประเภทบริการ Search Engine ที่ใช้

ประเภทบริการ	จำนวน	ร้อยละ
Google	181	96.79
Hotmail	34	18.18
Yahoo	69	36.90
อื่นๆ	13	6.95

หมายเหตุ: * มีผู้ตอบแบบสอบถามใช้บริการ Search Engine ในงานตรวจสอบภายในจำนวนทั้งสิ้น 187 คน

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ประเภทบริการ Search Engine ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ในงานตรวจสอบภายในมากที่สุด คือ Google ซึ่งมีสัดส่วนสูงถึงร้อยละ 96.79 รองลงมา คือ Yahoo ร้อยละ 36.90 และ Hotmail ร้อยละ 18.18 โดยที่บริการ Search Engine ประเภทอื่นๆ มีสัดส่วนการใช้ร้อยละ 6.95 อาทิเช่น sanook, theiiat, bot, rd และ nectec เป็นต้น

ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการ Search Engine ในงานตรวจสอบภายใน* จำแนกตามลักษณะการใช้บริการ Search Engine

ลักษณะการใช้	จำนวน	ร้อยละ
ค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม	187	100.00
ค้นหาแหล่งดาวน์โหลดซอฟต์แวร์	59	31.55
อื่นๆ	3	1.60

หมายเหตุ: * มีผู้ตอบแบบสอบถามที่ใช้บริการ Search Engine ในงานตรวจสอบภายในจำนวนทั้งสิ้น 187 คน

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ลักษณะการใช้บริการ Search Engine ที่ผู้ตอบแบบสอบถามใช้มากที่สุด คือ เพื่อค้นหาข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งมีสัดส่วนสูงถึงร้อยละ 100.00 รองลงมาคือ เพื่อค้นหาแหล่งดาวน์โหลดซอฟต์แวร์ ร้อยละ 31.55 และเพื่อลักษณะการใช้งานอื่นๆ ร้อยละ 1.60 ซึ่งได้แก่ การค้นหาเว็บไซต์ที่ต้องการ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานของผู้ตรวจสอบภายใน

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานของผู้ตรวจสอบภายในนั้น ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานของผู้ตรวจสอบภายใน คือ การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมต่างๆ การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนในการใช้คอมพิวเตอร์ โดยจะนำเสนอข้อมูลต่างๆ ในรูปแบบของจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ย ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.18 จำนวนและร้อยละของประสบการณ์การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมต่างๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทโปรแกรม

โปรแกรม	ไม่เคย		เคย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. Microsoft Word	140	55.56	112	44.44	252	100.00
2. Microsoft Excel	129	51.19	123	48.81	252	100.00
3. Microsoft Access	190	75.40	62	24.60	252	100.00
4. Microsoft PowerPoint	161	63.89	91	36.11	252	100.00
5. Microsoft Visio	224	88.89	28	11.11	252	100.00
6. โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบทั่วไป	173	68.65	79	31.35	252	100.00
7. โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง	235	93.25	17	6.75	252	100.00
8. SAP	184	73.02	68	26.98	252	100.00
9. TeamMate	226	89.68	26	10.32	252	100.00
10. Lotus Notes	203	80.56	49	19.44	252	100.00
11. E-mail	188	74.60	64	25.40	252	100.00
12. Internet	202	80.16	50	19.84	252	100.00

จากตารางที่ 4.18 พบว่า โปรแกรมที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้งานมากที่สุด คือ Microsoft Excel ร้อยละ 48.81 รองลงมา คือ Microsoft Word ร้อยละ 44.44 และ Microsoft PowerPoint ร้อยละ 36.11 โดยที่โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่องเป็นโปรแกรมที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การเข้ารับการฝึกอบรมน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 6.75

ตารางที่ 4.19 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของจำนวนชั่วโมงที่ผู้ตอบแบบสอบถามเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมต่างๆ จำแนกตามประเภทโปรแกรม

โปรแกรม	น้อยกว่า 11 ชั่วโมง	11-20 ชั่วโมง	21-30 ชั่วโมง	มากกว่า 30 ชั่วโมง	รวม*	\bar{X}	S.D.
1. Microsoft Word	59 78.67%	10 13.33%	4 5.33%	2 2.67%	75 100%	8.89	9.795
2. Microsoft Excel	58 69.88%	14 16.87%	6 7.23%	5 6.02%	83 100%	11.12	12.223
3. Microsoft Access	25 64.10%	6 15.39%	5 12.82%	3 7.69%	39 100%	12.36	12.368
4. Microsoft PowerPoint	46 77.97%	10 16.95%	3 5.08%	- -	59 100%	8.10	6.809
5. Microsoft Visio	15 93.75%	1 6.25%	- -	- -	16 100%	5.69	4.159
6. โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบทั่วไป	38 67.86%	12 21.43%	5 8.92%	1 1.79%	56 100%	9.59	8.952
7. โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง	5 62.50%	2 25.00%	1 12.50%	- -	8 100%	11.25	7.851
8. SAP	19 41.30%	7 15.22%	7 15.22%	13 28.26%	46 100%	32.87	50.135
9. TeamMate	16 66.67%	6 25.00%	- -	2 8.33%	24 100%	16.13	36.087
10. Lotus Notes	35 94.60%	1 2.70%	- -	1 2.70%	37 100%	5.30	7.272
11. E-mail	42 95.45%	2 4.55%	- -	- -	44 100%	4.39	3.329
12. Internet	28 90.32%	3 9.68%	- -	- -	31 100%	4.94	4.226

หมายเหตุ: * จำนวนรวมทั้งสิ้นของผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุจำนวนชั่วโมงในการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมนั้นๆ

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์เข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้งานสำหรับแต่ละโปรแกรมมีจำนวนชั่วโมงในการฝึกอบรมส่วนใหญ่ไม่น้อยกว่า 11 ชั่วโมง และเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วพบว่า โปรแกรมที่มีจำนวนชั่วโมงในการ

ฝึกอบรมเฉลี่ยมากที่สุด คือ SAP ซึ่งเท่ากับ 32.87 ชั่วโมง รองลงมาคือ TeamMate มีจำนวน ชั่วโมงในการฝึกอบรมเฉลี่ยเท่ากับ 16.13 ชั่วโมง ถัดมาคือ Microsoft Access มีจำนวนชั่วโมงในการฝึกอบรมเฉลี่ยเท่ากับ 12.36 ชั่วโมง ในขณะที่ผู้ใช้ E-mail มีจำนวนชั่วโมงในการฝึกอบรมในการใช้เฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ 4.39 ชั่วโมง

ตารางที่ 4.20 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับการได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงของผู้ตอบแบบสอบถาม

การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ผู้บริหารสนับสนุนให้ท่านได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์	31 12.30%	45 17.86%	86 34.13%	58 23.01%	32 12.70%	252 100%	3.06	1.188	ปานกลาง
2. มีการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการทำงานอย่างเพียงพอ	6 2.38%	21 8.33%	55 21.83%	91 36.11%	79 31.35%	252 100%	3.86	1.031	มาก
3. มีการจัดหาซอฟต์แวร์ที่จำเป็นต่อการทำงานของท่านอย่างเพียงพอ	15 5.95%	43 17.06%	82 32.54%	70 27.78%	42 16.67%	252 100%	3.32	1.120	ปานกลาง
4. มีการกำหนดงบประมาณที่เพียงพอสำหรับการลงทุนทางด้านเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์	14 5.56%	46 18.25%	86 34.13%	70 27.77%	36 14.29%	252 100%	3.27	1.089	ปานกลาง
5. ท่านมีเวลาอย่างเพียงพอในการศึกษา/ฝึกหัดการใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการทำงาน	19 7.54%	54 21.43%	110 43.65%	44 17.46%	25 9.92%	252 100%	3.01	1.045	ปานกลาง
รวม							3.30	0.850	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.20 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วพบว่า การสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับมากที่สุด คือ การจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการทำงานอย่างเพียงพอ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 รองลงมาคือ การจัดหาซอฟต์แวร์ที่จำเป็นต่อการทำงานอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกับ การกำหนดงบประมาณที่เพียงพอสำหรับการลงทุนทางด้านเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 ถัดมาคือ การสนับสนุนให้ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ และ การมีเวลาอย่างเพียงพอในการศึกษา/ฝึกหัดการใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการทำงาน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันมาก คือ 3.06 และ 3.01 ตามลำดับ

สรุปโดยภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงทางด้าน การนำซอฟต์แวร์มาใช้ในงานตรวจสอบภายในในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30

ตารางที่ 4.21 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของตนในการใช้คอมพิวเตอร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานการณื

ท่านสามารถทำงานให้สำเร็จ ได้ ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ถ้า..	ไม่มี ความ เชื่อมั่น	←-----→										รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
		น้อย ที่สุด	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
1. ..ใช้เองโดยไม่มีผู้ให้ คำแนะนำ ในขณะที่เริ่มใช้	107 42.47%	2 0.79%	6 2.38%	22 8.73%	24 9.52%	34 13.49%	16 6.35%	18 7.14%	16 6.35%	4 1.59%	3 1.19%	252 100%	3.02	3.001	น้อย ที่สุด
2. ..ใช้เป็นครั้งแรก (ไม่เคยใช้ ซอฟต์แวร์ลักษณะนี้มาก่อน เลย)	125 49.60%	4 1.59%	10 3.97%	22 8.73%	24 9.52%	31 12.30%	9 3.57%	10 3.97%	11 4.37%	2 0.79%	4 1.59%	252 100%	2.42	2.822	น้อย ที่สุด
3. ..มีเพียงคู่มือการใช้ ซอฟต์แวร์เป็นที่อ้างอิง เท่านั้น	65 25.80%	1 0.40%	8 3.17%	19 7.54%	28 11.11%	44 17.46%	27 10.71%	25 9.92%	23 9.13%	5 1.98%	7 2.78%	252 100%	4.13	2.972	น้อย
4. ..เคยเห็นผู้อื่นใช้ซอฟต์แวร์ ชนิดนี้มาก่อนที่จะลงมือใช้ ด้วยตนเอง	76 30.16%	1 0.40%	12 4.76%	23 9.13%	30 11.90%	38 15.08%	30 11.90%	17 6.75%	16 6.35%	6 2.38%	3 1.19%	252 100%	3.63	2.883	น้อย
5. ..สามารถขอความช่วยเหลือ จากผู้อื่นได้ ในกรณีที่ติดขัด	18 7.14%	1 0.40%	4 1.59%	9 3.57%	19 7.54%	48 19.04%	30 11.90%	45 17.86%	45 17.86%	16 6.35%	17 6.75%	252 100%	6.04	2.511	ปาน กลาง
6. ..มีผู้อื่นช่วยเหลือใน ระยะแรก	17 6.75%	1 0.40%	1 0.40%	13 5.15%	11 4.37%	36 14.28%	40 15.87%	39 15.48%	53 21.03%	24 9.52%	17 6.75%	252 100%	6.31	2.497	ปาน กลาง
7. ..มีเวลามากพอในการทำงาน โดยใช้ซอฟต์แวร์ใหม่นี้	39 15.48%	2 0.79%	- -	12 4.76%	10 3.97%	31 12.30%	23 9.13%	44 17.46%	44 17.46%	28 11.11%	19 7.54%	252 100%	5.85	3.094	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.21 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความเชื่อมั่นในความสามารถของตนในการใช้คอมพิวเตอร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานการณ์ (ต่อ)

ท่านสามารถทำงานให้สำเร็จ ได้ ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ถ้า..	ไม่มี ความ เชื่อมั่น	←----->										รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
		น้อย ที่สุด	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
8. ...มี on-line help	72 28.57%	1 0.40%	4 1.59%	12 4.76%	14 5.56%	33 13.10%	27 10.71%	27 10.71%	31 12.30%	19 7.54%	12 4.76%	252 100%	4.59	3.393	น้อย
9. ...มีการแสดงวิธีใช้ให้ดู ก่อนที่ จะลงมือใช้งานครั้งแรก	23 9.13%	- -	2 0.79%	6 2.38%	10 3.97%	30 11.90%	31 12.30%	46 18.25%	51 20.25%	29 11.51%	24 9.52%	252 100%	6.46	2.696	ปาน กลาง
10. ...เคยใช้ซอฟต์แวร์ลักษณะนี้ มาก่อน	41 16.27%	- -	- -	6 2.38%	4 1.59%	16 6.35%	17 6.75%	24 9.52%	39 15.48%	42 16.66%	63 25.00%	252 100%	6.76	3.447	มาก
รวม													4.92	1.829	น้อย

จากตารางที่ 4.21 เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยแล้วพบว่า สถานการณ์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนในการใช้คอมพิวเตอร์มากที่สุด คือ ถ้าเคยใช้ซอฟต์แวร์ลักษณะนี้มาก่อน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.76 รองลงมาคือ ถ้ามีการแสดงวิธีใช้ให้ดูก่อนที่จะลงมือใช้งานครั้งแรก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.46 ซึ่งใกล้เคียงกับ ถ้ามีผู้อื่นช่วยเหลือในระยะแรก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 6.31 ในขณะที่ถ้าใช้เป็นครั้งแรก (ไม่เคยใช้ซอฟต์แวร์ลักษณะนี้มาก่อนเลย) เป็นสถานการณ์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนในการใช้คอมพิวเตอร์น้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42

สรุปโดยภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนในการใช้คอมพิวเตอร์อยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.92

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ และ ปัญหา/อุปสรรคที่พบจากการใช้ซอฟต์แวร์

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ และ ปัญหา/อุปสรรคที่พบจากการใช้ซอฟต์แวร์ในงานของผู้ตรวจสอบภายในนั้น เป็นข้อมูลเกี่ยวกับระดับของการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ซอฟต์แวร์ และเป็นข้อมูลเกี่ยวกับระดับที่พบปัญหา/อุปสรรคจากการใช้ซอฟต์แวร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยจะนำเสนอข้อมูลต่างๆ ในรูปแบบของจำนวน ร้อยละและค่าเฉลี่ยดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.22 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ซอฟต์แวร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประโยชน์ที่ได้รับ

ประโยชน์ที่ได้รับ	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ประหยัดเวลา	1 0.40%	7 2.77%	38 15.08%	111 44.05%	95 37.70%	252 100%	4.16	0.807	มาก
2. ลดค่าใช้จ่าย	3 1.19%	20 7.94%	85 33.73%	90 35.71%	54 21.43%	252 100%	3.68	0.937	มาก
3. จัดเก็บข้อมูลได้ง่าย	- -	2 0.79%	30 11.91%	105 41.67%	115 45.63%	252 100%	4.32	0.711	มากที่สุด
4. ผลงานที่ได้มีความถูกต้อง แม่นยำ และน่าเชื่อถือ	1 0.40%	3 1.19%	44 17.46%	129 51.19%	75 29.76%	252 100%	4.09	0.742	มาก
5. รูปแบบของรายงานต่างๆ มีมาตรฐาน อ่านง่ายและมีความชัดเจน	1 0.40%	8 3.17%	40 15.87%	125 49.61%	78 30.95%	252 100%	4.08	0.792	มาก
รวม							4.07	0.623	มาก

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ประโยชน์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับมากที่สุด คือ การ
จัดเก็บข้อมูลได้ง่าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 รองลงมาคือ การประหยัดเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
4.16 ถัดมาคือ ผลงานที่ได้มีความถูกต้อง แม่นยำและน่าเชื่อถือ และรูปแบบของรายงานต่างๆ มี
มาตรฐาน อ่านง่ายและมีความชัดเจน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันมากคือ 4.09 และ 4.08 ในขณะที่
การลดค่าใช้จ่ายเป็นประโยชน์ที่ผู้ตอบแบบสอบถามได้รับน้อยที่สุด คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68

สรุปโดยภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้
ซอฟต์แวร์อยู่ในระดับมาก คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07

ตารางที่ 4.23 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับของปัญหา/อุปสรรคที่พบจากการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปัญหา/อุปสรรคที่พบ	ไม่มี	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	รวม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ขาดความรู้ความชำนาญในการใช้งาน	36 14.29%	9 3.57%	42 16.66%	95 37.70%	58 23.02%	12 4.76%	252 100%	2.66	1.381	ปานกลาง
2. อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ (Hardware) ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน	126 50.00%	8 3.17%	33 13.10%	38 15.08%	33 13.10%	14 5.55%	252 100%	1.55	1.736	น้อยที่สุด
3. ขาดซอฟต์แวร์ที่จำเป็นสำหรับการทำงาน	81 32.14%	8 3.17%	36 14.29%	54 21.43%	44 17.46%	29 11.51%	252 100%	2.23	1.796	น้อย
4. การใช้งานยุ่งยากซับซ้อน	91 36.12%	9 3.57%	38 15.08%	76 30.16%	30 11.90%	8 3.17%	252 100%	1.88	1.593	น้อย
5. เครื่องมืออุปกรณ์รวมถึงซอฟต์แวร์มีราคาแพง	82 32.54%	6 2.38%	20 7.94%	45 17.86%	46 18.25%	53 21.03%	252 100%	2.50	1.973	ปานกลาง
6. อุปสรรคทางด้านภาษาอังกฤษ	87 34.52%	24 9.52%	32 12.70%	74 29.37%	21 8.33%	14 5.56%	252 100%	1.84	1.609	น้อย
7. ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงาน	124 49.21%	17 6.74%	20 7.94%	44 17.46%	20 7.94%	27 10.71%	252 100%	1.60	1.830	น้อยที่สุด
รวม								2.04	1.180	น้อย

จากตารางที่ 4.23 พบว่า เกินกว่ากึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถามประสบกับปัญหาจากการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน และเมื่อพิจารณาภายในกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามที่ประสบกับปัญหาดังกล่าว พบว่า เครื่องมืออุปกรณ์รวมถึงซอฟต์แวร์มีราคาแพง เป็นปัญหาที่ผู้ใช้ซอฟต์แวร์ส่วนใหญ่พบในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ซึ่งมีจำนวนรวมสูงถึง 99 คน หรือร้อยละ 39.28 (พบในระดับมากที่สุด จำนวน 46 คน หรือร้อยละ 18.25 และพบในระดับมากที่สุด จำนวน 53 คน หรือร้อยละ 21.03) รองลงมาคือ การขาดซอฟต์แวร์ที่จำเป็นสำหรับการทำงาน มีผู้ใช้ซอฟต์แวร์พบในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด รวมทั้งสิ้น 73 คน หรือร้อยละ 28.97 (พบในระดับมากที่สุด จำนวน 44 คน หรือร้อยละ 17.46 และพบในระดับมากที่สุด จำนวน 29 คน หรือร้อยละ 11.51) และ การขาดความรู้ความชำนาญในการใช้งาน มีผู้ใช้ซอฟต์แวร์พบในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด รวมทั้งสิ้น 70 คน หรือร้อยละ 27.78 (พบในระดับมากที่สุด จำนวน 58 คน หรือร้อยละ 23.02 และพบในระดับมากที่สุด จำนวน 12 คน หรือร้อยละ 4.76) ในขณะที่อุปสรรคทางด้านภาษาอังกฤษ เป็นปัญหาที่ผู้ใช้ซอฟต์แวร์พบน้อยที่สุด โดยมีจำนวนผู้ใช้ซอฟต์แวร์พบในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด รวมทั้งสิ้นเพียง 35 คน หรือร้อยละ 13.89 (พบในระดับมากที่สุด จำนวน 21 คน หรือร้อยละ 8.33 และพบในระดับมากที่สุด จำนวน 14 คน หรือร้อยละ 5.56)

สรุปโดยภาพรวมพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามประสบกับปัญหา/อุปสรรคจากการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในอยู่ในระดับน้อย คือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.04

ส่วนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สำหรับการทดสอบสมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานของผู้ตรวจสอบภายในกับปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยจะทำการทดสอบสมมติฐานด้วยวิธีการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงซ้อน (Multiple Regression Analysis) แต่เนื่องจากการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงซ้อนนั้นมีเงื่อนไขว่าตัวแปรอิสระทุกตัวต้องเป็นอิสระกัน คือ ตัวแปรอิสระแต่ละตัวจะต้องไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างกัน ดังนั้นเมื่อตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กัน จะทำให้เกิดปัญหาที่เรียกว่า Multicollinearity ซึ่งปัญหานี้จะเกิดมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ นั่นคือ ถ้าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันมาก ปัญหา Multicollinearity จะมากด้วย โดยผลของการเกิดปัญหานี้จะทำให้ผลลัพธ์ของการวิเคราะห์ความถดถอยผิดปกติกไป คือ อาจทำให้ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ความถดถอยมีค่าสูงมาก หรืออาจทำให้เครื่องหมายของสัมประสิทธิ์ความถดถอยตรงข้ามกับที่ควรจะเป็น หรืออาจทำให้ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยเปลี่ยนแปลงไป (ไม่คงที่) เมื่อมีตัวแปรอิสระเพิ่มขึ้น (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2546) ดังนั้นเพื่อเป็นการแก้ปัญหาการเกิด

Multicollinearity ผู้วิจัยจึงได้นำตัวแปรอิสระที่รวบรวมไว้มาทำการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) ก่อนที่จะทำการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงซ้อน เพื่อเป็นการจับกลุ่มหรือรวมตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันไว้ในกลุ่มปัจจัยเดียวกัน ดังนั้นตัวแปรที่อยู่ในกลุ่มปัจจัยเดียวกันจะมีความสัมพันธ์กันมาก โดยความสัมพันธ์นั้นอาจจะเป็นไปในทางเดียวกันหรือในทางตรงกันข้ามก็ได้ ส่วนตัวแปรที่อยู่คนละกลุ่มปัจจัยจะไม่มีความสัมพันธ์กันหรือมีความสัมพันธ์กันน้อยมาก โดยกลุ่มปัจจัยที่ได้ถือเป็นตัวแปรใหม่ที่ผู้วิจัยจะนำไปใช้ในการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงซ้อน นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงซ้อนแบบขั้นตอน (Stepwise) ซึ่งเป็นวิธีการเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการความถดถอยที่สามารถป้องกันการเกิดปัญหา Multicollinearity อีกทางหนึ่งด้วย (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2546)

จากการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานของผู้ตรวจสอบภายใน ผู้วิจัยพบว่าการทดสอบค่าความเหมาะสมของข้อมูลในการใช้เทคนิค Factor Analysis และผลการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ พบว่าข้อมูลชุดนี้มีค่า Kaiser – Meyer – Olkin (KMO)¹ เท่ากับ 0.780 ซึ่งแสดงว่าข้อมูลชุดนี้เหมาะสมที่จะใช้เทคนิค Factor Analysis ในการวิเคราะห์ข้อมูล และจากการทดสอบสมมติฐาน Bartlett's Test of Sphericity พบว่า มีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐาน H_0 นั่นคือ ตัวแปรต่างๆ มีความสัมพันธ์กัน ดังนั้นจึงสามารถใช้เทคนิค Factor Analysis ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปได้ ดังตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบค่า KMO และ Bartlett's Test of Sphericity ของผู้ตอบแบบสอบถาม

Kaiser – Meyer – Olkin (KMO)	Bartlett's Test of Sphericity		
	Approx. Chi-Square	df	Sig.
0.780	3151.947	496	0.000

¹ ค่า KMO ใช้วัดความเหมาะสมของข้อมูลในการใช้เทคนิค Factor Analysis ซึ่งควรมีค่ามากกว่า 0.5 และเข้าสู่ 1 จึงจะสรุปว่าข้อมูลมีความเหมาะสมที่จะใช้เทคนิคนี้

ตารางที่ 4.25 ค่า Eigenvalue ร้อยละความแปรปรวนที่อธิบายได้โดยกลุ่มปัจจัย และร้อยละความแปรปรวนสะสมของแต่ละกลุ่มปัจจัย ของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มปัจจัยที่	Eigenvalue	% ความแปรปรวน	% ความแปรปรวนสะสม
1	3.242	10.133	10.133
2	3.189	9.965	20.098
3	3.136	9.799	29.896
4	3.121	9.753	39.649
5	2.582	8.069	47.718
6	1.764	5.511	53.229
7	1.469	4.589	57.818
8	1.317	4.115	61.934
9	1.205	3.767	65.701

จากตารางที่ 4.25 พบว่า เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยด้วยวิธี Principal Component Analysis (PCA) และผลการหมุนแกนปัจจัยแบบ Orthogonal Rotation โดยวิธี Varimax แล้ว ข้อมูลชุดนี้สามารถแบ่งกลุ่มปัจจัยได้เป็น 9 กลุ่ม ซึ่งแต่ละกลุ่มปัจจัยจะมีค่า Eigenvalue มากกว่า 1 (ค่า Eigenvalues หมายถึง ค่าความผันแปรหรือความแปรปรวนทั้งหมดในตัวแปรเดิมที่สามารถอธิบายได้โดยปัจจัย) ซึ่งกลุ่มปัจจัยทั้ง 9 กลุ่มนี้สามารถอธิบายความผันแปรของข้อมูลทั้งหมดได้ร้อยละ 65.701 โดยที่กลุ่มปัจจัยที่ 1 สามารถอธิบายความผันแปรของข้อมูลได้ร้อยละ 10.133 กลุ่มปัจจัยที่ 2 สามารถอธิบายความผันแปรของข้อมูลได้ร้อยละ 9.965 กลุ่มปัจจัยที่ 3 สามารถอธิบายความผันแปรของข้อมูลได้ร้อยละ 9.799 กลุ่มปัจจัยที่ 4 สามารถอธิบายความผันแปรของข้อมูลได้ร้อยละ 9.753 กลุ่มปัจจัยที่ 5 สามารถอธิบายความผันแปรของข้อมูลได้ร้อยละ 8.069 กลุ่มปัจจัยที่ 6 สามารถอธิบายความผันแปรของข้อมูลได้ร้อยละ 5.511 กลุ่มปัจจัยที่ 7 สามารถอธิบายความผันแปรของข้อมูลได้ร้อยละ 4.589 กลุ่มปัจจัยที่ 8 สามารถอธิบายความผันแปรของข้อมูลได้ร้อยละ 4.115 และกลุ่มปัจจัยที่ 9 สามารถอธิบายความผันแปรของข้อมูลได้ร้อยละ 3.767

จากตารางที่ 4.26 ผู้วิจัยสามารถจัดคำถามต่างๆ ได้เป็น 9 กลุ่มปัจจัย โดยคำถามที่มีความสัมพันธ์กันมากจะถูกจัดอยู่ในกลุ่มปัจจัยเดียวกัน ส่วนคำถามที่ไม่มีความสัมพันธ์กันหรือมีความสัมพันธ์กันน้อยมากจะถูกจัดอยู่คนละกลุ่มปัจจัย ซึ่งกลุ่มปัจจัยทั้ง 9 กลุ่มประกอบด้วยข้อคำถามดังต่อไปนี้

กลุ่มปัจจัยที่ 1 ประกอบด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.2	ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม Microsoft Excel
ส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.1	ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม Microsoft Word
ส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.4	ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม Microsoft PowerPoint
ส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.3	ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม Microsoft Access
ส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.5	ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม Microsoft Visio

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า กลุ่มปัจจัยที่ 1 นี้เกี่ยวกับการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ในกลุ่ม Microsoft Office

กลุ่มปัจจัยที่ 2 ประกอบด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.3.6	ท่านสามารถทำงานให้สำเร็จได้ ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ถ้ามีผู้อื่นช่วยเหลือในระยะแรก
ส่วนที่ 3 ข้อ 3.3.7	ท่านสามารถทำงานให้สำเร็จได้ ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ถ้ามีเวลามากพอในการทำงานโดยใช้ซอฟต์แวร์ใหม่นี้
ส่วนที่ 3 ข้อ 3.3.9	ท่านสามารถทำงานให้สำเร็จได้ ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ถ้ามีการแสดงวิธีใช้ให้ดู ก่อนที่จะลงมือใช้งานครั้งแรก
ส่วนที่ 3 ข้อ 3.3.10	ท่านสามารถทำงานให้สำเร็จได้ ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ถ้าเคยใช้ซอฟต์แวร์ลักษณะนี้มาก่อน
ส่วนที่ 3 ข้อ 3.3.8	ท่านสามารถทำงานให้สำเร็จได้ ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ถ้ามี on-line help
ส่วนที่ 3 ข้อ 3.3.5	ท่านสามารถทำงานให้สำเร็จได้ ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ถ้าสามารถขอความช่วยเหลือจากผู้อื่นได้ ในกรณีที่เกิดขัด

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า กลุ่มปัจจัยที่ 2 นี้เกี่ยวกับความเชื่อมั่นในความสามารถของ ตนในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อทำงานให้สำเร็จได้ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ในกรณีที่ได้รับ ความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ซึ่งได้แก่ มีผู้อื่นช่วยเหลือหรือมี on-line help มีเวลามากพอในการทำงาน มีการแสดงวิธีใช้ให้ดู เคยใช้ซอฟต์แวร์ลักษณะนี้มาก่อน

กลุ่มปัจจัยที่ 3 ประกอบด้วย

ส่วนที่ 4 ข้อ 4.1.3 จัดเก็บข้อมูลได้ง่าย

ส่วนที่ 4 ข้อ 4.1.1 ประหยัดเวลา

ส่วนที่ 4 ข้อ 4.1.2 ลดค่าใช้จ่าย

ส่วนที่ 4 ข้อ 4.1.4 ผลงานที่ได้มีความถูกต้อง แม่นยำ และน่าเชื่อถือ

ส่วนที่ 4 ข้อ 4.1.5 รูปแบบของรายงานต่างๆ มีมาตรฐาน อ่านง่ายและมี

ความชัดเจน

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า กลุ่มปัจจัยที่ 3 นี้เกี่ยวกับการรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจาก การใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน

กลุ่มปัจจัยที่ 4 ประกอบด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.2.3 ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงโดยมีการจัดหา ซอฟต์แวร์ที่จำเป็นต่อการทำงานของท่านอย่างเพียงพอ

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.2.4 ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงโดยมีการ กำหนดงบประมาณที่เพียงพอสำหรับการลงทุนทางด้านเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.2.2 ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงโดยมีการจัดหา อุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการทำงานอย่างเพียงพอ

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.2.1 ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงโดยสนับสนุนให้ ท่านได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.2.5 ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงโดยท่านมีเวลา อย่างเพียงพอในการศึกษา/ฝึกหัดการใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการทำงาน

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า กลุ่มปัจจัยที่ 4 นี้เกี่ยวกับการได้รับการสนับสนุนจาก ผู้บริหารระดับสูง

กลุ่มปัจจัยที่ 5 ประกอบด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.3.1 ท่านสามารถทำงานให้สำเร็จได้ ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ ใหม่ ถ้าใช้เองโดยไม่มีผู้ให้คำแนะนำ ในขณะที่เริ่มใช้

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.3.2 ท่านสามารถทำงานให้สำเร็จได้ ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ถ้าใช้เป็นครั้งแรก (ไม่เคยใช้ซอฟต์แวร์ลักษณะนี้มาก่อนเลย)

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.3.3 ท่านสามารถทำงานให้สำเร็จได้ ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ถ้ามีเพียงคู่มือการใช้ซอฟต์แวร์เป็นที่อ้างอิงเท่านั้น

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.3.4 ท่านสามารถทำงานให้สำเร็จได้ ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ถ้าเคยเห็นผู้อื่นใช้ซอฟต์แวร์ชนิดนี้มาก่อนที่จะลงมือใช้ด้วยตนเอง

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า กลุ่มปัจจัยที่ 5 นี้เกี่ยวกับความเชื่อมั่นในความสามารถของ ตนในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อทำงานให้สำเร็จได้ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ในกรณีที่ไม่ได้รับการช่วยเหลือในด้านต่างๆ ซึ่งได้แก่ ไม่มีผู้ให้คำแนะนำ ใช้เป็นครั้งแรก มีเพียงคู่มือการใช้ซอฟต์แวร์ เคยเห็นผู้อื่นใช้ซอฟต์แวร์ชนิดนี้มาก่อน

กลุ่มปัจจัยที่ 6 ประกอบด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.11 ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ E-mail

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.12 ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ Internet

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า กลุ่มปัจจัยที่ 6 นี้เกี่ยวกับการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

กลุ่มปัจจัยที่ 7 ประกอบด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.9 ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม TeamMate

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.8 ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม SAP

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า กลุ่มปัจจัยที่ 7 นี้เกี่ยวกับการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการวางแผนการจัดการทรัพยากร/การบริหารการตรวจสอบ

กลุ่มปัจจัยที่ 8 ประกอบด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.6 ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบทั่วไป

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.10 ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม Lotus Notes

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า กลุ่มปัจจัยที่ 8 นี้เกี่ยวกับการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการตรวจสอบทั่วไป

กลุ่มปัจจัยที่ 9 ประกอบด้วย

ส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.7 ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง

โดยสรุปจะเห็นได้ว่า กลุ่มปัจจัยที่ 9 นี้เกี่ยวกับการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง

จากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัยสามารถสร้างตัวแปรใหม่ได้ทั้งหมด 9 กลุ่มปัจจัย คือ (1) การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ในกลุ่ม Microsoft Office (2) ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อทำงานให้สำเร็จได้ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ในกรณีที่ได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ (3) การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน (4) การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (5) ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อทำงานให้สำเร็จได้ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ในกรณีที่ไม่ได้รับการช่วยเหลือในด้านต่างๆ (6) การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (7) การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการวางแผนการจัดการทรัพยากร/การบริหารการตรวจสอบ (8) การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการตรวจสอบทั่วไป และ (9) การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง ดังนั้น สมมติฐานที่ได้ใหม่จึงเปลี่ยนแปลงเป็นดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของตัวแปรอิสระที่ผู้วิจัยคาดไว้ในเบื้องต้นกับตัวแปรอิสระที่สร้างจากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย

ตัวแปรอิสระจากการทบทวนวรรณกรรมและการสัมภาษณ์	ตัวแปรอิสระจากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย
1. อายุ	1. อายุ
2. เพศ	2. เพศ
3. ระดับการศึกษา	3. ระดับการศึกษา
4. ประสบการณ์การทำงานด้านตรวจสอบภายใน	4. ประสบการณ์การทำงานด้านตรวจสอบภายใน
5. การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมต่างๆ	5. การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ในกลุ่ม Microsoft Office (กลุ่มปัจจัยที่ 1) 6. การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (กลุ่มปัจจัยที่ 6) 7. การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการวางแผนการจัดการทรัพยากร/การบริหารการตรวจสอบ (กลุ่มปัจจัยที่ 7) 8. การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการตรวจสอบทั่วไป (กลุ่มปัจจัยที่ 8) 9. การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง (กลุ่มปัจจัยที่ 9)
6. ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนในการใช้คอมพิวเตอร์	10. ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อทำงานให้สำเร็จได้ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ในกรณีที่ได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ (กลุ่มปัจจัยที่ 2) 11. ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อทำงานให้สำเร็จได้ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ในกรณีที่ไม่ได้รับการช่วยเหลือในด้านต่างๆ (กลุ่มปัจจัยที่ 5)
7. การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ซอฟต์แวร์	12. การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน (กลุ่มปัจจัยที่ 3)
8. การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง	13. การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (กลุ่มปัจจัยที่ 4)
9. ขนาดขององค์กร	14. ขนาดขององค์กร

ในการวิจัย ผู้วิจัยได้นำตัวแปรที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมและการสัมภาษณ์ ในเบื้องต้นมาปรับปรุงแก้ไขและประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับงานวิจัย มาสร้างเป็นแบบสอบถาม ตามวิธีดำเนินการวิจัยในบทที่ 3 ซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาสามารถสร้างเป็นตัวแปรใหม่ได้ 14 ตัวแปรตั้งข้างต้น โดยกึ่งหนึ่งของตัวแปรอิสระตรงตามตัวแปรที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมและการสัมภาษณ์ ได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานด้านตรวจสอบภายใน การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง และ ขนาดขององค์กร ส่วนตัวแปรอิสระที่เหลืออีกกึ่งหนึ่งค่อนข้างตรงตามตัวแปรที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมและการสัมภาษณ์ ได้แก่ การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ในกลุ่ม Microsoft Office การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการวางแผนการจัดการทรัพยากร/การบริหารการตรวจสอบ การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการตรวจสอบทั่วไป การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อทำงานให้สำเร็จได้ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ในกรณีที่ได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ และ ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อทำงานให้สำเร็จได้ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ในกรณีที่ไม่ได้รับการช่วยเหลือในด้านต่างๆ

อนึ่ง ข้อคำถามต่างๆ ซึ่งประกอบขึ้นเป็นตัวแปรอิสระที่ผู้วิจัยคาดการณ์ไว้แต่เดิมนั้น ยังคงอยู่ครบถ้วน เพียงแต่ภายหลังจากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) ข้อคำถามเหล่านั้นถูกกระจายเข้าไปในตัวแปรใหม่ที่ผู้วิจัยได้จากการทดสอบ ซึ่งสร้างตัวแปรตามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนั้นสมมติฐานการวิจัยจึงเปลี่ยนเป็นดังนี้

สมมติฐานการวิจัยใหม่

สมมติฐานที่ 1 : อายุมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 2 : เพศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 3 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 4 : ประสบการณ์การทำงานด้านตรวจสอบภายในมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 5 : การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ในกลุ่ม Microsoft Office มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 6 : การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 7 : การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการวางแผนการจัดการทรัพยากร/การบริหารการตรวจสอบมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับพฤติกรรม การใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 8 : การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการตรวจสอบทั่วไปมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 9 : การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่องมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 10 : ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อทำงานให้สำเร็จได้ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ในกรณีที่ได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานของผู้ตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 11 : ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อทำงานให้สำเร็จได้ด้วยการใช้ซอฟต์แวร์ใหม่ ในกรณีที่ไม่ได้รับการช่วยเหลือในด้านต่างๆ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานของผู้ตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 12 : การรับรู้ถึงประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานของผู้ตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 13 : การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานของผู้ตรวจสอบภายใน

สมมติฐานที่ 14 : ขนาดขององค์กรมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานของผู้ตรวจสอบภายใน

หลังจากนั้น ผู้วิจัยได้นำค่า Factor Score ของแต่ละกลุ่มปัจจัยมาใช้เป็นค่าของตัวแปรใหม่ เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงซ้อน (Multiple Regression Analysis) ดังตารางที่ 4.28 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.28 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงซ้อน (Multiple Regression Analysis) ระหว่าง พฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน (Y) และปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ ความถดถอย (B)	ค่าสัมประสิทธิ์ ความถดถอย มาตรฐาน (Beta)	t	Sig.
(Constant)	1.085	-	9.238	0.000*
เพศ	0.009	0.013	0.236	0.814
อายุ	-0.014	-0.039	-0.595	0.553
ระดับการศึกษา	0.048	0.080	1.323	0.187
ประสบการณ์การทำงานด้าน ตรวจสอบภายใน	-0.005	-0.025	-0.379	0.705
ขนาดขององค์กร	0.068	0.158	2.545	0.012*
กลุ่มปัจจัยที่ 1	0.034	0.107	1.906	0.058
กลุ่มปัจจัยที่ 2	0.017	0.053	0.955	0.341
กลุ่มปัจจัยที่ 3	-0.024	-0.076	-1.381	0.169
กลุ่มปัจจัยที่ 4	0.069	0.220	3.826	0.000*
กลุ่มปัจจัยที่ 5	0.026	0.083	1.523	0.129
กลุ่มปัจจัยที่ 6	0.003	0.010	0.178	0.859
กลุ่มปัจจัยที่ 7	0.056	0.178	3.134	0.002*
กลุ่มปัจจัยที่ 8	0.100	0.321	5.657	0.000*
กลุ่มปัจจัยที่ 9	0.037	0.116	2.139	0.033*
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุ (R)			0.555	
ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจเชิงพหุ (R ²)			0.308	
ค่าคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการประมาณค่าตัวแปรตาม (SE)			0.268	
ค่าสถิติทดสอบ F			7.465	
ค่า Sig. ของ F			0.000*	

* p < 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า กลุ่มปัจจัยที่ 8 มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในมากที่สุด (Beta = 0.321) ซึ่งประกอบด้วย ข้อคำถามในส่วนที่

3 ข้อ 3.1.6 ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบทั่วไป และข้อคำถามในส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.10 ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม Lotus Notes

อันดับรองลงมา คือ กลุ่มปัจจัยที่ 4 (Beta = 0.220) ซึ่งประกอบด้วย ข้อคำถามในส่วนที่ 3 ข้อ 3.2.3 ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงโดยมีการจัดหาซอฟต์แวร์ที่จำเป็นต่อการทำงานของท่านอย่างเพียงพอ ข้อ 3.2.4 ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงโดยมีการกำหนดงบประมาณที่เพียงพอสำหรับการลงทุนทางด้านเทคโนโลยีทางคอมพิวเตอร์ ข้อ 3.2.2 ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงโดยมีการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการทำงานอย่างเพียงพอ ข้อ 3.2.1 ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงโดยสนับสนุนให้ท่านได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ และข้อ 3.2.5 ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงโดยท่านมีเวลาอย่างเพียงพอในการศึกษา / ฝึกหัดการใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการทำงาน กลุ่มปัจจัยที่ 7 (Beta = 0.178) ซึ่งประกอบด้วย ข้อคำถามในส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.9 ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม TeamMate และข้อ 3.1.8 ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรม SAP ขนาดขององค์กร (Beta = 0.158) วัดจากมูลค่าสินทรัพย์รวม ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมจากงบการเงิน ประจำปี 2547 กลุ่มปัจจัยที่ 9 (Beta = 0.116) ซึ่งประกอบด้วย ข้อคำถามในส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.7 ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง

โดยปัจจัยดังกล่าวสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมกรการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน ได้ร้อยละ 30.80 ($R^2 = 0.308$) ในขณะที่เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงานด้านตรวจสอบภายใน กลุ่มปัจจัยที่ 1 กลุ่มปัจจัยที่ 2 กลุ่มปัจจัยที่ 3 กลุ่มปัจจัยที่ 5 และกลุ่มปัจจัยที่ 6 ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมกรใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้ใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงซ้อนแบบขั้นตอน (Stepwise) เพื่อหาถึงสมการที่ประกอบด้วยตัวแปรอิสระที่มีนัยสำคัญทางสถิติเท่านั้น ซึ่งจากการทดสอบจะได้รูปแบบการวิเคราะห์ทั้งหมด 5 ครั้ง โดยรูปแบบการวิเคราะห์ครั้งที่ 1 ประกอบไปด้วยตัวแปรอิสระดังนี้ กลุ่มปัจจัยที่ 8 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการตรวจสอบทั่วไป รูปแบบการวิเคราะห์ครั้งที่ 2 ประกอบไปด้วยตัวแปรอิสระดังนี้ กลุ่มปัจจัยที่ 8 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการตรวจสอบทั่วไป และ กลุ่มปัจจัยที่ 4 การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง รูปแบบการวิเคราะห์ครั้งที่ 3 ประกอบไปด้วยตัวแปรอิสระดังนี้ กลุ่มปัจจัยที่ 8 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการตรวจสอบทั่วไป

กลุ่มปัจจัยที่ 4 การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง และ กลุ่มปัจจัยที่ 7 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการวางแผนการจัดการทรัพยากร/การบริหารการตรวจสอบ รูปแบบการวิเคราะห์ครั้งที่ 4 ประกอบไปด้วยตัวแปรอิสระดังนี้ กลุ่มปัจจัยที่ 8 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการตรวจสอบทั่วไป กลุ่มปัจจัยที่ 4 การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง กลุ่มปัจจัยที่ 7 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการวางแผนการจัดการทรัพยากร/การบริหารการตรวจสอบ และ ขนาดขององค์กร รูปแบบการวิเคราะห์ครั้งที่ 5 ประกอบไปด้วยตัวแปรอิสระดังนี้ กลุ่มปัจจัยที่ 8 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการตรวจสอบทั่วไป กลุ่มปัจจัยที่ 4 การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง กลุ่มปัจจัยที่ 7 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการวางแผนการจัดการทรัพยากร/การบริหารการตรวจสอบ ขนาดขององค์กร และ กลุ่มปัจจัยที่ 9 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง โดยค่าสถิติการทดสอบ F-test ของรูปแบบการวิเคราะห์ในแต่ละครั้ง จะได้ดังตารางที่ 4.29 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.29 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงซ้อนแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ระหว่างพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน (Y) และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน

ตัวแปร		ค่าสัมประสิทธิ์ ความถดถอย (B)	ค่าสัมประสิทธิ์ ความถดถอย มาตรฐาน (Beta)	t
Model 1	(Constant)	1.282	-	69.135*
	กลุ่มปัจจัยที่ 8	0.112	0.359	6.052*
R = 0.359, R ² = 0.129, Std. Error of the Estimate = 0.293, F = 36.630*				
Model 2	(Constant)	1.282	-	71.566*
	กลุ่มปัจจัยที่ 8	0.112	0.358	6.259*
	กลุ่มปัจจัยที่ 4	0.077	0.247	4.312*
R = 0.436, R ² = 0.190, Std. Error of the Estimate = 0.283, F = 28.911*				
Model 3	(Constant)	1.283	-	73.595*
	กลุ่มปัจจัยที่ 8	0.112	0.358	6.428*
	กลุ่มปัจจัยที่ 4	0.077	0.247	4.440*
	กลุ่มปัจจัยที่ 7	0.068	0.216	3.885*
R = 0.486, R ² = 0.237, Std. Error of the Estimate = 0.276, F = 25.404*				
Model 4	(Constant)	1.164	-	24.708*
	กลุ่มปัจจัยที่ 8	0.100	0.321	5.660*
	กลุ่มปัจจัยที่ 4	0.076	0.243	4.425*
	กลุ่มปัจจัยที่ 7	0.056	0.180	3.187*
	ขนาดขององค์กร	0.068	0.158	2.713*
R = 0.509, R ² = 0.259, Std. Error of the Estimate = 0.272, F = 21.387*				
Model 5	(Constant)	1.160	-	24.787*
	กลุ่มปัจจัยที่ 8	0.100	0.320	5.689*
	กลุ่มปัจจัยที่ 4	0.076	0.243	4.442*
	กลุ่มปัจจัยที่ 7	0.056	0.179	3.180*
	ขนาดขององค์กร	0.070	0.163	2.808*
	กลุ่มปัจจัยที่ 9	0.036	0.116	2.122*
R = 0.522, R ² = 0.272, Std. Error of the Estimate = 0.270, F = 18.254*				

* p < 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ในการวิเคราะห์ครั้งที่ 1 กลุ่มปัจจัยที่ 8 สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในได้ร้อยละ 12.90 ($R^2 = 0.129$) และจากการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test พบว่า กลุ่มปัจจัยที่ 8 มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากการวิเคราะห์ครั้งที่ 2 กลุ่มปัจจัยที่ 8 และกลุ่มปัจจัยที่ 4 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในได้ร้อยละ 19.00 ($R^2 = 0.190$) และจากการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test พบว่า กลุ่มปัจจัยที่ 8 และกลุ่มปัจจัยที่ 4 มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาถึงค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (Beta) พบว่า กลุ่มปัจจัยที่ 8 ($Beta = 0.358$) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มปัจจัยที่ 4 ($Beta = 0.247$)

จากการวิเคราะห์ครั้งที่ 3 กลุ่มปัจจัยที่ 8 กลุ่มปัจจัยที่ 4 และกลุ่มปัจจัยที่ 7 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในได้ร้อยละ 23.70 ($R^2 = 0.237$) และจากการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test พบว่า กลุ่มปัจจัยที่ 8 กลุ่มปัจจัยที่ 4 และกลุ่มปัจจัยที่ 7 มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาถึงค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (Beta) พบว่า กลุ่มปัจจัยที่ 8 ($Beta = 0.358$) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มปัจจัยที่ 4 ($Beta = 0.247$) และกลุ่มปัจจัยที่ 7 ($Beta = 0.216$) ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ครั้งที่ 4 กลุ่มปัจจัยที่ 8 กลุ่มปัจจัยที่ 4 กลุ่มปัจจัยที่ 7 และขนาดขององค์กรสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในได้ร้อยละ 25.90 ($R^2 = 0.259$) และจากการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test พบว่า กลุ่มปัจจัยที่ 8 กลุ่มปัจจัยที่ 4 กลุ่มปัจจัยที่ 7 และขนาดขององค์กรมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาถึงค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (Beta) พบว่า กลุ่มปัจจัยที่ 8 ($Beta = 0.321$) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มปัจจัยที่ 4 ($Beta = 0.243$) กลุ่มปัจจัยที่ 7 ($Beta = 0.180$) และขนาดขององค์กร ($Beta = 0.158$) ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ครั้งที่ 5 กลุ่มปัจจัยที่ 8 กลุ่มปัจจัยที่ 4 กลุ่มปัจจัยที่ 7 ขนาดขององค์กร และกลุ่มปัจจัยที่ 9 สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในได้ร้อยละ 27.20 ($R^2 = 0.272$) และจากการทดสอบด้วยค่าสถิติ F-test

พบว่า กลุ่มปัจจัยที่ 8 กลุ่มปัจจัยที่ 4 กลุ่มปัจจัยที่ 7 ขนาดขององค์กร และกลุ่มปัจจัยที่ 9 มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาถึงค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (Beta) พบว่า กลุ่มปัจจัยที่ 8 (Beta = 0.320) มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในมากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มปัจจัยที่ 4 (Beta = 0.243) กลุ่มปัจจัยที่ 7 (Beta = 0.179) ขนาดขององค์กร (Beta = 0.163) และกลุ่มปัจจัยที่ 9 (Beta = 0.116) ตามลำดับ

จากการวิเคราะห์ทั้ง 5 ครั้งทำให้ทราบว่า กลุ่มปัจจัยที่ 8 กลุ่มปัจจัยที่ 4 กลุ่มปัจจัยที่ 7 ขนาดขององค์กร และกลุ่มปัจจัยที่ 9 เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หรือเป็นตัวแปรที่อธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในได้ดีที่สุด ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$Y = 1.160 + 0.320(\text{กลุ่มปัจจัยที่ 8}) + 0.243(\text{กลุ่มปัจจัยที่ 4}) + 0.179(\text{กลุ่มปัจจัยที่ 7}) + 0.163(\text{ขนาดขององค์กร}) + 0.116(\text{กลุ่มปัจจัยที่ 9})$$

เมื่อพิจารณาในภาพรวมของปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน พบว่า ปัจจัยต่างๆ ดังกล่าว ได้แก่

ปัจจัยด้านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการตรวจสอบทั่วไป (กลุ่มปัจจัยที่ 8)

การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมต่างๆ (ตัวแปรที่ 5 คำถามส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.6 และ 3.1.10)

ปัจจัยด้านการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (กลุ่มปัจจัยที่ 4)

การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง (ตัวแปรที่ 8 คำถามส่วนที่ 3 ข้อ 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4 และ 3.2.5)

ปัจจัยด้านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการวางแผนการจัดการทรัพยากร/การบริหารการตรวจสอบ (กลุ่มปัจจัยที่ 7)

การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมต่างๆ (ตัวแปรที่ 5 คำถามส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.9 และ 3.1.8)

ขนาดขององค์กร

ขนาดขององค์กร (ตัวแปรที่ 9 วัดจากมูลค่าสินทรัพย์รวม ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมจากงบการเงิน ประจำปี 2547)

ปัจจัยด้านการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง (กลุ่มปัจจัยที่ 9)

การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมต่างๆ (ตัวแปรที่ 5 คำถามส่วนที่ 3 ข้อ 3.1.7)

สรุป จากการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงซ้อนแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) พบว่า กลุ่มปัจจัยที่ 8 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการตรวจสอบทั่วไป กลุ่มปัจจัยที่ 4 การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง กลุ่มปัจจัยที่ 7 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการวางแผนการจัดการทรัพยากร/การบริหารการตรวจสอบ ขนาดขององค์กร และ กลุ่มปัจจัยที่ 9 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่อง ซึ่งเป็นตัวแปรใหม่ที่ได้จากการใช้เทคนิคการวิเคราะห์ ปัจจัยมีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายใน โดยปัจจัยที่สามารถอธิบายพฤติกรรมการใช้ซอฟต์แวร์ในงานตรวจสอบภายในได้มากที่สุด คือ กลุ่มปัจจัยที่ 8 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการตรวจสอบทั่วไป รองลงมา คือ กลุ่มปัจจัยที่ 4 การได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง กลุ่มปัจจัยที่ 7 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์ด้านการวางแผนการจัดการทรัพยากร/การบริหารการตรวจสอบ ขนาดขององค์กร และ กลุ่มปัจจัยที่ 9 การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการใช้ซอฟต์แวร์สำหรับการตรวจสอบเฉพาะเรื่องตามลำดับ