

การศึกษาความภาคภูมิใจที่มีต่ออาชีพของตน: กรณีศึกษาสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัด
นครนายก



สารนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Study of Self-Esteem in Career: A Case Study of Members of Nakhon Nayok's
Volunteer Defense Corp



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Public Administration in Public Administration

Department of Public Administration

FACULTY OF POLITICAL SCIENCE

Chulalongkorn University

Academic Year 2021

Copyright of Chulalongkorn University

หัวข้อสารนิพนธ์

การศึกษาความภาคภูมิใจที่มีต่ออาชีพของตน: กรณีศึกษา
สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก

โดย

นายวันชนะ วิชาชัย

สาขาวิชา

รัฐประศาสนศาสตร์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

รองศาสตราจารย์ ดร.ธนพันธ์ ไส้ประกอบทรัพย์

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้รับสารนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบสารนิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร.ไชยันต์ ไชยพร)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.ธนพันธ์ ไส้ประกอบทรัพย์)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์ พงษ์สวัสดิ์)

..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ชฎิล โจรนานนท์)

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

วันชนะ วิชาชัย : การศึกษาความภาคภูมิใจที่มีต่ออาชีพของตน: กรณีศึกษาสมาชิกกอง
 อสารรักษาดินแดนจังหวัดนครนายก. (A Study of Self-Esteem in Career: A Case
 Study of Members of Nakhon Nayok's Volunteer Defense Corp) อ.ที่ปรึกษา
 หลัก : รศ. ดร.ธนพันธ์ ไส้ประกอบทรัพย์

การศึกษาค้นคว้าความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอสารรักษาดินแดนจังหวัดนครนายกที่มีต่อ
 อาชีพตน มีเนื้อหาเกี่ยวกับทัศนคติของสมาชิกกองอสารรักษาดินแดน ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ สังกัด
 กระทรวงมหาดไทย มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศร่วมกับข้าราชการฝ่าย
 ปกครอง วัตถุประสงค์ของการวิจัยมี 3 ประการ ได้แก่ 1.) เพื่อสำรวจความภาคภูมิใจของสมาชิก
 กองอสารรักษาดินแดนจังหวัดนครนายกที่มีต่ออาชีพของตน 2.) เพื่อเปรียบเทียบองค์ประกอบ
 ต่าง ๆ ที่มีผลต่อความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอสารรักษาดินแดนจังหวัดนครนายก 3.) เพื่อ
 เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาองค์ประกอบที่ส่งเสริมความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสา
 รักษาดินแดน การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ใช้รูปแบบทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)
 และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยวิธีการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม
 (Questionnaire) และการสัมภาษณ์ส่วนบุคคล (Private Interview) จากกลุ่มประชากรสมาชิก
 กองอสารรักษาดินแดนจังหวัดนครนายก จำนวน 69 นาย

ผลการศึกษาพบว่าสมาชิกกองอสารรักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมีความภาคภูมิใจใน
 อาชีพของตนในระดับสูง ทั้งในภาพรวมและแต่ละองค์ประกอบของความภาคภูมิใจ 8 ด้าน ได้แก่
 1.) ด้านความรับผิดชอบต่อตนเอง 2.) ด้านการเคารพตนเอง 3.) ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง 4.)
 ด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง 5.) ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่น 6.) ด้านความกล้า
 แสดงออก 7.) ด้านการยอมรับตนเอง และ 8.) ด้านความพอใจในตนเอง ตามลำดับ โดยเหตุผลที่
 สำคัญเนื่องจากสมาชิกกองอสารรักษาดินแดนจังหวัดนครนายก มองว่าอาชีพของตนเป็นอาชีพที่มี
 เกียรติ สามารถทำประโยชน์ให้แก่ประชาชนและสังคมส่วนรวม อีกทั้ง ยังเป็นอาชีพที่สามารถเลี้ยง
 ชีพตนเองและครอบครัวได้

สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

ลายมือชื่อนิสิต

ปีการศึกษา 2564

ลายมือชื่อ อ.ที่ปรึกษาหลัก

6282049524 : MAJOR PUBLIC ADMINISTRATION

KEYWORD: Volunteer Defense Corps, Ministry of Interior

Wanchana Wichachai : A Study of Self-Esteem in Career: A Case Study of Members of Nakhon Nayok's Volunteer Defense Corp. Advisor: Assoc. Prof. Thanapan Laiprakobsup, Ph.D.

A study of the Self-Esteem in Career of Nakhon Nayok's Members of Volunteer Defense Corps is about the perspective of the members of Volunteer Defense Corps, the government officers under the Ministry of Interior, who have a duty to maintain the interior peaceful and order. This study had 3 objectives; 1.) To survey the Self-Esteem in career of Nakhon Nayok's members of Volunteer Defense Corps 2.) To compare the Self-Esteem factors of Nakhon Nayok's members of Volunteer Defense Corps 3.) To suggest the ways to adjust and develop the Self-Esteem of Nakhon Nayok's members of Volunteer Defense Corps. This research uses both quantitative research method (by Surveying with questionnaires) and qualitative research method (by Private Interviews) collecting data from 69 Nakhon Nayok's Members of Volunteer Defense Corps.

The results of the study revealed that Nakhon Nayok's members of Volunteer Defense Corps had a high level of Self-Esteem in their careers which both overall result and each Self-Esteem factors; 1.) Self-responsibility 2.) Self-respect 3.) Self-confidence 4.) Self-worth 5.) Social acceptance 6.) the assertiveness 7.) Self-acceptance and 8.) Self-satisfaction. Nakhon Nayok's members of Volunteer Defense Corps had perspective on their profession kindly positive. They believed their job can help lots of people and the society.

Field of Study: Public Administration Student's Signature

Academic Year: 2021 Advisor's Signature

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร. ธนพันธ์ ไส่ ประกอบทรัพย์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำแนะนำต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงและแก้ไขสารนิพนธ์ฉบับนี้จน เสร็จสมบูรณ์ รวมถึงขอขอบพระคุณคณาจารย์คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ทุกท่าน ที่ได้สั่ง สอนให้วิชาความรู้ทางวิชาการ แก่ผู้ศึกษาตลอดช่วงการศึกษาที่ผ่านมา ขอขอบพระคุณข้าราชการ สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านที่ได้เสียสละเวลาในการให้ ข้อมูลสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ขอขอบคุณเพื่อน ๆ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต รุ่นที่ 52 คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่คอยให้คำแนะนำและช่วยเหลืออยู่เสมอ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตทุกท่านที่ได้ให้การสนับสนุนด้วยดีตลอดมา สุดท้ายนี้ ผู้เขียนขอ กราบขอบพระคุณบิดามารดา ที่ได้เป็นกำลังใจและให้การสนับสนุนการศึกษาเล่าเรียน รวมถึงการทำ สารนิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

วันชนะ วิชาชัย



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

สารบัญ

	หน้า
.....	ค
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
1.3 คำถามการวิจัย.....	4
1.4 ขอบเขตของการศึกษาวิจัย.....	4
1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา.....	4
1.4.2 ขอบเขตด้านข้อมูล.....	4
1.4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา.....	5
1.4.4 ขอบเขตด้านสถานที่.....	5
1.5 ระเบียบวิธีวิจัย.....	5
1.6 นิยามคำศัพท์เฉพาะ.....	5
1.8 โครงสร้างสารนิพนธ์.....	7
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม.....	8

2.1 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
2.1.1 ความหมายของความภาคภูมิใจ	8
2.1.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความภาคภูมิใจ.....	9
2.1.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
2.1.4 ทฤษฎี และวรรณกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง.....	15
2.2 สมมุติฐานการวิจัย	16
2.3 กรอบการวิจัย	17
2.4 สรุป	17
บทที่ 3 การเก็บข้อมูล	19
3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล	19
3.1.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data).....	19
3.1.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data).....	19
3.2 กลุ่มตัวอย่าง	20
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล.....	20
3.4 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	22
3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล	22
บทที่ 4 ผลการศึกษา.....	24
4.1 ข้อมูลผลการศึกษา.....	24
4.1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก.....	24
4.1.2 ข้อมูลผลการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ	25
4.1.3 ข้อมูลผลการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ.....	33
4.2 อภิปรายผลการศึกษา	45
4.3 สรุป	46
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา.....	47

5.1	สรุปสาระสำคัญของการศึกษาวิจัย.....	47
5.1.1	องค์ประกอบความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกต่อ อาชีพของตน.....	47
5.1.2	ประเด็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกประกอบอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน จังหวัดนครนายก	49
5.1.3	ประเด็นความภาคภูมิใจที่มีต่ออาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก	49
5.1.4	ประเด็นทัศนคติเชิงบวกต่ออาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน	49
5.1.5	ประเด็นทัศนคติเชิงลบต่ออาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน	50
5.1.6	ประเด็นเกี่ยวกับการตอบสนองต่อความต้องการในชีวิต.....	51
5.2	นัยสำคัญต่อองค์ความรู้.....	52
5.3	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย.....	53
5.4	ปัญหาและอุปสรรคของการวิจัย.....	55
5.5	ข้อเสนอแนะการวิจัย	55
	บรรณานุกรม.....	56
	ประวัติผู้เขียน.....	59

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 : ตารางแสดงจำนวนสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกแบ่งตามเพศ	24
ตารางที่ 2 : ตารางแสดงช่วงอายุของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก	25
ตารางที่ 3 : ผลสำรวจด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	26
ตารางที่ 4 : คะแนนด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	26
ตารางที่ 5 : ผลสำรวจด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง	26
ตารางที่ 6 : ผลรวมคะแนนด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง	27
ตารางที่ 7 : ผลสำรวจด้านการเคารพตนเอง	27
ตารางที่ 8 : ผลรวมคะแนนด้านการเคารพตนเอง	28
ตารางที่ 9 : ผลสำรวจด้านการเคารพตนเอง	28
ตารางที่ 10 : ผลรวมคะแนนด้านการยอมรับตนเอง	28
ตารางที่ 11 : ผลสำรวจด้านความรับผิดชอบต่อตนเอง	29
ตารางที่ 12 : ผลรวมคะแนนด้านความรับผิดชอบต่อตนเอง	29
ตารางที่ 13 : ผลสำรวจด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่น	29
ตารางที่ 14 : ผลรวมคะแนนด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่น	30
ตารางที่ 15 : ผลสำรวจด้านความพอใจในตนเอง	30
ตารางที่ 16 : ผลรวมคะแนนด้านความพอใจในตนเอง	31
ตารางที่ 17 : ผลสำรวจด้านความกล้าแสดงออก	31
ตารางที่ 18 : ผลรวมคะแนนด้านความกล้าแสดงออก	31
ตารางที่ 19 : ผลสำรวจความภาคภูมิใจ (โดยรวม)	32
ตารางที่ 20 : ผลรวมคะแนนความภาคภูมิใจ (โดยรวม)	32

ตารางที่ 21 : สรุปผลจากการศึกษาเชิงปริมาณในเรื่ององค์ประกอบของความภาคภูมิใจในแต่ละด้าน
..... 33

ตารางที่ 22 : ตารางสรุปข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล (สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน จังหวัด
นครนายก)..... 36



สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 : ลำดับชั้นความต้องการของมาสโลว์	10
แผนภาพที่ 2 : กรอบการวิจัย (Conceptual Framework)	17



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ที่มาและความสำคัญของปัญหา

กระทรวงมหาดไทยเป็นกระทรวงที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบำบัดทุกข์บำรุงสุขของประชาชน เรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ การอำนวยความสะดวกเป็นธรรมของสังคม การสนับสนุนและพัฒนาการเมืองการปกครอง การปกครองท้องถิ่น การส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น การพัฒนาเมืองและชุมชน การทะเบียนราษฎร การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รวมทั้ง การบริหารราชการส่วนภูมิภาคที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายของรัฐบาล และทุกกระทรวง ทบวง กรม

ตามโครงสร้างของกระทรวงมหาดไทย แบ่งส่วนราชการเป็น 6 กรม ได้แก่ กรมการปกครอง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมการพัฒนาชุมชน กรมที่ดิน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย และกรมโยธาธิการและผังเมือง นอกจากนี้มีหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การไฟฟ้าานครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปานครหลวง การประปาส่วนภูมิภาค องค์การตลาด และองค์การจัดการน้ำเสีย ซึ่งจะเห็นได้ว่าอำนาจหน้าที่และโครงสร้างของกระทรวงมหาดไทยต่างเกี่ยวข้องกับกิจการภายในประเทศทั้งสิ้นโดยเฉพาะเรื่องความเป็นอยู่พื้นฐานของประชาชนในทุกภาคส่วนของประเทศ

กรมการปกครองเป็นโครงสร้างของกระทรวงมหาดไทยที่ใกล้ชิดประชาชนและดูแลเรื่องการบำบัดทุกข์บำรุงสุขโดยตรงมากที่สุดกรมหนึ่ง เพราะเป็นกรมที่ทำงานในส่วนของภูมิภาคมีที่ตั้งในส่วนของอำเภอ เรียกว่าที่ว่าการอำเภอ ซึ่งมีนายอำเภอเป็นหัวหน้าส่วนราชการดูแลและบริหารราชการต่างๆในเขตอำเภอนั้นๆ โดยมีปลัดอำเภอเป็นผู้ช่วยนายอำเภอ นอกจากนี้โครงสร้างของที่ว่าการอำเภอยังมีเจ้าหน้าที่ปกครอง ลูกจ้าง และสมาชิกกองอาสาสมัครชาตินิคม อีกทั้งการทำงานต่างๆยังยึดโยงกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยตรงอีกด้วย เรียกโดยรวมว่า “ฝ่ายปกครอง” แม้ว่าปัจจุบันภารกิจหน้าที่ต่างๆจะถูกถ่ายโอนให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วก็ตาม แต่โครงสร้างของอำเภอนั้นยังคงมีหน้าที่สำคัญในการกำกับดูแลและสนับสนุนการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ในทุกเรื่อง

จากที่มีการกล่าวถึงสมาชิกกองอาสาสมัครชาตินิคมซึ่งเป็นบุคคลที่อยู่ในโครงสร้างของอำเภอ บุคคลเหล่านี้ยังปฏิบัติงานอยู่ในโครงสร้างของจังหวัด กรม และกระทรวงอีกด้วย กองอาสาสมัครชาตินิคมเป็นส่วนหนึ่งของฝ่ายปกครองและกระทรวงมหาดไทยมาอย่างเนิ่นนานและเป็นผู้สนับสนุนภารกิจของกระทรวงมหาดไทยในทุกๆเรื่องมาโดยตลอด แต่ในโครงสร้างนั้นบุคคลกลุ่มนี้อยู่ในฐานะของผู้ปฏิบัติงาน ไม่ได้มีอำนาจตัดสินใจในส่วนของนโยบายและการบริหาร มิใช่ข้าราชการ ได้รับค่าตอบแทนและผลประโยชน์น้อยกว่าข้าราชการ และเป็นที่ยึดรั้งในวงแคบ

กองอาสารักษาดินแดนเป็นองค์การที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติกองอาสารักษาดินแดน พ.ศ. 2497 โดยมีแนวคิดมาจากการจัดตั้งกองกำลังอาสาสมัครฝ่ายพลเรือนเพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนกำลังฝ่ายทหารในการต่อสู้กับข้าศึกและป้องกันประเทศ ซึ่งแนวคิดนี้ได้มีการริเริ่มมาตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 6 พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้จัดตั้งกองเสือป่าขึ้นในปี พ.ศ. 2454 และต่อมาในยุคจอมพล ป. พิบูลสงคราม เป็นนายกรัฐมนตรี ได้มีการออกกฎหมายพระราชบัญญัติกำหนดหน้าที่คนไทยในเวลารบ พ.ศ. 2481 และพระราชบัญญัติให้อำนาจในการเตรียมการป้องกันประเทศ พ.ศ. 2484 เพื่อให้คนไทยได้รู้จักหน้าที่ในการป้องกันประเทศในยามศึกสงคราม แนวคิดอาสาสมัครฝ่ายพลเรือนป้องกันประเทศเป็นสิ่งที่ประเทศไทยเห็นว่ามีสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อชาติบ้านเมือง ประชาชนควรที่จะได้รับการฝึกอบรมให้มีวินัยและมีความรู้ในการป้องกันประเทศทั้งในเวลาปกติและเวลาที่เกิดสงคราม จนกระทั่งวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2497 แนวคิดของอาสาสมัครฝ่ายพลเรือนได้มีการพัฒนาให้เป็นรูปธรรมโดยจัดตั้งเป็นกองอาสารักษาดินแดนขึ้นในกำกับของกระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทยกำหนดให้กองอาสารักษาดินแดนเป็นหน่วยงานในสังกัดกรมการปกครองที่มีทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยในส่วนกลางตั้งเป็นกองบัญชาการกองอาสารักษาดินแดน ในส่วนภูมิภาคมีกองบังคับการประจำจังหวัดและกองร้อยอาสารักษาดินแดนอำเภอ มีสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน หรือที่เรียกกันว่า “อส.” เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ การรับเข้าบรรจุกองกำลังของกองอาสารักษาดินแดนกระทำโดยการรับสมัครผู้อาสา โดยต้องเป็นบุคคลสัญชาติไทย มีอายุตั้งแต่ 17 ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน 60 ปี มีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ในเขตท้องที่ที่จะสมัครเข้าเป็นสมาชิก มีร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ นอกจากนี้ผู้ที่สมัครเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนต้องไม่เป็นผู้ไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ ไม่เป็นพระภิกษุหรือนักบวชศาสนาใดๆ ไม่เป็นสมาชิกกองอาสาอากาศ ไม่เป็นข้าราชการทหารหรือตำรวจ และไม่เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมเป็นที่น่ารังเกียจของสังคม สำหรับคุณสมบัติด้านการศึกษากำหนดไว้เพียงว่าเป็นผู้มีพื้นฐานความรู้ภาษาไทยอ่านออกเขียนได้ ขั้นตอนการคัดเลือกแต่ละจังหวัดเป็นผู้กำหนดขึ้นซึ่งโดยปกติจะทดสอบ 3 ขั้นตอน ได้แก่ การทดสอบความรู้เบื้องต้นข้อเขียน การสัมภาษณ์ และการทดสอบสมรรถภาพร่างกายโดยใช้เกณฑ์การทดสอบสมรรถภาพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนประจำปี

ในอดีตหน้าที่และภารกิจหลักของกองอาสารักษาดินแดน คือการสนับสนุนช่วยเหลือทหารและฝ่ายปกครองในการสู้รบกับผู้ก่อการร้ายลัทธิคอมมิวนิสต์ รวมถึงการปกป้องเขตพื้นที่ชายแดนของประเทศ แต่ภายหลังเมื่อสงครามคอมมิวนิสต์ได้ยุติลงในช่วง พ.ศ. 2523 ภารกิจในด้านการสงครามของกองอาสารักษาดินแดนก็ลดบทบาทลงเช่นกัน ตามพระราชบัญญัติกองอาสารักษาดินแดน พ.ศ. 2497 กำหนดให้กองอาสารักษาดินแดน มีหน้าที่ (ราชกิจจานุเบกษา, 2497a) ดังนี้

- (1) บรรเทาภัยที่เกิดจากธรรมชาติและผลกระทบของข้าศึก
- (2) ทำหน้าที่ตำรวจรักษาความสงบภายในท้องที่ร่วมกับพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ
- (3) รักษาสถานที่สำคัญและการคมนาคม
- (4) ป้องกันจารกรรม สดับตริบฟัง และรายงานข่าว
- (5) การช่วยให้ความสะดวกแก่ฝ่ายทหารตามที่ทหารต้องการ และตัดทอนกำลังข้าศึก
- (6) เป็นกำลังสำรองส่วนหนึ่งที่พร้อมจะเพิ่มเติมและสนับสนุนกำลังทหารได้เมื่อจำเป็น

นอกจากนี้สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนยังมีหน้าที่ (ราชกิจจานุเบกษา, 2497a) ต้องกระทำตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาที่สั่งโดยชอบ และปฏิบัติตามหน้าที่ ระเบียบ ข้อบังคับ และวินัยของกองอาสารักษาดินแดน

แม้หน้าที่ของกองอาสารักษาดินแดนจะถูกกำหนดไว้โดยกฎหมาย แต่จากการสังเกตและร่วมทำงานกับสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนของผู้วิจัย พบว่าในทางปฏิบัติสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนเป็นเพียงผู้ช่วยเจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง การดำเนินการตามภารกิจใดๆ นั้น สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนมิได้มีอำนาจกระทำได้ในทันที หากแต่ต้องได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาก่อนการปฏิบัติเสมอ อีกทั้งสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนแม้จะมียศในระดับเทียบเท่ากับนายทหารชั้นประทวน แต่สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนกลับไม่ได้เป็นข้าราชการ ถือว่าเป็นเพียงเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทำให้ไม่ได้รับสิทธิสวัสดิการเทียบเท่าข้าราชการ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังสังเกตได้ว่าโดยทั่วไปแล้วการรับรู้การมีอยู่ของ “อส.” ของประชาชนทั่วไปในสังคมนั้นอยู่ในระดับที่จำกัดมาก เมื่อเทียบกับทหารหรือตำรวจแล้ว กล่าวได้ว่า กองอาสารักษาดินแดนเป็นผู้ที่ทำงานอยู่เบื้องหลังคอยสนับสนุนงานของผู้บังคับบัญชา และหน่วยงานอื่นๆตามที่ได้รับมอบหมายคำสั่ง

ด้วยลักษณะงานและสภาพองค์การในปัจจุบันของกองอาสารักษาดินแดน ทำให้ผู้วิจัยเกิดข้อสงสัยในเรื่องความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน เนื่องด้วยความภาคภูมิใจเป็นความรู้สึกของมนุษย์ในทางบวกที่จะสร้างขวัญกำลังใจ ความมุ่งมั่น ความกระตือรือร้นในการทำงาน และปัจจัยสำคัญหนึ่งทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพ กล่าวได้ว่าผู้ที่มีความภาคภูมิใจในการทำงานจะสามารถทำงานได้ดีและมีความสุขกับงานนั้นๆ ซึ่งความภาคภูมิใจประกอบด้วยปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเห็นคุณค่าในตนเอง ความมีประสิทธิภาพในตนเอง ความเชื่อมั่นในตนเอง การเคารพตนเอง เป็นต้น

จากเหตุผลดังกล่าวเหล่านี้ผู้วิจัยจึงเกิดคำถามและมีความสนใจที่ต้องการจะศึกษาเกี่ยวกับความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ที่มีต่ออาชีพและองค์กรของตน ผู้วิจัยจึงอยากรทราบถึงปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบและความสัมพันธ์ที่ทำให้เกิดความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ทั้งนี้เพื่อนำผลการวิจัยมาปรับปรุงและพัฒนาปัจจัยต่างๆที่จะมีผลต่อการสร้างความภาคภูมิใจให้แก่สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนและจะนำไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.) เพื่อสำรวจความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ที่มีต่ออาชีพของตน
- 2.) เพื่อเปรียบเทียบองค์ประกอบต่างๆที่มีผลต่อความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก
- 3.) เพื่อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาองค์ประกอบที่ส่งเสริมความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน

1.3 คำถามการวิจัย

- 1.) สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมีความภาคภูมิใจต่ออาชีพของตนหรือไม่?
- 2.) องค์ประกอบใดหรือปัจจัยที่ส่งผลต่อความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก?

1.4 ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

งานวิจัยชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกที่มีต่ออาชีพของตน โดยกำหนดองค์ประกอบของความภาคภูมิใจ ดังนี้

- (1) ความเชื่อมั่นในตนเอง
- (2) การเห็นคุณค่าในตนเอง
- (3) การเคารพตนเอง
- (4) การยอมรับตนเอง
- (5) ความรับผิดชอบต่อตนเอง
- (6) การได้รับการยอมรับจากผู้อื่น
- (7) ความพอใจในตนเอง
- (8) ความกล้าแสดงออก

1.4.2 ขอบเขตด้านข้อมูล

งานวิจัยชุดนี้กำหนดผู้ให้ข้อมูล โดยผู้วิจัยทำการสุ่มสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก จากกรอบอัตรากำลังทั้งหมดที่มีอยู่ ณ ปัจจุบัน (ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2564) จำนวน 69 นาย แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

(1) ผู้ให้ข้อมูลกรอกแบบสำรวจ จำนวน 69 นาย

(2) ผู้ให้ข้อมูลโดยวิธีการสัมภาษณ์ส่วนบุคคล จำนวน 10 นาย

และกำหนดผู้ให้ข้อมูล โดยการสัมภาษณ์ส่วนบุคคล จำนวน 10 คน จากบุคคลในจังหวัดนครนายกที่เคยปฏิบัติงานร่วมกับสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนองค์ประกอบของความภาคภูมิใจด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่น

1.4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

งานวิจัยชุดนี้เริ่มต้นศึกษาในช่วงเดือนกันยายน – ธันวาคม พ.ศ. 2564

1.4.4 ขอบเขตด้านสถานที่

งานวิจัยชุดนี้กำหนดพื้นที่ศึกษาภายในจังหวัดนครนายก

1.5 ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยชุดนี้ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยวิธีการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Survey) และการสัมภาษณ์ส่วนบุคคล (Private Interview) เพื่อสำรวจความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ที่มีต่ออาชีพของตน และเปรียบเทียบปัจจัยหรือองค์ประกอบที่มีผลต่อความภูมิใจดังกล่าว จากกลุ่มประชากรสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก

1.6 นิยามคำศัพท์เฉพาะ

1.) กองอาสารักษาดินแดน (ราชกิจจานุเบกษา, 2497a) หมายถึง องค์การนิติบุคคลซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายพระราชบัญญัติกองอาสารักษาดินแดน พ.ศ. 2497 สังกัดกระทรวงมหาดไทย มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการกองอาสารักษาดินแดน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค และมีกรมการปกครองทำหน้าที่เป็นฝ่ายอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน

2.) สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (ราชกิจจานุเบกษา, 2497a) หมายถึง เจ้าหน้าที่ของรัฐขึ้นตรงต่อกระทรวงมหาดไทย ได้รับคัดเลือกและมีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกองอาสารักษาดินแดน พ.ศ.2497 การเข้าเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนกระทำโดยวิธีการสมัครผู้อาสาในท้องถิ่นๆ สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

- (1) สมาชิกประเภทสำรอง คือ สมาชิกที่ยังไม่ได้รับการฝึกหัดและอบรม
- (2) สมาชิกประเภทประจำกอง คือ สมาชิกที่ได้รับการฝึกหัดและอบรม และบรรจุอยู่ในอัตรากำลัง
- (3) สมาชิกประเภทกองหนุน คือ สมาชิกที่ได้รับการปลดประจำกอง

3.) สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก หมายถึง สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนประเภทประจำกองที่บรรจุในอัตรากำลังกองอาสารักษาดินแดนของจังหวัดนครนายก โดยรวมทั้งสังกัดกองร้อยบังคับการและบริการกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก และกองร้อยกองอาสารักษาดินแดนอำเภอทั้ง 4 อำเภอ (อำเภอเมืองนครนายก, อำเภอบ้านนา, อำเภอองครักษ์ และอำเภอปากพลี)

4.) ยศของผู้บังคับบัญชาและสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (ราชกิจจานุเบกษา, 2497b) มีลำดับดังนี้

- (1) นายกองใหญ่
- (2) นายกองเอก
- (3) นายกองโท
- (4) นายกองตรี
- (5) นายหมวดเอก
- (6) นายหมวดโท
- (7) นายหมวดตรี
- (8) นายหมู่ใหญ่
- (9) นายหมู่เอก
- (10) นายหมู่โท
- (11) นายหมู่ตรี

โดยผู้ที่ได้รับยศตั้งแต่ชั้นนายหมวดตรีขึ้นไปจะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งขึ้น ส่วนผู้ที่ได้รับชั้นยศตั้งแต่นายหมู่ใหญ่ลงมา แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือผู้ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้แต่งตั้งได้

สำหรับสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนที่ไม่มีชั้นยศ มีกำหนดไว้ 4 ชั้น ได้แก่

- (1) สมาชิกเอก
- (2) สมาชิกโท

(3) สมาชิกตรี

(4) สมาชิก

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1.) เพื่อให้ทราบองค์ประกอบที่ส่งผลต่อความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ที่มีต่ออาชีพของตน
- 2.) เพื่อนำผลการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนากองอาสารักษาดินแดนให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.8 โครงสร้างสารนิพนธ์

งานวิจัยชุดนี้แบ่งโครงสร้างออกเป็น 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ - ประกอบด้วยที่มาและความสำคัญของปัญหา จุดประสงค์ของการวิจัย คำถามวิจัย ระเบียบการวิจัย นิยามคำศัพท์เฉพาะ ขอบเขตงานวิจัย และประโยชน์ของการทำวิจัยครั้งนี้

บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม - ค้นคว้าและรวบรวมเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหัวข้องานวิจัย รวมถึงการระบุสมมุติฐานและกรอบการวิจัย ซึ่งได้จากการวิเคราะห์แนวคิดที่เกี่ยวข้องดังกล่าวนี้

บทที่ 3 การเก็บข้อมูล - กำหนดเครื่องมือ กลุ่มตัวอย่าง วิธีการดำเนินศึกษาวิจัย และวิธีการวิเคราะห์ผลการศึกษา

บทที่ 4 ผลการศึกษาวิจัย - ข้อมูลผลการศึกษาที่สำรวจตามระเบียบวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูล

บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ - ข้อสรุปสาระสำคัญ นัยสำคัญต่อองค์ความรู้ รวมถึงข้อเสนอแนะนโยบายและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยครั้งต่อไป

บทที่ 2

ทบทวนวรรณกรรม

งานวิจัยชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ที่มีต่ออาชีพของตน และสำรวจปัจจัยที่มีผลต่อความภาคภูมิใจดังกล่าว โดยเก็บข้อมูลจากสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ซึ่งก่อนการเก็บข้อมูลผู้วิจัยจึงทำการค้นคว้าสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องและสามารถอธิบายการดำเนินการวิจัยในแต่ละขั้นตอนตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ รวมทั้งเพื่อตอบคำถามเบื้องต้นและตั้งเป็นสมมติฐานของการวิจัยโดยอ้างอิงจากแนวคิด ทฤษฎี หรืองานวิจัยที่มีการหาคำตอบที่ใกล้เคียงกับงานวิจัยชุดนี้ในอดีต

2.1 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1.1 ความหมายของความภาคภูมิใจ
- 2.1.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับองค์ประกอบของความภาคภูมิใจ
- 2.1.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.1.4 ทฤษฎี และวรรณกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 ความหมายของความภาคภูมิใจ

ความภาคภูมิใจ (Self-esteem) เป็นสิ่งที่คนแต่ละคนเท่านั้นที่จะสามารถรู้สึกและรับรู้ได้ ซึ่งเป็นได้ทั้งความรู้สึกต่อตัวเองและการรู้สึกที่แสดงออกต่อบุคคลอื่น ความหมายของความภาคภูมิใจจึงมีหลากหลาย ยกตัวอย่างเช่น

มาสโลว์ (Maslow, 1970) ให้คำนิยามคำว่า ความภาคภูมิใจ ว่าเป็นความรู้สึกที่คนเรามีความเชื่อมั่นในตัวของตัวเอง ซึ่งจะทำให้เรารู้สึกว่าตัวเองมีคุณค่า มีกำลัง หรือมีศักยภาพในการทำสิ่งต่าง ๆ

แซสซี (Sassy, 1978) กล่าวถึงความภาคภูมิใจว่า เป็นความต้องการของคนเราที่อยากรู้สึกว่าตัวเองมีคุณค่าและความสำคัญ อีกทั้ง มีความต้องการต้องการที่จะเป็นที่ยอมรับจากบุคคลอื่นในสังคม เพื่อให้ตนเองมีความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเอง

คาเพนีโต (Carpenito, 1983) กล่าวถึง ความภาคภูมิใจว่าเป็นบุคลิกภาพของแต่ละคนที่ทำให้เกิดการมองเห็นคุณค่าและศักยภาพในตนเอง รวมทั้งการที่บุคคลภายนอกยอมรับในตัวเรา

ริช (Rice, 1996) ความภาคภูมิใจ คือ การรู้สึกถึงตัวตนของตนเอง ว่าตนเองนั้นมีคุณค่าตามที่ตนเองรับรู้ โดยจะนำไปสู่ความพึงพอใจ และยังทำให้เกิดการยอมรับตนเอง ซึ่งจะก่อให้เกิดความสัมพันธ์กันระหว่างกรอบความคิดกับจินตนาการ

สติฟและทีน่า (Jex & Elacqua, 1999) อธิบายว่า เป็นการประเมินตนเองของบุคคลต่อทุกๆ ด้านของชีวิต เป็นสิ่งที่คงรูป เปลี่ยนแปลงได้ยาก และมีอิทธิพลกำหนดพฤติกรรมในหลายๆด้านของบุคคล

จันทร์ฉาย พัทธ์ศิริกกุล (จันทร์ฉาย พัทธ์ศิริกกุล, 2532) สรุปความหมายว่าเป็นความรู้สึกที่เกิดจากการประเมินตนเองในด้านความสามารถ ความสำคัญ คุณค่า และการประสบความสำเร็จ โดยแสดงออกในรูปแบบทัศนคติที่มีต่อตนเองในการยอมรับและเชื่อมั่นในตนเอง

พวงทอง อินใจ (พวงทอง อินใจ, 2544) ความภาคภูมิใจในตนเองมีนิยามว่า ความรู้สึกที่ว่าตัวเรามีศักยภาพและมีความสำคัญ เนื่องมาจากความสำเร็จที่คาดหวัง รวมถึงการได้รับการยอมรับจากคนอื่น ๆ

จากความหมายของความภาคภูมิใจต่าง ๆ ข้างต้น พบว่านักคิดผู้ให้ความหมายส่วนใหญ่มีนิยามไปในทิศทางเดียวกัน คือ ในแง่ของความภาคภูมิใจที่มีต่อตนเอง สรุปได้ว่า ความภาคภูมิใจหมายถึง ความรู้สึกหรือความนึกคิดของบุคคลที่มีต่อตนเองในการพิจารณาหรือประเมินค่าตนเองในด้านคุณค่า ความสำคัญ หรือศักยภาพที่จะประสบความสำเร็จตามที่มุ่งหวังไว้ รวมถึงการเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น ความภาคภูมิใจยังเป็นแรงจูงใจที่สำคัญอย่างหนึ่งต่อการปฏิบัติงานให้เสร็จสิ้นและมีประสิทธิภาพ

2.1.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับความภาคภูมิใจ

เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลทำให้เกิดความภาคภูมิใจต่อตนเอง ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของความภาคภูมิใจ หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่างๆและความภาคภูมิใจที่เกิดขึ้น และสร้างกรอบการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางในการหาคำตอบของคำถามการวิจัย

1.) มาสโลว์ (Maslow, 1970) เสนอทฤษฎีที่อธิบายว่ามนุษย์มีความต้องการเป็นลำดับชั้น (Hierarchy of Needs) มี 5 ชั้น โดยต้องได้รับการตอบสนองตามลำดับตั้งแต่ความต้องการด้านกายภาพ ความต้องการด้านความมั่นคงปลอดภัย ความต้องการด้านสังคมและความรัก ความต้องการด้านความภาคภูมิใจ (Esteem) และด้านการบรรลุความสมบูรณ์ของชีวิต (Self-Actualization)

สำหรับความภาคภูมิใจของมาสโลว์นั้น อยู่ในลำดับชั้นที่ 4 และยังแบ่งเป็น 2 ประเภท (Maslow, 1970) ได้แก่

ประเภทที่ 1 เกิดจากการประเมินและยอมรับในคุณค่า ความนับถือ และความสามารถของตนเอง มีปัจจัยต่างๆที่ส่งเสริม คือ ความเข้มแข็ง (Strength) การบรรลุผลสัมฤทธิ์ (Achievement) ความพอเพียง (Adequacy) ความชำนาญ (Mastery) ความสามารถ (Competency) ความมั่นใจ (Confidence) ความมีอิสระ (Independence)

ประเภทที่ 2 คือการได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น ปัจจัยสนับสนุน ได้แก่ ชื่อเสียง (Fame) เกียรติยศ (Honor) ตำแหน่ง (Position) ความก้าวหน้า (Progression) อำนาจเหนือผู้อื่น (Authority) ความชื่นชม (Appreciation)

อย่างไรก็ตามการจะบรรลุถึงความภาคภูมิใจตามแนวคิดของมาสโลว์ ได้นั้นจำเป็นที่จะต้องผ่านการบรรลุตามลำดับชั้นก่อนหน้าดังกล่าวก่อน กล่าวคือ บุคคลต้องได้รับการตอบสนองต่อปัจจัยในการดำรงชีวิต เช่น อาหาร น้ำ ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค รวมถึงมีไ่ว่างใจต่อความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของตน อีกทั้งต้องได้รับการยอมรับเป็นส่วนหนึ่งของสังคมตั้งแต่ระดับครอบครัว องค์กร ชุมชน



แผนภาพที่ 1 : ลำดับชั้นความต้องการของมาสโลว์

2.) อิคิไก: Ikigai (Garcia & Miralles, 2016) เป็นแนวคิดที่เกี่ยวกับการใช้ชีวิต ความหมายของคำว่า “อิคิไก” ในภาษาญี่ปุ่นแปลว่า คุณค่าของการมีชีวิตอยู่ อิคิไกเป็นแนวคิดที่เรียบง่ายไม่ตายตัว ขึ้นอยู่กับแต่ละคนว่าจะใช้ชีวิตอย่างไร โดยมีเป้าหมายเดียวกันคือการมีชีวิตที่มีความสุข อิคิไกพูดถึงแนวทางใช้ชีวิตอย่างเรียบง่ายเช่นการตื่นเช้าขึ้นมาทำสิ่งที่ตนเองชอบในทุกๆวัน การรับประทานอาหารเช้าให้อิ่มเพียงแค่ 80 เปอร์เซ็นต์ หรือการมีความสุขไปกับอาชีพที่ทำ

ในแง่หนึ่งของอิคิไกคือการยอมรับตนเองและเห็นคุณค่าในชีวิต สิ่งที่ทำให้เรา หรือสิ่งที่ตนเองมีอยู่ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในตนเอง และจะนำไปสู่เป้าหมายชีวิตในแบบของอิคิไก

3.) พอลลาดีโน (Palladino, 1994) นักจิตวิทยาและผู้เชี่ยวชาญด้านการให้คำปรึกษาอาชีพ กล่าวถึงปัจจัยของความภาคภูมิใจในตนเอง ประกอบด้วย

- (1) การเห็นคุณค่าในตนเอง (Self-worth)
- (2) การเคารพตนเอง (Self-respect)
- (3) ความเชื่อมั่นในตนเอง (Self-confidence)

4.) ทาฟาโรดิและสวาน (Tafarodi & Swann, 1955) ศาสตราจารย์ ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาสังคม กล่าวว่าไว้ว่าความสามารถที่มีอยู่ในตนเองและความชื่นชมต่อตนเองสร้างความภาคภูมิใจในตนเองของมนุษย์ มีองค์ประกอบอยู่ด้วยกัน 4 ประการ ได้แก่

- (1) การเห็นคุณค่าในตนเอง (Self-worth)
- (2) ความสามารถของตนเอง (Self-competence)
- (3) การเคารพตนเอง (Self-respect)
- (4) ความเชื่อมั่นในตนเอง (Self-confidence)

5.) ซีมอน (Simon, 1997) เจ้าของสำนักพิมพ์ Simon&Schuster ผู้สนใจเกี่ยวกับเรื่องความภาคภูมิใจในตนเอง ได้เขียนเกี่ยวกับความภาคภูมิใจไว้ในพจนานุกรมของสำนักพิมพ์ตนเอง โดยกล่าวถึงองค์ประกอบของความภาคภูมิใจ ซึ่งประกอบด้วย

- (1) การยอมรับตนเอง (Self-acceptance)
- (2) ความรับผิดชอบต่อตนเอง (Self-responsibility)
- (3) ความมั่นใจในการแสดงออกของตนเอง (Self-assertive)

จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความภาคภูมิใจแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบด้านต่างๆที่มีผลต่อความภาคภูมิใจกับความภาคภูมิใจในตนเอง กล่าวคือ เมื่อบุคคล

สามารถบรรลุหรือมีคุณสมบัติตามองค์ประกอบของความภาคภูมิใจ แสดงว่าบุคคลนั้นเป็นผู้ที่มีความภาคภูมิใจในตนเอง

2.1.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจความภาคภูมิใจ เพื่อเปรียบเทียบและนำมาเป็นแนวทางในการสำรวจความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน จังหวัดนครนายก รวมถึงใช้ประกอบการตั้งสมมติฐานเพื่อตอบคำถามของการวิจัยครั้งนี้ในเบื้องต้น พบว่างานวิจัยส่วนใหญ่ทำการสำรวจความภาคภูมิใจจากองค์ประกอบของความภาคภูมิใจในด้านต่างๆ เช่น การเห็นคุณค่าในตัวเอง ความเชื่อมั่นในตนเอง การยอมรับตนเอง เป็นต้น เนื่องจากองค์ประกอบเหล่านี้สามารถวิเคราะห์ได้ถึงพฤติกรรมต่างๆของบุคคลที่นำมาสู่ความภาคภูมิใจ และยังสามารถต่อยอดได้ถึงการพัฒนาปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อส่งเสริมความภาคภูมิใจได้อีกด้วย โดยมีงานวิจัยที่น่าสนใจ ดังนี้

1.) ประภาส ณ พิกุล (ประภาส ณ พิกุล, 2551) ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาความภาคภูมิใจในตนเอง และการสร้างโมเดลให้คำปรึกษากลุ่มเพื่อพัฒนาความภาคภูมิใจในตนเองของนักเรียนวัยรุ่นนภาคเหนือ เพื่อให้ทราบองค์ประกอบของความภาคภูมิใจและเปรียบเทียบ โดยเก็บข้อมูลจากนักเรียนในช่วงชั้นที่ 4 (ม.4 - ม.6) จำนวน 1,380 คน

ประภาสพบว่าองค์ประกอบของความภาคภูมิใจที่ศึกษา มีทั้งหมด 8 ด้าน ได้แก่

- (1) ความเชื่อมั่นในตนเอง
- (2) การเห็นคุณค่าในตนเอง
- (3) การเคารพตนเอง
- (4) การยอมรับตนเอง
- (5) ความรับผิดชอบต่อตนเอง
- (6) การได้รับการยอมรับจากผู้อื่น
- (7) ความพอใจในตนเอง
- (8) ความกล้าแสดงออก

ผลจากการศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบความภาคภูมิใจของประภาสพบว่า องค์ประกอบทั้ง 8 ด้าน มีค่าเป็นบวก กล่าวคือ องค์ประกอบของความภาคภูมิใจทุกด้านมีผลทำให้เกิดความภาคภูมิใจ โดยองค์ประกอบที่มีค่ามากที่สุดคือองค์ประกอบด้านการเคารพตนเอง รองลงมาได้แก่ ความพึงพอใจ

ในตนเอง การเห็นคุณค่าในตนเอง ความเชื่อมั่นในตนเอง ความรับผิดชอบต่อตนเอง การยอมรับตนเอง ความกล้าแสดงออก และการยอมรับจากผู้อื่นในสังคม ตามลำดับ

2.) ธีัญญภัทร์ สกกล และปริญญา (ธีัญญภัทร์ ศิริชันราโรจน์ et al., 2559) ร่วมกันศึกษาวิจัยในหัวข้อ การศึกษาความสัมพันธ์ของความภาคภูมิใจในตนเองและความหย่อนตัวของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ซึ่งในการศึกษานอกจากจะวัดระดับความภาคภูมิใจแล้ว ยังวัดความหย่อนตัวซึ่งมองว่าเป็นสิ่งสำคัญในการส่งเสริมสุขภาพจิตของบุคคล

การวัดความภาคภูมิใจของธีัญญภัทร์และคณะ ใช้แนวคิดของทาฟาโรดิและสวาน (Tafarodi & Swann, 1955) แบ่งความภาคภูมิใจเป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่

- (1) ความมีประสิทธิภาพในตนเอง
- (2) การเห็นคุณค่าในตนเอง
- (3) ความเชื่อมั่นในตนเอง
- (4) การเคารพตนเอง

ซึ่งผลที่วัดได้จากการสำรวจนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 – 5 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำนวน 400 คน พบว่าความภาคภูมิใจของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับมาก โดยมีค่ามากที่สุดคือการเห็นคุณค่าในตัวเอง รองลงมาได้แก่ ความมีประสิทธิภาพในตนเอง ความเชื่อมั่นในตนเอง และการเคารพตนเอง ตามลำดับ

3.) สรณี สุวรรณ และนิกร (สรณีย์ จันทร์ฉาย et al., 2558) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความภาคภูมิใจในตนเองกับความกระตือรือร้นในการทำงานของนักบัญชีกรมสรรพสามิต จำนวน 255 คน โดยมีความคิดว่าความภาคภูมิใจจะก่อให้เกิดความกระตือรือร้นในการทำงานและนำไปสู่การทำงานที่มีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาพบว่าความภาคภูมิใจ มีผลกระทบเชิงบวกกับความกระตือรือร้นในการทำงาน ซึ่งองค์ประกอบของความภาคภูมิใจที่ใช้วัด ได้แก่

- (1) ความมีประสิทธิภาพในตนเอง
- (2) การเห็นคุณค่าในตนเอง
- (3) ความเชื่อมั่นในตนเอง
- (4) การเคารพตนเอง

4.) นครเศศ และ ทักษ์ (นครเศศ นิลวงศ์ & ทักษ์ อุดมรัตน์, 2560) ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมความภาคภูมิใจในตนเอง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นใน

โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยได้ทำการศึกษาองค์ประกอบของความภาคภูมิใจในตนเองของนักเรียน เพื่อสร้างชุดฝึกอบรมส่งเสริมความภาคภูมิใจให้กับนักเรียนต่อไป ซึ่งองค์ประกอบที่ศึกษา มี 8 ด้าน คือ

- (1) การกล้าแสดงออก
- (2) การเห็นคุณค่าในตนเอง
- (3) การยอมรับตนเอง
- (4) การเคารพตนเอง
- (5) การได้รับการยอมรับจากผู้อื่นในสังคม
- (6) ความรับผิดชอบต่อตนเอง
- (7) ความพอใจในตนเอง
- (8) ความเชื่อมั่นในตนเอง

โดยผลการทดลองของนิเรศและทักษ์ระบู้ว่า องค์ประกอบความภาคภูมิใจทั้ง 8 นี้ สามารถทำนายความภาคภูมิใจในตนเองได้ในระดับสูง

จากการสำรวจงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า การศึกษาองค์ประกอบของความภาคภูมิใจ มีหลายองค์ประกอบรวมกัน แตกต่างไปตามแนวคิดของแต่ละงานวิจัย อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์ขององค์ประกอบเหล่านี้และความภาคภูมิใจของงานวิจัยที่สำรวจพบมีความสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันในเชิงบวก

จะเห็นได้ว่ามีงานวิจัยจัดได้เป็น 2 กลุ่มที่แตกต่างกันสำหรับการสำรวจความภาคภูมิใจในตนเอง ดังนี้

งานวิจัยกลุ่มที่หนึ่ง ใช้องค์ประกอบ 4 ด้าน ประกอบด้วย

- (1) ความมีประสิทธิภาพในตนเอง
- (2) การเห็นคุณค่าในตนเอง
- (3) ความเชื่อมั่นในตนเอง
- (4) การเคารพตนเอง

และ งานวิจัยกลุ่มที่สอง ใช้องค์ประกอบสำรวจ 8 ด้าน ประกอบด้วย

- (1) ความเชื่อมั่นในตนเอง
- (2) การเห็นคุณค่าในตนเอง
- (3) การเคารพตนเอง
- (4) การยอมรับตนเอง
- (5) ความรับผิดชอบต่อตนเอง

- (6) การได้รับการยอมรับจากผู้อื่น
- (7) ความพอใจในตนเอง
- (8) ความกล้าแสดงออก

โดยงานวิจัยกลุ่มแรกจะไม่มีองค์ประกอบด้านความกล้าแสดงออก ความเคารพในตนเอง ความรับผิดชอบต่อตนเอง และการได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ หากต้องการผลการสำรวจที่ครอบคลุมและชัดเจนควรที่จะเลือกรูปแบบการวิจัยแบบงานวิจัยกลุ่มที่สองซึ่งสำรวจโดยองค์ประกอบทั้ง 8 ด้านข้างต้น

2.1.4 ทฤษฎี และวรรณกรรมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

1.) ทฤษฎีระบบราชการของแมกซ์ เวเบอร์ (Max Weber) หรือระบบราชการในอุดมคติ (Ideal-type bureaucracy) มีลักษณะเป็นกลไกในการบริหารที่กำหนดโดยกฎระเบียบ ไม่ได้ยึดที่ตัวบุคคล และมีความสมเหตุสมผล นอกจากนี้ยังเน้นสายการบังคับบัญชาที่ชัดเจน ซึ่งมีการกำหนดอำนาจ หน้าที่ ความรับผิดชอบไว้ในแต่ละตำแหน่ง ภายใต้ระบบที่ Weber เสนอ มีองค์ประกอบ ดังนี้

- 1.) มีความเป็นลำดับชั้นบังคับบัญชา (Hierarchy)
- 2.) หลักความรับผิดชอบ (Responsibility)
- 3.) หลักแห่งความสมเหตุสมผล (Rationality)
- 4.) การมุ่งสู่ผลสำเร็จ (Achievement orientation)
- 5.) หลักการทำให้เกิดความชำนาญเฉพาะด้าน (Specialization)
- 6.) หลักระเบียบวินัย (Discipline)
- 7.) ความเป็นวิชาชีพ (Professionalization)

2.) เพลง “นายร้อยหน้าลิปต์” (คุณวุฒิ, 2558) แต่งโดย สลา คุณวุฒิ และขับร้องโดย เอกพล มนต์ตระการ เป็นเพลงที่บอกเล่าเรื่องราวของผู้ชายที่มีความฝันอยากเป็นนายร้อยตำรวจ แต่ด้วยปัจจัยหลายอย่างในชีวิตทั้งความยากจน การศึกษาที่ต่ำ สุดท้ายจึงเลือกทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย (รปภ.) แทน ในเนื้อเพลงมีท่อนที่กล่าวว่า “อยู่ในเครื่องแบบ มองแวบแวบเหมือนนายร้อยใหญ่” ซึ่งสะท้อนถึงการดำรงชีวิตอยู่กับความเป็นจริงที่มีบางสิ่งคล้ายกับสิ่งที่ใฝ่ฝันไว้ กล่าวได้ว่า การมาเป็น รปภ. ก็เพื่อให้มีเครื่องแบบใส่เหมือนตำรวจ แม้ในบทเพลงนี้จะไม่ได้แสดงถึงความพึงพอใจและความภาคภูมิใจในตนเองที่มีต่ออาชีพของตน แต่ในชีวิตจริงอาจมีการกระทำเหมือนในเพลงและเกิดความภาคภูมิใจในอาชีพที่ตนทำ ถึงแม้จะไม่ใช่ว่าความใฝ่ฝันที่แท้จริงของชีวิตก็ตาม

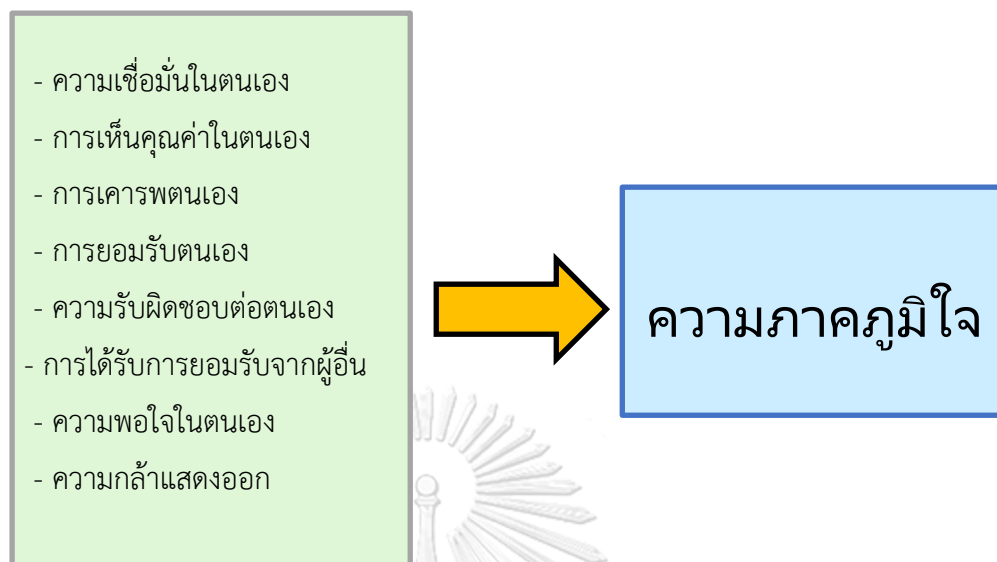
2.2 สมมุติฐานการวิจัย

1.) สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมีความภาคภูมิใจต่ออาชีพของตน จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่าความภาคภูมิใจเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งของแรงจูงใจในการทำงานของมนุษย์ นอกจากนี้ผลจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ระบุว่า บุคคลมักมีความภาคภูมิใจต่อองค์การที่ตนปฏิบัติงานอยู่ในเชิงบวก

2.) ความเชื่อมั่นในตนเอง การเห็นคุณค่าในตนเอง การเคารพตนเอง การยอมรับตนเอง ความรับผิดชอบต่อตนเอง การได้รับการยอมรับผู้อื่น ความพอใจในตนเอง และความกล้าแสดงออก เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ซึ่งจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยส่วนใหญ่องค์ประกอบแต่ละด้าน แม้จะมีระดับความสัมพันธ์ที่ส่งผลให้เกิดความภาคภูมิใจที่ต่างกัน แต่ก็เป็นไปได้ในเชิงบวก กล่าวได้ว่า องค์ประกอบของความภาคภูมิใจทุกด้านข้างต้นสามารถทำให้บุคคลเกิดความภาคภูมิใจในตนเองได้ ผู้วิจัยจึงมีความคิดเห็นว่าสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกจะมีความภาคภูมิใจและมีองค์ประกอบของความภูมิใจในเชิงบวกทุกด้านเช่นกัน



2.3 กรอบการวิจัย



แผนภาพที่ 2 : กรอบการวิจัย (Conceptual Framework)

2.4 สรุป

จากการทบทวนวรรณกรรมและศึกษาในบทที่ 2 นี้ ทำให้ได้ทราบความหมายและองค์ประกอบของความภาคภูมิใจ ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำไปใช้ในการศึกษาในขั้นตอนถัดไป โดยความหมายของ “ความภาคภูมิใจ” สรุปได้ คือ ความรู้สึกหรือความนึกคิดของบุคคลที่มีต่อตนเองในการพิจารณาหรือประเมินค่าตนเองในด้านคุณค่า ความสำคัญ หรือศักยภาพที่จะประสบความสำเร็จตามที่ได้มุ่งหวังไว้ รวมถึงการเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น อีกทั้ง ความภาคภูมิใจยังเป็นแรงจูงใจที่สำคัญอย่างหนึ่งต่อการปฏิบัติงานให้สำเร็จเสร็จสิ้นและมีประสิทธิภาพ

และจากการศึกษาเกี่ยวกับความหมายและทฤษฎีต่างๆที่เกี่ยวข้องกับความภาคภูมิใจ พบว่าแต่ละแนวคิดมีการกำหนดองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยส่งผลให้เกิดความภาคภูมิใจที่แตกต่างกัน โดยผู้วิจัยสรุปองค์ประกอบดังกล่าวเพื่อใช้ในการศึกษา ทั้งหมด 8 องค์ประกอบ ได้แก่

- (1) ความเชื่อมั่นในตนเอง
- (2) การเห็นคุณค่าในตนเอง
- (3) การเคารพตนเอง
- (4) การยอมรับตนเอง
- (5) ความรับผิดชอบต่อตนเอง
- (6) การได้รับการยอมรับจากผู้อื่น

(7) ความพอใจในตนเอง

(8) ความกล้าแสดงออก

ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้ ผู้วิจัยจะนำไปสร้างแบบสำรวจความภาคภูมิใจในแต่ละด้านเปรียบเทียบกับ (เชิงปริมาณ) และนำไปเป็นหลักการสร้างคำถามเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ส่วนบุคคล (เชิงคุณภาพ)

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ตั้งสมมุติฐานเพื่อตอบคำถามการวิจัยในเบื้องต้น ว่าสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมีความภาคภูมิใจต่ออาชีพของตนเอง อีกทั้งองค์ประกอบของความภาคภูมิใจ ทั้ง 8 ด้านข้างต้น เป็นปัจจัยทำให้สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนเกิดความภาคภูมิใจขึ้นต่ออาชีพของตนด้วยเช่นกัน



บทที่ 3

การเก็บข้อมูล

งานวิจัยเรื่องความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ที่มีต่ออาชีพของตน: กรณีศึกษาของอาสาสมัครรักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยวิธีการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) และการสัมภาษณ์ส่วนบุคคล (Private Interview) เพื่อสำรวจความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ที่มีต่ออาชีพของตน และเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อความภูมิใจดังกล่าว จากกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดโดยวิธีการสุ่ม (Randomization)

3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

3.1.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

(1) เก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม สุ่มเก็บข้อมูลจากสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก จำนวน 69 คน โดยสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นปัจจัยของความภาคภูมิใจที่มีต่ออาชีพของตนในแต่ละด้าน

(2) เก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ส่วนบุคคล สุ่มเก็บข้อมูลจากสมาชิกกองอาสาสมัครรักษาดินแดนจังหวัดนครนายก จำนวน 10 คน โดยใช้คำถามปลายเปิด ซึ่งถามเกี่ยวกับประเด็นความภาคภูมิใจที่มีต่ออาชีพของตน

(3) เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ส่วนบุคคล สุ่มเก็บข้อมูลจากบุคคลที่เคยปฏิบัติงานร่วมกับสมาชิกกองอาสาสมัครรักษาดินแดนจังหวัดนครนายก จำนวน 10 คน โดยใช้คำถามปลายเปิด ซึ่งถามเกี่ยวกับการยอมรับที่ต่อสมาชิกกองอาสาสมัครรักษาดินแดนจังหวัดนครนายก

3.1.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

ข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลจากหนังสือ บทความ งานวิจัย ตลอดจนเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการในบทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม

3.2 กลุ่มตัวอย่าง

1.) กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการเลือกสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก จากกรอบอัตรากำลังทั้งหมดที่มีอยู่ในปัจจุบัน (ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2564) จำนวน 69 นาย แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

(1) กลุ่มประชากรกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก จำนวน 69 นาย เพื่อให้ข้อมูลแบบสอบถาม

(2) กลุ่มตัวอย่างสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก จำนวน 10 นาย เพื่อให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยการสุ่มเลือกแบบเฉพาะเจาะจงจากสมาชิกผู้ที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ ดังนี้

(2.1) ระยะเวลาน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 นาย

(2.2) ระยะเวลาตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 2 นาย

(2.3) ระยะเวลาตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 15 ปี จำนวน 2 นาย

(2.4) ระยะเวลาตั้งแต่ 15 ปี ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 20 ปี จำนวน 2 นาย

(2.5) ระยะเวลาตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 2 นาย

2.) กำหนดกลุ่มตัวอย่างบุคคลอื่น จำนวน 10 คน เพื่อให้ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก โดยการสุ่มเลือกแบบเฉพาะเจาะจงจากบุคคลในจังหวัดนครนายกที่เคยปฏิบัติงานร่วมกับสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ดังนี้

(1) ผู้บังคับบัญชา อส. จำนวน 2 นาย

(2) กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 2 คน

(3) ตำรวจ จำนวน 1 นาย

(4) ทหาร จำนวน 1 นาย

(5) เจ้าหน้าที่จากส่วนราชการอื่น จำนวน 2 นาย

(6) ประชาชน จำนวน 2 คน

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

1.) แบบสอบถาม ใช้รูปแบบแบบสอบถามอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ (Google Form) เพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ที่มีต่ออาชีพของตน ผ่านลิงก์

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeU8VSWcjwbO9LDPYgxufO_Wa1cbA4jidqorsaPBC4fpbrU3Q/viewform?usp=sf_link โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล โดยที่ไม่เปิดเผยชื่อของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่

- (1.1) เพศ หมายถึง เพศตามเพศสภาพ (Gender) ลักษณะของเพศที่ติดตัวมาตั้งแต่เกิดหรือลักษณะเพศตามกฎหมาย (ชาย / หญิง)
- (1.2) ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน (ปี)
- (1.3) อายุ (ปี)

(2) คำถามเพื่อสำรวจความภาคภูมิใจที่มีต่ออาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน โดยเป็นคำถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert scale) แบ่งคำถามเป็น 8 หมวด หมวดละ 3 คำถาม (รวมทั้งหมด 24 คำถาม)

- หมวดที่ 1 ความเชื่อมั่นในตนเอง
- หมวดที่ 2 การเห็นคุณค่าในตนเอง
- หมวดที่ 3 การเคารพตนเอง
- หมวดที่ 4 การยอมรับตนเอง
- หมวดที่ 5 ความรับผิดชอบต่อตนเอง
- หมวดที่ 6 การได้รับการยอมรับจากผู้อื่น
- หมวดที่ 7 ความพอใจในตนเอง
- หมวดที่ 8 ความกล้าแสดงออก

เกณฑ์การตอบคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 4 ระดับ ได้แก่

- 1 หมายถึงไม่เห็นด้วย
- 2 หมายถึงค่อนข้างไม่เห็นด้วย
- 3 หมายถึงค่อนข้างเห็นด้วย
- 4 หมายถึงเห็นด้วย

2.) การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล (สัมภาษณ์สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน) เพื่อสำรวจความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

(1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล เช่น เพศ อายุ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในตำแหน่งสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน จำนวนสมาชิกในครอบครัว รายรับ-รายจ่าย เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยจะไม่เปิดเผยชื่อของผู้ให้ข้อมูล

(2) คำถามเพื่อสำรวจความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ที่มีต่ออาชีพของตน โดยเป็นคำถามปลายเปิด

- ประเด็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกประกอบอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน
- ประเด็นความภาคภูมิใจที่มีต่ออาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน
- ประเด็นทัศนคติเชิงบวกต่ออาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน
- ประเด็นทัศนคติเชิงลบต่ออาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน
- ประเด็นเกี่ยวกับการตอบสนองต่อความต้องการในชีวิต

(3) ข้อเสนอแนะหรือสิ่งที่ต้องการให้ข้อมูลเพิ่มเติม

3.) การสัมภาษณ์ส่วนบุคคล (สัมภาษณ์บุคคลอื่น) เพื่อสำรวจการยอมรับที่มีต่อสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนของบุคคลอื่น โดยคำถามปลายเปิด

- ประเด็นทัศนคติต่อสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก
- สิ่งที่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก
- ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.4 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

- 1.) กำหนดปัญหาและตั้งคำถามการวิจัย
- 2.) ทบทวนวรรณกรรม ค้นคว้าเอกสารเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 3.) ตั้งสมมุติฐานและสร้างกรอบแนวคิด
- 4.) กำหนดกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือ และวิธีดำเนินการเก็บข้อมูล
- 5.) สร้างแบบสอบถามและกำหนดคำถามเพื่อสำรวจความภาคภูมิใจ
- 6.) เก็บข้อมูลแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง
- 7.) เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก
- 8.) รวบรวมข้อมูลและสรุปผลการวิจัย

3.5 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการ ดังนี้

1.) ข้อมูลจากการสำรวจด้วยแบบสอบถาม ที่สำรวจปัจจัยที่มีผลต่อความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ที่มีต่ออาชีพของตน ด้วยแบบวัดมาตราวัดของลิเคิร์ท มี 8 หมวด หมวดละ 3 ข้อ รวมทั้งหมด 24 คำถาม โดยที่จะมีระดับความภาคภูมิใจ (รวม) น้อยที่สุด 24 คะแนน และมากที่สุดที่ 96 คะแนน ประมวลผลได้ตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

24 – 42 คะแนน	หมายถึง ไม่มีความภูมิใจต่ออาชีพ
43 – 60 คะแนน	หมายถึง มีความภูมิใจต่ออาชีพในระดับต่ำ
61 – 78 คะแนน	หมายถึง มีความภูมิใจต่ออาชีพในระดับปานกลาง
79 – 96 คะแนน	หมายถึง มีความภูมิใจต่ออาชีพในระดับสูง

จากนั้นนำผลการประมวลมาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติเชิงบรรยาย (Descriptive Statistics)

2.) ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก นำมาวิเคราะห์ในรูปแบบพรรณนาวิเคราะห์ (Analytical Description) โดยนำเสนอข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย คือสำรวจความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ที่มีต่ออาชีพของตน รวมถึงการยอมรับต่อสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกของบุคคลอื่น นอกจากนี้ยังนำข้อมูลมาเปรียบเทียบเชิงสัมพัทธ์ (Relative comparison) เพื่อหาปัจจัยเชิงลึกที่มีความสัมพันธ์ต่อความภาคภูมิใจดังกล่าว อีกทั้งวิเคราะห์ปัญหาที่เกี่ยวข้องเพื่อสรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อไป



บทที่ 4

ผลการศึกษา

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกที่มีต่ออาชีพของตน รวมทั้งต้องการที่จะเปรียบเทียบองค์ประกอบที่มีผลต่อความภาคภูมิใจ ซึ่งผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 8 ด้าน ดังนี้ 1.ความเชื่อมั่นในตนเอง 2.การเห็นคุณค่าในตนเอง 3.การเคารพตนเอง 4.การยอมรับตนเอง 5.ความรับผิดชอบต่อตนเอง 6.การได้รับการยอมรับจากผู้อื่น 7.ความพอใจในตนเอง และ 8.ความกล้าแสดงออก ซึ่งเก็บข้อมูลจากประชากรของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกด้วยวิธีการสำรวจความคิดเห็นโดยแบบสอบถาม (เชิงปริมาณ) และเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก จำนวน 10 นาย ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ส่วนบุคคล (เชิงคุณภาพ) นอกจากนี้ผู้วิจัยยังทำการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างบุคคลอื่นที่เคยทำงานร่วมกับสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก จำนวน 10 คน ด้วยวิธีการสัมภาษณ์ส่วนบุคคล (เชิงคุณภาพ) เพื่อสนับสนุนข้อมูลองค์ประกอบด้านการยอมรับจากสังคม

ในบทนี้มุ่งรายงานผลการศึกษาที่ผู้วิจัยได้ทำการสำรวจทั้งเอกสาร แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ส่วนบุคคล ซึ่งมีทั้งผลการศึกษาในเชิงปริมาณและคุณภาพ อีกทั้งมีส่วนของการอภิปรายผลการศึกษาและบทสรุป

4.1 ข้อมูลผลการศึกษา

4.1.1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก

เพศ	จำนวน (คน)	อัตราส่วน
ชาย	59	85.51 %
หญิง	10	14.49 %
รวม	69	100.00 %

ตารางที่ 1 : ตารางแสดงจำนวนสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกแบ่งตามเพศ

จากตารางที่ 1 พบว่า จังหวัดนครนายกมีกรอบอัตรากำลังสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนทั้งสิ้น 72 นาย ในปัจจุบันมีสมาชิกประจำการ จำนวน 69 นาย (ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2564) โดยมีผู้ชายมากกว่าผู้หญิง ดังนี้ ชาย จำนวน 59 นาย คิดเป็นร้อยละ 85.51 และหญิง จำนวน 10 นาย คิดเป็นร้อยละ 14.49

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน (คน)	อัตราส่วน
17 – 20	0	0 %
21 – 30	6	8.70 %
31 – 40	23	33.33 %
41 – 50	31	44.93 %
51 – 60	9	13.04 %

ตารางที่ 2 : ตารางแสดงช่วงอายุของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก

จากตารางที่ 2 พบว่า คุณสมบัติของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนต้องเป็นผู้มีอายุตั้งแต่ 17 ปีขึ้นไป และไม่เกิน 60 ปี ซึ่งอายุของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก แบ่งตามช่วงได้ ดังนี้ สมาชิกที่มีอายุ 17 – 20 ปี มีจำนวน 0 นาย คิดเป็นร้อยละ 0 สมาชิกที่มีอายุ 21 – 30 ปี มีจำนวน 6 นาย คิดเป็นร้อยละ 8.7 สมาชิกที่มีอายุ 31 – 40 ปี มีจำนวน 23 นาย คิดเป็นร้อยละ 33.33 สมาชิกที่มีอายุ 41 – 50 ปี มีจำนวน 31 นาย คิดเป็นร้อยละ 44.93 และสมาชิกที่มีอายุ 51 – 60 ปี มีจำนวน 9 นาย คิดเป็นร้อยละ 13.04 โดยช่วงอายุ 41 – 50 ปี มีจำนวนมากที่สุด รองลงคือ ช่วงอายุ 31 – 40 ปี, 51 – 60 ปี, 21 – 30 ปี และ 17 – 20 ปี ตามลำดับ

นอกจากนี้จากการสำรวจอายุของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ยอายุ เท่ากับ 41.99 ปี

4.1.2 ข้อมูลผลการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม โดยสำรวจประชากรสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก จำนวนทั้งสิ้น 69 นาย เพื่อหาระดับความภาคภูมิใจโดยรวม และในแต่ละองค์ประกอบ ทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ (1) ความเชื่อมั่นในตนเอง (2) การเห็นคุณค่าในตนเอง (3) การเคารพตนเอง (4) การยอมรับตนเอง (5) ความรับผิดชอบต่อตนเอง (6) การได้รับการยอมรับจากผู้อื่น (7) ความพอใจในตนเอง และ (8) ความกล้าแสดงออก ซึ่งแต่ละด้านมี 3 คำถาม เลือกตอบ คำถามได้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 4 ระดับ ดังนั้น แต่ละองค์ประกอบมีคะแนนต่ำสุดที่ 3 คะแนน และสูงสุดที่ 12 คะแนน และระดับคะแนนความภาคภูมิใจ (โดยรวม) มีคะแนนต่ำสุดที่ 24 และสูงสุดที่ 96 คะแนน ในส่วนของการคำนวณคะแนนรวม จะรวมผลคะแนน 24 คำถาม ของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ทั้ง 69 นาย ซึ่งมีคะแนนในแต่ละด้านต่ำสุดที่ 207 คะแนน สูงสุดที่ 828 คะแนน และมีคะแนน (โดยรวม) ต่ำสุดที่ 1,656 คะแนน สูงสุดที่ 6,624 คะแนน ได้ผลการสำรวจ ดังต่อไปนี้

1.) ผลสำรวจด้านความเชื่อมั่นในตนเอง

p1	N	\bar{x}	%	คะแนน (p1xN)
ความภาคภูมิใจระดับ 1	3	1	1.45	3
ความภาคภูมิใจระดับ 2	6	2	2.90	12
ความภาคภูมิใจระดับ 3	53	17.67	25.60	159
ความภาคภูมิใจระดับ 4	145	48.33	70.05	580

ตารางที่ 3 : ผลสำรวจด้านความเชื่อมั่นในตนเอง

ผลการสำรวจองค์ประกอบความภาคภูมิใจด้านความเชื่อมั่นในตนเองของสมาชิกกองอาสา รักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ตามตารางที่ 3 พบว่ามีค่าของความภาคภูมิใจด้านความเชื่อมั่นในตนเองระดับ 1 = 3 (ค่าเฉลี่ย = 1 คิดเป็นร้อยละ 1.45) มีค่าของความภาคภูมิใจด้านความเชื่อมั่นในตนเองระดับ 2 = 6 (ค่าเฉลี่ย = 2 คิดเป็นร้อยละ 2.90) มีค่าของความภาคภูมิใจด้านความเชื่อมั่นในตนเองระดับ 3 = 53 (ค่าเฉลี่ย = 17.67 คิดเป็นร้อยละ 25.60) และมีค่าของความภาคภูมิใจด้านความเชื่อมั่นในตนเองระดับ 4 = 145 (ค่าเฉลี่ย = 48.33 คิดเป็นร้อยละ 70.05)

P1	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
คะแนนด้านความเชื่อมั่นในตนเอง	754	10.92	91.06

ตารางที่ 4 : คะแนนด้านความเชื่อมั่นในตนเอง

จากตารางที่ 4 พบว่า มีคะแนนความภาคภูมิใจด้านความเชื่อมั่นในตนเอง 754 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 10.92 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 91.06

2.) ผลสำรวจด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง

p2	N	\bar{X}	%	คะแนน (p2xN)
ความภาคภูมิใจระดับ 1	8	2.67	3.86	8
ความภาคภูมิใจระดับ 2	16	5.33	7.73	32
ความภาคภูมิใจระดับ 3	61	20.33	29.47	183
ความภาคภูมิใจระดับ 4	122	40.67	58.94	488

ตารางที่ 5 : ผลสำรวจด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง

ผลการสำรวจองค์ประกอบความภาคภูมิใจด้านการเห็นคุณค่าในตนเองของสมาชิกกองอาสา รักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ตามตารางที่ 5 พบว่ามีค่าของความภาคภูมิใจด้านการเห็นคุณค่าในตนเองระดับ 1 = 8 (ค่าเฉลี่ย = 2.67 คิดเป็นร้อยละ 3.86) มีค่าของความภาคภูมิใจด้านการเห็นคุณค่าในตนเองระดับ 2 = 16 (ค่าเฉลี่ย = 5.33 คิดเป็นร้อยละ 7.73) มีค่าของความภาคภูมิใจด้านการเห็นคุณค่าในตนเองระดับ 3 = 61 (ค่าเฉลี่ย = 20.33 คิดเป็นร้อยละ 29.47) และมีค่าของความภาคภูมิใจด้านการเห็นคุณค่าในตนเองระดับ 4 = 122 (ค่าเฉลี่ย = 40.67 คิดเป็นร้อยละ 58.94)

P2	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
คะแนนด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง	711	10.30	85.86

ตารางที่ 6 : ผลรวมคะแนนด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง

จากตารางที่ 6 พบว่า มีคะแนนความภาคภูมิใจด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง 711 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 10.30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 85.86

3.) ผลสำรวจด้านการเคารพตนเอง

p3	N	\bar{X}	%	คะแนน (p3xN)
ความภาคภูมิใจระดับ 1	3	1	1.45	3
ความภาคภูมิใจระดับ 2	6	2	2.90	12
ความภาคภูมิใจระดับ 3	50	16.67	24.15	150
ความภาคภูมิใจระดับ 4	148	49.33	71.50	592

ตารางที่ 7 : ผลสำรวจด้านการเคารพตนเอง

ผลการสำรวจองค์ประกอบความภาคภูมิใจด้านการเคารพตนเองของสมาชิกกองอาสา รักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ตามตารางที่ 7 พบว่า มีค่าของความภาคภูมิใจด้านการเคารพตนเองระดับ 1 = 3 (ค่าเฉลี่ย = 1 คิดเป็นร้อยละ 1.45) มีค่าของความภาคภูมิใจด้านการเคารพตนเองระดับ 2 = 6 (ค่าเฉลี่ย = 2 คิดเป็นร้อยละ 2.90) มีค่าของความภาคภูมิใจด้านการเคารพตนเองระดับ 3 = 50 (ค่าเฉลี่ย = 16.67 คิดเป็นร้อยละ 24.15) และมีค่าของความภาคภูมิใจด้านการเคารพตนเองระดับ 4 = 148 (ค่าเฉลี่ย = 49.33 คิดเป็นร้อยละ 71.50)

P3	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
คะแนนด้านการเคารพตนเอง	757	10.97	91.43

ตารางที่ 8 : ผลรวมคะแนนด้านการเคารพตนเอง

จากตารางที่ 8 พบว่า มีผลรวมคะแนนความภาคภูมิใจด้านการเคารพตนเอง 757 คะแนน โดยคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 10.97 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 91.43

4.) ผลสำรวจด้านการยอมรับตนเอง

p4	N	\bar{X}	%	คะแนน (p4xN)
ความภาคภูมิใจระดับ 1	7	2.33	3.38	7
ความภาคภูมิใจระดับ 2	22	7.33	10.63	44
ความภาคภูมิใจระดับ 3	72	24	34.78	216
ความภาคภูมิใจระดับ 4	106	35.33	51.21	424

ตารางที่ 9 : ผลสำรวจด้านการเคารพตนเอง

ผลการสำรวจองค์ประกอบความภาคภูมิใจด้านการยอมรับตนเองของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ตามตารางที่ 9 พบว่า มีค่าของความภาคภูมิใจด้านการยอมรับตนเองระดับ 1 = 7 (ค่าเฉลี่ย = 2.33 คิดเป็นร้อยละ 3.38) มีค่าของความภาคภูมิใจด้านการยอมรับตนเองระดับ 2 = 22 (ค่าเฉลี่ย = 7.33 คิดเป็นร้อยละ 10.63) มีค่าของความภาคภูมิใจด้านการยอมรับตนเองระดับ 3 = 72 (ค่าเฉลี่ย = 24 คิดเป็นร้อยละ 34.78) และมีค่าของความภาคภูมิใจด้านการยอมรับตนเองระดับ 4 = 106 (ค่าเฉลี่ย = 35.33 คิดเป็นร้อยละ 51.21)

P4	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
คะแนนด้านการยอมรับตนเอง	691	10.01	83.45

ตารางที่ 10 : ผลรวมคะแนนด้านการยอมรับตนเอง

จากตารางที่ 10 พบว่า มีผลรวมคะแนนความภาคภูมิใจด้านการยอมรับตนเอง 691 คะแนน โดยคิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 10.01 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 83.45

5.) ผลสำรวจด้านความรับผิดชอบต่อตนเอง

p5	N	\bar{x}	%	คะแนน (p5xN)
ความภาคภูมิใจระดับ 1	3	1	1.45	3
ความภาคภูมิใจระดับ 2	0	0	0.00	0
ความภาคภูมิใจระดับ 3	44	14.67	21.26	132
ความภาคภูมิใจระดับ 4	160	53.33	77.29	640

ตารางที่ 11 : ผลสำรวจด้านความรับผิดชอบต่อตนเอง

ผลการสำรวจองค์ประกอบความภาคภูมิใจด้านความรับผิดชอบต่อตนเองของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ตามตารางที่ 11 พบว่า มีค่าของความภาคภูมิใจด้านความรับผิดชอบต่อตนเองระดับ 1 = 3 (ค่าเฉลี่ย = 1 คิดเป็นร้อยละ 1.45) มีค่าของความภาคภูมิใจด้านความรับผิดชอบต่อตนเองระดับ 2 = 0 มีค่าของความภาคภูมิใจด้านความรับผิดชอบต่อตนเองระดับ 3 = 44 (ค่าเฉลี่ย = 14.67 คิดเป็นร้อยละ 21.26) และมีค่าของความภาคภูมิใจด้านการยอมรับตนเองระดับ 4 = 160 (ค่าเฉลี่ย = 53.33 คิดเป็นร้อยละ 77.29)

P5	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
คะแนนด้านความรับผิดชอบต่อตนเอง	775	11.23	93.60

ตารางที่ 12 : ผลรวมคะแนนด้านความรับผิดชอบต่อตนเอง

จากตารางที่ 12 พบว่า มีผลรวมคะแนนความภาคภูมิใจด้านความรับผิดชอบต่อตนเอง 775 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 11.23 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 93.60

6.) ผลสำรวจด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่น

p6	N	\bar{x}	%	คะแนน (p6xN)
ความภาคภูมิใจระดับ 1	2	0.67	0.97	2
ความภาคภูมิใจระดับ 2	18	6	8.70	36
ความภาคภูมิใจระดับ 3	87	29	42.03	261
ความภาคภูมิใจระดับ 4	100	33.33	48.31	400

ตารางที่ 13 : ผลสำรวจด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่น

ผลการสำรวจองค์ประกอบความภาคภูมิใจด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่นของสมาชิกกองอาสาสมัครดินแดนจังหวัดนครนายก ตามตารางที่ 13 พบว่ามีค่าของความภาคภูมิใจด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่นระดับ 1 = 2 (ค่าเฉลี่ย = 0.67 คิดเป็นร้อยละ 0.97) มีค่าของความภาคภูมิใจด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่นระดับ 2 = 18 (ค่าเฉลี่ย = 6 คิดเป็นร้อยละ 8.70) มีค่าของความภาคภูมิใจด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่นระดับ 3 = 87 (ค่าเฉลี่ย = 29 คิดเป็นร้อยละ 42.03) และมีค่าของความภาคภูมิใจด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่นระดับ 4 = 100 (ค่าเฉลี่ย = 33.33 คิดเป็นร้อยละ 48.31)

P6	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
คะแนนด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่น	699	10.13	84.42

ตารางที่ 14 : ผลรวมคะแนนด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่น

จากตารางที่ 14 พบว่า มีผลรวมคะแนนความภาคภูมิใจด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่น 699 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 10.13 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.42

7. ผลสำรวจด้านความพอใจในตนเอง

p7	N	\bar{X}	%	คะแนน (p7xN)
ความภาคภูมิใจระดับ 1	15	5	7.25	15
ความภาคภูมิใจระดับ 2	30	10	14.49	60
ความภาคภูมิใจระดับ 3	66	22	31.88	198
ความภาคภูมิใจระดับ 4	96	32	46.38	384

ตารางที่ 15 : ผลสำรวจด้านความพอใจในตนเอง

ผลการสำรวจองค์ประกอบความภาคภูมิใจด้านความพอใจในตนเองของสมาชิกกองอาสาสมัครดินแดนจังหวัดนครนายก ตามตารางที่ 15 มีค่าของความภาคภูมิใจด้านความพอใจในตนเองระดับ 1 = 15 (ค่าเฉลี่ย = 5 คิดเป็นร้อยละ 7.25) มีค่าของความภาคภูมิใจด้านความพอใจในตนเองระดับ 2 = 30 (ค่าเฉลี่ย = 10 คิดเป็นร้อยละ 14.49) มีค่าของความภาคภูมิใจด้านความพอใจในตนเองระดับ 3 = 66 (ค่าเฉลี่ย = 22 คิดเป็นร้อยละ 31.88) และมีค่าของความภาคภูมิใจด้านความพอใจในตนเองระดับ 4 = 96 (ค่าเฉลี่ย = 32 คิดเป็นร้อยละ 46.38)

P7	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
คะแนนด้านความพอใจในตนเอง	657	9.52	79.34

ตารางที่ 16 : ผลรวมคะแนนด้านความพอใจในตนเอง

จากตารางที่ 16 พบว่า มีผลรวมคะแนนความภาคภูมิใจด้านความพอใจในตนเอง 657 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 9.52 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 79.34

8.) ผลสำรวจด้านความกล้าแสดงออก

p8	N	\bar{x}	%	คะแนน (p8xN)
ความภาคภูมิใจระดับ 1	10	3.33	4.83	10
ความภาคภูมิใจระดับ 2	14	4.67	6.76	28
ความภาคภูมิใจระดับ 3	72	24	34.78	216
ความภาคภูมิใจระดับ 4	111	37	53.62	444

ตารางที่ 17 : ผลสำรวจด้านความกล้าแสดงออก

ผลการสำรวจองค์ประกอบความภาคภูมิใจด้านความกล้าแสดงออกของสมาชิกกองอาสา รักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ตามตารางที่ 17 พบว่า มีค่าของความภาคภูมิใจด้านความกล้าแสดงออกระดับ 1 = 10 (ค่าเฉลี่ย = 3.33 คิดเป็นร้อยละ 4.83) มีค่าของความภาคภูมิใจด้านความกล้าแสดงออกระดับ 2 = 14 (ค่าเฉลี่ย = 4.67 คิดเป็นร้อยละ 6.76) มีค่าของความภาคภูมิใจด้านความกล้าแสดงออกระดับ 3 = 72 (ค่าเฉลี่ย = 24 คิดเป็นร้อยละ 34.78) และมีค่าของความภาคภูมิใจด้านความกล้าแสดงออกระดับ 4 = 111 (ค่าเฉลี่ย = 37 คิดเป็นร้อยละ 53.62)

P8	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
คะแนนด้านความกล้าแสดงออก	698	10.11	84.30

ตารางที่ 18 : ผลรวมคะแนนด้านความกล้าแสดงออก

จากตารางที่ 18 พบว่า มีผลรวมคะแนนความภาคภูมิใจด้านความกล้าแสดงออก 698 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 10.11 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 84.30

9.) ผลสำรวจความภาคภูมิใจ (โดยรวม)

pa	N	\bar{x}	%	คะแนน (paxN)
ความภาคภูมิใจระดับ 1	51	6.38	3.08	51
ความภาคภูมิใจระดับ 2	112	14	6.76	224
ความภาคภูมิใจระดับ 3	505	63.13	30.50	1,515
ความภาคภูมิใจระดับ 4	988	123.5	59.66	3,952

ตารางที่ 19 : ผลสำรวจความภาคภูมิใจ (โดยรวม)

ผลการสำรวจองค์ประกอบความภาคภูมิใจ (โดยรวม) ของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน จังหวัดนครนายก ตามตารางที่ 19 พบว่า มีค่าของความภาคภูมิใจระดับ 1 = 51 (ค่าเฉลี่ย = 6.38 คิดเป็นร้อยละ 3.08) มีค่าของความภาคภูมิใจระดับ 2 = 112 (ค่าเฉลี่ย = 14 คิดเป็นร้อยละ 6.76) มีค่าของความภาคภูมิใจระดับ 3 = 505 (ค่าเฉลี่ย = 63.13 คิดเป็นร้อยละ 30.50) และมีค่าของความภาคภูมิใจระดับ 4 = 988 (ค่าเฉลี่ย = 123.5 คิดเป็นร้อยละ 59.66)

Pa	คะแนน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละ
คะแนนความภาคภูมิใจ (โดยรวม)	5,742	83.22	86.68

ตารางที่ 20 : ผลรวมคะแนนความภาคภูมิใจ (โดยรวม)

จากตารางที่ 20 พบว่า มีผลรวมคะแนนความภาคภูมิใจ (โดยรวม) 5,742 คะแนน คะแนนเฉลี่ย 83.22 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.68

ตารางสรุปผลจากการศึกษาเชิงปริมาณในเรื่ององค์ประกอบของความภาคภูมิใจในแต่ละด้าน

องค์ประกอบ	คะแนน	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ (%)
1.ความเชื่อมั่นในตนเอง	754	10.92	91.06
2.การเห็นคุณค่าในตนเอง	711	10.30	85.86
3.การเคารพตนเอง	757	10.97	91.43
4.การยอมรับตนเอง	691	10.01	83.45
5.ความรับผิดชอบต่อตนเอง	775	11.23	93.60

6.การได้รับการยอมรับจากผู้อื่น	699	10.13	84.42
7.ความพอใจในตนเอง	657	9.52	79.34
8.ความกล้าแสดงออก	698	10.11	84.30

ตารางที่ 21 : สรุปผลจากการศึกษาเชิงปริมาณในเรื่ององค์ประกอบของความภาคภูมิใจในแต่ละด้าน

สรุปผลจากการศึกษาเชิงปริมาณในเรื่ององค์ประกอบของความภาคภูมิใจในแต่ละด้านพบว่า องค์ประกอบความภาคภูมิใจด้านความเชื่อมั่นในตนเองมีค่าที่ 754 คะแนน (91.06%) ด้านการเห็นคุณค่าในตนเองมีค่า 711 คะแนน (85.86%) ด้านการเคารพตนเองมีค่า 757 คะแนน (91.43%) ด้านการยอมรับตนเองมีค่า 691 คะแนน (83.45%) ด้านความรับผิดชอบต่อตนเองมีค่า 775 คะแนน (93.60%) ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่นมีค่า 699 คะแนน (84.42%) ด้านความพอใจในตนเองมีค่า 657 คะแนน (79.34%) และด้านความกล้าแสดงออกมีค่า 698 คะแนน (84.30%)

4.1.3 ข้อมูลผลการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ

ผู้วิจัยได้ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 นาย จากประชากรสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก โดยสุ่มเลือกเฉพาะเจาะจงโดยใช้เกณฑ์อายุงานที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ดังนี้ ระยะเวลาน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 2 นาย ระยะเวลาตั้งแต่ 5 ปี ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 10 ปี จำนวน 2 นาย ระยะเวลาตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 15 ปี จำนวน 2 นาย ระยะเวลาตั้งแต่ 15 ปี ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 20 ปี จำนวน 2 นาย และระยะเวลาตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป จำนวน 2 นาย ซึ่งการให้ข้อมูลไม่ทำการเปิดเผยชื่อของผู้ให้ข้อมูลเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 (ชาย) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองว่า ตนเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนของจังหวัดนครนายกมาแล้ว 4 ปีกว่า ตนไม่ได้มีครอบครัว (แต่งงาน) มีภาระแค่กับตนเองกับตอนนี้ดูแลมารดาที่ไม่ได้ทำงานแล้วและมีโรคประจำตัว บิดาเสียไปตั้งแต่ตนเกิด ตนไม่มีพี่น้อง รายได้ปัจจุบันประมาณ 18,000 – 20,000 บาท ซึ่งได้รับจากค่าตอบแทนของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนประมาณ 13,000 บาท และได้จากการหารายได้เสริมจากการซ่อมคอมพิวเตอร์และขายของออนไลน์ รายจ่ายประมาณ 15,000 บาท ต่อเดือน ปัจจุบันตนเพิ่งเรียนจบปริญญาตรี และมีความคิดที่จะหางานที่มั่นคงและรายได้ดีกว่าถ้ามีโอกาส

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 (ชาย) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองว่า ตนทำงานในอาชีพนี้มาแล้ว 4 ปี 8 เดือน ตนเป็นคนนครนายกโดยกำเนิดตั้งแต่เล็กจนโต จบการศึกษา ม. 6 ปัจจุบันอยู่กับแฟน รายได้

จากอาชีพกองอาสารักษาดินแดน ประมาณ 1 หมื่นต้นๆ ซึ่งไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายในแต่ละเดือน ตนจึงต้องทำอาชีพเสริมคือค้าขายและรับจ้าง ซึ่งทำให้มีรายรับรวมประมาณเดือนละ 20,000 – 25,000 บาท รายจ่ายประมาณ 20,000 บาทต่อเดือน

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 (ชาย) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองว่า ตนเป็นคนนครนายก ทำงานเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมา 6 ปีแล้ว ตนเป็นบุตรคนเดียวของบ้าน บิดาและมารดาเป็นชาวนา เข้าสู่อาชีพนี้เพราะรุ่นพี่ที่เป็นสมาชิก อส. แนะนำ ปัจจุบันอาศัยอยู่กับแฟนและช่วยแฟนขายอาหารเป็นอาชีพเสริม รายได้จากอาชีพกองอาสารักษาดินแดน ได้ประมาณ 13,000 – 14,000 บาทต่อเดือน ส่วนรายจ่าย ประมาณ 10,000 บาทต่อเดือน สำหรับการศึกษาตนจบ ปวช. ตนมีความคิดว่าจะทำอาชีพนี้ไปจนเกษียณ

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 (หญิง) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองว่า ตนทำงานเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมา 6 ปีแล้ว ก่อนหน้านี้ตนเป็นลูกจ้างของอำเภอมาก่อน 1 ปี อยู่ในฝ่ายปกครองรวมๆ 7 ปีแล้ว และก่อนหน้านี้นางานโรงงานเอกชน แต่ที่บ้านแนะนำให้ทำราชการเพราะดูมั่นคงกว่า เมื่อก่อนบิดาเป็นผู้ใหญ่บ้านจึงมีความสนิทคุ้นเคยกับวงการฝ่ายปกครอง ปัจจุบันตนมีบุตร 1 คน รายได้จากอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ไม่เพียงพอ มีงานเสริมคือค้าขายอาหารและขนม รายรับรวมประมาณ 3 หมื่นบาทต่อเดือน (รายได้จากอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ประมาณ 13,000 บาท) รายจ่ายประมาณ 3 หมื่นบาทเช่นกัน การศึกษาจบ ปวส.

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 (ชาย) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองว่า ตนทำอาชีพนี้มาเกือบสิบปีแล้ว ตนเป็นบุตรคนเดียวของครอบครัว บิดาและมารดาประกอบอาชีพทำไร่ทำนาและรับจ้างทั่วไป ตนเป็นคนโสด ยังไม่มีภาระครอบครัวมากมาย เงินค่าตอบแทนจากอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจึงยังพอมีพอใช้บ้างจึงไม่ได้ประกอบอาชีพเสริมประจำ มีรับจ้างบางครั้งในเวลาว่าง ปัจจุบันได้รับค่าตอบแทนประมาณ 15,000 บาท มีรายจ่ายต่อเดือน ประมาณ 12,000 – 15,000 บาท จบการศึกษา ม. 6

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 (หญิง) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองว่า ตนทำงานเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนมา 13 ปีแล้ว ปัจจุบันอาศัยอยู่กับสามีและมีบุตร 3 คนที่ต้องเลี้ยงดู บุตรยังอยู่ในช่วงวัยเรียนระดับประถมศึกษา 2 คน และมีบุตรเล็กอายุ 1 ขวบ อีก 1 คน ตนเป็นคนนครนายก ตนขายขนมเป็นอาชีพเสริม รายได้รวมประมาณเดือนละ 3 หมื่นบาท เป็นรายได้จากอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนประมาณ 15,000 บาท ส่วนรายจ่ายรวมต่อเดือนอยู่ที่ราว ๆ 3 หมื่นบาท เช่นกัน การศึกษาจบ ม. 6

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 (ชาย) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองว่า ตนเป็นคนนครนายกโดยกำเนิด เป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมาแล้ว 15 ปีกว่า บิดาเป็นผู้ใหญ่บ้านแต่ปัจจุบันเกษียณแล้ว มารดาเปิดร้านอาหารเล็กๆ ปัจจุบันแต่งงานแล้วและอาศัยอยู่กับภรรยา มีบุตรด้วยกัน ตนไม่ได้ทำอาชีพเสริมใดๆ และคาดว่าจะเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจนเกษียณอายุ รายได้จากอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนทั้งสิ้นต่อเดือนประมาณ 15,000 บาท รายจ่ายประมาณ 10,000 ต่อเดือน การศึกษาจบ ม. 6

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 (ชาย) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองว่า ตนเป็นคนนครนายกและอยู่นครนายกมาตั้งแต่เกิด ตนเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนนครนายกจังหวัดนครนายกมาตั้งแต่อายุ 23 ปี ทำมา 17 ปีแล้ว สมัยก่อนตนเป็นคนเกเรไม่สนใจเรียนหนังสือจึงเรียนจบเพียงแค่ ป.4 มาเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนเพราะเพื่อนชักชวน บิดามารดาเป็นชาวนาแต่ตอนนี้เสียชีวิตแล้วทั้งคู่ ปัจจุบันอาศัยอยู่กับภรรยาและบุตร 2 คน ไม่ได้ทำอาชีพเสริมและมีความตั้งใจว่าจะประกอบอาชีพนี้จนเกษียณ รายได้ปัจจุบันประมาณ 16,000 บาท ได้จากค่าตอบแทนรายเดือน ค่าเบี้ยสนาม และค่าเบี้ยเลี้ยงอื่นๆ รายจ่ายพอกับรายได้ ไม่ค่อยมีเงินเก็บ

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 (ชาย) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองว่า ตนเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมา 24 ปีแล้ว ปัจจุบันหย่าร้างกับภรรยา อาศัยอยู่กับบุตรสาวและมารดาที่ชรามากแล้ว รายได้จากอาชีพหลักได้ประมาณเดือนละ 17,000 บาท ไม่เพียงพอ จึงต้องรับจ้างหารายได้เสริมได้รายได้เพิ่มเติมประมาณ 3000 – 5000 บาท ต่อเดือน ส่วนรายจ่ายประมาณ 20,000 บาทต่อเดือน ปัจจุบันอายุ 50 ปี และจะทำอาชีพนี้เป็นหลักจนเกษียณอายุ

ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 10 (ชาย) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองว่า ตนทำอาชีพนี้มา 24 ปี 8 เดือนแล้ว และคงทำต่อจนเกษียณอายุ ตนเรียนจบ ป. 6 ปัจจุบันอาศัยอยู่กับภรรยาแล้วบุตร 1 คน ตนเป็นคนนครนายกตั้งแต่เกิดจนปัจจุบันไม่เคยย้ายไปไหน รายได้จากอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนได้เดือนละประมาณเกือบๆ 17,000 บาท อาชีพเสริมรับจ้างทำสวน ตัดหญ้า รายได้จากอาชีพเสริมเพิ่มมาประมาณเดือนละ 2,000 – 3,000 บาท รายจ่ายรวม ๆ แล้ว 15,000 ถึง เกือบ ๆ 20,000 บาทต่อเดือน ขึ้นอยู่กับว่าได้รายได้เสริมเข้ามาอย่างน้อยแค่ไหน

ตารางสรุปข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล (สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก)

ผู้ให้ข้อมูล (รายที่)	เพศ	อายุงาน	การศึกษา	อาศัยอยู่กับ	อาชีพเสริม	รายรับรวม ต่อเดือน โดยประมาณ (บาท)	รายจ่ายรวม ต่อเดือน โดยประมาณ (บาท)
1	ชาย	4 ปีกว่า	ปริญญาตรี	มารดา	ซ่อมคอมพิวเตอร์ และขายของออนไลน์	18,000 ถึง 20,000	15,000
2	ชาย	4 ปี 8 เดือน	ม. 6	แฟน	ค้าขายและรับจ้าง	20,000 ถึง 25,000	20,000
3	ชาย	6 ปี	ปวช.	แฟน	ขายอาหาร	13,000 ถึง 14,000	10,000
4	หญิง	6 ปี	ปวส.	บุตร 1 คน	ขายอาหาร/ขนม	30,000	30,000
5	ชาย	10 ปี	ม. 6	บิดาและมารดา	-	15,000	12,000 ถึง 15,000
6	หญิง	13 ปี	ม. 6	สามีและบุตร 3 คน	ขายขนม	30,000	30,000
7	ชาย	15 ปี กว่า	ม. 6	ภรรยาและบุตร	-	15,000	10,000
8	ชาย	17 ปี	ป. 4	ภรรยาและบุตร 2 คน	-	16,000	16,000
9	ชาย	23 ปี	ม. 3	มารดาและบุตร	รับจ้าง	20,000 ถึง 22,000	20,000
10	ชาย	24 ปี 8 เดือน	ป. 6	ภรรยาและบุตร	รับจ้างทำสวน/ตัดหญ้า	19,000 ถึง 20,000	15,000 ถึง 20,000

ตารางที่ 22 : ตารางสรุปข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูล (สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก)

จากตารางข้างต้นเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวเชิงลึกของกลุ่มตัวอย่างสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกสรุปได้ว่า สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกส่วนใหญ่จบการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยเฉพาะผู้ที่ปฏิบัติงานมาแล้วหลายปี สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกอาศัยกับครอบครัว เป็นครอบครัวขนาดเล็ก 2 - 3 คน จนถึงครอบครัว

ขนาดกลาง 4 – 6 คน สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนส่วนใหญ่แล้วประกอบอาชีพเสริมหารายได้เพิ่มเติม เช่น ค้าขาย ขายขนม รับจ้าง ทำสวน เป็นต้น รายได้รวมต่อเดือนอยู่ระหว่าง 13,000 – 30,000 บาท ซึ่งเป็นรายได้จากงานกองอาสารักษาดินแดนอยู่ระหว่าง 13,000 – 16,000 บาท ส่วนรายจ่ายรวมอยู่ระหว่าง 10,000 – 30,000 บาท ซึ่งหากสังเกตจากรายจะพบว่าส่วนใหญ่มีรายรับรวมกับรายจ่ายรวมประมาณเท่า ๆ กัน ทำให้มีการออมเงินที่น้อย

ในการดำเนินการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวทางในการถามคำถาม 6 ประเด็น ซึ่งคำถามเน้นเป็นคำถามปลายเปิดให้กลุ่มตัวอย่างได้ตอบคำถามและแสดงความคิดเห็น โดยการสัมภาษณ์จะไม่เปิดเผยชื่อของกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก

1.) ประเด็นเกี่ยวกับแรงจูงใจ เหตุผลที่เลือกประกอบอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน

ผู้วิจัยต้องการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับที่มาหรือเหตุผลของการเลือกประกอบอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ตัวอย่างเช่น เหตุผลเกี่ยวกับรูปแบบของงาน ค่าตอบแทน ความก้าวหน้าในอาชีพ เป็นต้น

จากกลุ่มตัวอย่างสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกให้ข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจในการประกอบอาชีพว่าเหตุผลที่เลือกทำอาชีพนี้เพราะเห็นว่าเป็นอาชีพที่มั่นคง เป็นอาชีพที่สร้างประโยชน์ให้แก่ส่วนรวม โดย 9 ใน 10 กล่าวว่า รู้สึกดีที่ได้ช่วยหรือผู้คนหรือทำงานเพื่อส่วนรวม 8 ใน 10 เลือกทำเพราะใกล้บ้านของตน

“...เหตุผลที่ผมเลือกเป็น อส. เพราะคิดว่าเป็นอาชีพที่มั่นคงครับ ถึงแม้ว่าค่าตอบแทนจะไม่เยอะแต่ก็ได้รับทุกเดือน ไม่โดนไล่ออกจากงานเหมือนเป็นลูกจ้างเอกชน และอีกอย่างคือ อส. เป็นงานที่ดี ได้ช่วยเหลือส่วนรวมครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 12 ตุลาคม 2564)

“...ผมเลือกทำงาน อส. เพราะชอบงานลุยๆ บู้ๆ ครับ การเป็น อส. ทำให้ผมได้ทำงานออกพื้นที่อยู่ตลอด และได้ช่วยเหลือคนอื่นด้วยครับ เวลาที่ผมได้ช่วยเหลือคนอื่นที่เดือดร้อนมันทำให้ผมรู้สึกดีครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 4 ตุลาคม 2564)

“...ได้ทำงานใกล้บ้านครับ นครนายกเป็นจังหวัดเล็กๆมี 4 อำเภอ ไม่ไกลกันมาก ถ้าหากโดนย้ายไปอำเภอไหนก็ยังถือว่าใกล้บ้านครับ สะดวก และได้อยู่กับครอบครัวด้วยครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 8 ตุลาคม 2564)

“...เหตุผลในการเลือกเป็น อส. ของผม คืออย่างแรกนะครับได้ทำงานใกล้บ้านใกล้ครอบครัว อย่างที่สองเป็นอาชีพสุจริตเลี้ยงดูครอบครัวได้ครับ และสามโดยส่วนตัวผมอยากทำงานที่ช่วยเหลือคนอื่นครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 15 ตุลาคม 2564)

2.) ประเด็นความภาคภูมิใจที่มีต่ออาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน อาชีพสามารถสร้างความภาคภูมิใจได้อย่างไร

ผู้วิจัยต้องการสำรวจเพื่อค้นหาว่าปัจจัยหรือสิ่งที่เป็นเหตุให้สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกเกิดความภาคภูมิใจในอาชีพของตน และปัจจัยเหล่านั้นสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นหรือไม่

กลุ่มตัวอย่างสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกให้ข้อมูลสอดคล้องตรงกันทุกคนว่าสิ่งที่ทำให้พวกเขาภูมิใจในอาชีพของพวกเขาคือการทำหน้าที่อาชีพนี้ทำให้พวกเขาได้ช่วยเหลือประชาชน 6 ใน 10 กล่าวถึงครอบครัวว่ามีความภาคภูมิใจที่ได้ทำงานที่สุจริตและเลี้ยงดูครอบครัว ทำให้ครอบครัวภูมิใจได้ และมีเพียง 2 ใน 10 ที่กล่าวถึง ยศ และเครื่องแบบของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน

“...ผมรู้สึกว่าการที่เราได้ช่วยเหลือคนที่ลำบากแล้วเขามีความสุข เราก็มีความสุขตามครับ แล้วมันทำให้เกิดความภูมิใจครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 8 ตุลาคม 2564)

“...สิ่งที่ทำให้ผมรู้สึกภาคภูมิใจในอาชีพคือ ทำให้มีรายได้ที่สามารถนำไปเลี้ยงดูครอบครัวได้ครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 15 ตุลาคม 2564)

“...อส.เป็นอาชีพที่ทำให้ครอบครัวของผมภูมิใจในตัวผมครับ เพราะผมมีงานที่สุจริตทำ และเป็นงานที่สามารถช่วยเหลือผู้อื่นที่เดือดร้อนด้วยครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 4 ตุลาคม 2564)

“...ผมภูมิใจที่ อส. มียศ มีเครื่องแบบ เป็นอาชีพที่มีเกียรติทำเพื่อประชาชนครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 2 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 5 ตุลาคม 2564)

3.) ประเด็นทัศนคติเชิงบวกที่มีต่ออาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน

ผู้วิจัยต้องการสำรวจข้อดีหรือสิ่งที่ดีของการทำงานเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจาก ทั้งนี้เพื่อเชื่อมโยงกับความภาคภูมิใจในอาชีพ

กลุ่มตัวอย่างสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ให้ข้อมูลว่า 6 ใน 10 ให้ข้อมูลเดียวกันว่าการเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนทำให้พวกเขาได้รู้จักคนมากมายโดยเฉพาะกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตลอดจนประชาชนในพื้นที่ อีกทั้งรู้จักผู้บังคับบัญชา ส่วนราชการต่าง ๆ ซึ่งทำให้เกิดความช่วยเหลือต่าง ๆ 5 ใน 10 พูดถึงความสุข/ความภาคภูมิใจที่ได้รับในงานจากการช่วยเหลือประชาชน 5 ใน 10 บอกว่าข้อดีของอาชีพคือการได้ทำงานใกล้บ้าน 3 ใน 10 ยังกล่าวอีกว่าข้อดีคือเป็นงานที่เหมาะสมกับความชอบตนหรือเหมาะสมกับความสามารถตน และมีบางส่วนกล่าวถึงการมีทีมที่ดี มีผู้บังคับบัญชาที่ดี และเรื่องสวัสดิการ

“...การเป็น อส. ข้อดีคือทำให้เรามีพวกพ้อง อยู่ใกล้กัน เพราะฉะนั้น การคุยกับหน่วยงานต่าง ๆ มันก็ง่าย...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 15 ตุลาคม 2564)

“...ข้อดีผมว่ามันทำให้เราได้รู้จักคนเยอะครับ อย่างกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ชาวบ้าน ก็ได้ช่วยเหลือกันตลอด อย่างวันก่อนน้ำท่วมเข้าบ้านผม พวกเขา ก็มาช่วยกัน ก็เป็นอะไรที่ดีครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 4 ตุลาคม 2564)

“...ผมรู้สึกชอบงานที่ทำอยู่ครับ เพราะว่าได้ช่วยเหลือประชาชน รู้สึกมีความสุขที่ได้ทำความดีครับ นั่นถือเป็นข้อดีผมว่านะ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 8 ตุลาคม 2564)

“...รู้สึกว่าการ อส. มีลักษณะงานที่ตรงกับความสามารถของผม และรู้สึกดีใจที่ได้ช่วยเหลือคนครับ แล้วผมก็ชอบงานที่ได้ดูแลทุกข์สุขของพี่น้องประชาชนด้วยครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 14 ตุลาคม 2564)

“...ข้อดีของ อส. คือได้ทำงานใกล้บ้านค่ะ ทำให้ได้อยู่ใกล้ลูก ใกล้ครอบครัวค่ะ หนูคิดว่าเป็นสิ่งที่สะดวกดีค่ะ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 12 ตุลาคม 2564)

4. ประเด็นทัศนคติเชิงลบที่มีต่ออาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน

ผู้วิจัยต้องการที่จะสำรวจความคิดเห็นหรือประสบการณ์ที่กลุ่มตัวอย่างพบจาก อาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน เพื่อเชื่อมโยงกับความภาคภูมิใจที่มีต่ออาชีพ

กลุ่มตัวอย่างสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกให้ข้อมูลว่าทุกคนเห็นตรงกันว่าข้อเสียของอาชีพตนคือเรื่องเงินที่น้อยเกินไป ไม่พอค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะคนที่มีการครอบครัวแล้ว นำไปสู่การหารายได้เสริมจากงานอื่น ซึ่งข้อมูลข้างต้นจากกลุ่มตัวอย่างสำรวจได้ว่า 7 ใน 10 ประกอบอาชีพเสริมเป็นประจำ นอกจากนี้ 3 ใน 10 บอกว่าอาชีพกองอาสารักษาดินแดนเป็นอาชีพที่งานเยอะไม่เหมาะสมกับค่าตอบแทน และงานมีความไม่ชัดเจน ต้องทำแทบทุกอย่างตามคำสั่งผู้บังคับบัญชา อีกทั้งยังบางส่วนกล่าวถึงข้อเสียที่เกี่ยวข้องกับการถูกตัดค่าอาชีพของตนสวัสดิการ หรือการดูแลจากผู้บังคับบัญชาที่ยังไม่ดีพอ

“...ข้อเสียหนูคิดว่าเงินเดือนที่ได้ทุกวันนี้ค่อยไปนะคะ ไม่เพียงพอค่าใช้จ่ายในแต่ละเดือนค่ะ ต้องหางานเสริมทำเพื่อหาเงินเพิ่ม...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 7 ตุลาคม 2564)

“...ผมคิดว่าค่าตอบแทนมันยังไม่สอดคล้องกับค่าครองชีพในปัจจุบัน คือถ้าเทียบกับงานที่เราทำแล้ว ภารกิจค่อนข้างเยอะและเสี่ยงอันตราย บางทีควรที่จะได้ค่าตอบแทนมากกว่านี้”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 8 ตุลาคม 2564)

“...ผมคิดว่ากรมการปกครองควรที่จะดูแล อส. มากกว่านี้นะครับ เช่นเพิ่มเงินเดือนให้มากขึ้น หรือเพิ่มสวัสดิการให้เหมือนข้าราชการ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 15 ตุลาคม 2564)

“...ข้อเสียผมว่าสวัสดิการเรายังน้อยครับ ผมอยากให้ อส. มีบำนาญบ้าง ตอนเกษียณจะได้มีความมั่นคง ไม่เป็นภาระของลูกหลาน...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 12 ตุลาคม 2564)

5.) ประเด็นอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนสามารถตอบสนองความต้องการในชีวิตได้อย่างไรบ้าง

ผู้วิจัยต้องการที่จะสำรวจความสามารถในการตอบสนองความต้องการต่างๆของบุคคลและทดสอบทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของ Maslow ว่าสามารถตอบสนองได้ทุกลำดับขั้นและมีความจำเป็นที่จะต้องตอบสนองที่ละขั้นหรือไม่

กลุ่มตัวอย่างสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกให้ข้อมูลว่าอาชีพของพวกเขาสามารถตอบสนองความต้องการพื้นฐานได้ แต่ไม่ใช่การใช้จ่ายอย่างฟุ่มเฟือยหรือซื้อของราคาแพง ลำดับขั้นถัดมาบอกว่าอาชีพนี้สามารถทำให้รู้สึกมั่นคงปลอดภัยได้ในชีวิต ยกเว้นเรื่องความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจเนื่องจากเป็นอาชีพที่สร้างรายได้น้อยซึ่งอาจไม่พอต่อการใช้จ่าย ขั้นที่สามผู้ให้ข้อมูลบอกว่าพวกเขาน่าจะเป็นที่รักและได้รับการยอมรับอยู่บ้าง เพราะได้รู้จักคนเยอะและทำอาชีพที่ได้ช่วยเหลือผู้คน แต่ก็อาจจะแคบในวงแคบ ขึ้นต่อไปคือความภาคภูมิใจทุกคนให้ความเห็นตรงกันว่าอาชีพตนทำให้เกิดความภาคภูมิใจ และขั้นสุดท้ายไม่มีใครเลยที่บอกว่าอาชีพของตนเป็นเป้าหมายสูงสุดในชีวิต

จากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจแสดงให้เห็นว่าอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนสามารถตอบสนองความต้องการได้ใน 4 ขั้นแรก แต่ตอบสนองได้บางส่วน กล่าวคือไม่สามารถตอบสนองได้อย่างเต็มเต็ม และไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการขั้นสุดท้ายตามทฤษฎีของ Maslow ได้ อีกทั้งไม่เป็นไปตามทฤษฎีที่กล่าวว่าการตอบสนองความต้องการให้เต็มในแต่ละขั้นตามลำดับ

“...หนูคิดว่าอาชีพ อส. ตอบสนองความต้องการเรื่องปัจจัย 4 ได้ค่ะ เพราะ อส. มีเงินเพียงพอที่จะซื้อข้าวกิน ซื้อเสื้อผ้าใส่ หรือของใช้ต่างๆ แต่ก็ไม่ใช่ว่าจะซื้อของฟุ่มเฟือยได้ค่ะ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 7 ตุลาคม 2564)

“...ถ้าตอบสนองความมั่นคงปลอดภัยต่างๆ หนูว่ายังไม่ดีพอครับ เนื่องจากสวัสดิการไม่ครอบคลุม เมื่อเจ็บป่วยก็ยังไม่รู้สึกว่าจะได้รับการดูแลอย่างเต็มที่ แต่ถ้าเป็นเรื่องความมั่นคงเรื่องคนจะมาทำร้ายน่าจะดีอยู่นะครับ เพราะโจรน่าจะกลัวเรามากกว่า...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 12 ตุลาคม 2564)

“...อส. เป็นอาชีพที่ได้ช่วยเหลือคนค่ะ น่าจะทำให้คนรักและชื่นชม แต่
ก็อาจจะแค่คนในพื้นที่คนที่รู้จักเราเท่านั้นค่ะ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 12 ตุลาคม 2564)

“...ผมว่าตอบสนองได้ครับ ผมว่าอาชีพ อส. ทำให้มีความภูมิใจในตนเองครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 15 ตุลาคม 2564)

“...คิดว่าไม่น่าจะตอบสนองได้หรอกครับ อาชีพ อส. ไม่ได้เป็นเป้าหมายสูงสุด
ของชีวิตผมครับ ถ้าในอนาคตมีงานที่ดีกว่า มีอนาคตกว่าก็อาจจะไปครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 4 ตุลาคม 2564)

“...สำหรับผม เป้าหมายในชีวิตผมมีหลายอย่าง ถ้าถามว่า อส. เป็น
เป้าหมายสูงสุดในชีวิตไหม ก็ยังไม่ใช่นะครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 14 ตุลาคม 2564)

6.) ประเด็นเสนอแนะ ต้องการให้อาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน เปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาอย่างไร

ผู้วิจัยต้องการที่จะสำรวจความต้องการของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนเกี่ยวกับสิ่ง
ที่ต้องการจะเปลี่ยนแปลง รวมถึงการปรับปรุงองค์การ เพื่อเรียบเรียงเป็นข้อเสนอแนะด้านนโยบายที่
มุ่งที่จะพัฒนาความมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นของกองอาสารักษาดินแดนในการปฏิบัติหน้าที่

กลุ่มตัวอย่างสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนให้ข้อมูลโดยกล่าวถึงการเพิ่ม
ค่าตอบแทนให้สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนมีค่าตอบแทนที่เพิ่มขึ้นเพื่อให้เพียงพอกับรายจ่าย
สามารถเลี้ยงดูครอบครัวได้ และไม่ต้องเสียเวลาไปทำอาชีพเสริมเพื่อหารายได้เพิ่มเติมให้เพียงพอ อีกทั้ง
ยังมีเสียงเรียกร้องให้มีการปรับสวัสดิการให้เหมือนข้าราชการ เพื่อให้ครอบคลุมถึงค่ารักษาพยาบาล
บิดามารดา บุตร และคู่สมรส

ที่น่าสนใจมีการพูดถึงการส่งเสริมให้สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนได้พัฒนาตัวเอง
ในเรื่องการศึกษา อยากให้มีการให้ทุนเรียนต่อสำหรับผู้สนใจ นอกจากนั้นยังมีข้อเรียกร้องให้มีการ
บรรจุสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนเป็นข้าราชการอีกด้วย

“...สำหรับผม เป้าหมายในชีวิตผมมีหลายอย่าง ถ้าถามว่า อส. เป็น
เป้าหมายสูงสุดในชีวิตไหม ก็ยังไม่ใช่นะครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 8 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 14 ตุลาคม 2564)

“...ถ้าปรับปรุงได้ผมอยากได้คำรักษาพยาบาลให้พ่อแม่ครับ ไหน ๆ เงินเดือนก็น้อยแล้วอยากให้มีการดูแลในส่วนนี้แทนครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 3 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 5 ตุลาคม 2564)

“...สิ่งที่ต้องการในอนาคตคืออยากให้มีการเพิ่มค่าตอบแทนค่ะ เพราะทุกวันนี้เหนื่อยไปจริง ๆ ค่ะ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 4 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 7 ตุลาคม 2564)

“...ควรจะมีคำรักษาพยาบาลให้เหมือนข้าราชการ เงินเดือน ควรจะขึ้นให้มากกว่านี้ เพราะค่าใช้จ่ายในชีวิตประจำวันมันแพงขึ้นทุกวัน ของกินของใช้ต่างๆ น้ำมันก็แพง ฝากด้วยครับผม...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 4 ตุลาคม 2564)

“...ผมอยากให้ อส. ที่ผ่านหลักสูตรจัดตั้งและทดแทนแล้วให้บรรจุเป็นข้าราชการครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 7 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 12 ตุลาคม 2564)

“...ควรเปลี่ยนสวัสดิการของ อส. ให้เป็นสวัสดิการของข้าราชการเถอะครับ เพราะงานที่ อส. ทำทุกวันนี้บางทีก็ไม่ใช่งานในหน้าที่ตาม พรบ. ครับ แต่พวกเราทำทุกอย่างครับตามที่ผู้บังคับบัญชาสั่งครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 9 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 15 ตุลาคม 2564)

“...เพิ่มค่าตอบแทน, ค่าครองชีพไม่เพียงพอต่อการครองชีพในเศรษฐกิจปัจจุบัน และสวัสดิการการรักษาพยาบาลเป็นจ่ายตรงและคุ้มครองเหมือนกับข้าราชการ...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 5 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 8 ตุลาคม 2564)

“...สิ่งที่อยากให้พัฒนามีความสำคัญทุกเรื่อง ซึ่งได้แก่ เงินค่าตอบแทน
อยากให้ปรับเพิ่มขึ้น ให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันเพราะใน
ณ เวลานี้ ค่าใช้จ่ายในสังคม ค่าครองชีพ เพิ่มขึ้น ต้องการให้มองเห็น
ว่าในแต่ละจังหวัดไม่ว่าจะที่ไหนจังหวัดไหน ก็มีค่าครองชีพที่สูงขึ้นทุกที่
และเรื่องต่อมาก็คือสวัสดิการของ สมาชิก อส. ค่ารักษาพยาบาลของบิดา
มารดา และลูก เนื่องด้วยสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญ ที่สมาชิก อส. ควรจะได้รับ
การพัฒนาเป็นอย่างยิ่งและโดยเร็วที่สุด...”

(ผู้ให้ข้อมูลคนที่ 6 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล , 12 ตุลาคม 2564)

นอกจากการสัมภาษณ์ส่วนบุคคลสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก
ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์ส่วนบุคคลต่อบุคคลอื่นโดยเลือกผู้ที่อยู่ในจังหวัดนครนายกและเคยทำงาน
ร่วมกับสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ซึ่งได้แก่ ผู้บังคับบัญชา อส. จำนวน 2 คน
กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 2 คน ตำรวจ จำนวน 1 นาย ทหาร จำนวน 1 นาย เจ้าหน้าที่จากส่วน
ราชการอื่น จำนวน 2 นาย และ ประชาชนทั่วไป จำนวน 2 คน

ในส่วนนี้ผู้วิจัยต้องการสำรวจความคิดเห็นเพื่อประกอบการวิเคราะห์ผลของความ
ภาคภูมิใจในองค์ประกอบด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่น ซึ่งวัดผลทั้งด้านการรับรู้ถึงการยอมรับ
ของตนเองและการประเมินจากบุคคลอื่น โดยการสำรวจกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคคลอื่น พบว่ากลุ่ม
ตัวอย่างบุคคลอื่นที่เคยร่วมงานกับสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกทุกคนมีทัศนคติที่ดี
ต่อสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก โดยบอกว่าเป็นส่วนสำคัญในการทำงาน เป็นผู้
มีความเสียสละ ทำงานได้หลากหลาย

“...ทำงานร่วมกับ อส. ในฐานะผู้บังคับบัญชา ซึ่ง อส. นี้เป็นผู้มี
ความสำคัญในกิจการของกรมการปกครองและการทำงานพื้นที่ในอำเภอ
อส.เป็นอาชีพที่มีความเสียสละ ด้วยเพราะเป็นอาชีพที่ทำงานไม่เป็นเวลา
ทำงานที่มีความเสี่ยง ได้รับค่าตอบแทนที่ไม่สมเหตุผลเท่าที่ควร...”

(ผู้ให้ข้อมูลบุคคลภายนอกคนที่ 1, สัมภาษณ์ส่วนบุคคล ,
17 ตุลาคม 2564)

“...ผมทำงานร่วมกับ อส.มาเป็น 10 ปีแล้ว เหมือนเป็นทีมเดียวกัน อส.
ที่นี่ ชยันต์แข็ง ทำงานเก่ง เป็นกำลังสำคัญในการช่วยเหลือสังคม...”

(ผู้ให้ข้อมูลบุคคลภายนอกคนที่ 3, สัมภาษณ์ส่วนบุคคล ,
26 ตุลาคม 2564)

“...อส.หลายคนก็ดีนะครับ เรื่องทำงานก็ไวย ไม่ค่อยพูดมาก แบบว่าเน้นทำมากกว่าพูด...”

(ผู้ให้ข้อมูลบุคคลภายนอกคนที่ 5 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล ,
27 ตุลาคม 2564)

“...ผมว่า อส. ทุกคนเก่งนะ ทำงานได้หลายอย่างดี มีความเข้มแข็ง บางทีคนก็ไม่ค่อยรู้หรอก ว่าเป็นงานของ อส. แต่ อส. เขาก็ตั้งใจทำงานกันดี ชื่นชมครับ...”

(ผู้ให้ข้อมูลบุคคลภายนอกคนที่ 8 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล ,
27 ตุลาคม 2564)

“...อส.เป็นเหมือนแขนขาของอำเภอกับ ถ้าไม่มีพี่ๆ อส. งานอำเภอก็ขับเคลื่อนได้ยาก โดยเฉพาะด้านการข่าว ความมั่นคง การบรรเทาสาธารณภัย...”

(ผู้ให้ข้อมูลบุคคลภายนอกคนที่ 2 , สัมภาษณ์ส่วนบุคคล ,
17 ตุลาคม 2564)

4.2 อภิปรายผลการศึกษา

1.) จากการศึกษาเชิงปริมาณในเรื่ององค์ประกอบของความภาคภูมิใจในแต่ละด้านพบว่ามีความภาคภูมิใจค่อนข้างสูงในทุกๆด้าน โดยองค์ประกอบความภาคภูมิใจด้านที่มีผลมากที่สุด คือ ด้านความรับผิดชอบต่อตนเอง (93.60%) รองลงมาได้แก่ ด้านการเคารพตนเอง (91.43%) ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง (91.06%) ด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง (85.86%) ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่น (84.42%) ด้านความกล้าแสดงออก (84.30%) ด้านการยอมรับตนเอง (83.45%) และด้านความพอใจในตนเอง (79.34%) ตามลำดับ

2.) จากการศึกษาเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ส่วนบุคคล ได้ผลแต่ละประเด็น ดังนี้

(1) ประเด็นเกี่ยวกับแรงจูงใจ เหตุผลที่เลือกทำอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนส่วนใหญ่ผู้ให้ข้อมูลเลือกทำอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนด้วยเหตุผลที่ลักษณะงานของอาชีพโดยระบุว่าเป็นอาชีพที่มั่นคง สุจริต และได้ช่วยเหลือผู้อื่นที่เดือดร้อน เหตุผลรองลงมาคือเป็นอาชีพที่สามารถทำได้ใกล้บ้านและไม่ต้องย้ายไปต่างจังหวัดหรือที่ไกลๆ นอกจากนั้นให้เหตุผลเรื่องความต้องการวุฒิการศึกษาที่ไม่สูง

(2) ประเด็นความภาคภูมิใจที่มีต่ออาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน อาชีพสามารถสร้างความภาคภูมิใจได้อย่างไร เหตุผลที่ส่วนใหญ่กล่าวถึงคือความภาคภูมิใจจากการช่วยเหลือผู้อื่น และมีผู้ให้ข้อมูลบางรายกล่าวถึงการประกอบอาชีพแล้วทำให้ครอบครัวภูมิใจ มีรายได้เลี้ยงดูครอบครัว

(3) ประเด็นทัศนคติเชิงบวกที่มีต่ออาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ข้อดีของอาชีพผู้ให้ข้อมูลกล่าวถึงความชอบในเนื้อหาของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน และการช่วยเหลือสังคม นอกจากนี้กล่าวถึงผลประโยชน์ที่ได้รับจากการเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน เช่น การซื้อปืน การมีพวกพ้อง

(4) ประเด็นทัศนคติเชิงลบที่มีต่ออาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ข้อเสียส่วนใหญ่กล่าวถึงค่าตอบแทนที่น้อยเกินไป รวมทั้งสวัสดิการที่ไม่ครอบคลุมเหมือนข้าราชการ

(5) ประเด็นอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนสามารถตอบสนองความต้องการในชีวิตได้อย่างไรบ้าง ในประเด็นนี้มีฐานจากทฤษฎีความต้องการของ Maslow โดยสอบถามการตอบสนองความต้องการในชั้นต่าง ๆ ซึ่งผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดมีความคิดว่าอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนไม่สามารถตอบสนองความต้องการตามทฤษฎีได้ทุกชั้น โดยเฉพาะขั้นสุดท้ายไม่มีใครกล่าวว่าอาชีพนี้เป็นจุดมุ่งหมายสูงสุดของชีวิต

(6) ประเด็นเสนอแนะ ต้องการให้อาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาอย่างไร ส่วนใหญ่กล่าวถึงการเพิ่มเงินค่าตอบแทน สวัสดิการรักษาพยาบาลให้เทียบเท่าข้าราชการ รวมถึงมีข้อเสนอแนะที่ควรให้สมาชิก อส. ได้บรรจุเป็นข้าราชการ

4.3 สรุป

ในการศึกษาวิจัยในบทนี้ผู้ศึกษาได้ดำเนินการศึกษา 2 ส่วน ส่วนแรกเป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณด้วยการใช้แบบสอบถามสำรวจระดับความภาคภูมิใจที่มีต่ออาชีพ โดยแบ่งหมวดคำถามตามองค์ประกอบของความภาคภูมิใจที่ผู้ศึกษากำหนดไว้ 8 ด้าน ผลการศึกษวิจัยพบว่าองค์ประกอบความภาคภูมิใจทั้ง 8 ด้าน ของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก มีผลต่อการทำให้เกิดความภาคภูมิใจที่มีต่ออาชีพของตน ในระดับสูง สอดคล้องกับการศึกษาส่วนที่ 2 ซึ่งศึกษาในเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์ส่วนบุคคล ผลการศึกษาผู้ให้ข้อมูลกล่าวถึงอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนในแง่บวกเป็นส่วนใหญ่ จะมีเพียงเรื่องค่าตอบแทน สวัสดิการ ที่เป็นปัจจัยเชิงลบต่อความภาคภูมิใจ นอกจากนี้ ผลสัมภาษณ์ทัศนคติของบุคคลอื่นต่อสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนยังออกไปในทางที่ยอมรับทั้งหมดอีกด้วย

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา

บทสุดท้ายเป็นส่วนที่ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจและรวบรวมในบทที่ 4 มาสรุปเป็นสาระสำคัญและวิเคราะห์ประเด็นทางวิชาการ รวมถึงการตั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นแนวทางให้องค์การใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นต่อไป

สำหรับงานวิจัยนี้ จากที่ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งจากวิธีการสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม (Survey by Questionnaire) และวิธีการสัมภาษณ์ส่วนบุคคล (Private Interview) เพื่อให้ทราบถึงระดับความภาคภูมิใจและข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก สรุปได้ดังหัวข้อต่อไปนี้

- 5.1 สรุปสาระสำคัญของการศึกษาวิจัย
- 5.2 นัยสำคัญต่อองค์ความรู้
- 5.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
- 5.4 ปัญหาและอุปสรรคของการวิจัย
- 5.5 ข้อเสนอแนะการวิจัย

5.1 สรุปสาระสำคัญของการศึกษาวิจัย

5.1.1 องค์ประกอบความภาคภูมิใจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ต่ออาชีพของตน

จากการสำรวจความภาคภูมิใจที่มีต่ออาชีพของตนจากจำนวนประชากรสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ทั้ง 69 นาย สรุปได้ว่าสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมีความภาคภูมิใจในอาชีพของตนในระดับสูง และองค์ประกอบของความภาคภูมิใจทั้ง 8 ด้าน ส่งผลต่อความภาคภูมิใจในระดับสูงในทุกด้านเช่นกัน ซึ่งมีความสัมพันธ์ โดย

ด้านความรับผิดชอบตนเอง (93.60%) มีระดับความภาคภูมิใจที่สูงที่สุด แสดงออกถึงความรับผิดชอบที่สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมีความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตน มีความขยันขันแข็ง ตรงต่อเวลา มีระเบียบวินัย และรู้จักหน้าที่ของตน โดยเฉพาะเมื่อสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกกระทำการกิจที่ตนเองถนัด มีความชื่นชอบเฉพาะ หรือเป็นงานที่ได้ช่วยเหลือผู้อื่น จะส่งผลให้มีแรงจูงใจในการทำงานมากขึ้น

ด้านการเคารพตนเอง (91.43%) สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก เป็นผู้ยึดมั่นในกฎระเบียบ และเคารพผู้บังคับบัญชา สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงตัวตนของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนซึ่งสามารถมองได้ว่าเป็นวัฒนธรรมองค์การอย่างหนึ่งของกองอาสารักษาดินแดนที่เชื่อว่าองค์การของตนขับเคลื่อนด้วยกฎระเบียบและวินัยเป็นที่ตั้ง ดังนั้น จึงต้องยึดมั่นและปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างเคร่งครัดเพื่อให้องค์การปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ

ด้านความเชื่อมั่นในตนเอง (91.06%) สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมีความเชื่อมั่นในตนเองว่าองค์การของตนมีศักยภาพสามารถทำงานได้สำเร็จจุลวง โดยสามารถช่วยเหลือประชาชนและเป็นที่พึ่งของส่วนรวม อีกทั้ง ยังเป็นกำลังหลักของชาติบ้านเมือง

ด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง (85.86%) องค์ประกอบด้านนี้แสดงถึงการทำงานอย่างมีความสุข มีเกียรติและศักดิ์ศรี มีความสามารถในการเลี้ยงชีพตนเองและครอบครัวได้ ซึ่งมีบางรายมองว่าอาชีพของตนเป็นอาชีพที่ต่ำต้อย เป็นลูกน้อง จึงสัมพันธ์กับระดับความภาคภูมิใจที่ลดลงเมื่อเทียบกับด้านอื่น ๆ

ด้านการได้รับการยอมรับจากผู้อื่น (84.42%) สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกเป็นผู้ประพฤติดี เป็นที่ยอมรับของบุคคลภายนอก รวมถึงการได้รับการยอมรับจากผู้บังคับบัญชาให้ทำงานสำคัญต่าง ๆ สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกจะมีความคิดว่าพวกเขาได้รับการยอมรับจากผู้อื่นในระดับที่ดี แม้ว่าจำกัดอยู่ในวงสังคมที่แคบ อย่างไรก็ตาม จากการให้ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบุคคลภายนอกที่เคยร่วมงานกับสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ส่วนใหญ่มีทัศนคติที่ดีต่อสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกซึ่งมีความความสอดคล้องกันระหว่างความรับรู้ของตัวสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกเองและทัศนคติของบุคคลภายนอกที่มองเข้ามา

ด้านความกล้าแสดงออก (84.30%) สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกส่วนใหญ่มีความคิดว่าการช่วยเหลือผู้อื่นไม่จำเป็นต้องรอคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา แต่บางส่วนยึดถือแนวปฏิบัติว่าต้องมีการสั่งการจากผู้บังคับบัญชาก่อนกระทำการใด ๆ ทุกครั้ง ในทางปฏิบัติจากการให้ข้อมูลของบุคคลอื่นซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนมีแนวทางในการทำงานที่ต้องรอคำสั่งก่อนการปฏิบัติอยู่เสมอ ยกเว้นในงานที่มีการสั่งเป็นประจำ เช่นงานบริการประชาชน ณ ที่ตั้ง แนวคิดที่เป็นข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชากล่าวว่าสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนควรเป็นผู้ที่กล้าคิดและกล้าพูดในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นหน้าที่ที่พึงกระทำ โดยเฉพาะในการช่วยเหลือประชาชนและสังคม อีกทั้ง ต้องเป็นผู้ที่มีจิตอาสา

ด้านการยอมรับตนเอง (83.45%) เป็นด้านที่มีระดับความภาคภูมิใจเป็นอันดับรองสุดท้าย สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกส่วนใหญ่ยอมรับว่าอาชีพตนเป็นเสมือนผู้ตาม

หรือผู้สนับสนุน ที่ต้องคอยรับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา ซึ่งการยอมรับตนเองเป็นการแสดงออกถึงการ รู้จักตนเอง ยอมรับในสิ่งที่ตนเองเป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อการพัฒนาตัวเองให้ดียิ่งขึ้น

และ **ด้านความพอใจในตนเอง (79.34%)** เป็นด้านที่มีระดับความภาคภูมิใจต่ำ ที่สุดจากการสำรวจสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก แม้ว่าระดับความภาคภูมิใจของ องค์ประกอบด้านนี้ถือว่ายังอยู่ในเกณฑ์ที่สูง แต่สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกส่วนใหญ่ให้ข้อมูลว่าตนไม่พอใจในตนเองเรื่องค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ไม่เพียงพอในปัจจุบัน นอกจากนี้ บางส่วนยังกล่าวเพิ่มเติมว่าไม่พอใจในหน้าที่การงานที่ไม่ชัดเจนและมีปริมาณที่มากเกินไป ไม่สัมพันธ์กับค่าตอบแทนที่ตนเองได้รับ

5.1.2 ประเด็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการเลือกประกอบอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน จังหวัดนครนายก

จากการเก็บข้อมูลสรุปได้ว่าสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกเลือก ประกอบอาชีพนี้เพราะมองว่า เป็นอาชีพที่ได้ช่วยเหลือประชาชน เข้าถึงพื้นที่ เป็นอาชีพที่มีโอกาส ช่วยเหลือสังคมส่วนรวม และยังเป็นอาชีพที่สร้างความมั่นคงให้กับชีวิต สามารถมีรายได้เลี้ยงดูตนเอง และครอบครัวได้ อีกทั้ง สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมีความต้องการที่จะทำงาน ใกล้บ้าน ทำงานในท้องถิ่นของตน เพราะสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนเมื่อบรรจุที่จังหวัดใดแล้วก็จะ ได้ปฏิบัติหน้าที่ที่แห่งนั้น ไม่สามารถย้ายข้ามไปจังหวัดอื่นได้

5.1.3 ประเด็นความภาคภูมิใจที่มีต่ออาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัด นครนายก

สรุปได้ว่าสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมีความภาคภูมิใจในอาชีพ ตนเพราะได้ทำเพื่อส่วนรวม ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการช่วยเหลือผู้อื่น เช่น การให้บริการภาครัฐแก่ ประชาชน การช่วยเหลือผู้ประสบสาธารณภัย กิจกรรมจิตอาสาพัฒนาพื้นที่ การดูแลรักษาความสงบ เรียบร้อยของบ้านเมือง ฯลฯ นอกจากนั้นแล้ว สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนยังมีความภาคภูมิใจใน ตนเองที่ได้ทำให้ครอบครัวของพวกเขา รู้สึกมีความภาคภูมิใจต่อตัวพวกเขาเช่นกันที่ได้ประกอบอาชีพ ที่สุจริต สามารถหารายได้เลี้ยงดูตนเองและครอบครัว และยังเป็นอาชีพที่มีเกียรติทำดีเพื่อผู้อื่นและ ประเทศชาติ

5.1.4 ประเด็นทัศนคติเชิงบวกต่ออาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน

ข้อสรุปของทัศนคติเชิงบวกของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก กล่าวถึงการที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ ทำให้ได้รู้จักผู้คน ได้พวกพ้อง และมีเครือข่ายที่ดี กล่าวได้ว่า

สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายก ได้ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ตำรวจ ทหาร และยังเป็นงานที่ได้ช่วยเหลือประชาชนโดยตรง จึงทำให้ได้รู้จักผู้คนหลากหลายวงการในพื้นที่ อีกทั้ง การได้ทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชา เช่น ปลัดอำเภอ นายอำเภอ ผู้ว่าราชการจังหวัด ยิ่งเปิดโอกาสที่จะทำให้ได้รู้จักเครือข่ายที่มากยิ่งขึ้น โดยเครือข่ายและการรู้จักผู้คนมากมายเป็นข้อดีของการเป็นสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน เพราะทำให้เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันอยู่ตลอด เป็นเครือข่ายที่สามารถช่วยเหลือกันทั้งเรื่องการทำงานและผลประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกต่างเห็นตรงกันว่าเป็นข้อดีของอาชีพตน

นอกจากนี้ สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนยังมองว่าการที่อาชีพของตนเป็นอาชีพของตนเป็นอาชีพที่ทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมและช่วยเหลือประชาชนนั้นเป็นข้อดี เพราะนอกจากที่จะทำให้ท้องถิ่นและประเทศชาติพัฒนาแล้ว ยังทำให้พวกเขา รู้สึกมีความสุขที่ได้ช่วยเหลือคนอื่นอีกด้วย

5.1.5 ประเด็นทัศนคติเชิงลบต่ออาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน

ข้อเสียที่สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกกล่าวตรงกันคือเรื่องค่าตอบแทนที่น้อยเกินไป ไม่พอกินพอใช้ในสมัยปัจจุบัน สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนได้รับค่าตอบแทนจากอาชีพต่อเดือนอยู่ที่ประมาณ 12,000 – 18,000 บาท ซึ่งอาจจะพอในการเลี้ยงชีพตนเองคนเดียว แต่จากข้อมูลสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกส่วนใหญ่แล้วอยู่กันเป็นครอบครัว อีกทั้ง อาจมีภาระที่ต้องเลี้ยงดูบุตร หรือค่ารักษาพยาบาลบุตร ทำให้ต้องใช้เงินมากกว่ารายได้ที่ได้รับจากการประกอบอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ซึ่งทำให้มากกว่าครึ่งของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกต้องประกอบอาชีพเสริมเพื่อหารายได้เพิ่มเติมจุนเจือครอบครัวของตน เช่น ค่าขาย รับจ้าง ทำการเกษตร เป็นต้น

ข้อเสียอีกประการที่ถูกกล่าวถึงคือสวัสดิการของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน นอกจากค่าตอบแทนที่น้อยแล้วสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกยังมองว่าสวัสดิการที่พวกเขาได้รับยังไม่ครอบคลุม โดยเฉพาะค่ารักษาพยาบาลบุตร ซึ่งสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมีความต้องการที่อยากให้สวัสดิการของตนเป็นเหมือนสวัสดิการของข้าราชการที่ครอบคลุมค่ารักษาพยาบาลบุตร ทั้งยังเป็นแบบระบบจ่ายตรงไม่ต้องสำรองจ่ายเงินก่อน

ปัญหาอีกประการที่ถูกพูดถึงคือปริมาณงานของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนที่มากเกินไป ไม่เป็นระบบ และไม่เป็นเวลา ซึ่งสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมองว่าไม่สัมพันธ์กับค่าตอบแทนและกระทบต่อการใช้ชีวิตกับครอบครัว

5.1.6 ประเด็นเกี่ยวกับการตอบสนองต่อความต้องการในชีวิต

ประเด็นนี้ผู้วิจัยหยิบยกทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของ Maslow ขึ้นมาเพื่อสำรวจข้อมูล สรุปได้ว่าอาชีพสมาชิกกองอาสาสมัครรักษาดินแดนไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการตามทฤษฎีได้ทั้ง 5 ชั้น โดย

1.) การตอบสนองต่อปัจจัยพื้นฐาน สมาชิกกองอาสาสมัครรักษาดินแดนจังหวัดนครนายกกล่าวว่าอาชีพของตนสามารถตอบสนองต่อปัจจัยการอุปโภคบริโภคในชีวิตประจำวันได้ แต่ต้องอยู่ในความประหยัด ไม่สามารถใช้จ่ายฟุ่มเฟือยในสิ่งที่มีราคาสูงได้บ่อยครั้ง

2.) การตอบสนองต่อความมั่นคงปลอดภัย สามารถตอบสนองได้ในเชิงกายภาพ เนื่องจากการทำอาชีพสมาชิกกองอาสาสมัครรักษาดินแดนปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่ มีพวกพ้อง และเป็นงานที่ช่วยเหลือผู้อื่น อีกทั้ง การทำงานนี้มีหน้าที่เกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย จึงต้องได้รับการฝึกฝนทางด้านร่างกายและการต่อสู้ป้องกันตัว รวมถึงการระงับเหตุร้าย เป็นเหตุผลให้อาชีพสมาชิกกองอาสาสมัครรักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมองว่าอาชีพตนสามารถตอบสนองความต้องการด้านความมั่นคงปลอดภัย อย่างไรก็ตาม ความมั่นคงทางด้านอื่น ๆ เช่น เศรษฐกิจ สมาชิกกองอาสาสมัครรักษาดินแดนจังหวัดนครนายกบางส่วนมองว่าไม่สามารถตอบสนองได้ เนื่องจากรายได้ที่น้อย ประกอบกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน

3.) การตอบสนองต่อการได้รับการยอมรับและเป็นที่รักของผู้อื่น สรุปได้ว่าด้วยอาชีพของสมาชิกกองอาสาสมัครรักษาดินแดนมีภารกิจที่มุ่งช่วยเหลือประชาชน จึงทำให้เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป อีกทั้ง การประกอบอาชีพนี้ยังเป็นสิ่งที่ทำให้ครอบครัวรู้สึกมีความภาคภูมิใจ ดังนั้นสมาชิกกองอาสาสมัครรักษาดินแดนจังหวัดนครนายกจึงเห็นว่าความต้องการในด้านนี้ได้รับการตอบสนอง

4.) การตอบสนองต่อความภาคภูมิใจในตนเอง สรุปได้ว่าสมาชิกกองอาสาสมัครรักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมีความภาคภูมิใจในอาชีพของตน เพราะเป็นอาชีพที่ได้ช่วยเหลือประชาชนและสังคมส่วนรวม อีกทั้ง ยังเป็นอาชีพที่สามารถเลี้ยงดูตนเองแลครอบครัวได้

5.) การตอบสนองต่อความต้องการสูงสุดในชีวิต สมาชิกกองอาสาสมัครรักษาดินแดนจังหวัดนครนายกไม่เห็นด้วยว่าอาชีพของตนเป็นความต้องการสูงสุดในชีวิต จึงสรุปได้ว่าอาชีพสมาชิกกองอาสาสมัครรักษาดินแดนไม่สามารถตอบสนองความต้องการในขั้นนี้ได้

กล่าวโดยสรุป สมาชิกกองอาสาสมัครรักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมีความภาคภูมิใจในอาชีพของตน ซึ่งมีระดับความภาคภูมิใจโดยรวมและในแต่ละองค์ประกอบ ในระดับสูง โดยให้เหตุผลว่าเป็นอาชีพที่ได้ช่วยเหลือสังคมและทำประโยชน์ให้กับคนอื่น อีกทั้งยังสร้างความภูมิใจให้กับครอบครัวที่ตนได้ประกอบอาชีพที่มั่นคง มีเกียรติ และสามารถเลี้ยงดูครอบครัวได้

ข้อเสียของอาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกเป็นเรื่องของ เงิน ซึ่งพวกเขา มองว่าไม่เพียงพอต่อการใช้ชีวิตในปัจจุบัน ทั้งสวัสดิการที่ได้รับยังไม่เท่ากับข้าราชการ เหมือนกับ ไม่ได้รับการดูแลจากรัฐเท่าที่ควร จึงมีความต้องการที่จะให้มีการปรับปรุงในจุดนี้ เพราะทุกวันนี้ สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนส่วนใหญ่ต้องดิ้นรนหาอาชีพเสริมเพื่อหารายได้เพิ่มเติม นอกจากนี้ ข้อเสียยังมีเรื่องของปริมาณงานที่มากเกินไป ไม่ชัดเจน และไม่เป็นเวลา ซึ่งถูกมองว่าไม่สัมพันธ์กับ ค่าตอบแทนที่สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนได้รับ กระทั่งต่อสมดุลการใช้ชีวิต และอาจกระทบต่อ ความภาคภูมิใจต่ออาชีพของตนในที่สุด

5.2 นัยสำคัญต่อองค์ความรู้

กองอาสารักษาดินแดนเป็นองค์การในรูปแบบของราชการซึ่งได้รับอิทธิพลมาจากทฤษฎี ระบบราชการในอุดมคติของ Max Weber คือ

- 1.) มีความเป็นลำดับชั้นบังคับบัญชา (Hierarchy) ในกองอาสารักษาดินแดน นอกจากจะมียศของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนกำกับแล้ว ยังมีการกำหนดชัดเจนในการแบ่งชั้น บังคับบัญชาระหว่างระดับผู้บังคับบัญชา (ข้าราชการ) กับระดับผู้ใต้บังคับบัญชา (สมาชิกกองอาสา รักษาดินแดน) ในองค์การ
- 2.) หลักความรับผิดชอบ (Responsibility) หน้าที่ของสมาชิกกองอาสา รักษา ดินแดนถูกกำหนดโดยกฎหมาย ซึ่งรวมถึงการสั่งการขอผู้บังคับบัญชาในขอบเขตอำนาจตาม กฎหมาย กฎหมายจึงเป็นสิ่งที่ระบุดึงความรับผิดชอบซึ่งถ้าหากไม่ปฏิบัติตามหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบก็จะถูกลงโทษโดยกฎหมายเช่นกัน
- 3.) หลักแห่งความสมเหตุสมผล (Rationality) ความสมเหตุสมผลของอาชีพสมาชิก กองอาสารักษาดินแดนยึดโยงกับกฎหมาย เมื่อกฎหมายถูกตราขึ้นเพื่อเป็นหลักปฏิบัติและกำหนด หน้าที่ของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน การกระทำตามกฎหมายดังกล่าวจึงถือว่ามี ความ สมเหตุสมผล
- 4.) การมุ่งสู่ผลสำเร็จ (Achievement orientation) สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ปฏิบัติภารกิจเป็นทีม และมีจุดมุ่งหมายเดียวกันคือการทำประโยชน์ให้แก่ประชาชนและประเทศชาติ
- 5.) หลักการทำให้เกิดความชำนาญเฉพาะด้าน (Specialization) แม้ว่าหน้าที่ของ กองอาสารักษาดินแดนจะมีความหลากหลาย อย่างไรก็ตาม สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนมีการฝึกฝนใน เรื่องของระเบียบวินัยและทักษะในการปฏิบัติงานภาคสนามอยู่เสมอ จึงเป็นการฝึกให้สมาชิกกอง อาสารักษาดินแดนมีความชำนาญในอาชีพของตน

6.) ภาระเบียบวินัย (Discipline) การทำงานของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนยึดกฎระเบียบและวินัยเป็นสำคัญ

7.) ความเป็นวิชาชีพ (Professionalization) สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนมีพัฒนาการจากองค์การอาสาสมัครเป็นองค์การที่เป็นอาชีพประจำ

สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกคือผู้ที่อาศัยอยู่ในจังหวัดนครนายก มีความต้องการที่จะทำงานใกล้บ้าน ใกล้ครอบครัวของตน สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมีความต้องการที่จะทำงานเพื่อสร้างประโยชน์ให้กับผู้อื่น ส่วนหนึ่งของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกยอมรับว่าตนไม่ได้รู้จักอาชีพนี้มาก่อน ได้เข้าสู่อาชีพนี้เนื่องจากเพื่อนชักชวน หรือญาติแนะนำ และมีบางส่วนที่มีความเกี่ยวข้องกับฝ่ายปกครองอยู่ก่อนหน้าแล้ว เช่น ทำงานเป็นลูกจ้างหรือเคยฝึกงาน ณ ที่ว่าการอำเภอ บางคนมีพ่อแม่เป็นผู้ใหญ่บ้าน หรือมีความรู้จักกับผู้บังคับบัญชาของอาสารักษาดินแดนเป็นทุนเดิมอยู่แล้ว จากข้อมูลด้านการศึกษาสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกส่วนใหญ่จบการศึกษาไม่เกินมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประกอบกับจากการที่อาชีพสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนกำหนดคุณสมบัติด้านการศึกษาเพียงแค่อ่าน เขียนภาษาไทยได้ และเป็นอาชีพที่มั่นคงได้รับค่าตอบแทนมากกว่าค่าแรงขั้นต่ำ จึงเป็นทางเลือกที่คุ้มค่าสำหรับการเลือกประกอบอาชีพนี้

ปัญหาสำคัญของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนและมีการเรียกร้องอยู่ตลอดคือเรื่องค่าตอบแทนและสวัสดิการ ซึ่งปัญหานี้เป็นปัญหาใหญ่เพราะเป็นเรื่องของงบประมาณ โดยงบประมาณในกิจการของอาสารักษาดินแดนนั้นมีแนวโน้มลดลงทุกปี ดังนั้น การแก้ปัญหาเรื่องค่าตอบแทนของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจึงไม่สามารถแก้ปัญหาด้วยการเพิ่มเติมงบประมาณแต่ควรเป็นการบริหารจัดการที่ดีและเป็นรูปแบบใหม่ ซึ่งรวมถึงถึงการบริการจัดการงานและภารกิจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนด้วยเช่นเดียวกัน

5.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการศึกษาพบว่าในเรื่องของความภาคภูมิใจสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดนครนายกมีความภาคภูมิใจในอาชีพของตน แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงานของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน แบ่งเป็น 3 ประเด็นหลัก ๆ ประเด็นแรกคือเรื่องค่าตอบแทนที่ไม่เพียงพอและไม่สมเหตุสมผลต่อการใช้ชีวิตในยุคปัจจุบัน ส่งผลให้สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนต้องการเรียกร้องให้เพิ่มเงินเดือน ค่าตอบแทน รวมถึงสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลให้ครอบคลุมครอบครัว คู่สมรส บิดามารดา และบุตร เช่นเดียวกับของข้าราชการ ประเด็นถัดมาคือปัญหาเรื่องภาระงานที่มากเกินไปและไม่ชัดเจนของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน โดยสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนปฏิบัติหน้าที่ไม่

เป็นเวลา หลายครั้งต้องปฏิบัติหน้าที่นอกเวลาราชการ และเป็นงานที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการมอบหมาย ประเด็นที่สามคือปัญหาการพัฒนาบุคลากรของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน กล่าวคือ สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนขาดการส่งเสริมในเรื่องของการศึกษาเรียนรู้ การเพิ่มประสิทธิภาพและทักษะการทำงาน รวมถึงแรงจูงใจในการทำงานด้วยความกระตือรือร้น ปัญหาเหล่านี้ทำให้ประสิทธิภาพการทำงานขององค์การลดลงและส่งผลกระทบต่อความภาคภูมิใจในอาชีพของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน

ดังนั้น ข้อเสนอเชิงนโยบายที่ผู้วิจัยต้องการนำเสนอ จึงมุ่งแก้ปัญหาให้กับสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนและคงไว้ซึ่งผลประโยชน์ขององค์การและประเทศชาติ โดยมีแนวทางในการแก้ไข ดังนี้

1.) การลดกรอบกำลังพล หากการเพิ่มงบประมาณในกิจการของกองอาสารักษาดินแดน เป็นไปได้ยากแล้ว ผู้วิจัยจึงเสนอให้มีการลดกรอบกำลังคนเพื่อลดค่าใช้จ่าย และนำเงินที่เหลือจากการลดจำนวนคนมาพัฒนากำลังคนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้หมายถึงการเพิ่มค่าตอบแทน เพื่อให้เหมาะสมกับค่าครองชีพในปัจจุบัน เนื่องจากการทำงานในปัจจุบันไม่จำเป็นต้องใช้กำลังคนจำนวนมาก ทุกวันนี้เรามีเทคโนโลยีและเครื่องทุ่นแรงต่าง ๆ มากมาย อีกทั้ง หากได้รับการบริหารจัดการ แผนงานที่ดีจากผู้บังคับบัญชาก็จะทำให้การปฏิบัติงานใช้คนที้น้อยลงได้

2.) จากข้อ 1.) หากเงินส่วนที่เหลือไม่สามารถแก้ไขระเบียบให้มีการเพิ่มค่าตอบแทนรายเดือนและไม่สามารถจัดสวัสดิการได้แบบข้าราชการ ผู้วิจัยเห็นควรเสนอให้นำเงินมาสร้างสวัสดิการในรูปแบบของกองทุนเพื่อช่วยเหลือในโอกาสต่าง ๆ เช่น กองทุนเพื่อการศึกษาบุตร กองทุนเพื่อช่วยเหลือบุคลากรยามเจ็บป่วย กองทุนเพื่อการกู้ ฯลฯ

3.) ด้านการพัฒนาบุคลากร ผู้วิจัยเห็นควรเสนอให้มีการสนับสนุนด้านการศึกษาสำหรับผู้ที่ต้องการศึกษาต่อ โดยมีเงินทุนสนับสนุนให้สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนได้เรียนหนังสือในระดับที่สูงขึ้นเพื่อต่อยอดทางอาชีพต่อไป นอกจากนั้น ควรส่งเสริมให้สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนได้บรรจุเป็นข้าราชการ อาจจัดให้มีโครงการพิเศษหรือส่งเสริมให้สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนสอบเพื่อบรรจุเป็นข้าราชการ

4.) นอกจากการพัฒนาด้านการศึกษา ควรส่งเสริมการประกอบอาชีพเสริมของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน เพราะการที่พวกเขามีความพยายามหารายได้เพิ่มเติมเป็นสิ่งที่ดีและควรส่งเสริมสนับสนุน โดยอาจมีหลักสูตรฝึกอาชีพหรือทุนสนับสนุน นอกจากนั้นต้องให้ความรู้ที่ถูกต้องในการแบ่งเวลาไม่ให้เกิดกระทบต่องานที่เป็นกิจการของกองอาสารักษาดินแดนซึ่งถือเป็นหน้าที่หลัก อีกทั้ง ควรให้ความรู้เกี่ยวกับการออมเงินและการลงทุนต่าง ๆ

5.) ด้านการบริหารจัดการงาน จากปัญหางานของกองอาสารักษาดินแดนที่มีมากและไม่ชัดเจน ผู้วิจัยมองว่ากระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานที่มีภาระหน้าที่ซึ่งมีขอบข่ายกว้างเพราะดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยภายในเขตพื้นที่ที่ได้รับผิดชอบ ต้องดูแลทุกเรื่อง สมาชิกกองอาสารักษาดินแดนใน

ฐานะผู้รับคำสั่งและเป็นกลุ่มผู้ปฏิบัติการหลักจึงมีภาระงานที่มากตามไปด้วย เพราะฉะนั้น สิ่งที่ผู้วิจัยต้องการนำเสนอคือการบริหารจัดการงานของผู้บังคับบัญชา ที่ควรคำนึงถึงหลัก Work-Life Balance ผู้บังคับบัญชาต้องตั้งเป้าหมายให้กับองค์กรที่จะทำงานเพื่อผลลัพธ์ที่แท้จริง พยายามลดขั้นตอนหรืองานที่ไม่จำเป็นออก และอาจใช้รูปแบบการทำงานแบบบูรณาการกับหน่วยงานอื่นเพื่อเป็นแบ่งปันทรัพยากรและช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงาน อีกทั้ง ในปัจจุบันมีเทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกมากมายที่สามารถเลือกใช้และนำมาช่วยในการปฏิบัติงานให้ง่ายขึ้นได้

5.4 ปัญหาและอุปสรรคของการวิจัย

1.) การทำวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการศึกษาในช่วงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้ผู้วิจัยไม่สามารถค้นคว้าหาข้อมูลได้หลากหลาย โดยเฉพาะการค้นคว้าหนังสือจากห้องสมุดซึ่งปิดให้บริการในช่วงเวลาของการแพร่ระบาดดังกล่าว อีกทั้ง ข้อจำกัดในเรื่องของการเก็บข้อมูล แม้ว่าผู้วิจัยจะทำการแก้ปัญหาโดยการทำแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน Google Form และการสัมภาษณ์ผ่านโทรศัพท์ แต่ก็ทำให้การได้มาซึ่งข้อมูลนั้นมีความยากลำบากและอาจไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

2.) ปัญหาการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเชิงอนุมาน เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างในจังหวัดนครนายก ซึ่งเป็นจังหวัดขนาดเล็ก มีจำนวนน้อยเกินไป โดยกลุ่มประชากรสมาชิกกองอาสาสมัครรักษาดินแดนจังหวัดนครนายก มีทั้งสิ้นเพียง 69 นาย ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการวิเคราะห์ที่ดังกล่าวได้

5.5 ข้อเสนอแนะการวิจัย

1.) ในการทำวิจัยเพื่อต่อยอดในครั้งต่อไป ควรเพิ่มกลุ่มตัวอย่างสมาชิกกองอาสาสมัครรักษาดินแดนมากขึ้น โดยอาจพิจารณาเลือกศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นภูมิภาค หรือจังหวัดหลายจังหวัดที่อยู่ติดกัน มีลักษณะภูมิศาสตร์ ความเป็นอยู่ และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่ใกล้เคียงกัน เพื่อที่จะทำให้มีปริมาณกลุ่มตัวอย่างที่มากพอจะดำเนินการวิเคราะห์สถิติเชิงอนุมานได้

2.) ควรมีการนำปัจจัยด้านพฤติกรรมมาใช้ประกอบในการศึกษา เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติและสิ่งที่แสดงออก ซึ่งจะทำให้คำตอบของการวิจัยชัดเจนมากยิ่งขึ้น

3.) ควรมีการนำทฤษฎีอื่น ๆ เช่น ทฤษฎีทางสังคมวิทยาแรงงาน (Work Sociology) ทฤษฎีเชิงพฤติกรรมศาสตร์ อีคิโก ฯลฯ มาใช้ประกอบในการศึกษาเพิ่มเติม เพื่อให้ได้องค์ความรู้และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่แปลกใหม่และชัดเจนมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- Carpenito, L. J. (1983). *Nursing Diagnosis: Application to Clinical Practice*. Lippincott Company, J. B.
- Garcia, H., & Miralles, F. (2016). *IKIGAI : The Japanese Secret to a Long and Happy Life*. Penguin Books.
- Jex, S. M., & Elacqua, T. C. (1999). *Time management as a moderator of relations between stressors and employee strain* University of Wisconsin]. Oshkosh.
- Maslow, A. (1970). *Motivation and Personality*. Harper&Row.
- Rice, P. F. (1996). *The Adolescent : Development Relationship, and Culture*. Prentice - Hall.
- Sassy, C. (1978). *Person*. Bemnett.Co.Inc.
- Simon, H. A. (1997). *Administrative Behavior*. Simon and Schuster.
- Tafarodi, R. W., & Swann, W. B. (1955). Two-Dimensional Self-Esteem and Reactions to Success and Failure. *Journal of Personality Assessment*, 65.
- คุณวุฒิ, ส. (2558). นายร้อยหน้าลิปต์. On ชุดที่ 3 นายร้อยหน้าลิปต์.
- จันทร์ฉาย พัทธ์ศิริกกุล. (2532). ผลของการจัดโปรแกรมความกล้าแสดงออกต่อความรู้สึกเห็นคุณค่าในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. กรุงเทพฯ.
- ธัญญภัทร์ ศิริธัชชนราโรจน์, สกล วรเจริญศรี, & ปริญญา มีสุข. (2559). การศึกษาความสัมพันธ์ของความภาคภูมิใจในตนเองและความหย่นตัวของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศิลปากร]. กรุงเทพฯ.
- นเรศ นิลวงศ์, & ทักษ์ อุดมรัตน์. (2560). การพัฒนาชุดฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมความภาคภูมิใจในตนเองสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศร]. กรุงเทพฯ.
- ประภาส ณ พิกุล. (2551). การศึกษาความภาคภูมิใจในตนเอง และการสร้างโมเดลการให้คำปรึกษากลุ่มเพื่อพัฒนาความภาคภูมิใจในตนเองของนักเรียนวัยรุ่นภาคเหนือ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ]. กรุงเทพฯ.
- พวงทอง อินใจ. (2544). ผลการให้คำปรึกษาทฤษฎีโปรแกรมภาษาประสาทสัมผัสต่อคุณค่าแห่งตนของนิสิต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยบูรพา]. ชลบุรี.
- พระราชบัญญัติกองอาสารักษาดินแดน พ.ศ. 2497, (2497a).

พระราชบัญญัติยศและเครื่องแบบผู้บังคับบัญชา และเจ้าหน้าที่กองอาสารักษาดินแดน พ.ศ. 2497, (2497b).

สรณีย์ จันทน์ฉาย, สุวรรณ หวังเจริญฉาย, & นิกร ยาสมร. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างความภาคภูมิใจในตนเองกับความกระตือรือร้นในการทำงานของนักบัญชีกรมสรรพสามิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม]. มหาสารคาม.





จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายวันชนะ วิชาชัย
วัน เดือน ปี เกิด	13 มิถุนายน 2536
สถานที่เกิด	นครราชสีมา
วุฒิการศึกษา	รัฐศาสตรบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ที่อยู่ปัจจุบัน	140/225 หมู่ที่14 ตำบลในเมือง อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น 40000



จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
CHULALONGKORN UNIVERSITY