



รายงาน

การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ปีพุทธศักราช 2550-2553

ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
พฤศจิกายน 2554

## คำนำ

ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ผลิตและพัฒนาผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ โดยได้จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนสนับสนุนการวิจัยในการดำเนินการดังกล่าว รวมทั้งมีการส่งเสริมให้คณาจารย์ของคณะครุศาสตร์เสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนที่หลากหลายทั้งจากภายในและภายนอกจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เช่น ทุนรัชดาภิเษกสมโภช ทุนงบประมาณแผ่นดิน ทุนคณะครุศาสตร์ การดำเนินการดังกล่าวทำให้คณาจารย์ของคณะครุศาสตร์สามารถผลิตผลงานวิจัยได้เป็นจำนวนมากในแต่ละปี การสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อให้ได้ภาพรวมของงานวิจัยที่เกิดขึ้นจึงอาจจะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้งานและการวางแผนด้านการวิจัยของคณะครุศาสตร์ในอนาคต

ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ขอขอบคุณคณาจารย์คณะครุศาสตร์ที่ได้ร่วมกันสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเพื่อประโยชน์ทางวิชาการด้านการศึกษา และหวังว่าผลการสังเคราะห์งานวิจัยเล่มนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้และการทำวิจัยทางด้านการศึกษาในอนาคต

ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

## บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี 2550 ถึงปี 2553 และเพื่อนำเสนอแนวทางในการพิจารณากรอบการวิจัยของคณะครุศาสตร์ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี 2550 – ปี 2553 จำนวน 39 เรื่อง โดยครอบคลุมงานวิจัยจากแหล่งทุน 4 แหล่ง คือ ทุนรัชดาภิเษกสมโภช ทุนงบประมาณแผ่นดิน ทุนคณะครุศาสตร์ และทุนภายนอก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบวิเคราะห์งานวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และแบบสังเคราะห์งานวิจัย วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้ความถี่และร้อยละ และวิเคราะห์เชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

### ตอนที่ 1 ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

1. งานวิจัยจากแหล่งทุนคณะครุศาสตร์มีจำนวนมากที่สุดและมีการเผยแพร่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.79 รองลงมาคือ งานวิจัยจากแหล่งทุนรัชดาภิเษกสมโภช ทุนงบประมาณแผ่นดิน และงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก คิดเป็นร้อยละ 12.82, 10.26 และ 5.13 ตามลำดับ
2. งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ใช้วิธีการวิจัยเชิงทดลองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา ได้แก่ วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 20.57 และวิธีการวิจัยเชิงผสมผสานน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.56
3. ประชากรของการวิจัยอยู่ในระดับประถมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี และหลายระดับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.08 และร้อยละ 12.82 ตามลำดับ
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.45 รองลงมา ได้แก่ แบบทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 17.65 แบบบันทึกข้อมูลและแบบสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 11.76 เท่ากัน
5. ตัวแปรต้นของงานวิจัยเป็นการจัดการเรียนการสอนมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.11 รองลงมา ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้และเพศ คิดเป็นร้อยละ 11.11 เท่ากัน
6. ผู้วิจัยอยู่ในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม โดยเป็นกลุ่มที่ไม่ระบุกลุ่มสาระมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.82 รองลงมา ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม คิดเป็นร้อยละ 10.26 เท่ากัน

7. ตัวแปรตามของงานวิจัยเป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมา ได้แก่ ความพึงพอใจและลักษณะของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.12 เท่ากัน
8. ภูมิภาคของประชากรที่ศึกษาอยู่ในเขตภาคกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมา ได้แก่ ไม่ระบุภูมิภาค และหลายภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 15.38 และร้อยละ 7.69 ตามลำดับ
9. สถิติที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด ได้แก่ ค่าเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 16.55 รองลงมา ได้แก่ ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 15.17 และร้อยละ 12.41 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

### 1.งานวิจัยจากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม)

งานวิจัยจากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม) ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยศึกษาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ เจตคติ ความคิดเห็น ทักษะ ผลการศึกษารูปได้ดังนี้

- 1) การใช้เกมคณิตศาสตร์ในการสอนตามแนวคอนสตรัคติวิสต์ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ความรู้สึกเชิงจำนวน และทักษะคณิตที่มีต่อวิชาคณิตศาสตร์เปลี่ยนแปลงในทางบวก
- 2) การเรียนโดยใช้เอกสารสรุปมโนทัศน์มีความคงทนในการเรียนคณิตศาสตร์สูงขึ้น
- 3) การเรียนนาฏศิลป์และดนตรีพื้นเมืองในรูปแบบจังหวัดเดียวกันทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชานาฏศิลป์และดนตรีสูงขึ้น ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติต่อการเรียนวิชานาฏศิลป์และดนตรี
- 4) การสอนแบบสาธิต การสอนแบบวางแผนอิสระ และการสอนรวมแบบสาธิตกับวางแผนอิสระ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความรู้ของวิชางานบ้านและวิชาโภชนาการ
- 5) ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อผลสัมฤทธิ์ของโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ เพื่อเป็นนักกีฬาแบบเรียนร่วมอยู่ในระดับมาก และความคาดหวังของผู้ปกครอง คือการเป็นตัวแทนกีฬานักเรียน
- 6) รูปแบบกระบวนการเรียนรู้บนพื้นฐานแนวคิดไทย ประกอบด้วยการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียม ขั้นสอน และขั้นประเมินผล โดยขั้นสอน มีขั้นตอนการพัฒนาปัญญา 3 ขั้นตอน คือ สุตมยปัญญา จินตมยปัญญา และภาวนามยปัญญา กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่นักเรียนเกิดการพัฒนามากที่สุดคือ คณิตศาสตร์ และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกิดการพัฒนาปัญญามากที่สุด
- 7) ปัจจัยเชิงกระบวนการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กแอสเพอร์เกอร์ซินโดรมแบ่งเป็น 4 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการของผู้ปกครอง กระบวนการของครู – อาจารย์ กระบวนการของเพื่อนร่วมชั้น และกระบวนการของเด็กแอสเพอร์เกอร์ซินโดรม

8) พื้นฐานความรู้วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ความรู้วิชาคณิตศาสตร์สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกวิชาได้เป็นอันดับ 1 ยกเว้น ทัศนศิลป์และการงานอาชีพ

9) การสร้างนักวิจัยรุ่นเยาว์ที่ตระหนักในความเป็นไทยโดยโครงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ทำให้นักเรียนมีผลการเรียนรู้จากการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมแตกต่างกันตามสภาพวัฒนธรรมของจังหวัด

## 2. งานวิจัยจากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม)

งานวิจัยจากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ได้ทำการศึกษาแผนการศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร ละครจัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวถึงสิ้นสุดยุคสมบูรณาญาสิทธิราชย์ พบว่า มีการประกาศใช้แผนการศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งสิ้น 9 แผน และหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 8 หลักสูตร หลักการสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา คือ การสร้างคน สร้างชาติ ด้วยการศึกษิตตามแบบอารยประเทศ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทยและวิถีชีวิตของคนไทย การจัดการศึกษาควบคู่กับการกลม่อมเกลาคุณธรรมตามหลักพระพุทธศาสนา

## 3. งานวิจัยสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

งานวิจัยจากสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา สรุปได้ดังนี้

1) การให้ข้อมูลป้อนกลับในแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้สอนระบุผลการประเมินด้วยคำว่า ดี พอใช้ และควรปรับปรุง แล้วให้คะแนน และระบุข้อผิดพลาดแล้วบอกแนวทางในการแก้ไขปรับปรุง สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้

2) การใช้คอร์สแวร์ที่ใช้ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ระดับความสามารถทางการเรียนต่างกัน

3) ปัจจัยของการเรียนรู้เป็นทีมที่ส่งผลต่อการสร้างความรู้ที่เป็นนวัตกรรม ได้แก่ ประสิทธิภาพการเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ แรงจูงใจ และภาวะผู้นำ

## 4. งานวิจัยสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

งานวิจัยจากสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

1) นักเรียนมีความคุ้นเคยกับนักจิตวิทยาโรงเรียนระดับค่อนข้างน้อย โดยนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจะรับรู้ความสำคัญของวิชาชีพนักจิตวิทยาโรงเรียนในด้านการสอดแทรก ด้านการหารือกับครู และด้านการหารือกับผู้ปกครองมากกว่านักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

2) นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2541 - 2544 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร คะแนนสอบและภูมิลำเนาหลังมีความสัมพันธ์และสามารถทำนายความสำเร็จในการศึกษา

3) นิสิตมีความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนในคณะครุศาสตร์ ช่วยพัฒนาความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพครูในระดับมาก 8 มาตรฐาน ยกเว้น ด้านพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง

#### 5. งานวิจัยสาขาวิชาดนตรีศึกษา

งานวิจัยจากสาขาวิชาดนตรีศึกษา สรุปได้ดังนี้

1) คุณภาพของวงขับร้องประสานเสียงในโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษาอยู่ในระดับที่ได้มาตรฐาน ผู้สอนมีพื้นฐานในการจัดกิจกรรมขับร้องประสานเสียง และโรงเรียนส่วนใหญ่มีงบประมาณสำหรับวงขับร้องประสานเสียง คุณภาพของวงอยู่ในระดับที่ได้มาตรฐาน

2) โครงการสอนภาษาไทยและวัฒนธรรมไทยในต่างประเทศประสบความสำเร็จในการดำเนินการบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถทางภาษาและวัฒนธรรมไทย

#### 6. งานวิจัยสาขาวิชาการศึกษาศิลปะ

งานวิจัยจากสาขาวิชาการศึกษาศิลปะ สรุปได้ว่า การนำแนวคิดจิตตปัญญาศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้นิสิตสาขาวิชาการศึกษาศิลปะมีประสบการณ์การเรียนรู้ คือ การรู้เท่าทันตนเอง การเรียนรู้ตนเอง การเข้าใจตนเอง การเข้าใจและยอมรับผู้อื่น การเรียนรู้ชีวิต การพัฒนาตนเอง การมองโลกในแง่ดีและมีความสุข การเห็นคุณค่าของผู้อื่น การตระหนักรู้ต่อวิชาชีพ

#### 7. งานวิจัยสาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ

งานวิจัยที่ผู้วิจัยอยู่ในสาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย โดยการเชื่อมโยงความรู้สู่สถานการณ์ในชีวิตจริง สามารถพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยและการเชื่อมโยงความรู้สู่สถานการณ์ในชีวิตจริงทั้งระดับต่ำและระดับสูงของได้ และมีเจตคติที่ดีในระดับมาก

#### 8. งานวิจัยสาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์

งานวิจัยสาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์ สรุปได้ว่า การใช้โมเดลการได้มาซึ่งมโนทัศน์และคำถามระดับสูง สามารถพัฒนามโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์ได้ ในภาพรวมและทุกสาระคณิตศาสตร์ ผู้เรียนสามารถอธิบายมโนทัศน์แบบมีโครงสร้างที่เป็นเหตุเป็นผลได้

### 9. งานวิจัยสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

งานวิจัยจากสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อจิตสำนึกสาธารณะต่อสถาบัน สิ่งแวดล้อม และวิชาชีพครูสำหรับนิสิตระดับปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในอดีต การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในปัจจุบัน มีความสัมพันธ์และอิทธิพลในเชิงบวก แต่ภูมิสำเนาที่มีความสัมพันธ์และอิทธิพลในเชิงลบ

### 10. งานวิจัยสาขาวิชาศิลปศึกษา

งานวิจัยจากสาขาวิชาศิลปศึกษา สรุปได้ว่า แนวทางในการสอนศิลปะ ประกอบด้วย 1) สร้างความตระหนักว่าการทำงานศิลปะ 2) การให้ความสำคัญต่อการคิดวิเคราะห์ 3) การส่งเสริมให้ผู้เรียนทดลองและแก้ปัญหา 4) การสร้างเจตคติที่ดีในการทำงานประติมากรรม

### 11. งานวิจัยสาขาวิชาอุดมศึกษา

งานวิจัยจากสาขาวิชาอุดมศึกษา สรุปได้ว่า อิทธิพลทางการศึกษาของต่างประเทศที่มีต่อการจัดการศึกษาไทยมี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปรัชญาและแนวคิดทางการ ด้านกระบวนการจัดหลักสูตร และด้านการบริหารจัดการศึกษา

### 12. งานวิจัยสาขาวิชาการศึกษาจากระบบโรงเรียน

งานวิจัยจากสาขาวิชาการศึกษาจากระบบโรงเรียน สรุปได้ว่า แนวโน้มการจัดการศึกษจากระบบโรงเรียนของประเทศไทยในทศวรรษหน้านั้น

ด้านปรัชญาและแนวคิด จะเน้นการศึกษาตลอดชีวิตที่เชื่อในความเสมอภาคของโอกาสในการเรียนรู้

ด้านบทบาทของการศึกษจากระบบโรงเรียน คือ การพัฒนาคุณภาพชีวิตและความสามารถของประชาชนอย่างยั่งยืน

ด้านหลักสูตร เนื้อหา และการเรียนการสอน หลักสูตรขั้นพื้นฐานจะลดความสำคัญลง เน้นหลักสูตรที่มีชุมชนและสถานประกอบการเป็นฐาน มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของชุมชนและบุคคล

ด้านการบริหาร การจัดการและการประสานงาน การบริหารจะเน้นการกระจายอำนาจสู่ชุมชน ศูนย์การเรียนรู้ หรือสถานศึกษาการศึกษาจากระบบโรงเรียน

ด้านการประเมินและติดตามผล มีสถาบันช่วยดูแลมาตรฐานการศึกษาจากระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย

### 13. งานวิจัยที่ระบุสาขาวิชา

งานวิจัยที่ไม่สามารถระบุสาขาวิชา สรุปผลการวิจัยตามเรื่องที่ศึกษาแตกต่างกันไป ดังนี้

- 1) โครงการกีฬาสร้างความสามัคคีปวงชน สร้างคน ผู้เศรษฐกิจไทย มีความสำเร็จในระดับมาก
- 2) ความสำเร็จของสภาเด็กและเยาวชน ขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญ 5 ประการคือ ความสามัคคีและการร่วมมือของสมาชิก การร่วมมือของหน่วยงาน คุณลักษณะของเจ้าหน้าที่และที่ปรึกษา คุณธรรมและหลักในการทำงานของสมาชิก และงบประมาณเพียงพอ
- 3) ครุศาสตร์มีกลุ่มอาจารย์นักปราชญ์เป็นพี่เลี้ยงให้นักวิจัยใหม่ๆได้ ผู้บริหารทุกสมัยให้ความสนใจกับการวิจัยอย่างชัดเจน คณะมีทุนอุดหนุนด้านวิจัยเพียงพอ และมีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ด้านวิจัยอยู่เสมอ
- 4) นิสิตครุศาสตร์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับสถานที่ตั้ง ห้องคอมพิวเตอร์ อุณหภูมิ และเวลาเปิด-ปิด แต่สภาพคอมพิวเตอร์และโปรแกรมไม่ทันสมัย มีเครื่องเสียจำนวนมากและไม่เพียงพอ ในช่วงการเรียนการสอน พักเที่ยงและใกล้เวลาสอบ สถานที่ตั้งของห้องอินเทอร์เน็ตไม่เหมาะสม บุคลากรไม่เพียงพอ
- 5) รูปแบบการสร้างและพัฒนาครูเพื่อรองรับกระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาปัญญาบนพื้นฐานแนวคิดไทย ประกอบด้วยแนวคิด 4 มิติ ได้แก่ มิติที่ 1 พุทธศาสนาสร้างปัญญาและการครองตน มิติที่ 2 สังคมเกษตรกรรม ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรมไทย มิติที่ 3 บริบทของชีวิต เศรษฐกิจพอเพียง เลี้ยงตนเอง สร้างรายได้ และมิติที่ 4 การสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ ก้าวทันโลก

#### การนำเสนอแนวทางในการพิจารณากรอบการวิจัยของคณะครุศาสตร์

ผลจากการสังเคราะห์งานวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการพิจารณากรอบการวิจัยของคณะครุศาสตร์ ดังนี้

1. ควรมีการกำหนดประเด็นหรือหัวข้อสำคัญของการวิจัยทางการศึกษา เพื่อให้คณาจารย์ที่สนใจทำวิจัยภายใต้ประเด็นหรือหัวข้อสำคัญดังกล่าว โดยอาจเป็นหัวข้อย่อยบางส่วนหรือเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประเด็นหรือหัวข้อที่กำหนดไว้ นั้น ซึ่งเมื่อมีงานวิจัยจำนวนหนึ่งภายใต้กรอบดังกล่าว จะทำให้สามารถสังเคราะห์ผลการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้
2. เนื่องจากผลการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้ มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่มีความสำคัญในยุคปัจจุบันน้อย จึงควรมีการกำหนดกลยุทธ์ที่ส่งเสริมให้คณาจารย์สร้างสรรค์ผลงานวิจัยทางการศึกษาที่เป็นความต้องการของสังคม หรืออยู่ในความสนใจของสังคม เช่น การคิด



วิเคราะห์ ทักษะชีวิต ทักษะทางด้านภาษาและเทคโนโลยี จิตสาธารณะ การใช้ชีวิตอย่างพอเพียง เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่จะตอบสนองต่อความต้องการใช้งานของสังคมปัจจุบัน

3. ควรกำหนดแผนการส่งเสริมการวิจัยและการสนับสนุนทุนวิจัยบนพื้นฐานของความต้องการจำเป็น เช่น งานวิจัยที่มีสเกลใหญ่ เกี่ยวข้องกับหลายฝ่าย และต้องใช้ความร่วมมือเป็นเครือข่าย อาจต้องกำหนดแผนการส่งเสริมที่ชัดเจนทั้งในเรื่องของงบประมาณและความช่วยเหลือด้านวิชาการ เช่น การให้คำปรึกษา การตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อให้ทีมผู้วิจัยสามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพได้

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| คำนำ.....   | i    |
| บทคัดย่อ.....   | ii   |
| สารบัญ.....   | ix   |
| สารบัญตาราง.....  | x    |
| บทที่   |      |
| 1    บทนำ   | 1    |
| 2    ประมวลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง                         | 3    |
| ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย                                  | 3    |
| กระบวนการสังเคราะห์งานวิจัย                                       | 4    |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง   | 5    |
| 3    วิธีดำเนินการ  | 13   |
| การศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง                      | 13   |
| การสร้างแบบวิเคราะห์งานวิจัย                                      | 13   |
| การกำหนดประชากร   | 14   |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล   | 14   |
| การวิเคราะห์ข้อมูล  | 14   |
| 4    ผลการวิจัย   | 15   |
| 5    สรุปและอภิปรายผล   | 45   |
| บรรณานุกรม  | 54   |
| ภาคผนวก   | 55   |
| ภาคผนวก ก    โครงการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์ | 56   |
| ภาคผนวก ข    แหล่งทุนสนับสนุนโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก        | 60   |
| ปี 2551 – 2553  |      |
| ภาคผนวก ค    บทคัดย่องานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์                    | 63   |

## สารบัญตาราง

| ตาราง |  | หน้า |
|-------|--|------|
| 1     | จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและปีที่ผลิตงานวิจัย          | 17   |
| 2     | จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและระเบียบวิธีวิจัย           | 18   |
| 3     | จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและระดับการศึกษาที่ทำวิจัย    | 20   |
| 4     | จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย       | 21   |
| 5     | จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและตัวแปรต้น                  | 23   |
| 6     | จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและสาขาวิชาของผู้วิจัย        | 25   |
| 7     | จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและตัวแปรตาม                  | 27   |
| 8     | จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและภูมิภาคของประชากร          | 29   |
| 9     | จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 30   |
| 10    | จำนวนรายงานผลการวิจัย จำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและสถิติที่ใช้ในการวิจัย     | 32   |

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย (Research University) เพื่อเพิ่มศักยภาพของ มหาวิทยาลัยในการพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืน ด้วยบทบาทดังกล่าว คณะครุศาสตร์ โดยฝ่ายวิจัยได้ ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการบริหารจัดการให้ คณาจารย์สามารถสร้างสรรค์ผลงานวิจัยด้านการศึกษาที่มีคุณภาพและนำไปสู่การแก้ปัญหาด้าน การศึกษาในสังคมอย่างกว้างขวาง โดยในแต่ละปีงบประมาณฝ่ายวิจัยได้จัดสรรงบประมาณกองทุน วิจัยเพื่อให้คณาจารย์ของคณะและโรงเรียนสาธิตทั้ง 2 แห่ง ได้เสนอโครงการเพื่อขอรับทุนวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอน นอกจากนี้คณาจารย์ยังได้รับทุนจากหน่วยงานภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย และได้ผลิตผลงานวิจัยออกมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ขณะนี้มีผลงานวิจัยทางด้าน การศึกษาอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งยังไม่เคยมีการนำผลงานวิจัยเหล่านี้มาสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ ทำให้ผลงานวิจัยไม่ได้ถูกนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยแต่ละเรื่อง คณะครุศาสตร์จึง เห็นสมควรจัดให้มีการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษาที่มีอยู่ เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อการจัดการศึกษา และสามารถเผยแพร่ให้กับสาธารณชนและสังคมโดยส่วนรวม

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี 2550 - ปี 2553
2. เพื่อนำเสนอแนวทางในการพิจารณากรอบการวิจัยของคณะครุศาสตร์

#### ขอบเขตการวิจัย

1. งานวิจัยด้านการศึกษาที่นำมาสังเคราะห์ในครั้งนี้อยู่ในกรอบคฤมงานวิจัยจากแหล่งทุน 4 แหล่ง ดังนี้

- 1) ทุนรัชดาภิเษกสมโภช
- 2) ทุนงบประมาณแผ่นดิน
- 3) ทุนคณะครุศาสตร์
- 4) ทุนภายนอก

2. งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ครั้งนี้ เป็นผลงานวิจัยในช่วงปี 2550 – ปี 2553
3. การสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณและการสังเคราะห์เนื้อหา

### นิยามศัพท์

งานวิจัย หมายถึง ผลการวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในช่วงปี 2550 – ปี 2553 โดยครอบคลุมงานวิจัยทุนรัชดาภิเษกสมโภช ทุนงบประมาณแผ่นดิน ทุนคณะครุศาสตร์ และทุนภายนอก

การสังเคราะห์งานวิจัย หมายถึง การประมวลผลงานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่ศึกษาในเรื่องเดียวกัน หรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกันมาสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นภาพรวมของงานวิจัยเหล่านั้น

### วิธีดำเนินการวิจัย

- การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้
1. รวบรวมผลงานวิจัยของคณะครุศาสตร์ ในช่วงปี 2550 – ปี 2553 ที่เป็นงานวิจัยทุนรัชดาภิเษกสมโภช ทุนงบประมาณแผ่นดิน ทุนคณะครุศาสตร์ และทุนภายนอก
  2. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษา เพื่อกำหนดกรอบ โครงสร้าง และมิติของการสังเคราะห์
  3. พัฒนาแบบวิเคราะห์งานวิจัยตามกรอบ โครงสร้าง และมิติของการสังเคราะห์
  4. ทดลองใช้แบบวิเคราะห์กับงานวิจัยบางเล่ม
  5. บันทึกข้อมูลของผลงานวิจัยในแบบวิเคราะห์
  6. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และสังเคราะห์เนื้อหา
  7. สรุปผลการวิเคราะห์
  8. นำเสนอแนวทางในการกำหนดกรอบการวิจัยของ

### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้องค์ความรู้ที่เป็นผลจากการสังเคราะห์งานวิจัย
2. ได้เผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัย
3. ได้แนวทางในการกำหนดกรอบการวิจัยของคณะครุศาสตร์
4. ได้รายงานผลการสังเคราะห์งานวิจัยที่สามารถรองรับการประกันคุณภาพการเกณฑ์ของ สกอ.

## บทที่ 2

### ประมวลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัย เรื่อง การสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการประมวลเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย
2. กระบวนการสังเคราะห์งานวิจัย
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 3.1 งานวิจัยของระดับประถมศึกษา
  - 3.2 งานวิจัยระดับมัธยมศึกษา
  - 3.3 งานวิจัยระดับอุดมศึกษา

#### ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย

มีผู้ให้ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัยคล้ายคลึงกัน ดังตัวอย่างต่อไปนี้

มาเรียม นิลพันธุ์ (2540:51) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัย ว่าเป็นระเบียบวิธีการศึกษาหาข้อเท็จจริง เพื่อตอบปัญหาใดปัญหาหนึ่ง โดยการรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหานั้นๆ หลายๆ เรื่อง มาศึกษาวิเคราะห์และนำเสนอข้อสรุปอย่างมีระบบ เพื่อให้ได้คำตอบปัญหาที่เป็นข้อยุติ

วรารภรณ์ บวรศิริ และสุมิตรา อังวัฒนกุล (2541:3) ได้กล่าวว่า การสังเคราะห์งานวิจัยเป็นการนำเอาผลงานวิจัยหลายเล่มที่ศึกษาในเรื่องหรือปัญหาเดียวกัน มาวิเคราะห์อย่างมีระบบ และสรุปให้ได้คำตอบของเรื่องหรือปัญญานั้นๆ ให้เห็นชัดเจน

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2542:33-34) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัยไว้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัย (Research Synthesis) หรือการปริทัศน์งานวิจัย (Research Review) เป็นระเบียบวิธีการศึกษาตามระเบียบทางวิธีการวิทยาศาสตร์โดยรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหานั้นๆ หลายๆ เรื่อง มาศึกษา วิเคราะห์ ด้วยวิธีการทางสถิติหรือวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ และนำเสนอข้อสรุปอย่างมีระบบ เพื่อให้ได้คำตอบของปัญหาวิจัยที่ต้องการเป็นข้อยุติ

ธารินี พลเยี่ยม (2547: 4) ได้ให้ความหมายของการสังเคราะห์งานวิจัยไว้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัย หมายถึง การรวบรวมงานวิจัยหลายๆ เรื่อง มาศึกษาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ หรือวิธีการเชิงคุณภาพ และนำเสนอข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ข้อค้นพบที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ และเป็นคำตอบของปัญหาวิจัยที่ต้องการ

จากความหมายข้างต้นที่ได้ สามารถสรุปได้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัย หมายถึง การนำผลงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาใดปัญหาหนึ่งที่สอดคล้องกันมาวิเคราะห์ ประมวล และสรุปให้เป็นประเด็นเดียวกันเพื่อให้ได้องค์ความรู้ใหม่

### กระบวนการสังเคราะห์งานวิจัย

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงกระบวนการสังเคราะห์งานวิจัยไว้หลากหลาย ดังนี้

Cooper (1998:9) ได้เสนอกระบวนการสังเคราะห์การวิจัยว่าประกอบด้วย 5 ขั้นตอน

ขั้นที่ 1 การกำหนดหัวข้อปัญหา ผู้วิจัยควรมีการกำหนดนิยามของปัญหาให้ชัดเจน โดยรู้ว่ากำลังศึกษาในเรื่องอะไร และมีขั้นตอนในการดำเนินงานอย่างไร

ขั้นที่ 2 การทบทวนงานวิจัย ผู้วิจัยทำการรวบรวมผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีจุดมุ่งหมาย 2 ประการ คือ

1. เป็นงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาที่กำหนดไว้
2. อยู่ในขอบเขตและหัวข้อที่ต้องการ

ขั้นที่ 3 การประเมินและการคัดเลือกผลงานวิจัย ผู้วิจัยควรมีหลักเกณฑ์ในการตัดสินคุณภาพของงานวิจัยแต่ละเล่มว่ามีองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่จะสังเคราะห์หรือไม่

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยต้องนำผลการวิจัยมาวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์หาข้อสรุปที่เป็นเนื้อเรื่องเดียวกัน และตอบปัญหาของการวิจัย

ขั้นที่ 5 การนำเสนอผลงานวิจัย ผู้วิจัยควรมีการเสนอรายละเอียดที่สมบูรณ์และครบทุกขั้นตอนของงานวิจัย

นงลักษณ์ วิรัชชัย (2529:27-29) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในกระบวนการสังเคราะห์งานวิจัย ไว้ว่า งานวิจัยเชิงคุณภาพ และงานวิจัยเชิงปริมาณและเป็นวิธีการที่นักวิจัยเชิงคุณภาพ โดยเฉพาะนักวิจัยทางประวัติศาสตร์และมานุษยวิทยาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

มาเรียม นิลพันธุ์ (2540: 52) ได้กล่าวถึงกระบวนการสังเคราะห์งานวิจัยไว้ดังนี้

1. การกำหนดหัวข้อปัญหา ต้องเป็นปัญหาที่มีคุณค่า น่าสนใจ และปัญหาที่ยังไม่มีคำตอบแน่ชัดนัก

2. การวิเคราะห์ปัญหาต้องนิยามให้ชัดเจน

3. การเสาะค้น คัดเลือก และรวบรวมงานวิจัย

4. การวิเคราะห์เพื่อสังเคราะห์ผลการวิจัย เป็นการจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

5. การเสนอรายงานการสังเคราะห์งานวิจัยโดยเสนอรายละเอียดวิธีการดำเนินงานพร้อมทั้งข้อสรุป ข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะจากการสังเคราะห์งานวิจัย โดยใช้ภาษาถูกต้อง กะทัดรัด ชัดเจน

ทีศนา แชมมณี และนางลักษณ์ วิรัชชัย (2546:26) ได้กล่าวว่ากระบวนการสังเคราะห์งานวิจัย มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดจุดมุ่งหมาย/ปัญหาการวิจัย กำหนดจุดมุ่งหมายหรือกำหนดการวิจัยก่อนว่า ผู้สังเคราะห์จะสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับปัญหาวิจัยเรื่องอะไร
2. การกำหนดงานวิจัยที่จะสังเคราะห์ ต้องกำหนดขอบเขตว่าจะเอางานวิจัยอะไรมาสังเคราะห์
3. การศึกษางานวิจัยและบันทึกข้อมูล ต้องศึกษางานวิจัย ผู้สังเคราะห์จะสังเคราะห์งานวิจัยอะไร ผู้สังเคราะห์ต้องอ่านงานวิจัยที่จะสังเคราะห์ทั้งหมด อ่านอย่างละเอียดแล้วต้องบันทึกข้อมูลด้วย
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและการสังเคราะห์ ต้องนำข้อมูลที่บันทึกไว้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์
5. การเสนอรายงาน กิจกรรมต่อเนื่อง ต้องเขียนรายงาน เขียนรายงานเสร็จแล้ว จัดกิจกรรมต่อเนื่อง กิจกรรมต่อเนื่องในที่นี้คือการนำผลการสังเคราะห์งานวิจัยไปใช้ หรือเผยแพร่ให้ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถเอาผลการสังเคราะห์งานวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้

จากกระบวนการข้างต้น จะเห็นได้ว่ากระบวนการสังเคราะห์งานวิจัยประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ คือ การกำหนดปัญหาหรือประเด็นที่ศึกษา การรวบรวมผลงานวิจัยที่จะสังเคราะห์ การวิเคราะห์ข้อมูลและการสังเคราะห์ และการนำเสนอผลการสังเคราะห์

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษา อาจจำแนกตามระดับได้ ดังนี้

#### งานวิจัยระดับประถมศึกษา

กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2538) ทำการวิจัย เรื่องการสังเคราะห์งานวิจัย เกี่ยวกับการเรียนการสอนกลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) ระดับประถมศึกษา เป็นการสังเคราะห์งานวิจัย เกี่ยวกับการเรียนการสอนกลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกี่ยวกับสภาพ การเรียนการสอน ปัญหา อุปสรรค และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ตลอดจนนวัตกรรมที่ นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) ระดับประถมศึกษา ประชากรที่ใช้ใน การศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในกลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) ระดับ ประถมศึกษาของหน่วยงานราชการ สถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 31 เรื่อง วิทยานิพนธ์ระดับ ปริญญาโท วิทยานิพนธ์ระดับและดุษฎีบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค จำนวน 270 เรื่อง ซึ่งพิมพ์เผยแพร่ระหว่างปี 2525-2536 รวมจำนวนทั้งสิ้น 301 เล่ม การเก็บรวบรวมข้อมูล เริ่มต้นจากการศึกษาบทความคัดย่อของงานวิจัย เพื่อคัดเลือกและจำแนกงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับ การเรียนการสอนภาษาไทย จากนั้นจึงทำการศึกษารายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์และบันทึกผลการศึกษาลักษณะและรายละเอียดของงานวิจัยนั้นๆ โดยใช้แบบวิเคราะห์งานวิจัยที่สร้างขึ้น และวิเคราะห์ข้อมูล



จากแบบวิเคราะห์ โดยแบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 การสังเคราะห์เชิงปริมาณ และตอนที่ 2 การสังเคราะห์เชิงเนื้อหา

### ผลการวิจัย

#### 1. ผลการสังเคราะห์เชิงปริมาณ

พบว่าส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยประเภทวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร คิดเป็นร้อยละ 23.92 และ 21.93 ตามลำดับ รองลงมา เป็นวิทยานิพนธ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีจำนวนร้อยละ 15.61 โดยส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยทดลอง คิดเป็นร้อยละ 75.42 รองลงมาเป็นงานวิจัยสำรวจและงานวิจัยเชิงวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 20.59 และ 3.99 ส่วนใหญ่พิมพ์เผยแพร่ในช่วงปี 2531 คิดเป็นร้อยละ 11.63 และพิมพ์เผยแพร่ในปี 2529 และ 2533 ในจำนวนที่เท่ากันคือร้อยละ 10.96 และพิมพ์เผยแพร่ในปี 2535 คิดเป็นร้อยละ 10.29 งานวิจัยดังกล่าวส่วนใหญ่ศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 18.94 และร้อยละ 17.61 รองลงมาเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และปีที่ 5 ในจำนวนที่เท่ากัน คือร้อยละ 14.29 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจะมี 2 ลักษณะ คือ ลักษณะแรกเป็นประเภทสื่อและอุปกรณ์ ซึ่งส่วนใหญ่ ได้แก่ แผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 12.73 รองลงมา ได้แก่ แบบฝึก คิดเป็นร้อยละ 11.29 ลักษณะที่สองเป็นประเภทใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่วนใหญ่ ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคิดเป็นร้อยละ 9.98 และร้อยละ 9.19 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่ร้อยละ 23.65 ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างโดยวิธีเปรียบเทียบค่า t (t-test) รองลงมา คือ หาค่าความถี่และค่าร้อยละ คิดเป็นร้อยละ 9.64 และการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (P) คิดเป็นร้อยละ 7.63 สำหรับการวิจัยทดลองส่วนใหญ่เป็นการทดลองด้านทักษะการอ่านและเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน คิดเป็นร้อยละ 46.26 รองลงมาเป็นการศึกษาทดลองในภาพรวมไม่แยกทักษะและเป็นทักษะการเขียนและเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเขียน คิดเป็นร้อยละ 18.94 และร้อยละ 16.74 ตามลำดับ ส่วนการวิจัยสำรวจส่วนใหญ่จะศึกษาในภาพรวมไม่แยกทักษะ คิดเป็นร้อยละ 43.24 รองลงมา เป็นการสำรวจที่เน้นทักษะด้านการอ่านและการเขียน คิดเป็นร้อยละ 32.43 และร้อยละ 16.22 ตามลำดับ

#### 2. ผลการสังเคราะห์เชิงเนื้อหา 4 ด้าน มีดังต่อไปนี้ คือ

##### 2.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน

พบว่ามียุปัจจัยหลัก 3 ปัจจัย คือ 1) ความพร้อมทางการเรียน 2) ทักษะทางภาษาในการ ฟัง พูด อ่าน เขียน 3) เจตคติ ซึ่งในแต่ละปัจจัยส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ ความพร้อมทางการเรียน นักเรียนที่มีความพร้อมทางภาษาไทยจะรู้คำด้านการออกเสียงและด้านความหมายสูงกว่านักเรียนที่มีความพร้อมต่ำ ทักษะทางภาษาในการฟัง นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์

ภาษาไทยด้านการฟังเพื่อการสื่อสารสูง จะเป็นนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ด้านการฟัง ปานกลาง และต่ำ ทักษะทางภาษาในการพูด นักเรียนที่เรียนในระดับชั้นสูงขึ้น จะมีพัฒนาการทางภาษาพูดด้านจำนวนคำและความซับซ้อนของประโยคมากกว่านักเรียนที่เรียนอยู่ในระดับต่ำกว่า ทักษะทางภาษาในการอ่าน นักเรียนหญิงมีความเข้าใจความสามารถด้านการอ่าน และอัตราเร็วในการอ่านสูงกว่านักเรียนชาย นักเรียนที่ได้รับการส่งเสริมจากผู้ปกครองมากมีนิสัยรักการอ่านสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการส่งเสริมจากผู้ปกครองน้อย ทักษะทางภาษาในการเขียน นักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนสูง จะมีความสามารถทางการเขียนสูงกว่านักเรียนที่มีความถนัดทางการเรียนต่ำ นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงจะมีความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์สูง นักเรียนหญิงมีความสามารถทางการเขียนสูงกว่านักเรียนชาย และพบว่าเจตคติในการอ่านมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน โดยเจตคติในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพศหญิงสูงกว่าเพศชาย แต่เจตคติในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เพศหญิงกับเพศชายไม่แตกต่างกัน

## 2.2 สภาพการเรียนรู้การสอน

พบว่า ด้านทักษะการอ่านได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านในลักษณะต่างๆ คือ การเล่านิทาน การแนะนำหนังสือ การแข่งขันตอบปัญหา การจัดนิทรรศการ และการประกวดผลงานของนักเรียน ด้านทักษะการเขียนนักเรียนชายและหญิงต่างสังกัดมีความสนใจต่อวิธีเขียนความเรียงไม่แตกต่างกัน โดยนักเรียนมีความสนใจในการเขียนคำสัมผัสคล้องจองการเขียนความเรียงจากภาพและการเขียนความเรียงโดยวิธีเสรีตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่าพฤติกรรมการสอนภาษาไทยจะมี 3 ลักษณะหลักๆ คือ การดำเนินการสอน การใช้สื่อการสอนและการสร้างบรรยากาศ โดยโรงเรียนที่มีความก้าวหน้าด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยจะมีการวางแผนโดยอาศัยการสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหาและข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยปีที่ผ่านมา มีการพัฒนาครูทั้งโดยการอบรมและจัดหาเอกสารให้ เลือกครูเข้าสอนตามความสามารถและเตรียมการสอนทุกครั้ง โดยกิจกรรมที่ครูจัดมากที่สุด คือการฝึกอ่านคำยากและอ่านเพื่อจับใจความ มีการใช้สื่อโดยสื่อที่ครูใช้มากที่สุดคือแบบฝึกหัด มีการประเมินผลการสอนด้วย วิธีทดสอบย่อย ผู้บริหารเข้าเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อแนะนำให้ครูใช้วิธีสอนหลายๆ วิธี ส่งเสริมให้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรประเภทการประกวดแข่งขัน และมีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตรภาษาไทย

## 2.3 ปัญหาการเรียนการสอน

1) ตัวครู พบว่ามี 5 ด้าน คือ หลักสูตร โดยมีปัญหามาก คือ การขาดเอกสารหลักสูตรและวัสดุหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน โดยมีปัญหามากคือ ครูผู้สอนไม่ค่อยมีเวลาในการเตรียมการสอน สอนไม่ทันตามเวลาที่กำหนด สื่อการเรียนการสอน โดยมีปัญหาการขาดแคลนสื่อขาดทักษะและงบประมาณในการผลิตสื่อ การวัดผลและประเมินผล โดยมีปัญหาขาดความเข้าใจในการวัดผลและประเมินผล ขาดความสามารถในการสร้างเครื่องมือ การนำเนื้อหาการเรียนมาใช้วัดและ

ประเมินผลและขาดงบประมาณเพื่อจัดซื้อเครื่องมือในการวัดและประเมินผล การสอนซ่อมเสริม สำหรับเด็กอ่อนและการสอนอ่านอักษรนำ

2) ตัวนักเรียน พบว่ามีปัญหามากในเรื่องขาดเรียนบ่อย นอกนั้นจะเป็น ปัญหาทักษะทางภาษาในการพูด อ่านและเขียน โดยการพูดมีปัญหาการออกเสียงพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ และการแบ่งจังหวะยังไม่ถูกต้อง การเรียงคำผิดตำแหน่ง ขาดคำที่จำเป็นในประโยค ใช้คำไม่ถูกต้อง ใช้คำไม่สื่อความหมาย ไม่ตรงความหมาย ออกเสียงเป็นอีกเสียงหนึ่งทำให้ สื่อความหมายผิด การอ่านมีปัญหาในเรื่องนักเรียนอ่านโดยใช้นิ้วชี้ไปตามตัวอักษร การเขียนมีปัญหาในเรื่องรูปแบบที่เขียนผิด โดยมีปัญหามากในการเขียนผิดที่การันต์ ผิดที่วรรณยุกต์ และผิดที่ ตัวสะกด

2.4 นวัตกรรมที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน มี 3 ด้าน คือ

1) วิธีสอนผลจากการใช้วิธีสอนและเทคนิคการสอนที่แตกต่างกันส่วนใหญ่ ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการสอนแบบปกติ นอกจากนี้ยังมีส่วนในการเสริมสร้าง ทักษะทางภาษาให้มีพัฒนาการสูงขึ้น

2) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน พบว่ามีส่วนช่วยส่งผลต่อความเข้าใจ ในการอ่าน

3) สิ่งสนับสนุนการสอน พบว่าสื่อและอุปกรณ์ประเภทต่างๆ ที่นำมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ แบบฝึก ชุดการสอน หนังสือนิทาน และอื่นๆ ส่วนใหญ่ช่วย เสริมสร้างทักษะทางภาษาด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน ให้มีพัฒนาการสูงขึ้น

### งานวิจัยระดับมัธยมศึกษา

จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช และพร้อมพรรณ อุดมสิน (2525) ได้สังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ทางการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์โดยสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ (เชิงเนื้อหา) แยกเป็นด้านๆ ได้แก่ ด้านหลักสูตรวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลผลการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา และด้านนวัตกรรมทางการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาซึ่งสร้างและพัฒนาโดยสถาบันส่งเสริม การสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะต่างๆ สูงกว่าหลักสูตร 2503 แต่ การใช้หลักสูตรใหม่ในระยะแรกๆ ยังมีปัญหาในด้าน ความพร้อมของครู แบบเรียน อุปกรณ์ การทดลอง ตลอดจนวิธีสอน และการวัดประเมินผล

2. หนังสือเรียนตามหลักสูตร พ.ศ.2503 ส่วนใหญ่เน้นที่เนื้อหาความรู้มากกว่า กระบวนการเรียนรู้และเนื้อหาวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเพียงบางประการเท่านั้น

ส่วนหนังสือเรียนวิทยาศาสตร์ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการเน้นเนื้อหาที่ส่งเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ทั้ง 13 ด้าน แต่ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่เน้นในหนังสือเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายนั้นแตกต่างกัน

3. ผลการวิจัยในเรื่องวิธีสอน และเทคนิคการสอนวิทยาศาสตร์ เป็นผลงานวิจัยที่ได้จากการทดลองสอนวิชาวิทยาศาสตร์เฉพาะ บางเรื่อง บางระดับชั้น และกับกลุ่มตัวอย่างประชากรจำนวนไม่มากนัก จึงทำให้การสรุปเป็นหลักเกณฑ์มีความจำกัดมาก ถึงแม้ว่าจะมีแนวโน้มที่แสดงว่าวิธีสอน และเทคนิคการสอนใหม่ๆ จะให้ผลการเรียนด้านใดด้านหนึ่ง ดีกว่าวิธีสอนและเทคนิคการสอนแบบเดิมก็ตาม

4. ผลการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในด้านต่างๆ ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กันและเมื่อเปรียบเทียบผลดังกล่าวระหว่างเพศ พบว่าตัวอย่างประชากรเพศหญิงและเพศชาย จะมีผลการเรียนบางด้านแตกต่างกัน บางด้านไม่แตกต่างกัน

5. ผลการวิจัยในเรื่องนวัตกรรมทางการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ มีทั้งผลวิจัยที่สนับสนุนการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และที่ไม่อาจสรุปว่าการเรียนการสอนดังกล่าวให้ผลดีว่าการเรียนการสอนปกติ

ทิพย์อาภา บุญรัตน์ (2531) ทำวิจัยเรื่อง "การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตที่เกี่ยวกับการศึกษาวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2518-2529" ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาที่อยู่ในระบบโรงเรียน จำนวน 394 เรื่อง ด้วยวิธีการสังเคราะห์เชิงปริมาณแบบเมตาดาตามแนวคิดของซมิดท์-ฮันเตอร์ และการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ ผลการวิจัยปรากฏว่า

#### 1. ผลการสังเคราะห์เชิงปริมาณ

##### 1.1 ผลการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ที่เปรียบเทียบผลการสอนวิชาวิทยาศาสตร์

ระหว่างการสอนแบบโปรแกรมกับการสอนตามปกติ พบว่าวิธีการสอนแบบโปรแกรมทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนสูงกว่า วิธีการสอนตามปกติเท่ากับ 0.45 เท่า ของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

##### 1.2 ผลการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ กับองค์ประกอบด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ความคิดสร้างสรรค์ เจตคติทางวิทยาศาสตร์ และเจตคติต่อวิทยาศาสตร์ พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์มีความสัมพันธ์ทางบวกกับองค์ประกอบด้าน ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ความคิดสร้างสรรค์ เจตคติทางวิทยาศาสตร์ และเจตคติต่อวิทยาศาสตร์เท่ากับ 0.6564555, 0.3411457, 0.3914766 และ 0.1537894

## 2. ผลการสังเคราะห์เชิงคุณลักษณะ

2.1 ผลการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ด้านหลักสูตรวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา พบว่า หลักสูตรวิทยาศาสตร์ระดับบัณฑิตศึกษา ฉบับของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความเหมาะสมและส่งเสริมให้นักเรียน มีคุณลักษณะต่างๆ สูงกว่าหลักสูตรฉบับก่อนๆ

2.2 ผลการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ด้านหนังสือเรียนวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา พบว่าหนังสือเรียนวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตามหลักสูตรสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมากกว่าหนังสือเรียนตามหลักสูตรฉบับ พ.ศ.2503 และมีการเน้นเนื้อหาที่ส่งเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ 13 ด้าน มีคำถามที่ส่งเสริมความคิดแบบสืบสวนครบทุกประการ ส่วนประกอบต่างๆ ของหนังสือจัดอยู่ในขั้นดี

2.3 ผลการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ด้านวิธีและเทคนิคการสอนวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา พบว่าการสอนโดยใช้วิธีสอนและเทคนิคใหม่ๆ ส่วนใหญ่ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในด้านใดด้านหนึ่งดีกว่าวิธีสอนและเทคนิคการสอนแบบเดิม

2.4 ผลการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ด้านนวัตกรรมทางการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา พบว่านวัตกรรมทางการเรียนการสอนทุกชนิดสามารถใช้สอนนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และส่วนใหญ่การสอนที่ใช้นวัตกรรมทางการเรียนการสอน ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าการสอนปกติ

2.5 ผลการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา พบว่าผลการเรียนการสอนด้านต่างๆ กับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์กัน

## งานวิจัยระดับอุดมศึกษา

อุทมพร จามรมาน (2530) ได้สังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนระดับอุดมศึกษา โดยทำวิจัยเรื่อง "การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวกับการสอนระดับอุดมศึกษา" การวิจัยนี้ได้รวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษา จำนวน 489 เล่ม ซึ่งปรากฏว่าส่วนใหญ่เป็นวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท จากการวิเคราะห์งานวิจัยดังกล่าวในเบื้องต้น พบว่าหัวข้อที่อาจนนำมาสังเคราะห์ได้ 8 หัวข้อ คือ

1. การฝึกสอน
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน
3. การสร้างและพัฒนาแบบเรียนแบบโปรแกรม
4. การเปรียบเทียบวิธีสอนแบบต่างๆ

5. ความสัมพันธ์ต่างๆ
6. ปัญหาในการเรียนการสอน
7. เนื้อหาสาระต่างๆ ไป
8. การใช้เทคโนโลยี

หลังจากนํางานวิจัยจำนวน 489 เล่มดังกล่าวมาศึกษาในรายละเอียด พบว่ามีหัวข้อที่ซ้ำกัน และมีจำนวนมากพอที่จะสังเคราะห์ได้เพียง 3 หัวข้อ คือ (1) การฝึกสอน (2) การเปรียบเทียบวิธีสอนแบบต่างๆ และ (3) การใช้เทคโนโลยี นอกจากนี้พบว่าเป็นงานวิจัยที่แคบ และเล็กจนนำมาสังเคราะห์ไม่ได้

ผลการสังเคราะห์สรุปได้คือ

1. งานวิจัยด้านการฝึกสอน

จากการเจนนํางานวิจัยที่ศึกษาในประเด็นนี้พบว่าปัญหาการฝึกสอน ได้แก่ ปัญหาอุปกรณ์ อาจารย์นิเทศก์ อาจารย์พี่เลี้ยง ตัวนักศึกษาฝึกสอน นักเรียนและโรงเรียนที่ฝึกสอน

2. งานวิจัยด้านวิธีการสอนแบบต่างๆ

จากการคำนวณค่าขนาดของผล (Effect Size) พบว่าการสอนโดยวิธีใช้บทเรียนใช้สิ่งเร้า ใช้โมดูล ใช้การค้นพบ ใช้สไลด์เทป และใช้กลุ่มสัมพันธ์ ต่างดีว่าการสอนแบบบรรยายทุกวิธี เมื่อนําค่าขนาดของผลของการเปรียบเทียบมาคำนวณค่าเฉลี่ยได้ ค่า 0.32 หน่วย

3. งานวิจัยด้านการใช้เทคโนโลยี

แม้ว่าจะไม่มีงานวิจัยใดที่ซ้ำกันเลย แต่จากการรวมงานวิจัยด้านเทคโนโลยีเข้าด้วยกัน ทำให้สามารถคำนวณค่าขนาดของผล สรุปได้ว่าการใช้ภาพยนตร์เสียงชุดเปอร์ขนาด 8 มม. ให้ผลดีว่าการสอนแบบบรรยาย เฉลี่ยได้ค่า 0.22 หน่วย

การวิจัยนี้ให้คำตอบแก่นักการศึกษา นักวิจัยการศึกษา และนิสิตนักศึกษาที่ทำการวิจัยในสาขาศึกษาศาสตร์ว่าคุณภาพงานวิจัยโดยเฉพาะของนิสิตนักศึกษา ส่วนใหญ่ยังมีขอบเขตที่แคบเล็ก และระเบียบวิธีวิจัยไม่ถูกต้อง ดังนั้นการนำการวิจัยที่ขาดคุณภาพมาสังเคราะห์จึงไม่ช่วยให้เกิดความรู้ใหม่ที่น่าเชื่อถือมากนัก

สายวรุณ บุญคง (2533) ทำการสังเคราะห์องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตนักศึกษา : การสังเคราะห์งานเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษากับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง จากงานวิจัยที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 155 เรื่อง แบ่งเป็นงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ 53 เรื่อง งานวิจัยเชิงทดลอง 102 เรื่อง โดยใช้แบบวิเคราะห์งานวิจัยด้านอุดมศึกษาเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีเมตต้า (Meta-analysis) ตามแนวคิดของแกลส โดย

พิจารณาจากระบบการผลิตบัณฑิตในสถาบันอุดมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ปัจจัยป้อนเข้า องค์ประกอบด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ตัวแปรสำคัญที่ศึกษา คือ ภูมิหลังทางการศึกษา ความคิดสร้างสรรค์ ความถนัดในเชิงวิชาชีพ ความถนัดเชิงเหตุผล การสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ เชาวน์ปัญญา ทักษะติดต่อวิชาที่เรียนและสังคม ฐานะทางสังคมมิติ เพศ และอันดับการเลือกองค์ประกอบด้านคุณลักษณะของผู้สอน ตัวแปรที่สำคัญ คือ ทักษะติดต่อวิชาชีพ และการตรวจแบบฝึกหัด องค์ประกอบด้านหลักสูตร ตัวแปรที่สำคัญคือการจัดหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตร

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การสังเคราะห์งานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเอกสาร ที่มีการสังเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. การศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. การสร้างแบบสังเคราะห์งานวิจัย
3. การกำหนดประชากร
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. การสรุปและอภิปรายผลการสังเคราะห์

#### การศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

คณะผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์งานวิจัย เพื่อกำหนดกรอบและแนวทางในการดำเนินงาน

#### การสร้างแบบวิเคราะห์งานวิจัย

1. ผู้วิจัยสร้างแบบวิเคราะห์งานวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยจำแนกประเด็นที่สังเคราะห์ ดังนี้

- 1) แหล่งทุนวิจัย
- 2) ปีที่ผลิตผลงานวิจัย
- 3) ระเบียบวิธีวิจัย
- 4) ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย
- 5) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 6) ตัวแปรต้น
- 7) ตัวแปรตาม
- 8) สาขาวิชาของผู้วิจัย
- 9) ภูมิภาคของประชากร
- 10) สถิติที่ใช้ในการวิจัย

2. นำแบบวิเคราะห์งานวิจัยที่พัฒนาขึ้นไปทดลองบันทึกข้อมูลจากผลงานวิจัย จำนวน 5 เรื่อง เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างแบบวิเคราะห์กับการสังเคราะห์ข้อมูลที่บันทึกไว้ในแบบวิเคราะห์



### การกำหนดประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี 2550 – ปี 2553 โดยครอบคลุมงานวิจัยจากแหล่งทุน 4 แหล่ง ดังนี้

1. ทุนรัชดาภิเษกสมโภช
2. ทุนงบประมาณแผ่นดิน
3. ทุนคณะครุศาสตร์
4. ทุนภายนอก

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยทำการรวบรวมงานวิจัยที่เป็นประชากร รวมทั้งสิ้นจำนวน 39 เรื่อง ที่อยู่ในฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการบันทึกข้อมูลในแบบวิเคราะห์งานวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่พร้อมจะนำไปสังเคราะห์ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพตามประเด็นที่สังเคราะห์

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ โดยนำข้อมูลจากแบบวิเคราะห์มาแจกแจงความถี่และร้อยละ โดยจำแนกตามประเด็นการสังเคราะห์ที่กำหนดไว้
2. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพ โดยเน้นการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งสองลักษณะมาสังเคราะห์ เพื่อนำเสนอผลการวิจัยโดยภาพรวม และนำเสนอแนวทางในการพิจารณากรอบการวิจัยของคณะครุศาสตร์

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเพื่อสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี 2550 – ปี 2553 มีผลการสังเคราะห์จำแนกเป็น 2 ตอน ดังนี้

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลเชิงปริมาณ

1. จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและปีที่ผลิตงานวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 1
2. จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและระเบียบวิธีวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 2
3. จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและระดับการศึกษา ที่ทำวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 3
4. จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 4
5. จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและตัวแปรต้น ดังแสดงในตารางที่ 5
6. จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและสาขาวิชาของผู้วิจัย ดังแสดงในตารางที่ 6
7. จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและตัวแปรตาม ดังแสดงในตารางที่ 7
8. จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและภูมิภาคของประชากร ดังแสดงในตารางที่ 8
9. จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 9
10. จำนวนรายงานผลการวิจัย จำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและสถิติที่ใช้ในการวิจัย ดังแสดงในตารางที่ 10

#### ตอนที่ 2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

1. งานวิจัยจากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม)
2. งานวิจัยจากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม)

3. งานวิจัยวิชาสาขาเทคโนโลยีการศึกษา
4. งานวิจัยสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา
5. งานวิจัยสาขาวิชาดนตรีศึกษา
6. งานวิจัยสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
7. งานวิจัยสาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ
8. งานวิจัยสาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์
9. งานวิจัยสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา
10. งานวิจัยสาขาวิชาศิลปศึกษา
11. งานวิจัยสาขาวิชาอุดมศึกษา
12. งานวิจัยสาขาวิชาการศึกษานอกระบบโรงเรียน
13. งานวิจัยไม่ระบุสาขาวิชา

ตอนที่ 1 ข้อมูลเชิงปริมาณ

ตารางที่แสดง 1 จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและปีที่ผลิตงานวิจัย

| แหล่งทุนวิจัย         | ปีที่ผลิตผลงานวิจัย |        |       |        |       |        |       |        | รวม   |        |
|-----------------------|---------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|
|                       | 2550                |        | 2551  |        | 2552  |        | 2553  |        |       |        |
|                       | จำนวน               | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ทุนรัชดาภิเษกสมโภช | -                   | -      | 3     | 7.69   | 1     | 2.56   | 1     | 2.56   | 5     | 12.82  |
| 2. ทุนงบประมาณแผ่นดิน | 4                   | 10.26  | -     | -      | -     | -      | -     | -      | 4     | 10.26  |
| 3. ทุนคณะครุศาสตร์    | 9                   | 23.08  | 8     | 20.51  | 5     | 12.82  | 6     | 15.38  | 28    | 71.79  |
| 4. ทุนภายนอก          | -                   | -      | -     | -      | -     | -      | 2     | 5.13   | 2     | 5.13   |
| รวม                   | 13                  | 33.33  | 11    | 28.21  | 6     | 15.38  | 9     | 23.08  | 39    | 100.00 |

เมื่อพิจารณางานวิจัยจำแนกตามปีที่เผยแพร่ งานวิจัย ทั้ง 39 เล่มนี้ พบว่างานวิจัยเผยแพร่ในปี พ.ศ.2550 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา ได้แก่ ปี พ.ศ.2551 และ ปี พ.ศ.2553 คิดเป็นร้อยละ 23.08 และร้อยละ 15.38 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาปีที่เผยแพร่ งานวิจัย จำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับ ในระหว่างปี พ.ศ.2550 - พ.ศ.2553 พบว่า

งานวิจัยที่ได้รับทุนรัชดาภิเษกสมโภชเผยแพร่มากที่สุดใน ปี พ.ศ.2551 คิดเป็นร้อยละ 7.69 รองลงมา ได้แก่ ปี พ.ศ.2552 และปี พ.ศ.2553 คิดเป็นร้อยละ 2.56 เท่ากัน

งานวิจัยที่ได้รับทุนงบประมาณแผ่นดินเผยแพร่ในปี พ.ศ.2550 คิดเป็นร้อยละ 10.26

งานวิจัยที่ได้รับทุนคณะครุศาสตร์เผยแพร่มากที่สุดในปี พ.ศ.2550 คิดเป็นร้อยละ 15.38 รองลงมา ได้แก่ ปี พ.ศ.2552 คิดเป็นร้อยละ 12.82

งานวิจัยที่ได้รับทุนภายนอกเผยแพร่มากที่สุดในปี พ.ศ.2553 คิดเป็นร้อยละ 5.13

เมื่อพิจารณาตามแหล่งทุนวิจัย พบว่างานวิจัยจากแหล่งทุนคณะครุศาสตร์ มีการเผยแพร่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.79 รองลงมาคือ งานวิจัยจากแหล่งทุนรัชดาภิเษกสมโภช และงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก คิดเป็นร้อยละ 12.82, 10.26 และ 5.13 ตามลำดับ

ตารางแสดง 2 จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและระเบียบวิธีวิจัย

| ระเบียบวิธีวิจัย             | แหล่งทุนวิจัย |        |                    |        |                     |        |           |        | รวม   |        |
|------------------------------|---------------|--------|--------------------|--------|---------------------|--------|-----------|--------|-------|--------|
|                              | ทุนรัฐบาลฯ    |        | ทุนงบประมาณแผ่นดิน |        | ทุนคณะกรรมการศาสตร์ |        | ทุนภายนอก |        |       |        |
|                              | จำนวน         | ร้อยละ | จำนวน              | ร้อยละ | จำนวน               | ร้อยละ | จำนวน     | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. การวิจัยเชิงสำรวจ         | 3             | 7.69   | -                  | -      | 5                   | 12.82  | -         | -      | 8     | 20.51  |
| 2. การวิจัยเชิงทดลอง         | 1             | 2.56   | -                  | -      | 12                  | 30.77  | -         | -      | 13    | 33.33  |
| 3. การวิจัยเชิงความสัมพันธ์  | -             | -      | -                  | -      | 3                   | 7.69   | -         | -      | 3     | 7.69   |
| 4. การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ | -             | -      | 1                  | 2.56   | 1                   | 2.56   | -         | -      | 2     | 5.13   |
| 5. การวิจัยเชิงคุณภาพ        | 1             | 2.56   | -                  | -      | 1                   | 2.56   | -         | -      | 2     | 5.13   |
| 6. การวิจัยเชิงประเมิน       | -             | -      | -                  | -      | 2                   | 5.13   | 1         | 2.56   | 3     | 7.69   |
| 7. การวิจัยและพัฒนา          | -             | -      | 2                  | 5.13   | 1                   | 2.56   | -         | -      | 3     | 7.69   |
| 8. การศึกษาเฉพาะกรณี         | -             | -      | 1                  | 2.56   | 2                   | 5.13   | -         | -      | 3     | 7.69   |
| 9. การวิจัยเชิงผสมผสาน       | -             | -      | -                  | -      | -                   | -      | 1         | 2.56   | 1     | 2.56   |
| 10. ระบุไม่ชัดเจน            | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 2.56   | -         | -      | 1     | 2.56   |
| รวม                          | 5             | 12.82  | 4                  | 10.26  | 28                  | 71.79  | 2         | 5.13   | 39    | 100.00 |

เมื่อพิจารณางานวิจัยจำแนกตามระเบียบวิธีวิจัย ทั้ง 39 เล่มนี้ พบว่าใช้วิธีการวิจัยเชิงทดลองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา ได้แก่ วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 20.57 และวิธีการวิจัยเชิงผสมผสานน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.56

เมื่อพิจารณาระเบียบวิธีวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับ พบว่า

งานวิจัยที่ได้รับทุนราชดาภิเชกสมโภช เป็นการวิจัยเชิงสำรวจมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.69 รองลงมา ได้แก่ การวิจัยเชิงทดลอง และการวิจัยเชิงคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 2.56 เท่ากัน

งานวิจัยที่ได้รับทุนงบประมาณแผ่นดิน เป็นการวิจัยและพัฒนามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.13 รองลงมา ได้แก่ การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์ และการศึกษาเฉพาะกรณี คิดเป็นร้อยละ 2.56 เท่ากัน

งานวิจัยที่ได้รับทุนคณะกรรมการ เป็นการศึกษาเชิงทดลองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.77 รองลงมา ได้แก่ การวิจัยเชิงสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 12.82

งานวิจัยที่ได้รับทุนภายนอก เป็นการวิจัยเชิงประเมิน และการวิจัยเชิงผสมผสาน คิดเป็นร้อยละ 2.56 เท่ากัน

ตารางแสดง 3 จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและระดับการศึกษาที่ทำวิจัย

| แหล่งทุนวิจัย         | ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย |        |            |        |            |        |           |        |          |        |           |        |                   |        |       |        |               |        | รวม   |        |
|-----------------------|-------------------------|--------|------------|--------|------------|--------|-----------|--------|----------|--------|-----------|--------|-------------------|--------|-------|--------|---------------|--------|-------|--------|
|                       | ประถมศึกษ               |        | มัธยมศึกษา |        | อาชีวศึกษา |        | อุดมศึกษา |        |          |        |           |        | หลายระดับการศึกษา |        | อื่นๆ |        | ระบุไม่ชัดเจน |        |       |        |
|                       | จำนวน                   | ร้อยละ | จำนวน      | ร้อยละ | จำนวน      | ร้อยละ | ปริญญาตรี |        | ปริญญาโท |        | ปริญญาเอก |        | จำนวน             | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน         | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
|                       |                         |        |            |        |            |        | จำนวน     | ร้อยละ | จำนวน    | ร้อยละ | จำนวน     | ร้อยละ |                   |        |       |        |               |        |       |        |
| 1. ทุนรัชดาภิเษกสมโภช | -                       | -      | 1          | 2.56   | -          | -      | 2         | 5.13   | -        | -      | -         | -      | 1                 | 2.56   | 1     | 2.56   | -             | -      | 5     | 12.82  |
| 2. ทุนงบประมาณแผ่นดิน | 1                       | 2.56   | -          | -      | -          | -      | -         | -      | -        | -      | -         | -      | -                 | -      | 2     | 5.13   | 1             | 2.56   | 4     | 10.26  |
| 3. ทุนคณะกรรมการ      | 14                      | 35.90  | -          | -      | -          | -      | 7         | 17.95  | 1        | 2.56   | -         | -      | 3                 | 7.69   | -     | -      | 3             | 7.69   | 28    | 71.79  |
| 4. ทุนภายนอก          | -                       | -      | -          | -      | -          | -      | -         | -      | -        | -      | -         | -      | 1                 | 2.56   | -     | -      | 1             | 2.56   | 2     | 5.13   |
| รวม                   | 15                      | 38.46  | 1          | 2.56   | -          | -      | 9         | 23.08  | 1        | 2.56   | -         | -      | 5                 | 12.82  | 3     | 7.69   | 5             | 12.82  | 39    | 100.0  |

เมื่อพิจารณางานวิจัยจำแนกตามระดับการศึกษาของประชากร ทั้ง 39 เล่มนี้ พบว่าประชากรอยู่ในระดับประถมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี และหลายระดับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.08 และร้อยละ 12.82 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาระดับการศึกษาของประชากร จำแนกตามแหล่งทุนวิจัย พบว่า

งานวิจัยที่ได้รับทุนรัชดาภิเษกสมโภช มีประชากรระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.13 รองลงมา ได้แก่ ระดับมัธยมศึกษา และหลายระดับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.56 เท่ากัน

งานวิจัยที่ได้รับทุนงบประมาณแผ่นดิน มีประชากรระดับอื่นๆ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.13 และระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.56

งานวิจัยที่ได้รับทุนคณะกรรมการ มีประชากรประถมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 35.90 รองลงมา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี และหลายระดับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 17.95 และร้อยละ 7.69 ตามลำดับ

งานวิจัยที่ได้รับทุนภายนอก มีประชากรอยู่ในหลายระดับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.56

ตารางแสดง 4 จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย

| เครื่องมือ<br>ที่ใช้ในการวิจัย | ระเบียบวิธีวิจัย |        |               |        |                      |        |                       |        |                |        |             |        |                   |        |                    |        |         |        |               |        |       |        | รวม |  |
|--------------------------------|------------------|--------|---------------|--------|----------------------|--------|-----------------------|--------|----------------|--------|-------------|--------|-------------------|--------|--------------------|--------|---------|--------|---------------|--------|-------|--------|-----|--|
|                                | เชิง<br>สำรวจ    |        | เชิง<br>ทดลอง |        | เชิงความ<br>สัมพันธ์ |        | เชิงประวัติ<br>ศาสตร์ |        | เชิง<br>คุณภาพ |        | เชิงประเมิน |        | วิจัยและ<br>พัฒนา |        | ศึกษาเฉพาะ<br>กรณี |        | ผสมผสาน |        | ระบุไม่ชัดเจน |        |       |        |     |  |
|                                | จำนวน            | ร้อยละ | จำนวน         | ร้อยละ | จำนวน                | ร้อยละ | จำนวน                 | ร้อยละ | จำนวน          | ร้อยละ | จำนวน       | ร้อยละ | จำนวน             | ร้อยละ | จำนวน              | ร้อยละ | จำนวน   | ร้อยละ | จำนวน         | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |     |  |
| 1. แบบสอบถาม                   | 8                |        | 10            | 9.80   | 2                    | 1.96   | -                     | -      | -              | -      | 2           | 1.96   | 4                 | 3.92   | 1                  | 0.98   | 1       | 0.98   | -             | -      | 28    | 27.45  |     |  |
| 2. แบบทดสอบ                    | -                | -      | 15            | 14.71  | -                    | -      | -                     | -      | -              | -      | -           | -      | 2                 | 1.96   | -                  | -      | -       | -      | 1             | 0.98   | 18    | 17.65  |     |  |
| 3. แผนการสอน                   | -                | -      | 10            | 9.80   | -                    | -      | -                     | -      | -              | -      | -           | -      | 1                 | 0.98   | -                  | -      | -       | -      | -             | -      | 11    | 10.78  |     |  |
| 4. แบบบันทึกข้อมูล             | 3                | 2.94   | 1             | 0.98   | 1                    | 0.98   | -                     | -      | 3              | 2.94   | 1           | 0.98   | 1                 | 0.98   | 1                  | 0.98   | 1       | 0.98   | -             | -      | 12    | 11.76  |     |  |
| 5. แบบสังเกต                   | -                | -      | 3             | 2.94   | -                    | -      | -                     | -      | -              | -      | -           | -      | 1                 | 0.98   | 1                  | 0.98   | -       | -      | -             | -      | 5     | 4.90   |     |  |
| 6. แบบสัมภาษณ์                 | -                | -      | 2             | 1.96   | -                    | -      | -                     | -      | 2              | 1.96   | 2           | 1.96   | 1                 | 0.98   | 5                  | 4.90   | -       | -      | -             | -      | 12    | 11.76  |     |  |
| 7. แบบประเมิน                  | -                | -      | 5             | 4.90   | -                    | -      | -                     | -      | -              | -      | -           | -      | 2                 | 1.96   | -                  | -      | -       | -      | -             | -      | 7     | 6.86   |     |  |
| 8. บทเรียนคอมพิวเตอร์          | -                | -      | 1             | 0.98   | -                    | -      | -                     | -      | -              | -      | -           | -      | -                 | -      | -                  | -      | -       | -      | -             | -      | 1     | 0.98   |     |  |
| 9. เทปบันทึกเสียง              | 1                | 0.98   | -             | -      | -                    | -      | -                     | -      | 1              | 0.98   | -           | -      | -                 | -      | -                  | -      | -       | -      | -             | -      | 2     | 1.96   |     |  |
| 10. เทปบันทึกภาพ               | -                | -      | -             | -      | -                    | -      | -                     | -      | 1              | 0.98   | -           | -      | -                 | -      | -                  | -      | -       | -      | -             | -      | 1     | 0.98   |     |  |
| 11. เกม                        | -                | -      | 1             | 0.98   | -                    | -      | -                     | -      | -              | -      | -           | -      | -                 | -      | -                  | -      | -       | -      | -             | -      | 1     | 0.98   |     |  |
| 12. บทเพลงนาฏศิลป์             | -                | -      | -             | -      | -                    | -      | -                     | -      | -              | -      | -           | -      | 1                 | 0.98   | -                  | -      | -       | -      | -             | -      | 1     | 0.98   |     |  |
| 13. ระบุไม่ชัดเจน              | -                | -      | -             | -      | 1                    | 0.98   | 1                     | 0.98   | -              | -      | -           | -      | -                 | -      | 1                  | 0.98   | -       | -      | -             | -      | 3     | 2.94   |     |  |
| รวม                            | 12               | 11.76  | 48            | 47.06  | 4                    | 3.92   | 1                     | 0.98   | 7              | 6.86   | 5           | 4.90   | 13                | 12.75  | 9                  | 8.82   | 2       | 1.96   | 1             | 0.98   | 102   | 100.00 |     |  |



เมื่อพิจารณางานวิจัยจำแนกตามเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยทั้ง 39 เล่มนี้ พบว่าใช้แบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.45 รองลงมา ได้แก่ แบบทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 17.65 แบบบันทึกข้อมูลและแบบสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 11.76 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจำแนกตามระเบียบวิธีวิจัย พบว่า

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเชิงสำรวจ เป็นแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.84 รองลงมา ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูลและแบบบันทึกเสียง คิดเป็นร้อยละ 2.94 และ ร้อยละ 0.98 ตามลำดับ

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเชิงทดลอง เป็นแบบทดสอบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.71 รองลงมา ได้แก่ แบบสอบถามและแผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 9.80 เท่ากัน

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเชิงความสัมพันธ์ เป็นแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.96 รองลงมา ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 0.98

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นแบบบันทึกข้อมูลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.94 รองลงมา ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 1.96

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเชิงประเมิน เป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.96 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ แบบทดสอบและแบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 0.98 เท่ากัน

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยและพัฒนา เป็นแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.92 รองลงมา ได้แก่ แบบสอบถามและแบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 1.96 เท่ากัน

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยศึกษาเฉพาะกรณี เป็นแบบสัมภาษณ์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.90 รองลงมา ได้แก่ แบบสอบถาม แบบบันทึกข้อมูล และแบบสังเกต คิดเป็นร้อยละ 0.98 เท่ากัน

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเชิงผสมผสาน เป็นแบบสอบถามและแบบบันทึกข้อมูลมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.98 เท่ากัน

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยเชิงประวัติศาสตร์นั้น ไม่ระบุชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 0.98

ตารางแสดง 5 จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและตัวแปรต้น

| ตัวแปรต้น                     | แหล่งทุนวิจัย |        |              |        |                 |        |           |        | รวม   |        |
|-------------------------------|---------------|--------|--------------|--------|-----------------|--------|-----------|--------|-------|--------|
|                               | ทุนรัชดาฯ     |        | ทุนงบแผ่นดิน |        | ทุนคณะครุศาสตร์ |        | ทุนภายนอก |        |       |        |
|                               | จำนวน         | ร้อยละ | จำนวน        | ร้อยละ | จำนวน           | ร้อยละ | จำนวน     | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. การจัดการเรียนการสอน       | 1             | 2.78   | -            | -      | 12              | 33.33  | -         | -      | 13    | 36.11  |
| 2. ระดับความสามารถทางการเรียน | -             | -      | -            | -      | 3               | 8.33   | -         | -      | 3     | 8.33   |
| 3. รูปแบบการเรียนรู้          | 1             | 2.78   | 1            | 2.78   | 2               | 5.56   | -         | -      | 4     | 11.11  |
| 4. การให้ข้อมูลป้อนกลับ       | -             | -      | -            | -      | 2               | 5.56   | -         | -      | 2     | 5.56   |
| 5. ลักษณะของนักเรียน          | -             | -      | -            | -      | 1               | 2.78   | -         | -      | 1     | 2.78   |
| 6. เพศ                        | 2             | 5.56   | -            | -      | 2               | 5.56   | -         | -      | 4     | 11.11  |
| 7. อายุ                       | 1             | 2.78   | -            | -      | -               | -      | -         | -      | 1     | 2.78   |
| 8. ระดับความรู้               | 1             | 2.78   | -            | -      | -               | -      | -         | -      | 1     | 2.78   |
| 9. สาขาวิชา                   | 1             | 2.78   | -            | -      | 1               | 2.78   | -         | -      | 2     | 5.56   |
| 10. ภูมิลำเนา                 | 1             | 2.78   | -            | -      | 1               | 2.78   | -         | -      | 2     | 5.56   |
| 11. อิทธิพลจากต่างประเทศ      | -             | -      | 1            | 2.78   | -               | -      | -         | -      | 1     | 2.78   |
| 12. โครงการ/กิจกรรมต่างๆ      | -             | -      | -            | -      | 1               | 2.78   | 1         | 2.78   | 2     | 5.56   |
| รวม                           | 8             | 22.22  | 2            | 5.56   | 25              | 69.44  | 1         | 2.78   | 36    | 100.00 |

เมื่อพิจารณางานวิจัยจำแนกตามตัวแปรต้น ทั้ง 39 เล่มนี้ พบว่าตัวแปรต้นของงานวิจัยที่เป็นการจัดการเรียนการสอนมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.11 รองลงมา ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้และเพศ คิดเป็นร้อยละ 11.11 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาตัวแปรต้นจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับพบรายละเอียดดังนี้

ตัวแปรต้นของงานวิจัยที่ได้รับทุนราชดาภิเชกสมโภช ที่เป็นเพศมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 5.56 รองลงมา ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน รูปแบบการเรียนรู้ อายุ ระดับความรู้ สาขาวิชา และภูมิลำเนา คิดเป็นร้อยละ 2.78 เท่ากัน

ตัวแปรต้นของงานวิจัยที่ได้รับทุนงบประมาณแผ่นดิน ที่เป็นรูปแบบการเรียนรู้ และอิทธิพลจากต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 2.78 เท่ากัน

ตัวแปรต้นของงานวิจัยที่ได้รับทุนคณะครุศาสตร์ ที่เป็นการจัดการเรียนการสอนมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา ได้แก่ ระดับความสามารถทางการเรียน คิดเป็นร้อยละ 8.33

ตัวแปรต้นของงานวิจัยที่ได้รับทุนภายนอก ที่เป็น โครงการ/กิจกรรมต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 2.78

ตารางแสดง 6 จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและสาขาวิชาของผู้วิจัย

| สาขาวิชาของผู้วิจัย                              | แหล่งทุนวิจัย |        |                    |        |                     |        |           |        | รวม   |        |
|--|---------------|--------|--------------------|--------|---------------------|--------|-----------|--------|-------|--------|
|  | ทุนรัฐบาล     |        | ทุนงบประมาณแผ่นดิน |        | ทุนคณะกรรมการศาสตร์ |        | ทุนภายนอก |        |       |        |
|  | จำนวน         | ร้อยละ | จำนวน              | ร้อยละ | จำนวน               | ร้อยละ | จำนวน     | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. การสอนภาษาต่างประเทศ                          | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 2.56   | -         | -      | 1     | 2.56   |
| 2. การอุดมศึกษา                                  | -             | -      | 1                  | 2.56   | -                   | -      | -         | -      | 1     | 2.56   |
| 3. การวัดและประเมินผลการศึกษา                    | 1             | 2.56   | -                  | -      | 2                   | 5.13   | -         | -      | 3     | 7.69   |
| 4. การศึกษานอกระบบโรงเรียน                       | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 2.56   | -         | -      | 1     | 2.56   |
| 5. จิตวิทยาการศึกษา                              | 1             | 2.56   | -                  | -      | -                   | -      | -         | -      | 1     | 2.56   |
| 6. เทคโนโลยีการศึกษา                             | 1             | 2.56   | -                  | -      | 3                   | 7.69   | -         | -      | 4     | 10.26  |
| 7. การศึกษาคณิตศาสตร์                            | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 2.56   | -         | -      | 1     | 2.56   |
| 8. การศึกษาปฐมวัย                                | 1             | 2.56   | -                  | -      | 1                   | 2.56   | -         | -      | 2     | 5.13   |
| 9. ดนตรีศึกษา                                    | 1             | 2.56   | -                  | -      | 1                   | 2.56   | -         | -      | 2     | 5.13   |
| 10. ศิลปะศึกษา                                   | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 2.56   | -         | -      | 1     | 2.56   |
| 11. โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม |               |        |                    |        |                     |        |           |        |       |        |
| • คณิตศาสตร์                                     | -             | -      | -                  | -      | 4                   | 10.26  | -         | -      | 4     | 10.26  |
| • สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม                   | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 2.56   | -         | -      | 1     | 2.56   |
| • ภาษาต่างประเทศ                                 | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 2.56   | -         | -      | 1     | 2.56   |
| • ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี                         | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 2.56   | -         | -      | 1     | 2.56   |
| • ศิลปะ  | -             | -      | -                  | -      | 2                   | 5.13   | -         | -      | 2     | 5.13   |
| • สุขศึกษาและพลศึกษา                             | -             | -      | -                  | -      | 2                   | 5.13   | -         | -      | 2     | 5.13   |
| • ระบุกลุ่มสาระไม่ชัดเจน                         | -             | -      | 1                  | 2.56   | 4                   | 10.26  | -         | -      | 5     | 12.82  |
| 12. โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายมัธยม |               |        |                    |        |                     |        |           |        |       |        |
| • สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม                   | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 2.56   | -         | -      | 1     | 2.56   |
| 13. ระบุสาขาวิชาไม่ชัดเจน                        | -             | -      | 2                  | 7.69   | 1                   | 2.56   | 2         | 5.13   | 6     |        |
| รวม  | 5             | 12.82  | 4                  | 10.26  | 28                  | 71.79  | 2         | 5.13   | 39    | 100.00 |

เมื่อพิจารณางานวิจัยจำแนกตามสาขาวิชาของผู้วิจัย ทั้ง 39 เล่มนี้ พบว่าผู้วิจัยอยู่ในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม และกลุ่มที่ไม่สามารถระบุกลุ่มสาระได้ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.82 รองลงมา ได้แก่ อยู่ในสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา และโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 10.26 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาสาขาวิชาของผู้วิจัย จำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับ พบว่า

สาขาวิชาของผู้วิจัยของงานวิจัยที่ได้รับทุนรัชดาภิเษกสมโภช ได้แก่ สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา สาขาเทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย และสาขาดนตรีศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.56 เท่ากัน

สาขาวิชาของผู้วิจัยของงานวิจัยที่ได้รับทุนงบประมาณแผ่นดิน ได้แก่ ระบุสาขาวิชาไม่ชัดเจนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.69 รองลงมา ได้แก่ สาขาวิชาการอุดมศึกษา และ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม กลุ่มที่ไม่สามารถระบุกลุ่มสาระได้ คิดเป็นร้อยละ 2.56 เท่ากัน

สาขาวิชาของผู้วิจัยของงานวิจัยที่ได้รับทุนคณะกรรมการ ได้แก่ โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ และกลุ่มที่ไม่สามารถระบุกลุ่มสาระได้ คิดเป็นร้อยละ 10.26 เท่ากัน รองลงมา ได้แก่ สาขาเทคโนโลยีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 7.69

สาขาวิชาของผู้วิจัยของงานวิจัยที่ได้รับทุนภายนอก ได้แก่ ระบุสาขาของผู้วิจัยไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 5.13

ตารางแสดง 7 จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและตัวแปรตาม

| ตัวแปรตาม                | แหล่งทุนวิจัย |        |                    |        |               |        |           |        | รวม   |        |
|--------------------------|---------------|--------|--------------------|--------|---------------|--------|-----------|--------|-------|--------|
|                          | ทุนรัฐบาลฯ    |        | ทุนงบประมาณแผ่นดิน |        | ทุนคณะกรรมการ |        | ทุนภายนอก |        |       |        |
|                          | จำนวน         | ร้อยละ | จำนวน              | ร้อยละ | จำนวน         | ร้อยละ | จำนวน     | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน | -             | -      | 1                  | 3.03   | 11            | 33.33  | -         | -      | 12    | 36.36  |
| 2. การเชื่อมโยง          | -             | -      | -                  | -      | 1             | 3.03   | -         | -      | 1     | 3.03   |
| 3. เจตคติ                | -             | -      | -                  | -      | 2             | 6.06   | -         | -      | 2     | 6.06   |
| 4. มโนทัศน์              | -             | -      | -                  | -      | 1             | 3.03   | -         | -      | 1     | 3.03   |
| 5. ความคงทนในการเรียน    | -             | -      | -                  | -      | 1             | 3.03   | -         | -      | 1     | 3.03   |
| 4. ความคิดเห็น           | -             | -      | -                  | -      | 3             | 9.09   | -         | -      | 3     | 9.09   |
| 5. การสร้างความรู้       | -             | -      | -                  | -      | 2             | 6.06   | -         | -      | 2     | 6.06   |
| 6. ความคิดสร้างสรรค์     | -             | -      | -                  | -      | 2             | 6.06   | -         | -      | 2     | 6.06   |
| 7. ความพึงพอใจ           | -             | -      | -                  | -      | 4             | 12.12  | -         | -      | 4     | 12.12  |
| 8. ลักษณะของนักเรียน     | 3             | 9.09   | -                  | -      | 1             | 3.03   | -         | -      | 4     | 12.12  |
| 9. ความรู้สึกเชิงจำนวน   | -             | -      | -                  | -      | 1             | 3.03   | -         | -      | 1     | 3.03   |
| 10. พฤติกรรม             | -             | -      | -                  | -      | 1             | 3.03   | -         | -      | 1     | 3.03   |
| 11. ทักษะคิด             | -             | -      | -                  | -      | 2             | 6.06   | -         | -      | 2     | 6.06   |
| 12. วัฒนธรรมการวิจัย     | -             | -      | 1                  | 3.03   | -             | -      | -         | -      | 1     | 3.03   |
| 13. ประสบการณ์           | 1             | 3.03   | -                  | -      | -             | -      | -         | -      | 1     | 3.03   |
| 14. ความสำเร็จของโครงการ | -             | -      | -                  | -      | -             | -      | 1         | 3.03   | 1     | 3.03   |
| รวม                      | 4             | 12.12  | 2                  | 6.06   | 26            | 78.79  | 1         | 3.03   | 33    | 100.00 |

เมื่อพิจารณางานวิจัยจำแนกตามตัวแปรตาม ทั้ง 39 เล่มนี้ พบว่าตัวแปรตามของงานวิจัยที่เป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมา ได้แก่ ความพึงพอใจและลักษณะของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.12 เท่ากัน

เมื่อพิจารณาตัวแปรตามจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับ พบว่า

ตัวแปรตามของงานวิจัยที่ได้รับทุนรัชดาภิเษกสมโภช ที่เป็นลักษณะของนักเรียนมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 9.09 รองลงมา ได้แก่ ประสบการณ์ คิดเป็นร้อยละ 3.03

ตัวแปรตามของงานวิจัยที่ได้รับทุนงบประมาณแผ่นดิน ที่เป็นวัฒนธรรมการวิจัยและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.03 เท่ากัน

ตัวแปรตามของงานวิจัยที่ได้รับทุนคณะครุศาสตร์ ที่เป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา ได้แก่ ความพึงพอใจ คิดเป็นร้อยละ 12.12

ตัวแปรตามของงานวิจัยที่ได้รับทุนภายนอก ที่เป็นความสำเร็จของโครงการมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.03

ตารางแสดง 8 จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและภูมิภาคของประชากร

| แหล่งทุนวิจัย         | ภูมิภาคของประชากร |        |                       |        |             |        |         |        |            |        |        |        |             |        |         |        | รวม   |        |
|-----------------------|-------------------|--------|-----------------------|--------|-------------|--------|---------|--------|------------|--------|--------|--------|-------------|--------|---------|--------|-------|--------|
|                       | ภาคเหนือ          |        | ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |        | ภาคตะวันออก |        | ภาคกลาง |        | ภาคตะวันตก |        | ภาคใต้ |        | หลายภูมิภาค |        | ไม่ระบุ |        |       |        |
|                       | จำนวน             | ร้อยละ | จำนวน                 | ร้อยละ | จำนวน       | ร้อยละ | จำนวน   | ร้อยละ | จำนวน      | ร้อยละ | จำนวน  | ร้อยละ | จำนวน       | ร้อยละ | จำนวน   | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ทุนรัชดาภิเษกสมโภช | -                 | -      | -                     | -      | -           | -      | 4       | 10.26  | -          | -      | -      | -      | 1           | 2.56   | -       | -      | 5     | 12.82  |
| 2. ทุนงบประมาณแผ่นดิน | -                 | -      | -                     | -      | -           | -      | 2       | 5.13   | -          | -      | -      | -      | -           | -      | 2       | 5.13   | 4     | 10.26  |
| 3. ทุนคณะกรรมการ      | -                 | -      | -                     | -      | -           | -      | 24      | 61.54  | -          | -      | -      | -      | 1           | 2.56   | 3       | 7.69   | 28    | 71.79  |
| 4. ทุนภายนอก          | -                 | -      | -                     | -      | -           | -      | -       | -      | -          | -      | -      | -      | 1           | 2.56   | 1       | 2.56   | 2     | 5.13   |
| รวม                   | -                 | -      | -                     | -      | -           | -      | 30      | 76.92  | -          | -      | -      | -      | 3           | 7.69   | 6       | 15.38  | 39    | 100.00 |

เมื่อพิจารณางานวิจัยจำแนกตามภูมิภาคของประชากรที่ศึกษา ทั้ง 39 เล่มนี้ พบว่าภูมิภาคของประชากรที่ศึกษาอยู่ในเขตภาคกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมา ได้แก่ ไม่ระบุภูมิภาค และหลายภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 15.38 และร้อยละ 7.69 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาภูมิภาคของประชากรที่ศึกษา จำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับ พบว่า

ภูมิภาคของประชากรที่ศึกษาของงานวิจัยที่ได้รับทุนรัชดาภิเษกสมโภช ทุนงบประมาณแผ่นดิน และทุนคณะกรรมการ เป็นภาคกลางมีมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 10.26 ร้อยละ 5.13 และร้อยละ 61.54 ตามลำดับ

ภูมิภาคของประชากรที่ศึกษาของงานวิจัยที่ได้รับทุนภายนอก เป็นหลายภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 2.56



ตารางแสดง 9 จำนวนรายงานผลการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | แหล่งทุนวิจัย |        |                    |        |                     |        |           |        | รวม   |        |
|----------------------------|---------------|--------|--------------------|--------|---------------------|--------|-----------|--------|-------|--------|
|                            | ทุนรัฐบาลฯ    |        | ทุนงบประมาณแผ่นดิน |        | ทุนคณะกรรมการศาสตร์ |        | ทุนภายนอก |        |       |        |
|                            | จำนวน         | ร้อยละ | จำนวน              | ร้อยละ | จำนวน               | ร้อยละ | จำนวน     | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. แบบสอบถาม               | 3             | 2.94   | 2                  | 1.96   | 20                  | 19.61  | 3         | 2.94   | 28    | 27.45  |
| 2. แบบทดสอบ                | -             | -      | 1                  | 0.98   | 17                  | 16.67  | -         | -      | 18    | 17.65  |
| 3. แผนการสอน               | -             | -      | 1                  | 0.98   | 10                  | 9.80   | -         | -      | 11    | 10.78  |
| 4. แบบบันทึกข้อมูล         | 1             | 0.98   | 1                  | 0.98   | 9                   | 8.82   | 1         | 0.98   | 12    | 11.76  |
| 5. แบบสังเกต               | 1             | 0.98   | 1                  | 0.98   | 3                   | 2.94   | -         | -      | 5     | 4.90   |
| 6. แบบสัมภาษณ์             | 1             | 0.98   | 1                  | 0.98   | 9                   | 8.82   | 1         | 0.98   | 12    | 11.76  |
| 7. แบบประเมิน              | 1             | 0.98   | 1                  | 0.98   | 5                   | 4.90   | -         | -      | 7     | 6.86   |
| 8. บทเรียนคอมพิวเตอร์      | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 0.98   | -         | -      | 1     | 0.98   |
| 9. เทปบันทึกเสียง          | -             | -      | -                  | -      | 2                   | 1.96   | -         | -      | 2     | 1.96   |
| 10. เทปบันทึกภาพ           | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 0.98   | -         | -      | 1     | 0.98   |
| 11. เกม                    | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 0.98   | -         | -      | 1     | 0.98   |
| 12. บทเพลงนาฏศิลป์         | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 0.98   | -         | -      | 1     | 0.98   |
| 13. ระบุไม่ชัดเจน          | -             | -      | 1                  | 0.98   | 2                   | 1.96   | -         | -      | 3     | 2.94   |
| รวม                        | 7             | 6.86   | 9                  | 8.82   | 81                  | 79.41  | 5         | 4.90   | 102   | 100.00 |

เมื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจำแนกตามแหล่งทุนที่ได้รับ พบว่า

เครื่องมือที่ใช้วิจัยของงานวิจัยที่ได้รับทุนรัชดาภิเษกสมโภช เป็นแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.94 รองลงมา ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูล แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ และแบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 0.98 เท่ากัน

เครื่องมือที่ใช้วิจัยของงานวิจัยที่ได้รับทุนงบประมาณแผ่นดิน เป็นแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.96 รองลงมา ได้แก่ แบบทดสอบ แผนการสอน แบบบันทึกข้อมูล แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ แบบประเมิน คิดเป็นร้อยละ 0.98 เท่ากัน

เครื่องมือที่ใช้วิจัยของงานวิจัยที่ได้รับทุนคณะครุศาสตร์ เป็นแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 19.61 รองลงมา ได้แก่ แบบทดสอบและ แผนการสอน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และร้อยละ 9.80 ตามลำดับ

เครื่องมือที่ใช้วิจัยของงานวิจัยที่ได้รับทุนภายนอก เป็นแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.94 รองลงมา ได้แก่ แบบบันทึกข้อมูลและแบบ สัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 0.98 เท่ากัน

ตารางแสดง 10 จำนวนรายงานผลการวิจัย จำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

| สถิติที่ใช้ในการวิจัย       | แหล่งทุนวิจัย |        |                    |        |                     |        |           |        | รวม   |        |
|-----------------------------|---------------|--------|--------------------|--------|---------------------|--------|-----------|--------|-------|--------|
|                             | ทุนรัฐบาล     |        | ทุนงบประมาณแผ่นดิน |        | ทุนคณะกรรมการศาสตร์ |        | ทุนภายนอก |        |       |        |
|                             | จำนวน         | ร้อยละ | จำนวน              | ร้อยละ | จำนวน               | ร้อยละ | จำนวน     | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. ความถี่                  | -             | -      | -                  | -      | 7                   | 4.83   | 2         | 1.38   | 9     | 6.21   |
| 2. ร้อยละ                   | 2             | 1.38   | 2                  | 1.38   | 16                  | 11.03  | 2         | 1.38   | 22    | 15.17  |
| 3. ค่าเฉลี่ย                | 4             | 2.76   | 1                  | 0.69   | 18                  | 12.41  | 1         | 0.69   | 24    | 16.55  |
| 4. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน     | 3             | 2.07   | -                  | -      | 14                  | 9.66   | 1         | 0.69   | 18    | 12.41  |
| 5. ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน   | 1             | 0.69   | -                  | -      | 1                   | 0.69   | -         | -      | 2     | 1.38   |
| 6. สัมประสิทธิ์การแปรผัน    | 1             | 0.69   | -                  | -      | -                   | -      | -         | -      | 1     | 0.69   |
| 7. ค่าต่ำสุด/สูงสุด         | -             | -      | -                  | -      | 2                   | 1.38   | -         | -      | 2     | 1.38   |
| 8. ความเบ้                  | -             | -      | -                  | -      | 2                   | 1.38   | -         | -      | 2     | 1.38   |
| 9. ความโด่ง                 | -             | -      | -                  | -      | 2                   | 1.38   | -         | -      | 2     | 1.38   |
| 10. การทดสอบ t              | 3             | 2.07   | -                  | -      | 11                  | 7.59   | -         | -      | 14    | 9.66   |
| 11. การทดสอบไค-สแควร์       | 1             | 0.69   | -                  | -      | 3                   | 2.07   | -         | -      | 4     | 2.76   |
| 12. การทดสอบ F              | -             | -      | -                  | -      | 5                   | 3.45   | -         | -      | 5     | 3.45   |
| 13. การวิเคราะห์ความแปรปรวน | 1             | 0.69   | -                  | -      | 7                   | 4.83   | -         | -      | 8     | 5.52   |

ตารางแสดง 10 (ต่อ) จำนวนรายงานผลการวิจัย จำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

| สถิติที่ใช้ในการวิจัย         | แหล่งทุนวิจัย |        |                    |        |                     |        |           |        | รวม   |        |
|-------------------------------|---------------|--------|--------------------|--------|---------------------|--------|-----------|--------|-------|--------|
|                               | ทุนรัฐบาลฯ    |        | ทุนงบประมาณแผ่นดิน |        | ทุนคณะกรรมการศาสตร์ |        | ทุนภายนอก |        |       |        |
|                               | จำนวน         | ร้อยละ | จำนวน              | ร้อยละ | จำนวน               | ร้อยละ | จำนวน     | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| 14. การวิเคราะห์ถดถอย         | 1             | 0.69   | -                  | -      | 2                   | 1.38   | -         | -      | 3     | 2.07   |
| 15. สหสัมพันธ์                | 1             | 0.69   | -                  | -      | 2                   | 1.38   | -         | -      | 3     | 2.07   |
| 16. ความตรง                   | -             | -      | -                  | -      | 4                   | 2.76   | -         | -      | 4     | 2.76   |
| 17. ความเที่ยง                | -             | -      | -                  | -      | 3                   | 2.07   | -         | -      | 3     | 2.07   |
| 18. ความยาก                   | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 0.69   | -         | -      | 1     | 0.69   |
| 19. ค่าอำนาจจำแนก             | -             | -      | -                  | -      | 2                   | 1.38   | -         | -      | 2     | 1.38   |
| 20. การจัดอันดับ              | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 0.69   | -         | -      | 1     | 0.69   |
| 21. การวิเคราะห์เนื้อหา       | 1             | 0.69   | 3                  | 2.07   | 7                   | 4.83   | 1         | 0.69   | 12    | 8.28   |
| 22. การเปรียบเทียบภายหลัง     | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 0.69   | -         | -      | 1     | 0.69   |
| 23. การจัดระบบข้อมูลแบบอุปนัย | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 0.69   | -         | -      | 1     | 0.69   |
| 24. ระบุไม่ชัดเจน             | -             | -      | -                  | -      | 1                   | 0.69   | -         | -      | 1     | 0.69   |
| รวม                           | 19            | 13.10  | 6                  | 4.14   | 113                 | 77.93  | 7         | 4.83   | 145   | 100.00 |

เมื่อพิจารณางานวิจัยจำแนกตามสถิติที่ใช้ในการวิจัย ทั้ง 39 เล่มนี้ พบว่าสถิติที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด ได้แก่ ค่าเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 16.55 รองลงมา ได้แก่ ร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 15.17 และร้อยละ 12.41 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาสถิติที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามแหล่งทุนวิจัยที่ได้รับ พบว่า

สถิติที่ใช้ในการวิจัยที่ได้รับทุนราชดาภิเชกสมโภช เป็นค่าเฉลี่ยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.76 รองลงมา ได้แก่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 2.07

สถิติที่ใช้ในการวิจัยที่ได้รับทุนงบประมาณแผ่นดิน เป็นการวิเคราะห์เนื้อหามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.07 รองลงมา ได้แก่ ร้อยละ คิดเป็นร้อยละ 1.38

สถิติที่ใช้ในการวิจัยที่ได้รับทุนคณะครุศาสตร์ เป็นค่าเฉลี่ยมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.41 รองลงมา ได้แก่ ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 11.03 และร้อยละ 9.66 ตามลำดับ

สถิติที่ใช้ในการวิจัยที่ได้รับทุนภายนอก เป็นความถี่ และร้อยละ คิดเป็นร้อยละ 1.38 เท่ากัน

## ผลการสังเคราะห์เนื้อหา

เมื่อพิจารณาผลการสังเคราะห์งานวิจัยจำแนกตามสาขาวิชาของผู้วิจัย จำแนกได้ดังนี้

### งานวิจัยจากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม)

งานวิจัยที่ผู้วิจัยอยู่ในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม) มี 15 เล่ม พบว่าส่วนใหญ่ เป็นงานวิจัยศึกษาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากที่สุด รองลงมาได้แก่ เจตคติ ความคิดเห็น ทักษะ ผลการศึกษาพบว่า

1) การใช้เกมคณิตศาสตร์ในการสอนตามแนวคอนสตรัคติวิสต์ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ความรู้สึกเชิงจำนวน และทัศนคติที่มีต่อวิชาคณิตศาสตร์เปลี่ยนแปลงในทางบวก

2) การเรียนโดยใช้เอกสารสรุปมโนทัศน์มีความคงทนในการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่าการเรียนโดยไม่ใช้เอกสารสรุปมโนทัศน์ แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างกัน

3) การเรียนนาฏศิลป์และดนตรีพื้นเมืองในรูปแบบจังหวะเดียวกันทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชานาฏศิลป์และดนตรีสูงขึ้น ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติต่อการเรียนวิชานาฏศิลป์และดนตรี

4) การสอนแบบสาธิต การสอนแบบวางแผนอิสระ และการสอนรวมแบบสาธิตกับวางแผนอิสระ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความรู้ของวิชางานบ้านและวิชาโภชนาการสูงขึ้นด้านทักษะ พบว่า การสอนที่แตกต่างกันไม่ส่งผลที่แตกต่างกัน แต่วิชาโภชนาการส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะสูงกว่าวิชางานบ้าน ด้านเจตคติ พบว่า การสอนรวมแบบสาธิตและวางแผนอิสระส่งผลต่อเจตคติทางการเรียนดีกว่าการสอนแบบสาธิต และความคิดเห็น พบว่า การสอนรวมแบบสาธิตและวางแผนอิสระ การสอนแบบวางแผนอิสระ ส่งผลต่อความคิดเห็นทางการเรียนดีกว่าการสอนแบบสาธิต

5) วิธีบันทึกแบบคอร์เนลล์ ไม่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ความเครียด และความกังวลของนักเรียน

6) สื่อประกอบการเรียนการสอนนาฏศิลป์ด้านเนื้อเพลงและทำนองเพลงสำหรับครูนาฏศิลป์ระดับประถมศึกษา มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน นักเรียนมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนครูมีความพึงพอใจต่อสื่อประกอบการเรียนการสอนในระดับมาก

7) การประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬาแบบเรียนร่วมห้องเรียน พบว่า ความคิดเห็นของผู้ปกครอง ผู้ฝึกสอน ครูประจำชั้น ครูประจำวิชาที่มีต่อโครงการฯ และการจัดการเรียนรู้แบบเรียนร่วมห้องเรียน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับเหมาะสมมากและเหมาะสม ความคาดหวังของผู้ปกครอง คือเป็นตัวแทนกีฬานักเรียน ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อผลสัมฤทธิ์อยู่ใน

ระดับเหมาะสมมาก ความคิดเห็นของผู้ฝึกสอน ครูประจำชั้น และครูประจำวิชา ต่อพัฒนาการและความพึงพอใจต่อนักเรียนอยู่ในระดับดี นักเรียนมีความพึงพอใจต่อพัฒนาการและผลการเรียน

8) รูปแบบกระบวนการเรียนรู้บนพื้นฐานแนวคิดไทย ประกอบด้วยการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียม ขั้นสอน และขั้นประเมินผล โดยขั้นสอน มีขั้นตอนการพัฒนาปัญญา 3 ขั้นตอน คือ สุตมยปัญญา จินตมยปัญญา และภาวนามยปัญญา สำหรับขั้นประเมินผลนั้น สังเกตผู้เรียนใช้วิธีคิดแบบโยนิโสมนสิการ วิธีคิดและวิธีปฏิบัติแบบอริยสัจ 4 และการปฏิบัติตามคาถาหัวใจนักปราชญ์ในแต่ละการขั้นตอนการสอน และประเมินผลว่าผู้เรียนมีการพัฒนามากน้อยอย่างไร ผลการทดลองใช้พบว่าสาระการเรียนรู้ที่นักเรียนเกิดการพัฒนามากที่สุด คือ คณิตศาสตร์ และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกิดการพัฒนายิ่งมากที่สุด ปัญญาที่นักเรียนเกิดการพัฒนามากที่สุด คือ วิธีคิดแบบโยนิโสมนสิการ

9) งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็น ปัญหา ปัจจัยที่มีต่อผลการเลือกตารางเรียน รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างการเลือกเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า นักเรียนมีแนวโน้มที่จะเลือกเรียนวิชาที่เน้นส่วนที่มีกิจกรรม เช่น ศิลปะ ดนตรี และกีฬา มากกว่าส่วนของวิชาการ เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ จำนวนครั้งในการตัดสินใจเลือกตารางเรียนนั้น พบว่านักเรียนส่วนใหญ่เลือกตารางเรียนได้ในการตัดสินใจเพียงแค่นั่งครั้ง บางส่วนมีการเปลี่ยนใจ โดยมีเหตุผลว่ากิจกรรมอื่นสนุกกว่า และจำนวนนักเรียนในตารางที่ต้องการเต็มจำนวนแล้ว สำหรับด้านความต้องการความช่วยเหลือส่วนใหญ่ ไม่ต้องการความช่วยเหลือในการตัดสินใจเลือกตารางเรียน รองลงมาคือ การเลือกเรียนตามคำแนะนำของเพื่อน ผู้ปกครอง และอาจารย์ตามลำดับ สำหรับความคิดเห็นพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการเลือกตารางเรียน เนื่องจากเป็นกิจกรรมหรือวิชาเรียนที่ชอบมีความสุขสนุกสนานในการเรียน ได้เลือกตารางเรียนด้วยตนเอง ไม่มีการบ้านเหมือนที่เคยเรียนตามปกติ ข้อเสนอแนะแบ่งเป็น 3 ประเด็น ได้แก่ ประเด็นแรก คือ กลุ่มวิชาเรียนที่นักเรียนอยากให้อัดขึ้น ได้แก่ วิชาเกี่ยวกับวิชาการ ศิลปะ ดนตรี พลศึกษา คอมพิวเตอร์ ลูกเสือ ดูนก เป็นต้น ประเด็นที่สอง คือ อยากให้มีกิจกรรมทัศนศึกษา และมีความหลากหลายของกิจกรรม ประเด็นที่สาม คือ อยากให้มีกิจกรรมสนุกมากๆ อยากให้มีหลายสัปดาห์ เลือกเรียนได้ไม่จำกัด มีวิชาเรียนเพิ่ม และทุกตารางเรียนเรียนเหมือนกันแต่คนละเวลา ในด้านของปัญหาในการเลือกตารางเรียน พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในการเลือกตารางเรียน สำหรับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเลือกตารางเรียน พบว่าปัจจัยด้านบุคคล ไม่มีความสัมพันธ์ ปัจจัยด้านเพศมีความสัมพันธ์ โดยที่นักเรียนชายจะเน้นวิชาการงานอาชีพและกีฬา ในขณะที่นักเรียนหญิงจะเน้นการงานอาชีพ ศิลปะ และดนตรี สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างการเลือกตารางเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่า การเลือกวิชาภาษาไทยมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย เพียงวิชาเดียว นักเรียนที่เลือกเรียนในแต่ละวิชา มีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชานั้นๆ สูงทุกวิชา โดยเฉพาะวิชาดนตรีและการงานอาชีพ

10) แนวทางการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กแอสเพอร์เกอร์ซินโดรมแบ่งเป็น 4 กระบวนการ คือ กระบวนการของผู้ปกครอง ได้แก่ การอบรมเลี้ยงดู การพัฒนาพฤติกรรม การเพิ่มความรู้และประสบการณ์ การดูแลบ้านและรายงาน การส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในสังคม และการแนะนำแนวทาง การแก้ไขปัญหาและการเตรียมพร้อมรับมือกับสถานการณ์ กระบวนการของครู-อาจารย์ ได้แก่ การศึกษาลักษณะของเด็ก การสนับสนุนให้นักเรียนเรียนร่วมกับเพื่อน การเสนอแนวทางการปรับพฤติกรรม การประสานงานกับผู้ปกครอง ลักษณะของครู ต้องมีความเข้าใจ อุดมสูง เสียสละ เมตตา และใจเย็น กระบวนการของเพื่อนร่วมชั้น ได้แก่ การช่วยปรับพฤติกรรม และการสนับสนุนและส่งเสริมในการเรียนและทำงานร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน กระบวนการของเด็กแอสเพอร์เกอร์ซินโดรม ได้แก่ การกระตุ้นตนเองให้สามารถเรียนร่วมกับเพื่อนได้ การมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมร่วมกับเพื่อน การปรับปรุงข้อบกพร่องทางการใช้ภาษา การควบคุมพฤติกรรม การแสดงออก และการนำประสบการณ์ที่ผ่านมาเพื่อปรับพฤติกรรมและพัฒนาตนเองให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การศึกษาสมรรถภาพทางกายของนักเรียนชายและหญิงพบว่าสมรรถภาพทางกายของนักเรียนทุกชั้นอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นรายการ รองแขนห้อยหัว ซึ่งนักเรียนชายชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 อยู่ในระดับต่ำ นักเรียนชายชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 6 และนักเรียนหญิงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ 5 อยู่ในระดับต่ำมาก

11) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความพร้อมพื้นฐาน ความรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่าคะแนนความพร้อม คะแนนสอบวัดพื้นฐานความรู้ วิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก คะแนนสอบวัดพื้นฐานความรู้วิชาคณิตศาสตร์สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกวิชาได้ เป็นอันดับ 1 ยกเว้น ทักษะศิลปะและการงานอาชีพ นักเรียนประเภทบุคคลภายนอก มีคะแนนความพร้อม คะแนนสอบวัดพื้นฐานความรู้ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง รองลงมา คือ นักเรียนประเภทโครงการสวัสดิการศึกษาระยะที่ และนักเรียนโครงการบุตรบุคลากรจุฬาฯ ตามลำดับ

12) การสร้างนักวิจัยรุ่นเยาว์ที่ตระหนักในความเป็นไทยโดยโครงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม สามารถพัฒนาและจำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ ระดับดี ระดับดีมาก และระดับดีมากที่สุด มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น นักเรียนและผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมระดับดีมาก และนักเรียนมีผลการเรียนรู้จากการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมแตกต่างกันตามสภาพวัฒนธรรมของจังหวัด

โครงการพัฒนาแบบสอบถามมาตรฐานทางคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาได้พัฒนาแบบสอบถามทั้งหมด 3 ชุด ชุดละ 40 ข้อ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก มีค่าความเที่ยงมากกว่า 0.70 และระดับความยากไม่แตกต่างกัน



### งานวิจัยจากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม)

งานวิจัยที่ผู้วิจัยอยู่ในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) มีเพียง 1 เล่ม ได้ทำการศึกษาแผนการศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวถึงสิ้นสุดยุคสมบูรณาญาสิทธิราชย์ พบว่า มีการประกาศใช้แผนการศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งสิ้น 9 แผน และหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 8 หลักสูตร หลักการสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา คือ การสร้างคน สร้างชาติ ด้วยการศึกษาดูตามแบบอารยประเทศ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทยและวิถีชีวิตของคนไทย การจัดการศึกษาควบคู่กับการกล่อมเกลาคณะธรรมตามหลักพระพุทธศาสนา การปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น การจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษา

### งานวิจัยสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

งานวิจัยที่ผู้วิจัยอยู่ในสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษามี 4 เล่ม พบว่าเป็นงานวิจัยศึกษาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การใช้คอร์สแวร์ที่ใช้ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว การให้ข้อมูลป้อนกลับในแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ วิธีการเรียนรู้เป็นทีมแบบแตกต่างสาขาวิชาและไม่แตกต่างสาขาวิชา และรูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีมและกระบวนการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ผลการศึกษาพบว่า การให้ข้อมูลป้อนกลับในแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้สอนระบุผลการประเมินด้วยคำว่า ดี พอใช้ และควรปรับปรุง แล้วให้คะแนน และระบุข้อผิดพลาดแล้วบอกแนวทางในการแก้ไขปรับปรุง สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ การใช้คอร์สแวร์ที่ใช้ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ระดับความสามารถทางการเรียนต่างกัน ปัจจัยของการเรียนรู้เป็นทีมที่ส่งผลต่อการสร้างความรู้ที่เป็นนวัตกรรม ได้แก่ ประสบการณ์การเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ แรงจูงใจ และภาวะผู้นำ

### งานวิจัยสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

งานวิจัยที่ผู้วิจัยอยู่ในสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษามี 3 เล่ม พบว่างานวิจัยศึกษาเรื่องที่แตกต่างกันไป ได้แก่

- 1) การรับรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของนักจิตวิทยาโรงเรียน พบว่า นักเรียนมีความคุ้นเคยกับนักจิตวิทยาโรงเรียนระดับค่อนข้างน้อย ทั้งนักเรียนหญิง นักเรียนชาย นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย รับรู้ความสำคัญของวิชาชีพนักจิตวิทยาโรงเรียนไม่แตกต่างกัน แต่นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจะรับรู้ในด้านการสอดแทรกด้านการหารือกับครูและด้านการหารือกับผู้ปกครองมากกว่านักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

2) ประสิทธิภาพของการคัดเลือกผู้เข้าศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2541 - 2544 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร คะแนนสอบและภูมิหลังมีความสัมพันธ์และสามารถทำนายความสำเร็จในการศึกษา

3) ความคิดเห็นของนิสิตต่อการพัฒนาความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพครูพบว่าการจัดการเรียนการสอนในคณะครุศาสตร์ ช่วยพัฒนาความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพครูในระดับมาก 8 มาตรฐาน ยกเว้น ด้านพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง นิสิตที่มีชั้นปี สาขาวิชา และหลักสูตรแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพครูทั้ง 9 มาตรฐานแตกต่างกัน นิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างเด่นชัด คือ ด้านภาษาและเทคโนโลยี

### งานวิจัยสาขาวิชาดนตรีศึกษา

งานวิจัยที่ผู้วิจัยอยู่ในสาขาวิชาดนตรีศึกษามี 2 เล่ม พบว่างานวิจัยศึกษาเรื่องที่แตกต่างกันไป ดังนี้

1) คุณภาพของกิจกรรมขับร้องประสานเสียงของโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษา พบว่า ผู้สอนมีพื้นฐานในการจัดกิจกรรมขับร้องประสานเสียง โรงเรียนส่วนใหญ่มีงบประมาณสำหรับวงขับร้องประสานเสียง คุณภาพของวงอยู่ในระดับที่ได้มาตรฐาน

2) การประเมินโครงการสอนภาษาไทยและวัฒนธรรมไทยในต่างประเทศ พบว่าประสบความสำเร็จในการดำเนินการบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถทางภาษา และวัฒนธรรมไทย สามารถสอบเทียบความรู้ตามหลักสูตร กศน. ได้ สามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีกับคนไทยในต่างประเทศและชุมชน สอดคล้องกับโครงสร้าง เนื่องจากโครงการมีหลักสูตรแกนนำกลางชัดเจน โดยจัดเนื้อหาสาระได้เหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียน คือ กลุ่มความรู้ด้านภาษาไทย ดนตรีไทย และนาฏศิลป์ไทย

### งานวิจัยสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

งานวิจัยที่ผู้วิจัยอยู่ในสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยมี 2 เล่ม พบว่าส่วนใหญ่งานวิจัยศึกษาเกี่ยวกับประสบการณ์การเรียนรู้ ได้แก่ การนำแนวคิดจิตตปัญญาศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการศึกษาเชิงคุณภาพ ผลการศึกษาพบว่าประสบการณ์การเรียนรู้ของนิสิตสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยที่เกิดขึ้น คือ การรู้เท่าทันตนเอง การเรียนรู้ตนเอง การเข้าใจตนเอง การเข้าใจและยอมรับผู้อื่น นอกจากนี้ ยังมีการเรียนรู้ชีวิต การพัฒนาตนเอง การมองโลกในแง่ดีและมีความสุข การเห็นคุณค่าของผู้อื่น การตระหนักรู้ต่อวิชาชีพ ได้แก่ การเท่าทันตัวเองของครู การพัฒนาตนเองของครู การเห็นคุณค่าของครู การเข้าใจถึงความไม่แน่นอน

### งานวิจัยสาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ

งานวิจัยที่ผู้วิจัยอยู่ในสาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ มีเพียง 1 เล่ม พบว่าการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย โดยการเชื่อมโยงความรู้สู่สถานการณ์ในชีวิตจริง สามารถพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยและการเชื่อมโยงความรู้สู่สถานการณ์ในชีวิตจริงทั้งระดับต่ำและระดับสูงของได้ และมีเจตคติที่ดีในระดับมาก

### งานวิจัยสาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์

งานวิจัยที่ผู้วิจัยอยู่ในสาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์ มีเพียง 1 เล่ม พบว่า การใช้โมเดลการได้มาซึ่งมโนทัศน์และคำถามระดับสูง สามารถพัฒนามโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์ได้ ในภาพรวมและทุกสาระคณิตศาสตร์ ผู้เรียนสามารถอธิบายมโนทัศน์แบบมีโครงสร้างที่เป็นเหตุเป็นผลได้และความคิดเห็นต่อกระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสม ให้ความรู้และประสบการณ์แก่ผู้เรียนและมีประโยชน์ในการนำไปใช้

### งานวิจัยสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

งานวิจัยที่ผู้วิจัยอยู่ในสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา มีเพียง 1 เล่ม พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อจิตสำนึกสาธารณะต่อสถาบัน สิ่งแวดล้อม และวิชาชีพครูสำหรับนิสิตระดับปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในอดีต การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในปัจจุบัน มีความสัมพันธ์และอิทธิพลในเชิงบวกแต่ภูมิปัญญาที่มีความสัมพันธ์และอิทธิพลในเชิงลบ

### งานวิจัยสาขาวิชาศิลปศึกษา

งานวิจัยที่ผู้วิจัยอยู่ในสาขาวิชาศิลปศึกษา มีเพียง 1 เล่ม พบว่าขั้นตอนกระบวนการสร้างสรรค์งานประติมากรรมมี 9 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาแนวคิดและที่มา 2) การร่างรูปแบบและการแก้ไขปรับแบบร่าง 3) การสร้างแบบประติมากรรม 4) การทำแม่พิมพ์ 5) การปั้นรูปทรง 6) การหล่อแม่พิมพ์ 7) การถอดแม่พิมพ์ 8) การปั้น การตรวจ และการแก้ไขปรับปรุง 9) การติดตั้งผลงาน โดยมีแนวทางในการประยุกต์ใช้ในการสอนศิลปะ ดังนี้ 1) สร้างความตระหนักว่าการทำงานศิลปะมีกระบวนการขั้นตอนที่เป็นระบบ 2) การให้ความสำคัญต่อการคิดวิเคราะห์ 3) การส่งเสริมให้ผู้เรียนทดลองและแก้ปัญหา 4) การสร้างเจตคติที่ดีในการทำงานประติมากรรม

### งานวิจัยสาขาวิชาอุดมศึกษา

งานวิจัยที่ผู้วิจัยอยู่ในสาขาวิชาการอุดมศึกษา มีเพียง 1 เล่ม พบว่าอิทธิพลทางการศึกษาของต่างประเทศที่มีต่อการจัดการศึกษาไทย ศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปรัชญาและแนวคิดทางการศึกษา จากอิทธิพลทางการศึกษาของต่างประเทศ ทำให้ทุกคนมุ่งศึกษาเข้ารับราชการ มีการเรียนวิชาชีพต่อมาใช้แนวคิดพัฒนาการและแนวคิดการศึกษาตลอดชีวิตและมีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยสมบูรณแบบ

และยุคโลกาภิวัตน์ การศึกษาตลอดชีวิตของ John Dewey และสังคมแห่งการเรียนรู้ของ Ivan Illich ผลักดันให้มีการปฏิรูปการศึกษา ด้านกระบวนการจัดหลักสูตรและการสอนต่างๆ การเรียนการสอน เน้นความรู้และการท่องจำ มีการสนับสนุนให้มีโครงการทางการศึกษาต่างๆ และช่วยเหลือด้านการจัดการเรียนการสอน สื่อ อุปกรณ์ และทุนการศึกษา ต่อมา มีการจัดตั้งโรงเรียนสองภาษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์ และด้านการบริหารจัดการศึกษา มีการรวบรวมหน่วยงานทางการศึกษาให้อยู่ใน รับผิดชอบของกรมธรรมการ มีการโอนโรงเรียนประชาบาลและโรงเรียนประถมศึกษาไปเป็นของ สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษา ในระดับอุดมศึกษา มีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยและพัฒนา อาจารย์โดยรับทุนการศึกษาจากองค์กรต่างประเทศ ต่อมา เน้นให้มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาให้มีความทั่วถึงและเกิดการมีส่วนร่วมจากหน่วยงานท้องถิ่น ชุมชน และหน่วยงานต่างๆ ตลอดจนมีการประกันคุณภาพทางการศึกษา

### งานวิจัยสาขาวิชาการศึกษาในระบบโรงเรียน

งานวิจัยที่ผู้วิจัยอยู่ในสาขาวิชาการศึกษาในระบบโรงเรียน มีเพียง 1 เล่ม พบว่าแนวโน้มการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของประเทศไทยในทศวรรษหน้านั้น แบ่งเป็น ด้านปรัชญาและแนวคิด จะเน้นการศึกษาตลอดชีวิตที่เชื่อในความเสมอภาคของโอกาสในการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ยึดปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดยกลุ่มเป้าหมายของการศึกษานอกระบบโรงเรียน คือ ผู้ที่พลาดโอกาสทางการศึกษาจากระบบโรงเรียน ด้านบทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียน คือ การพัฒนาคุณภาพชีวิตและความสามารถของประชาชนอย่างยั่งยืน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและเศรษฐกิจ พัฒนาชุมชนและสังคม และพัฒนาจิตสำนึก สาธารณะและการเมือง ด้านหลักสูตร เนื้อหา และการเรียนการสอนนั้น หลักสูตรขั้นพื้นฐานลดความสำคัญลง หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่มีชุมชนและสถานประกอบการเป็นฐาน มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของชุมชนและบุคคล ด้านการบริหาร การจัดการและการประสานงาน การบริหารจะเน้นการกระจายอำนาจสู่ชุมชน ศูนย์การเรียนรู้ หรือสถานศึกษาการศึกษานอกระบบโรงเรียน ระดมทรัพยากรจากแหล่งการเรียนรู้ มีเอกภาพในการกำหนดนโยบาย สำหรับการจัดการและการประสานงาน จะดำเนินการในรูปแบบเครือข่าย ปรับกฎเกณฑ์ให้ยืดหยุ่น เสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน องค์กรเอกชน สถาบันและหน่วยงานต่างๆ ในการวางแผนและดำเนินงาน การจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย ด้านการประเมินและติดตามผล มีสถาบันช่วยดูแลมาตรฐานการศึกษานอกระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามความเหมาะสมของผู้เรียน วัตถุประสงค์ของการประเมิน เป็นการประเมินที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางตามสภาพจริง รวมทั้งมีการติดตามผลของผู้เรียนเป็นระยะ

## งานวิจัยไม่ระบุสาขาวิชา

งานวิจัยที่ผู้วิจัยไม่สามารถระบุสาขาวิชาได้ มี 5 เล่ม พบว่างานวิจัยศึกษาเรื่องที่แตกต่างกันไป ได้แก่ โครงการกีฬาสร้างความสามัคคีปวงชน สร้างคน ผู้เศรษฐกิจไทย โครงการวิจัยการพัฒนา รูปแบบสภาเด็กและเยาวชน การพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ รูปแบบการให้บริการคอมพิวเตอร์ สำหรับนิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และรูปแบบการสร้างและพัฒนาครูเพื่อรองรับ กระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาปัญญาบนพื้นฐานแนวคิดไทย ผลการศึกษาามีรายละเอียด ดังนี้

1) โครงการกีฬาสร้างความสามัคคีปวงชน สร้างคน ผู้เศรษฐกิจไทย ความสำเร็จของโครงการเทียบกับตัวชี้วัด ได้แก่ เจตคติที่มีต่อการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาและความคิดเห็นที่มีต่อนโยบายของรัฐบาลที่มีต่อการจัดกิจกรรมออกกำลังกายและเล่นกีฬาในชุมชนของเยาวชนและประชาชน อยู่ในระดับมากและมากที่สุด โครงการช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะของผู้เข้าร่วมกิจกรรมและ/หรือชุมชน ประเด็นต่างๆของโครงการมีความสำเร็จในระดับมาก ยกเว้น ด้านงบประมาณและด้านวัสดุอยู่ในระดับปานกลาง จากการเยี่ยมพื้นที่และการประชุมสนทนากลุ่ม พบว่าการจัดกิจกรรมมีความหลากหลายของประเภทกีฬา 5-8 ประเภท ขึ้นอยู่กับความนิยมและลักษณะพื้นฐานของผู้เข้าร่วม ระยะเวลาที่จัดการแข่งขันไม่ค่อยเหมาะสม เนื่องจากเป็นช่วงสอบปลายภาค การสอบเข้าเรียน การประชาสัมพันธ์มุ่งเน้นให้บุคคลเข้าร่วมกิจกรรม การบริหารจัดการโครงการอยู่ใน 3 รูปแบบ ได้แก่ โรงเรียนจัดการแข่งขันตามงบประมาณจากเขตพื้นที่แบบเบ็ดเสร็จ, สำนักงานเขตพื้นที่ประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียน และจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และสำนักงานเขตพื้นที่จัดสรรงบประมาณให้กลุ่มโรงเรียนเพื่อหาตัวแทนมาแข่งขันระดับเขต โดยเขตพื้นที่รับผิดชอบ ปัจจัย/สภาวะแวดล้อมสำคัญที่เอื้อต่อการดำเนินงานมี 9 ประการ ได้แก่ 1) การประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่ชำนาญในการจัดแข่งขันกีฬา 2) การให้ความสำคัญกับโครงการจากสำนักงานเขตพื้นที่ 3) การให้ความสำคัญกับโครงการจากผู้บริหารโรงเรียน และเอื้อต่อคณะครู 4) การประชาสัมพันธ์ทั้งในด้านข้อมูลโครงการและด้านความทั่วถึงของการประชาสัมพันธ์ 5) ระยะเวลา/ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรม 6) ชนิดของกีฬาและรูปแบบในการจัด 7) สถานที่ที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของคนในพื้นที่ 8) ผู้เกี่ยวข้องช่วยให้การแข่งขันบรรลุเป้าหมาย และ 9) รางวัลในการแข่งขัน ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะจาก ได้แก่ 1) ระยะเวลาในการดำเนินงาน กระชั้นชิด และตรงกับภารกิจหลักของโรงเรียน 2) การเบิกจ่ายงบประมาณยุ่งยาก

2) โครงการวิจัยการพัฒนา รูปแบบสภาเด็กและเยาวชน สภาพการดำเนินงานของสภาเด็กฯ พบว่าไม่มีสถานที่ทำการถาวรหรือใกล้สถานที่ราชการซึ่งมีเวลาเปิด - ปิด แนนอน ส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สาเหตุของความสำเร็จ 5 อันดับแรก ได้แก่ ความสามัคคีและการร่วมมือของสมาชิก การร่วมมือของหน่วยงาน เจ้าหน้าที่และที่ปรึกษาที่ดี สมาชิกมีคุณธรรมและหลักในการทำงาน และงบประมาณเพียงพอ ปัจจัยที่เป็นอุปสรรค 5 อันดับแรก ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ ขาดความสามัคคีและการร่วมมือของสมาชิก การประสานงานและการดำเนินงานขาดการสนับสนุนจากหน่วยงาน และปัญหา

เรื่องการเดินทางหรือเวลาในการทำงาน จุดเด่น ได้แก่ ความสามัคคี ความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม สมาชิกมีคุณธรรม และหลักการทำงาน มีกิจกรรมน่าสนใจ สมาชิกมีความรู้ความเข้าใจ ทักษะและประสบการณ์ในการทำงานดี ได้รับการช่วยเหลือจากหน่วยงานอย่างดี จุดด้อย ได้แก่ ปัญหาด้านการติดต่อสื่อสารและประสานงาน งบประมาณไม่เพียงพอ ปัญหาด้านการเดินทาง ปัญหาด้านเวลา สมาชิกขาดความสามัคคี ร่วมมือ ร่วมใจ

ส่วนความต้องการของการพัฒนาการดำเนินงานของสภาเด็ก มีความต้องการด้านทรัพยากรมากที่สุด ซึ่งได้แก่ ทุนทรัพย์และทรัพยากรทางกายภาพ รองลงมาได้แก่ ศักยภาพของผู้ดูแล กล่าวคือมีความต้องการการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น

รูปแบบของสภาเด็กฯ ที่ประสบความสำเร็จมีองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ ผู้ว่าฯ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ทีมที่ปรึกษา ภาวะผู้นำของสภาเด็กฯ และทีมงานที่ช่วยเหลือดำเนินการ ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้เกิดระบบข้อมูลในพื้นที่ โครงการกิจกรรม การสร้างเครือข่าย และการพัฒนาองค์กร

3) การพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ คณะครุศาสตร์มีนโยบายส่งเสริมให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัยแต่ภาพรวมของปริมาณงานวิจัยและผู้วิจัยในการบริหารแต่ละสมัยมีไม่เกินร้อยละ 50 ของจำนวนงานวิจัย งานวิจัยส่วนใหญ่ เป็นวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นงานเดี่ยว จุดอ่อนของการดำเนินงานด้านวิจัย พบว่าการบริหารจัดการและระเบียบด้านการเงินมีความยุ่งยากและขั้นตอนมาก การทำวิจัยส่วนใหญ่ยังเป็นส่วนบุคคล และมักจะเป็นเรื่องที่ผู้วิจัยสนใจและเจ้าของทุนต้องการ จุดแข็งของการดำเนินงานด้านวิจัย พบว่าครุศาสตร์มีกลุ่มอาจารย์นักปราชญ์ เป็นพี่เลี้ยงให้นักวิจัยใหม่ๆ ได้ ผู้บริหารทุกสมัยให้ความสนใจกับการวิจัยอย่างชัดเจน คณะมีทุนอุดหนุนด้านวิจัยเพียงพอ และมีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ด้านวิจัยอยู่เสมอ ปัจจัยที่สร้างวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ระหว่างกลุ่มที่ทำวิจัยและไม่ทำวิจัย เช่น นโยบายสนับสนุนการทำวิจัย รางวัลประกาศเกียรติคุณ การส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัย แนวทางการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัย เช่น ปลูกฝังและสร้างทัศนคติในการทำวิจัย เป็นต้น

4) การศึกษารูปแบบการให้บริการคอมพิวเตอร์ สำหรับนิสิตครุศาสตร์พบว่านิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับสถานที่ตั้ง ห้องคอมพิวเตอร์ อุณหภูมิ และเวลาเปิด-ปิด สภาพคอมพิวเตอร์และโปรแกรมไม่ทันสมัย มีเครื่องเสียจำนวนมากและไม่เพียงพอ ในช่วงการเรียนการสอน พักเที่ยงและใกล้เวลาสอบ สถานที่ตั้งของห้องอินเตอร์เน็ตไม่เหมาะสม บุคลากรไม่เพียงพอ ควรปรับปรุงมนุษย์สัมพันธ์ เพิ่มการดูแลไวรัส ปรับปรุงราคาการให้บริการ Printer ควรมีห้องคอมพิวเตอร์ขนาดกลาง 4 ห้อง จำนวน 40 เครื่อง ใช้บริการได้ในช่วงเวลา 7.00 - 20.00 น. มีเจ้าหน้าที่ดูแลและบริการ ในแต่ละห้องคอมพิวเตอร์ควรมีโปรแกรมพื้นฐานครบทุกเครื่อง และมีการจำหน่ายอุปกรณ์ที่จำเป็นเกี่ยวกับการให้บริการ ควรมีห้องขนาดกลาง 1 ห้อง จำนวน 40 เครื่อง เพื่อสืบค้นฐานข้อมูลหนังสือ วารสาร และงานวิจัย ควรจัดห้องคอมพิวเตอร์ที่จำเป็นสำหรับสาขาวิชาเฉพาะ และให้บริการเช่า-ยืม Notebook เพื่อบริการแก่นิสิต

5) รูปแบบการสร้างและพัฒนาครูเพื่อรองรับกระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาปัญญาบนพื้นฐานแนวคิดไทย มีแนวคิดพื้นฐานเพื่อมุ่งเน้นการสร้างครูในมิติแนวปัญญาที่มีบูรณาการแนวคิดไทย 4 มิติ ได้แก่ มิติที่ 1 พุทธศาสนาสร้างปัญญาและการครองตน มิติที่ 2 สังคมเกษตรกรรม ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรมไทย มิติที่ 3 บริบทของชีวิต เศรษฐกิจพอเพียง เลี้ยงตนเอง สร้างรายได้ มิติที่ 4 การสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ ก้าวทันโลก การกำหนดจุดยุทธศาสตร์ในการจัดการเรียนการสอนได้ครอบคลุมถึงการจัดการกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาปัญญาทั้งจากภายนอก ภายใน และการปฏิบัติ โดยเรียกว่า ยุทธศาสตร์ปัญญาศิลา ซึ่งประกอบด้วย ศรัทธา กัลยาณมิตร/กัลป์ ยานมิตตา ปฏิบัติ/ปฏิบัติทา การหยั่งรู้/ญาณ และปัญญา/วิชา

## บทที่ 5

### สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี 2550 ถึงปี 2553 และเพื่อนำเสนอแนวทางในการพิจารณากรอบการวิจัยของคณะครุศาสตร์ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี 2550 – ปี 2553 โดยครอบคลุมงานวิจัยจากแหล่งทุน 4 แหล่ง ดังนี้

1. ทุนรัชดาภิเษกสมโภช
2. ทุนงบประมาณแผ่นดิน
3. ทุนคณะครุศาสตร์
4. ทุนภายนอก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบวิเคราะห์งานวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และแบบสังเคราะห์งานวิจัย โดยจำแนกประเด็นที่สังเคราะห์ ดังนี้

- 1) แหล่งทุนวิจัย
- 2) ปีที่ผลิตผลงานวิจัย
- 3) ระเบียบวิธีวิจัย
- 4) ระดับการศึกษาที่ทำวิจัย
- 5) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 6) ตัวแปรต้น
- 7) ตัวแปรตาม
- 8) สาขาวิชาของผู้วิจัย
- 9) ภูมิภาคของประชากร
- 10) สถิติที่ใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลทำการรวบรวมงานวิจัยที่เป็นประชากร รวมทั้งสิ้นจำนวน 39 เรื่อง ที่อยู่ในฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการบันทึกข้อมูลในแบบวิเคราะห์งานวิจัย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่พร้อมจะนำไปสังเคราะห์ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพตามประเด็นที่สังเคราะห์



การวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกเป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ โดยนำข้อมูลจากแบบวิเคราะห์มาแจกแจงความถี่และร้อยละ โดยจำแนกตามประเด็นการสังเคราะห์ที่กำหนดไว้

2. การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพ โดยเน้นการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งสองลักษณะมาสังเคราะห์ เพื่อนำเสนอผลการวิจัยโดยภาพรวม และนำเสนอแนวทางในการพิจารณากรอบการวิจัยของคณะครุศาสตร์

### สรุปผลการวิจัย

ผลการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี 2550 - ปี 2553 สรุปได้ดังนี้

#### ตอนที่ 1 ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

1. งานวิจัยจากแหล่งทุนคณะครุศาสตร์มีจำนวนมากที่สุดและมีการเผยแพร่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.79 รองลงมาคือ งานวิจัยจากแหล่งทุนราชดาภิเชกสมโภช ทุนงบประมาณแผ่นดิน และงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก คิดเป็นร้อยละ 12.82, 10.26 และ 5.13 ตามลำดับ

2. งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์ใช้วิธีการวิจัยเชิงทดลองมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา ได้แก่ วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ คิดเป็นร้อยละ 20.57 และวิธีการวิจัยเชิงผสมผสานน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.56

3. ประชากรของการวิจัยอยู่ในระดับประถมศึกษามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมา ได้แก่ ระดับปริญญาตรี และหลายระดับการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.08 และร้อยละ 12.82 ตามลำดับ

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 27.45 รองลงมา ได้แก่ แบบทดสอบ คิดเป็นร้อยละ 17.65 แบบบันทึกข้อมูลและแบบสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 11.76 เท่ากัน

5. ตัวแปรต้นของงานวิจัยเป็นการจัดการเรียนการสอนมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.11 รองลงมา ได้แก่ รูปแบบการเรียนรู้และเพศ คิดเป็นร้อยละ 11.11 เท่ากัน

6. ผู้วิจัยอยู่ในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม โดยเป็นกลุ่มที่ไม่ระบุกลุ่มสาระมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 12.82 รองลงมา ได้แก่ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา กลุ่มสาระคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม คิดเป็นร้อยละ 10.26 เท่ากัน

7. ตัวแปรตามของงานวิจัยเป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมา ได้แก่ ความพึงพอใจและลักษณะของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 12.12 เท่ากัน

8. ภูมิภาคของประชากรที่ศึกษาอยู่ในเขตภาคกลางมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมา ได้แก่ ไม่ระบุภูมิภาค และหลายภูมิภาค คิดเป็นร้อยละ 15.38 และร้อยละ 7.69 ตามลำดับ
9. สถิติที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด ได้แก่ ค่าเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 16.55 รองลงมา ได้แก่ ร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 15.17 และร้อยละ 12.41 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

### 1. งานวิจัยจากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม)

งานวิจัยจากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายประถม) ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยศึกษาเกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ เจตคติ ความคิดเห็น ทักษะ ผลการศึกษารูปได้ดังนี้

- 1) การใช้เกมคณิตศาสตร์ในการสอนตามแนวคอนสตรัคติวิสต์ทำให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ความรู้สึกเชิงจำนวน และทัศนคติที่มีต่อวิชาคณิตศาสตร์เปลี่ยนแปลงในทางบวก
- 2) การเรียนโดยใช้เอกสารสรุปมโนทัศน์มีความคงทนในการเรียนคณิตศาสตร์สูงขึ้น
- 3) การเรียนนาฏศิลป์และดนตรีพื้นเมืองในรูปแบบจังหวัดเดียวกันทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชานาฏศิลป์และดนตรีสูงขึ้น ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติต่อการเรียนวิชานาฏศิลป์และดนตรี
- 4) การสอนแบบสาธิต การสอนแบบวางแผนอิสระ และการสอนรวมแบบสาธิตกับวางแผนอิสระ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความรู้ของวิชางานบ้านและวิชาโภชนาการ
- 5) ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อผลสัมฤทธิ์ของโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำ เพื่อเป็นนักกีฬาแบบเรียนร่วมอยู่ในระดับมาก และความคาดหวังของผู้ปกครอง คือการเป็นตัวแทนกีฬานักเรียน
- 6) รูปแบบกระบวนการเรียนรู้บนพื้นฐานแนวคิดไทย ประกอบด้วยการสอน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียม ขั้นสอน และขั้นประเมินผล โดยขั้นสอน มีขั้นตอนการพัฒนาปัญญา 3 ขั้นตอน คือ สุตมยปัญญา จินตมยปัญญา และภาวนามยปัญญา กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่นักเรียนเกิดการพัฒนามากที่สุดคือ คณิตศาสตร์ และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกิดการพัฒนาปัญญามากที่สุด
- 7) ปัจจัยเชิงกระบวนการที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กแอสเพอร์เกอร์ซินโดรม แบ่งเป็น 4 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการของผู้ปกครอง กระบวนการของครู – อาจารย์ กระบวนการของเพื่อนร่วมชั้น และกระบวนการของเด็กแอสเพอร์เกอร์ซินโดรม

8) พื้นฐานความรู้วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กันในทางบวก ความรู้วิชาคณิตศาสตร์สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกวิชาได้เป็นอันดับ 1 ยกเว้น ทักษะศิลป์และการงานอาชีพ

9) การสร้างนักวิจัยรุ่นเยาว์ที่ตระหนักในความเป็นไทยโดยโครงการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ทำให้นักเรียนมีผลการเรียนรู้จากการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมแตกต่างกันตามสภาพวัฒนธรรมของจังหวัด

## 2. งานวิจัยจากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม)

งานวิจัยจากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ฝ่ายมัธยม) ได้ทำการศึกษาแผนการศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร ละครจัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวถึงสิ้นสุดยุคสมบูรณาญาสิทธิราชย์ พบว่า มีการประกาศใช้แผนการศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งสิ้น 9 แผน และหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 8 หลักสูตร หลักการสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา คือ การสร้างคน สร้างชาติ ด้วยการศึกษาดูแบบอารยประเทศ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทยและวิถีชีวิตของคนไทย การจัดการศึกษาควบคู่กับการกล่อมเกลาคณะธรรมตามหลักพระพุทธศาสนา

## 3. งานวิจัยสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

งานวิจัยจากสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา สรุปได้ดังนี้

1) การให้ข้อมูลป้อนกลับในแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้สอนระบุผลการประเมินด้วยคำว่า ดี พอใช้ และควรปรับปรุง แล้วให้คะแนน และระบุข้อผิดพลาดแล้วบอกแนวทางในการแก้ไขปรับปรุง สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้

2) การใช้คอร์สแวร์ที่ใช้ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ระดับความสามารถทางการเรียนต่างกัน

3) ปัจจัยของการเรียนรู้เป็นทีมที่ส่งผลต่อการสร้างความรู้ที่เป็นนวัตกรรม ได้แก่ ประสบการณ์การเรียนรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ แรงจูงใจ และภาวะผู้นำ

## 4. งานวิจัยสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

งานวิจัยจากสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

1) นักเรียนมีความคุ้นเคยกับนักจิตวิทยาโรงเรียนระดับค่อนข้างน้อย โดยนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจะรับรู้ความสำคัญของวิชาชีพนักจิตวิทยาโรงเรียนในด้านการสอดแทรก ด้านการหารือกับครู และด้านการหารือกับผู้ปกครองมากกว่านักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

2) นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2541 – 2544 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานคร คะแนนสอบและภูมิลำเนาหลังมีความสัมพันธ์และสามารถทำนายความสำเร็จในการศึกษา

3) นิสิตมีความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนในคณะครุศาสตร์ ช่วยพัฒนาความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพครูในระดับมาก 8 มาตรฐาน ยกเว้น ด้านพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง

#### 5. งานวิจัยสาขาวิชาดนตรีศึกษา

งานวิจัยจากสาขาวิชาดนตรีศึกษา สรุปได้ดังนี้

1) คุณภาพของวงขับร้องประสานเสียงในโรงเรียนเอกชนระดับมัธยมศึกษาอยู่ในระดับที่ได้มาตรฐาน ผู้สอนมีพื้นฐานในการจัดกิจกรรมขับร้องประสานเสียง และโรงเรียนส่วนใหญ่มีงบประมาณสำหรับ

2) โครงการสอนภาษาไทยและวัฒนธรรมไทยในต่างประเทศประสบความสำเร็จในการดำเนินการบรรลุเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถทางภาษาและวัฒนธรรมไทย

#### 6. งานวิจัยสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์

งานวิจัยจากสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สรุปได้ว่า การนำแนวคิดจิตตปัญญาศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้นิสิตสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์มีประสบการณ์การเรียนรู้ คือ การรู้เท่าทันตนเอง การเรียนรู้ตนเอง การเข้าใจตนเอง การเข้าใจและยอมรับผู้อื่น การเรียนรู้ชีวิต การพัฒนาตนเอง การมองโลกในแง่ดีและมีความสุข การเห็นคุณค่าของผู้อื่น การตระหนักรู้ต่อวิชาชีพ

#### 7. งานวิจัยสาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ

งานวิจัยที่ผู้วิจัยอยู่ในสาขาวิชาการสอนภาษาต่างประเทศ สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย โดยการเชื่อมโยงความรู้สู่สถานการณ์ในชีวิตจริง สามารถพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยและการเชื่อมโยงความรู้สู่สถานการณ์ในชีวิตจริงทั้งระดับต่ำและระดับสูงของได้ และมีเจตคติที่ดีในระดับมาก

#### 8. งานวิจัยสาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์

งานวิจัยสาขาวิชาการศึกษาคณิตศาสตร์ สรุปได้ว่า การใช้โมเดลการได้มาซึ่งมโนทัศน์และคำถามระดับสูง สามารถพัฒนามโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์ได้ ในภาพรวมและทุกสาระคณิตศาสตร์ ผู้เรียนสามารถอธิบายมโนทัศน์แบบมีโครงสร้างที่เป็นเหตุเป็นผลได้

### 9. งานวิจัยสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา

งานวิจัยจากสาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อจิตสำนึกสาธารณะต่อสถาบัน สิ่งแวดล้อม และวิชาชีพครูสำหรับนิสิตระดับปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คือประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในอดีต การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในปัจจุบัน มีความสัมพันธ์และอิทธิพลในเชิงบวก แต่ภูมิสำเนาที่มีความสัมพันธ์และอิทธิพลในเชิงลบ

### 10. งานวิจัยสาขาวิชาศิลปศึกษา

งานวิจัยจากสาขาวิชาศิลปศึกษา สรุปได้ว่า แนวทางในการสอนศิลปะ ประกอบด้วย 1) สร้างความตระหนักว่าการทำงานศิลปะ 2) การให้ความสำคัญต่อการคิดวิเคราะห์ 3) การส่งเสริมให้ผู้เรียนทดลองและแก้ปัญหา 4) การสร้างเจตคติที่ดีในการทำงานประติมากรรม

### 11. งานวิจัยสาขาวิชาอุดมศึกษา

งานวิจัยจากสาขาวิชาอุดมศึกษา สรุปได้ว่า อิทธิพลทางการศึกษาของต่างประเทศที่มีต่อการจัดการศึกษาไทยมี 3 ด้าน ได้แก่ ด้านปรัชญาและแนวคิดทางการ ด้านกระบวนการจัดหลักสูตร และด้านการบริหารจัดการศึกษา

### 12. งานวิจัยสาขาวิชาการศึกษาจากระบบโรงเรียน

งานวิจัยจากสาขาวิชาการศึกษาจากระบบโรงเรียน สรุปได้ว่า แนวโน้มการจัดการศึกษจากระบบโรงเรียนของประเทศไทยในทศวรรษหน้านั้น

ด้านปรัชญาและแนวคิด จะเน้นการศึกษาตลอดชีวิตที่เชื่อในความเสมอภาคของโอกาสในการเรียนรู้

ด้านบทบาทของการศึกษจากระบบโรงเรียน คือ การพัฒนาคุณภาพชีวิตและความสามารถของประชาชนอย่างยั่งยืน

ด้านหลักสูตร เนื้อหา และการเรียนการสอน หลักสูตรขั้นพื้นฐานจะลดความสำคัญลง เน้นหลักสูตรที่มีชุมชนและสถานประกอบการเป็นฐาน มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของชุมชนและบุคคล

ด้านการบริหาร การจัดการและการประสานงาน การบริหารจะเน้นการกระจายอำนาจสู่ชุมชน ศูนย์การเรียนรู้ หรือสถานศึกษาการศึกษาจากระบบโรงเรียน

ด้านการประเมินและติดตามผล มีสถาบันช่วยดูแลมาตรฐานการศึกษาจากระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย

### 13. งานวิจัยที่ไม่ระบุสาขาวิชา

งานวิจัยที่ไม่สามารถระบุสาขาวิชา สรุปผลการวิจัยตามเรื่องที่ศึกษาแตกต่างกันไป ดังนี้

- 1) โครงการกีฬาสร้างความสามัคคีป้องกันชน สร้างคน ผู้เศรษฐกิจไทย มีความสำเร็จในระดับมาก
- 2) ความสำเร็จของสภาเด็กและเยาวชน ขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญ 5 ประการคือ ความสามัคคีและการร่วมมือของสมาชิก การร่วมมือของหน่วยงาน คุณลักษณะของเจ้าหน้าที่และที่ปรึกษา คุณธรรมและหลักในการทำงานของสมาชิก และงบประมาณเพียงพอ
- 3) ครุศาสตร์มีกลุ่มอาจารย์นักปราชญ์เป็นที่เล็งเห็นให้นักวิจัยใหม่ๆ ได้ ผู้บริหารทุกสมัยให้ความสนใจกับการวิจัยอย่างชัดเจน คณะมีทุนอุดหนุนด้านวิจัยเพียงพอ และมีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ด้านวิจัยอยู่เสมอ
- 4) นิสิตครุศาสตร์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับสถานที่ตั้ง ห้องคอมพิวเตอร์ อุณหภูมิ และเวลาเปิด-ปิด แต่สภาพคอมพิวเตอร์และโปรแกรมไม่ทันสมัย มีเครื่องเสียจำนวนมากและไม่เพียงพอ ในช่วงการเรียนการสอน พักเที่ยงและใกล้เวลาสอบ สถานที่ตั้งของห้องอินเทอร์เน็ตไม่เหมาะสม บุคลากรไม่เพียงพอ
- 5) รูปแบบการสร้างและพัฒนาครูเพื่อรองรับกระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาปัญญาบนพื้นฐานแนวคิดไทย ประกอบด้วยแนวคิด 4 มิติ ได้แก่ มิติที่ 1 พุทธศาสนาสังเคราะห์ปัญญาและการครองตน มิติที่ 2 สังคมเกษตรกรรม ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรมไทย มิติที่ 3 บริบทของชีวิต เศรษฐกิจพอเพียง เลี้ยงตนเอง สร้างรายได้ และมิติที่ 4 การสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ ก้าวทันโลก

### อภิปรายผลการสังเคราะห์งานวิจัย

#### อภิปรายผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ

จากผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ พบว่า งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี 2550 ถึงปี 2553 มีความหลากหลายทั้งในเรื่องของแหล่งทุนวิจัย ประชากร ตัวแปรต้นและตัวแปรตาม รูปแบบและวิธีดำเนินการวิจัย เครื่องมือ และสถิติที่ใช้ในการวิจัย โดยงานวิจัยที่มีจำนวนมากที่สุดมาจากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ ฝ่ายประถม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนดังกล่าวมีจำนวนคณาจารย์มากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับคณาจารย์จากโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ ฝ่ายมัธยม และคณาจารย์จากสาขาวิชาต่างๆ ภายในคณะครุศาสตร์ จึงทำให้มีคณาจารย์สนใจทำวิจัยเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย นอกจากนี้ ยังอาจเป็นเพราะธรรมชาติของโรงเรียนที่มีการดำเนินการเรียนการสอนกับนักเรียนจำนวนมาก ทำให้ต้องทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ซึ่งจะเห็นได้จากงานวิจัยที่ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research) ที่มุ่งศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อที่จะทำความเข้าใจปัญหา และแก้ปัญหาให้น้อยลงหรือหมดไป ในทำนองเดียวกัน งานวิจัยส่วนใหญ่จากโรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์ ฝายมัธยม และจากสาขาวิชาต่างๆ ภายในคณะครุศาสตร์ก็มีลักษณะเช่นเดียวกัน คือ เป็นงานวิจัยที่ดำเนินการกับนักเรียนหรือนิสิต เพื่อมุ่งปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ทำให้ตัวแปรที่ศึกษามักเกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยมีตัวแปรจัดกระทำเป็นสิ่งที่ จะช่วยให้การเรียนการสอนประสบความสำเร็จ ซึ่งตัวแปรเหล่านี้จะแตกต่างกันไปตามลักษณะและธรรมชาติของวิชาที่สอน ความรู้ความสามารถของผู้เรียน และปัจจัยอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง สำหรับเครื่องมือและสถิติที่ใช้ในการวิจัย นั้นมักไม่มีความซับซ้อน โดยส่วนใหญ่เป็นร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที (t-test) ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะงานวิจัยส่วนใหญ่มุ่งเน้นที่จะทำความเข้าใจกระบวนการเรียนการสอน การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน สถิติพื้นฐานที่บ่งชี้สิ่งเหล่านี้จึงมีความสำคัญในการพิจารณาพัฒนาการของการเรียนการสอนมากกว่าสถิติอ้างอิงระดับสูง

### อภิปรายผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพ

จากผลการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี 2550 ถึงปี 2553 มีความหลากหลายตามลักษณะเฉพาะของ ศาสตร์ที่ผู้วิจัยเกี่ยวข้อง ผลการวิจัยจึงลุ่มลึกภายใต้ศาสตร์ที่ทำ ที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากความต้องการแก้ปัญหาเฉพาะที่ผู้วิจัยแต่ละคนประสบ ทำให้ออกแบบการวิจัยที่จะตอบปัญหาดังกล่าว เช่น การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนและการใช้สื่อ มักนำมาใช้เพื่อแก้ปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต่ำ ซึ่งลักษณะของรูปแบบการเรียนการสอนและสื่อก็มักจะแตกต่างกันตามลักษณะของวิชาและระดับ ของผู้เรียน เช่น สื่อในระดับประถมศึกษาอาจเป็นเกม ในขณะที่สื่อระดับอุดมศึกษาอาจเป็นโปรแกรม คอมพิวเตอร์ ทำให้ผลการวิจัยเชิงคุณภาพที่ได้มีความหลากหลาย จนยากต่อการนำมาสังเคราะห์ เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่เป็นภาพรวมของเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน

อย่างไรก็ตาม ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพทำให้เห็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน ในแต่ละศาสตร์ และทำให้เห็นตัวแปรที่เป็นปัจจัยในการส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน

### การนำเสนอแนวทางในการพิจารณากรอบการวิจัยของคณะครุศาสตร์

จากผลการสังเคราะห์งานวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่พบว่า งานวิจัยมีความ หลากหลาย และกระจายตามศาสตร์ ความสนใจ และความถนัดของผู้วิจัย ทำให้ไม่สามารถนำองค์

ความรู้ที่ได้จากการวิจัยมาบูรณาการเป็นภาพรวมของการวิจัยทางการศึกษานั้น คณะผู้วิจัยจึงขอเสนอแนวทางในการพิจารณากรอบการวิจัยของคณะครุศาสตร์ดังนี้

1. ควรมีการกำหนดประเด็นหรือหัวข้อสำคัญของการวิจัยทางการศึกษา เพื่อให้คณาจารย์ที่สนใจทำวิจัยภายใต้ประเด็นหรือหัวข้อสำคัญดังกล่าว โดยอาจเป็นหัวข้อย่อยบางส่วนหรือเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประเด็นหรือหัวข้อที่กำหนดไว้นั้น ซึ่งเมื่อมีงานวิจัยจำนวนหนึ่งภายใต้กรอบดังกล่าว จะทำให้สามารถสังเคราะห์ผลการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้

2. เนื่องจากผลการสังเคราะห์งานวิจัยในครั้งนี้ มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่มีความสำคัญในยุคปัจจุบันน้อย จึงควรมีการกำหนดกลยุทธ์ที่ส่งเสริมให้คณาจารย์สร้างสรรค์ผลงานวิจัยทางการศึกษาที่เป็นความต้องการของสังคม หรืออยู่ในความสนใจของสังคม เช่น การคิดวิเคราะห์ ทักษะชีวิต ทักษะทางด้านภาษาและเทคโนโลยี จิตสาธารณะ การใช้ชีวิตอย่างพอเพียง เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่จะตอบสนองต่อความต้องการใช้งานของสังคมปัจจุบัน

3. ควรกำหนดแผนการส่งเสริมการวิจัยและการสนับสนุนทุนวิจัยบนพื้นฐานของความต้องการจำเป็น เช่น งานวิจัยที่มีสเกลใหญ่ เกี่ยวข้องกับหลายฝ่าย และต้องใช้ความร่วมมือเป็นเครือข่าย อาจต้องกำหนดแผนการส่งเสริมที่ชัดเจนทั้งในเรื่องของงบประมาณและความช่วยเหลือด้านวิชาการ เช่น การให้คำปรึกษา การตีพิมพ์เผยแพร่ เพื่อให้ทีมผู้วิจัยสามารถผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพได้



## บรรณานุกรม

- จันทร์เพ็ญ เชื้อพานิช และพร้อมพรรณ อุดมสิน. 2525. "งานวิจัยการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์." เอกสารการสอนชุดวรรณกรรมมัธยมศึกษา. เล่มที่ 1 หน่วยที่ 6 (2525) : 329-355.
- ทิพย์อาภา บุญรัตน์. 2531. การสังเคราะห์วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตเกี่ยวกับการศึกษาวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษา ปีการศึกษา 2518-2529. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธารินี พลเยี่ยม. 2547. การสังเคราะห์งานวิทยานิพนธ์ทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2540-2545. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2529. การสังเคราะห์งานวิจัย. วารสารการวัดผลการศึกษา. 8(23): 26-36
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. 2542. การวิเคราะห์ห่อภิมาณ META-ANALYSIS. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นงลักษณ์ วิรัชชัย และทิตนา แคมมณี. 2546. แก้วก้าวสู่ความสำเร็จในการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนและการสังเคราะห์งานวิจัย. กรุงเทพมหานคร: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- มาเรียม นิลพันธุ์. 2542. การสังเคราะห์งานวิจัยทางด้านหลักสูตร. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วราภรณ์ บวรศิริ และสุมิตรา อังวัฒนกุล. 2541. รายงานการวิจัยเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการเรียนการสอนในประเทศไทย. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศึกษาศึกษา, กระทรวง. 2538. การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนกลุ่มทักษะ (คณิตศาสตร์) ระดับประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- ศึกษาศึกษา, กระทรวง. 2538. การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนกลุ่มทักษะ (ภาษาไทย) ระดับประถมศึกษา. กรุงเทพมหานคร : กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- สายวรุณ บุญคง. 2533. การสังเคราะห์องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิตนักศึกษา: การสังเคราะห์เชิงปริมาณ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชา อุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. 2530. การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์วิจัยการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Cooper, H. 1998. Synthesizing Research. California: SAGE Publication.

# ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
โครงการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์

## โครงการสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์

### 1. หลักการและเหตุผล

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัย (Research University) เพื่อเพิ่มศักยภาพของ มหาวิทยาลัยในการพัฒนาประเทศได้อย่างยั่งยืน ด้วยบทบาทดังกล่าว คณะครุศาสตร์ โดยฝ่ายวิจัยได้ ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการบริหารจัดการให้คณาจารย์ สามารถสร้างสรรค์ผลงานวิจัยด้านการศึกษาที่มีคุณภาพและนำไปสู่การแก้ปัญหาด้านการศึกษาในสังคม อย่างกว้างขวาง โดยในแต่ละปีงบประมาณฝ่ายวิจัยได้จัดสรรงบประมาณกองทุนวิจัยเพื่อให้คณาจารย์ของ คณะและโรงเรียนสาธิตทั้ง 2 แห่ง ได้เสนอโครงการเพื่อขอรับทุนวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียน การสอน นอกจากนี้คณาจารย์ยังได้รับทุนจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และได้ผลิต ผลงานวิจัยออกมาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ขณะนี้ มีผลงานวิจัยทางด้านการศึกษาอยู่เป็นจำนวนมาก ฝ่ายวิจัยจึง เห็นสมควรให้มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยที่มีอยู่เพื่อให้ได้องค์ความรู้ที่สามารถเผยแพร่ให้กับ สาธารณชน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในด้านการจัดการเรียนการสอน อีกทั้งยังเป็นการเตรียมความ พร้อมเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาทางด้านการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

### 2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์
2. เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์สู่สาธารณชนและนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในด้านการจัดการเรียนการสอน
3. เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะเป็นแนวทางการในการกำหนดกรอบการวิจัยของคณะครุศาสตร์ ในปีต่อ ๆ ไป
4. เพื่อรองรับการประกันคุณภาพด้านการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา (สกอ.)

### 3. วิธีดำเนินการ

1. รวบรวมผลงานวิจัยที่มีอยู่ที่ฝ่ายวิจัยทั้งจากแหล่งทุนภายในและภายนอก
2. ศึกษาเอกสาร คัดเลือก จัดหมวดหมู่ งานวิจัยด้านการศึกษาของคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปี 2550 – ปี 2553
3. กำหนดกรอบและโครงสร้างของการสังเคราะห์

4. ดำเนินการสังเคราะห์งานวิจัยโดยเน้นการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis)
5. จัดทำรายงานผลการสังเคราะห์งานวิจัย

#### 4. ระยะเวลาดำเนินการ

ตั้งแต่เดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน 2554

#### 5. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ฝ่ายวิจัย คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

#### 6. คณะผู้ดำเนินโครงการ

1. รองคณบดีฝ่ายวิจัย (รองศาสตราจารย์ ดร.อัมพร ม้าคนอง)
2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย (รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ์ แกมเกต)
3. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อนันตวรฤกษ์)
4. นางสาวปราณี คำหมื่นกุล
5. นางสาวอุทุมพร ผลสวัสดิ์
6. นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 คน

#### 7. งบประมาณ

รายได้ จากคณะครุศาสตร์ ปีงบประมาณ 2554

รหัสศูนย์ต้นทุน : 2127600401

กองทุน : 2270043000

ประเภทธุรกิจ : 3027

เขตตามหน้าที่ : 21112700200000

รหัสบัญชี : 5032010301

#### 8. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้องค์ความรู้ที่เป็นผลจากการสังเคราะห์งานวิจัย
  2. ได้เผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการสังเคราะห์งานวิจัย
  3. ได้แนวทางในการกำหนดกรอบการวิจัยของคณะครุศาสตร์
  4. ได้รายงานผลการสังเคราะห์งานวิจัยที่สามารถรองรับการประกันคุณภาพการเกณฑ์ของ สกอ.
-

ภาคผนวก ข  
แหล่งทุนสนับสนุนโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก  
ปี 2551 - 2553

**แหล่งทุนสนับสนุนโครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก**  
**ปี 2551 – 2553**

| ลำดับที่ | ชื่อแหล่งทุน  | ปีงบประมาณ/จำนวนทุน |      |      | หมายเหตุ |
|----------|---|---------------------|------|------|----------|
|          |   | 2551                | 2552 | 2553 |          |
| 1        | สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย  | 1                   | 1    | -    |          |
| 2        | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน<br>(สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ                         | 3                   | -    | 2    |          |
| 3        | สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.)  | 2                   | 4    | -    |          |
| 4        | กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม  | 1                   | -    | -    |          |
| 5        | สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ   | 1                   | 2    | 1    |          |
| 6        | ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม<br>(ศูนย์คุณธรรม)                             | 2                   | 1    | -    |          |
| 7        | สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)   | 1                   | -    | -    |          |
| 8        | บริษัท ปตท.เคมีคอล จำกัด (มหาชน)  | 1                   | -    | -    |          |
| 9        | กองสุขศึกษา กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ<br>กระทรวงสาธารณสุข                                   | 1                   | -    | -    |          |
| 10       | สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ<br>(สสส.)                                       | 4                   | 2    | 2    |          |
| 11       | สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวง<br>สาธารณสุข   | 1                   | 2    | -    |          |
| 12       | สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงแรงงาน   | 1                   | -    | -    |          |
| 13       | สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา  | 5                   | 6    | 4    |          |
| 14       | สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)   | 1                   | 1    | 3    |          |
| 15       | สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)<br>ร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย<br>(สกว.) | 4                   | 1    | -    |          |
| 16       | กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น<br>กระทรวงมหาดไทย  | 1                   | -    | -    |          |
| 17       | องค์การยูนิเซฟแห่งประเทศไทย   | 2                   | 1    | 2    |          |



| ลำดับที่ | ชื่อแหล่งทุน  | ปีงบประมาณ/จำนวนทุน |           |           | หมายเหตุ |
|----------|---|---------------------|-----------|-----------|----------|
|          |   | 2551                | 2552      | 2553      |          |
| 18       | กรุงเทพมหานคร กทม.  | 1                   | -         | -         |          |
| 19       | บริษัทนวรรณ เอ็ดคิวดิเคชั่น จำกัด   | 1                   | -         | -         |          |
| 20       | องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี   | -                   | 1         | 1         |          |
| 21       | บริษัทบางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน)  | -                   | 1         | -         |          |
| 22       | สถาบันพระบรมราชชนก<br>สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข  | -                   | 1         | -         |          |
| 23       | สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร   | -                   | 1         | -         |          |
| 24       | มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย   | -                   | 1         | -         |          |
| 25       | สำนักงานอุทยานการเรียนรู้ (สอว.) สำนักงาน<br>บริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)                         | -                   | 1         | -         |          |
| 26       | กองทุนโรงเรียนอนุบาลสุนีย์ศิลปปาชีพบางไทร ใน<br>พระบรมราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ<br>สยามบรมราชกุมารี | -                   | 1         | -         |          |
| 27       | สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี<br>สำนักงาน ก.พ.ร.  | -                   | -         | 1         |          |
| 28       | สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา  | -                   | -         | 1         |          |
| 29       | สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการพัฒนา<br>สังคมและความมั่นคงของมนุษย์  | -                   | -         | 1         |          |
| 30       | คณะกรรมการพนักงานเมืองพัทยา   | -                   | -         | 1         |          |
| 31       | บริษัททรู อินเทอร์เน็ต จำกัด  | -                   | -         | 1         |          |
| 32       | สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการท่องเที่ยว<br>และกีฬา   | -                   | -         | 1         |          |
| 33       | Child Protection Partnership (CPP) และ<br>International Institute Child Rights and<br>Development (IICRD)     | -                   | 1         | -         |          |
| 34       | The United Nations Educational, Scientific<br>and Cultural Organization (UNESCO)                              | -                   | 2         | -         |          |
|          | <b>รวม</b>  | <b>34</b>           | <b>31</b> | <b>21</b> |          |

ภาคผนวก ค  
บทคัดย่องานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์

## บทคัดย่องานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์

รายงานผลการวิจัย : การพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย  
ความสามารถในการเชื่อมโยงความรู้และเจตคติต่อการจัดการ  
เรียนรู้ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทย โดยการเชื่อมโยง  
ความรู้สู่สถานการณ์ในชีวิตจริง

ผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ทรงกลด คชเสนี

แหล่งทุน : ทุนคณะครุศาสตร์

สาขาวิชา : การสอนภาษาต่างประเทศ

สรุปผลการวิจัย :

1. นิสิตมีความรู้ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยโดยการเชื่อมโยงความรู้สู่สถานการณ์ในชีวิตจริงสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

2. นิสิตมีพัฒนาการเกี่ยวกับการเชื่อมโยงความรู้สู่สถานการณ์ในชีวิตจริง โดยสามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ทั้งในระดับต่ำและระดับสูง ผ่านการทำกิจกรรมประจำสัปดาห์ การทำรายงานประจำเดือน และ การทำโครงงานปลายภาค

3. นิสิตมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยโดยใช้การเชื่อมโยงความรู้สู่สถานการณ์ในชีวิตจริงในระดับมาก

|                  |   |   |
|------------------|---|---|
| รายงานผลการวิจัย | : | การศึกษาแนวทางการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กแอสเพอร์เกอร์ซินโดรม ระดับประถมศึกษาด้วยความร่วมมือแบบพหุภาคี : การศึกษารายกรณีนักเรียนชั้นประถมศึกษา โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม |
| ผู้วิจัย         | : | อาจารย์อมรรัตน์ เหลืองแสงทอง  |
| แหล่งทุน         | : | ทุนคณะครุศาสตร์   |
| สาขาวิชา         | : | โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ ฝ่ายประถม   |
| สรุปผลการวิจัย   | : |   |

1) ผลการวิเคราะห์กรณีศึกษาในเรื่องลักษณะของเด็กแอสเพอร์เกอร์ซินโดรมระดับประถมศึกษา

1.1) ข้อมูลส่วนตัวของกรณีศึกษา

นักเรียนดำรงชีวิตอยู่ในครอบครัวที่อบอุ่น มีสุขภาพแข็งแรงตามวัย แต่มีปัญหาทางด้านสังคมในการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในสังคม มีปัญหาเรื่องการพูด และการใช้ภาษาสื่อสาร และมีปัญหาทางพฤติกรรม นักเรียนมีสติปัญญาดี และเรียนได้ดีในหลายวิชา รวมถึงนักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน

1.2) ลักษณะของเด็กแอสเพอร์เกอร์ซินโดรมระดับประถมศึกษา

1.2.1) ลักษณะของทักษะด้านสังคม นักเรียนมีความบกพร่องในการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม

1.2.2) ลักษณะของทักษะด้านภาษา นักเรียนมีปัญหาในการใช้ภาษาเพื่อการถ่ายทอดความคิด และความรู้สึก มีความสับสนในการตีความหมายทางภาษา

1.2.3) ลักษณะของทักษะด้านสติปัญญา นักเรียนมีสติปัญญาในระดับดี รวมถึงมีความสามารถทางภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และดนตรีในระดับที่ดีมาก และมีความจำแม่นยำดี

1.2.4) ลักษณะของพฤติกรรมต่างๆ นักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับพัฒนาการด้านการควบคุมกล้ามเนื้อมีปัญหาด้านประสาทสัมผัส นักเรียนชอบทำสิ่งต่างๆ ซ้ำๆ มีความคิดที่เปลี่ยนแปลงยาก และมีอารมณ์ที่เปลี่ยนแปลงง่าย

2) แนวทางการส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กแอสเพอร์เกอร์ซินโดรมระดับประถมศึกษาด้วยความร่วมมือแบบพหุภาคี

2.1) กระบวนการของผู้ปกครองในการดูแลเด็กแอสเพอร์เกอร์ซินโดรม คือ

(1) บทบาทในการอบรมเลี้ยงดู บิดามารดา เรียนรู้ และทำความเข้าใจเกี่ยวกับโรคแอสเพอร์เกอร์ซินโดรมเพื่อที่จะสอน และแนะนำได้อย่างถูกต้อง

(2) บทบาทในการพัฒนาพฤติกรรม ผู้ปกครองรับทราบปัญหาที่เกิดขึ้น หาทางช่วยเหลืออย่างเหมาะสม และให้กำลังใจนักเรียน

(3) บทบาทในการเพิ่มความรู้และประสบการณ์ ผู้ปกครองให้ข้อมูลที่มิใช่สาระและเป็นประโยชน์กับนักเรียนและสนับสนุนให้นักเรียนเรียนกีฬาหรือดนตรีในช่วงวันหยุด

(4) บทบาทในการดูการบ้านและรายงาน ผู้ปกครองดูแลการทำกรบ้าน ทบทวนบทเรียน ช่วยค้นหาหาข้อมูลเพื่อทำรายงาน และสอนให้เห็นความรับผิดชอบ

(5) บทบาทในการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ผู้ปกครองช่วยซื้อและเตรียมอุปกรณ์ให้นักเรียนทำรายงาน

(6) บทบาทในการพัฒนาการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในสังคม ผู้ปกครองควรสนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมของทางโรงเรียน

(7) ผู้ปกครองมีบทบาทในการแนะนำแนวทาง การแก้ไขปัญหา และการเตรียมความพร้อมรับมือกับสถานการณ์ต่างๆ และชี้แนะให้นักเรียนเข้าใจถึงกฎที่ควรปฏิบัติ

2.2) กระบวนการของครู – อาจารย์ที่เป็นผู้ส่งเสริมการเรียนรู้เด็กแอสเพอร์เกอร์ซินโดรม คือ

(1) ลักษณะของครูผู้สอนเด็กแอสเพอร์เกอร์ซินโดรม ได้แก่ มีความเข้าใจ มีความอดทนสูง มีความเสียสละ มีความเมตตา และมีความใจเย็น

(2) บทบาทในการศึกษาลักษณะของเด็กแอสเพอร์เกอร์ซินโดรม

(3) บทบาทในการสนับสนุนให้นักเรียนเรียนร่วมกับเพื่อน ครูควรเตือนเมื่อแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ส่งเสริมกิจกรรมกลุ่ม และประสานความเข้าใจระหว่างเพื่อน

(4) บทบาทในการเสนอแนวทางการปรับพฤติกรรม ครูแนะนำให้เด็กนักเรียนเล็กแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม สอนให้รู้จักเหตุผล รู้จักควบคุมอารมณ์ ลดภาวะการณอยู่กับตนเอง ลดภาวะการณเห็นตนเองเป็นสำคัญ โดยให้คำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น และสอนให้ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ทางสังคม

(5) บทบาทในการประสานงานกับผู้ปกครอง ครูแจ้งผู้ปกครองเพื่อทราบถึงปัญหาพฤติกรรม และปัญหาเรื่องการเรียน และพูดคุยหาแนวทางการปรับพฤติกรรม และการส่งเสริมเรียนรู้ร่วมกัน

2.3) กระบวนการของเพื่อนร่วมชั้นเรียนกับนักเรียนที่เป็นเด็กแอสเพอร์เกอร์

ซินโดรม คือ

(1) บทบาทในการช่วยปรับพฤติกรรมหรือลดพฤติกรรม เพื่อนร่วมชั้นเรียนมีส่วนสำคัญในการช่วยพูดเตือนสติ พูดให้กำลังใจ เสนอแนวทางแก้ไขปัญหา ขอความช่วยเหลือจากครู ชักชวนให้นักเรียนทำกิจกรรมและสนทนาร่วมกับผู้อื่น

(2) บทบาทในการสนับสนุน และส่งเสริมให้นักเรียนสามารถเรียน และทำงานร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน

2.4) กระบวนการของนักเรียนที่เป็นเด็กแอสเพอร์เกอร์ซินโดรม คือ

(1) บทบาทในการกระตุ้นให้ตนเองสามารถเรียนร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน ในระยะแรกนักเรียนมักโกรธจนควบคุมสติได้ไม่ดีนัก แต่ในระยะหลังสามารถควบคุมสติตนเองได้ดีขึ้น

(2) บทบาทในการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน นักเรียนเรียนรู้ที่จะปรับตัว และมีความสุขในการเรียนและทำงานร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียนมากขึ้น ส่วนความสัมพันธ์ของนักเรียนกับเพื่อนในช่วงพักจากการเรียน นักเรียนอ่านหนังสือกับเพื่อนบ้าง หรือเล่นเกมคอมพิวเตอร์

(3) บทบาทในการปรับปรุงข้อบกพร่องทางการใช้ภาษา นักเรียนแก้ไขภาษาในการพูดสื่อความกับผู้อื่นได้ดีขึ้น สามารถสื่อสารได้เหมาะสมมากขึ้น

(4) บทบาทในการควบคุมพฤติกรรมการแสดงออก นักเรียนควบคุมอารมณ์ตนเองได้ดีมากขึ้น มีสติ และสามารถฝึกนั่งสมาธิได้ดี

(5) บทบาทในการนำประสบการณ์ที่ผ่านมาเพื่อปรับพฤติกรรม และเพื่อพัฒนาตนเองให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข นักเรียนสามารถปรับพฤติกรรมต่างๆ ได้ดีขึ้นเรื่อยๆ อย่างต่อเนื่อง

รายงานผลการวิจัย : อิทธิพลทางการศึกษาของต่างประเทศที่มีต่อการจัด  
การศึกษาของไทย

ผู้วิจัย : รองศาสตราจารย์ ดร. ไพฑูรย์ สินลารัตน์  
รองศาสตราจารย์ ดร. วราภรณ์ บวรศิริ  
รองศาสตราจารย์ ดร. พรชูลี อามวอำรุง  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พันธุ์ศักดิ์ พลสารมัย

แหล่งทุน : ทุนงบประมาณแผ่นดิน

สาขาวิชา : สาขาอุดมศึกษา

สรุปผลการวิจัย :

อิทธิพลทางการศึกษาของต่างประเทศที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาไทย ศึกษา  
3 ด้าน ได้แก่

#### 1. ด้านปรัชญาและแนวคิดทางการศึกษา

ยุคพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

ได้รับอิทธิพลจากกระแสความคิดของตะวันตก ทำให้ทุกคนมุ่งศึกษาเพื่อเข้ารับ  
ราชการ ละทิ้งอาชีพและถิ่นฐานเดิม และภายหลังได้อิทธิพลจากอังกฤษและญี่ปุ่น มุ่งเน้นให้มีการเรียน  
วิชาชีพเพื่อสามารถพึ่งพาตนเองและแก้ปัญหาคนชั้นงาน

ยุคหลังสงครามโลกครั้งที่สอง

การจัดการศึกษาแบบอเมริกาโดยเฉพาะแนวคิดแบบพิพัฒนาการของ John  
Dewey นำมาใช้ในโรงเรียนในประเทศไทย แนวคิดการศึกษาตลอดชีวิตและมหาวิทยาลัยสมบูรณแบบของ  
UNESCO ทำให้เกิดการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ยุคโลกาภิวัตน์

แนวคิดการเรียนรู้หรือการศึกษาตลอดชีวิตของ John Dewey และสังคมแห่งการ  
เรียนรู้ของ Ivan Illich เป็นตัวผลักดันในการนำไปสู่การปฏิรูปการศึกษา ได้มีพระราชบัญญัติการศึกษา  
แห่งชาติ พ.ศ. 2542

## 2. ด้านกระบวนการจัดหลักสูตรและการสอนต่างๆ

ยุคพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

เน้นการจัดการศึกษาด้วยความต้องการที่ให้ออกจากภัยคุกคามของต่างประเทศ การเรียนการสอนจึงเน้นความรู้เป็นหลัก เน้นการท่องจำ

ยุคหลังสงครามโลกครั้งที่สอง

ได้รับการช่วยเหลือจากต่างประเทศในการให้การสนับสนุนให้มีโครงการทางการศึกษาต่างๆ ให้ความช่วยเหลือด้านการจัดการเรียนการสอน สื่อ อุปกรณ์ และทุนการศึกษา

ยุคโลกาภิวัตน์

จัดทำหลักสูตรสามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้ เพิ่มศักยภาพการเรียนรู้โดยจัดตั้งโรงเรียนสองภาษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์ มีการนำเอาวิธีการจัดการเรียนการสอนของต่างประเทศเข้ามาใช้ อันได้แก่ โรงเรียนแนวเรกจิโอ เอมีเลีย

## 3. ด้านการบริหารจัดการศึกษา

ยุคพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว

จากการคุกคามทางการทหารและการเมืองจากตะวันตก ทำให้มีการปรับปรุงการบริหารจัดการศึกษาที่จะพยายามรวบรวมหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้อยู่ในรับผิดชอบของหน่วยงานเดียวจนเกิดเป็นกรมธรรมการ

ยุคหลังสงครามโลกครั้งที่สอง

การสนับสนุนจากองค์การต่างประเทศส่งผลด้านการบริหารจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาของไทย คือ การโอนโรงเรียนประชาบาลของ อบจ. และโรงเรียนประถมศึกษาของกรมสามัญศึกษาไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษา และในระดับอุดมศึกษาได้มีการจัดตั้งมหาวิทยาลัยต่างๆ และพัฒนาอาจารย์โดยได้รับทุนการศึกษาขององค์กรต่างๆจากต่างประเทศ

ยุคโลกาภิวัตน์

มุ่งเน้นให้มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาให้มีความทั่วถึง และเกิดการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการจากหน่วยงานท้องถิ่น ชุมชน และ หน่วยงานต่างๆ ตลอดจนมีการประกันคุณภาพทางการศึกษา



รายงานผลการวิจัย : การติดตามรวบรวม วิเคราะห์เอกสารและประเมินผล  
ความสำเร็จ โครงการกีฬาสร้างความสามัคคีปวงชน  
สร้างคน ผู้เศรษฐกิจไทย

ผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปองสิน วิเศษศิริ  
อาจารย์ ดร.วลัยพร ศิริภิรมย์  
ดร.ชวลิต โพธิ์นคร  
ดร.วิษณุ ทรัพย์สมบัติ  
ดร.สุวรรณา รัตนเมธีธรรม  
ดร.ชนาธิป ห้วยแป  
ดร.วราภรณ์ แยมทิน  
ดร.ศศิธร เขียวกอ  
นายพิเชฐ โพธิ์ภักดี

แหล่งทุน : ทุนภายนอก

สาขาวิชา : สาขาบริหารการศึกษา

สรุปผลการวิจัย :

สรุปผลการติดตามและประเมินโครงการกีฬาสร้างความสามัคคีปวงชน สร้างคน ผู้เศรษฐกิจไทย

1. ผลการวิเคราะห์เอกสารรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการกีฬาสร้างความสามัคคี  
ปวงชน สร้างคน ผู้เศรษฐกิจไทย ตามรายการกิจกรรมที่ดำเนินการในโครงการ 5 กิจกรรม ดังนี้

1.1 การจัดแข่งขันกีฬา มีเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 184 เขต ที่ดำเนินจัดการแข่งขัน  
กีฬา มีเพียง 1 เขตเท่านั้นไม่จัด แต่นำงบประมาณที่ได้จัดส่งนักกีฬาไปแข่งกีฬา และพบว่า เขตพื้นที่  
การศึกษา 159 เขต ที่จัดแข่งขันกีฬา 4 ชนิดขึ้นไป

1.2 การจัดซื้ออุปกรณ์กีฬา อุปกรณ์ที่จัดซื้อสูงสุด ได้แก่ วอลเลย์บอล ฟุตบอล และเปตอง

1.3 การก่อสร้างลานกีฬา ส่วนใหญ่ก่อสร้างบริเวณโรงเรียน รองลงมา คือ สำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษา และก่อสร้างที่อื่นๆ เช่น ค่ายลูกเสือ ศูนย์พัฒนาบุคคล

1.4 การปรับปรุงสนามกีฬา เขตพื้นที่การศึกษาทำการปรับปรุงสนามฟุตบอลมากที่สุด  
รองลงมา คือ สนามบาสเกตบอล และ สนามวอลเลย์บอล

1.5 การก่อสร้างสวนสุขภาพ เขตพื้นที่การศึกษา 29 เขต ได้ก่อสร้างสวนสุขภาพ ส่วน  
ใหญ่ก่อสร้างภายในบริเวณโรงเรียน รองลงมา คือ ภายในหมู่บ้าน

2. ความสำเร็จโครงการกีฬาสร้างความสามัคคีปวงชน สร้างคน ผู้เศรษฐกิจไทย

2.1 ผลการสำรวจสภาพการดำเนินงานตามโครงการ เทียบกับตัวชี้วัดความสำเร็จของ  
โครงการ

(1) เจตคติที่มีต่อการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา อยู่ในระดับมากและมากที่สุด

(2) ความคิดเห็นที่มีต่อนโยบายของรัฐบาลที่มีต่อการจัดกิจกรรมออกกำลังกายและเล่นกีฬาในชุมชนของเยาวชนและประชาชน โดยทุกข้อรายการ ส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากและมากที่สุด

(3) คุณลักษณะที่เกิดขึ้นกับตัวผู้เข้าร่วมกิจกรรมและ/หรือชุมชน หลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานตามโครงการฯ กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าโครงการช่วยสร้างคุณลักษณะที่เกิดขึ้นกับตัวผู้เข้าร่วมกิจกรรมและ/หรือชุมชน

(4) สรุปความสำเร็จของโครงการฯ ใน 14 ประเด็นของโครงการมีระดับความสำเร็จในระดับมาก มีเพียงด้านงบประมาณและด้านวัสดุ อุปกรณ์ ระดับความสำเร็จอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ผลของการประเมินความสำเร็จของโครงการฯ จากการตรวจเยี่ยมพื้นที่และการประชุมสนทนากลุ่ม

(1) การจัดกิจกรรมการดำเนินงานตามโครงการฯ

1) การจัดกิจกรรมการดำเนินงานตามโครงการฯ พบว่า ในทุกภูมิภาคมีความหลากหลายของประเภทกีฬาที่จัด ประมาณ 5 – 8 ประเภท ขึ้นอยู่กับความนิยมและลักษณะพื้นฐานของผู้เข้าร่วม

2) ระยะเวลาที่จัดการแข่งขันกีฬา พบว่า ไม่ค่อยเหมาะสมด้วยเหตุผลคล้ายกัน คือ เป็นช่วงเวลาสอบปลายภาค การสอบเข้าเรียนต่อ

3) การประชาสัมพันธ์ พบว่า กิจกรรมในทุกพื้นที่ มุ่งเน้นให้บุคคลเข้าร่วมกิจกรรม เห็นได้จากการแบ่งรุ่นผู้เข้าแข่งขัน รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆทั้งแบบทางการและไม่เป็นทางการ

4) การบริหารจัดการโครงการฯ พบว่า มี 3 รูปแบบ ได้แก่ โรงเรียนจัดการแข่งขันตามงบประมาณจากเขตพื้นที่แบบเบ็ดเสร็จ, สำนักงานเขตพื้นที่ประชาสัมพันธ์ไปยังโรงเรียนในสังกัด และจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินการ และสำนักงานเขตพื้นที่จัดสรรงบประมาณให้กับกลุ่มโรงเรียนจัดแข่งเพื่อหาตัวแทนมาแข่งในระดับเขต โดยเขตพื้นที่รับผิดชอบบริหารงาน

5) ความสำเร็จตามเป้าหมายของโครงการฯ พบว่า โครงการมีส่วนช่วยพัฒนาบุคคล สังคม และเศรษฐกิจ

(2) การเปลี่ยนแปลงของบุคคลที่เข้าร่วมโครงการฯ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการมีทักษะเล่นกีฬาต่างๆ ดีขึ้น ช่วยให้เกิดความรัก ความสามัคคี มีระเบียบวินัย มีน้ำใจนักกีฬา ใช้เวลาว่างในการเล่นกีฬา

(3) ปัจจัย/สภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการดำเนินงานโครงการฯ พบว่า ปัจจัยสำคัญ มี 9 ประการ ได้แก่ 1. การประสานขอความร่วมมือจากหน่วยงานที่ชำนาญในการจัดแข่งขันกีฬา 2. การให้ความสำคัญกับโครงการจากสำนักงานเขตพื้นที่ 3. การให้ความสำคัญกับโครงการจากผู้บริหารโรงเรียนและเอื้อต่อคณะครู 4. การประชาสัมพันธ์ทั้งในด้านข้อมูลโครงการและด้านความทั่วถึงของการประชาสัมพันธ์ 5. ระยะเวลา/ช่วงเวลาในการจัดกิจกรรม 6. ชนิดของกีฬาและรูปแบบในการจัด 7. สถานที่ที่ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของคนในพื้นที่ 8. ผู้เกี่ยวข้องช่วยให้การแข่งขันบรรลุเป้าหมาย และ 9. รางวัลในการแข่งขัน

(4) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการดำเนินงานโครงการฯ พบ 2 ประการ ได้แก่ 1. ระยะเวลาในการดำเนินงานกระชั้นชิด และตรงกับภารกิจหลักของโรงเรียน 2. การเบิกจ่ายงบประมาณยุ่งยาก

3. ผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการฯ มีผลกระทบด้านสังคมและด้านการเมืองอยู่ในระดับมาก และด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง

|                  |   |   |
|------------------|---|---|
| รายงานผลการวิจัย | : | แนวโน้มการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนของประเทศไทย<br>ในทศวรรษหน้า  |
| ผู้วิจัย         | : | รองศาสตราจารย์ ดร.อาชัญญา รัตนอุบล<br>ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.รัตนา พุ่มไพศาล<br>รองศาสตราจารย์ ดร.เกียรติวรรณ อมาตยกุล<br>ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรพินท์ วิบูลย์พันธุ์<br>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระเทพ ปทุมเจริญวัฒนา<br>ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนัสวาสน์ โกวิททยา<br>อาจารย์ ดร.วรรัตน์ อภินันท์กุล<br>อาจารย์ณัฐฐลักษณ์ ศรีมีชัย<br>อาจารย์สุวิธิดา จรุงเกียรติกุล |
| แหล่งทุน         | : | ทุนคณะครุศาสตร์   |
| สาขาวิชา         | : | สาขาการศึกษานอกระบบโรงเรียน   |
| สรุปผลการวิจัย   | : |   |

1. แนวโน้มด้านปรัชญา และแนวคิดของการศึกษานอกระบบโรงเรียนจะเน้นการศึกษาตลอดชีวิตที่  
เชื่อในความเสมอภาคของโอกาสในการเรียนรู้ ให้ความสำคัญกับความแตกต่างระหว่างบุคคล ที่ให้เสรีภาพ  
และอิสระในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล จะยึดปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดย  
กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการกำหนดโครงการ จะมุ่งพัฒนาศักยภาพส่วนตน การพึ่งตนเอง การมี  
คุณธรรมและความสัมพันธ์ของบุคคลอื่นจะนำไปสู่การพัฒนาชุมชนของตนเอง กลุ่มเป้าหมายในการจัด  
การศึกษานอกระบบโรงเรียน คือ เกษตรกรในชนบท กลุ่มแรงงานในโรงงาน พนักงานในสถาน  
ประกอบการ บริษัทห้างร้าน ประชาชนในชุมชนแออัด เด็กเล็ก เด็กและประชาชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียน  
ผู้ว่างงาน ผู้สูงอายุ รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายที่มีปัญหาพิเศษ เช่น เด็กเร่ร่อน ผู้ค้าประเวณี ชนกลุ่มน้อย โดย  
กลุ่มเป้าหมายหลักของการศึกษานอกระบบโรงเรียน คือ ผู้ที่พลาดโอกาสทางการศึกษาจากระบบ  
โรงเรียน

2. แนวโน้มด้านบทบาทของการศึกษานอกระบบโรงเรียน คือ มีบทบาทในการพัฒนาคุณภาพชีวิต  
และความสามารถของประชาชนอย่างยั่งยืน ทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติและเศรษฐกิจ พัฒนาชุมชนและ  
สังคม และพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะและการเมือง

3. แนวโน้มด้านหลักสูตร เนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนของการศึกษานอกระบบโรงเรียน  
นั้น หลักสูตรการศึกษานอกระบบโรงเรียนขั้นพื้นฐานจะลดความสำคัญลง โดยที่หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่มี  
ชุมชนและสถานประกอบการเป็นฐาน มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของบุคคล  
และชุมชน มีความทันสมัย เนื้อหาในหลักสูตรสามารถนำไปใช้ได้ในการทำงาน การประกอบอาชีพและวิถี

ชีวิต สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง กิจกรรมจะเป็นการศึกษาเพื่อมวลชน ช่วยพัฒนาสถาบันครอบครัว และชุมชน พัฒนาผู้เรียนให้เข้าใจตนเอง ชุมชนและสังคม และเป็นกิจกรรมที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจากการประยุกต์ใช้ความรู้จากประสบการณ์จริง

4. แนวโน้มด้านการบริหาร การจัดการและการประสานงานการศึกษานอกระบบโรงเรียน การบริหารจะเน้นการกระจายอำนาจสู่ชุมชน ศูนย์การเรียนรู้ หรือสถานศึกษาการศึกษานอกระบบโรงเรียน มีบริการชุมชนทำให้เป็นสถานศึกษาของชุมชน มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งเรียนรู้ต่างๆในชุมชน ในการจัดการศึกษา และมีเอกภาพด้านการกำหนดนโยบาย แต่มีความหลากหลายในการปฏิบัติ สำหรับการจัดการและการประสานงานนั้น จะดำเนินการในรูปแบบเครือข่าย มีการปรับระเบียบกฎเกณฑ์ในการจัดการให้ยืดหยุ่น มีการเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน องค์กรเอกชน สถาบันและหน่วยงานต่างๆ ในการวางแผนและการดำเนินงานการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย

5. แนวโน้มด้านการประเมินและติดตามผลการจัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน จะมีสถาบันที่ช่วยดูแลมาตรฐานการศึกษานอกระบบโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาจะมีหลายรูปแบบแล้วแต่ความเหมาะสมของผู้เรียนและวัตถุประสงค์ของการประเมิน จะเป็นการประเมินที่ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางตามสภาพจริง เพื่อช่วยแนะนำและแก้ปัญหาให้ผู้เรียน โดยพิจารณาจากความก้าวหน้าและพัฒนาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คุณภาพของการปฏิบัติงาน และความสัมพันธ์กับผู้อื่น รวมทั้งมีการติดตามผลของผู้เรียนเป็นระยะๆ

**รายงานผลการวิจัย :** การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติ และความคิดเห็นต่อการเรียนวิชางานบ้านและวิชาโภชนาการ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา ระหว่างกลุ่มที่เรียนด้วยการสอนแบบสาธิต การสอนแบบวางแผนอิสระ และการสอนรวมแบบสาธิตกับแบบวางแผนอิสระ

**ผู้วิจัย :** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลาวัลย์ ศรีศิลป์นันท์

**แหล่งทุน :** ทุณคณะครุศาสตร์

**สาขาวิชา :** โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม(การงานอาชีพและเทคโนโลยี)

**สรุปผลการวิจัย :**

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นพบว่า ในวิชางานบ้านผู้ปกครองและนักเรียนมีความคิดเห็นต่อเหตุผลในการเลือกเรียน เพราะว่ามีนักเรียนชอบเป็นส่วนใหญ่ และมีระดับความชอบอยู่ในระดับมาก สาเหตุในการเลือกเรียนและประโยชน์คือ ได้ฝึกทำงานด้วยตนเอง โดยไม่มีปัญหาในการเลือกเรียน มีความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และประสบการณ์เกี่ยวกับวิชางานบ้านเป็นงานเกี่ยวกับบ้าน โดยส่วนใหญ่ทำงานกับพ่อแม่ หลังจากนักเรียนเรียนวิชางานบ้าน ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเห็นว่านักเรียนทำงานบ้านหลังจากเรียนได้ประมาณ 12 ครั้ง โดยทำงานเกี่ยวกับบ้าน และมีผลการทำงานอยู่ในระดับดี ส่วนวิชาโภชนาการ ผู้ปกครองและนักเรียนมีความคิดเห็นต่อเหตุผลในการเลือกเรียน เพราะว่ามีนักเรียนชอบเป็นส่วนใหญ่ และมีระดับความชอบอยู่ในระดับมาก สาเหตุในการเลือกเรียนและประโยชน์คือ ได้ฝึกทำงานด้วยตนเอง โดยไม่มีปัญหาในการเลือกเรียน มีความรู้พื้นฐานของนักเรียนก่อนเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และประสบการณ์เกี่ยวกับวิชาโภชนาการ เป็นงานเกี่ยวกับอาหาร โดยส่วนใหญ่ทำงานกับพ่อแม่ หลังจากนักเรียนเรียนวิชาโภชนาการ ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเห็นว่า นักเรียนทำงานบ้านหลังจากเรียนได้ประมาณ 12 ครั้ง โดยทำงานเกี่ยวกับอาหาร และมีผลการทำงานอยู่ในระดับดี

2. ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนแตกต่างกัน และวิชาต่างกัน แยกเป็น 4 ส่วน คือ

2.1 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความรู้ ในการเรียนวิชางานบ้านและวิชาโภชนาการ ก่อนและหลังได้รับการสอนในแต่ละวิธีการสอน พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบสาธิต การสอนแบบวางแผนอิสระ และการสอนรวมแบบสาธิตกับวางแผนอิสระ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความรู้ในวิชางานบ้านและวิชาโภชนาการ หลังเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความรู้ในวิชางานบ้านและวิชาโภชนาการก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

2.2 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความรู้ และด้านทักษะในการปฏิบัติงาน ระหว่างวิชาและการสอนต่างกัน พบว่า นักเรียนที่เรียนวิชาและการสอนต่างกัน มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่นักเรียนที่

เรียนวิชาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งวิชาโภชนาการมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะในการปฏิบัติงานสูงกว่าวิชางานบ้าน ส่วนนักเรียนที่ได้รับการสอนต่างกัน มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

2.3 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการเรียน ระหว่างวิชาและการสอนต่างกัน พบว่า นักเรียนที่เรียนวิชาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่นักเรียนที่ได้รับการสอนต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของเจตคติต่อการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งการสอนรวมแบบสาธิตกับวางแผนอิสระทำให้นักเรียนมีเจตคติต่อการเรียนดีกว่าการสอนแบบสาธิต

2.4 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการเรียน ระหว่างวิชาและการสอนต่างกัน พบว่า นักเรียนที่เรียนวิชาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่อการเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ นักเรียนที่ได้รับการสอนต่างกัน มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่อการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งการสอนรวมแบบสาธิตกับวางแผนอิสระ การสอนแบบวางแผนอิสระ ทำให้นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนดีกว่าการสอนแบบสาธิต

รายงานผลการวิจัย : การวิจัยและพัฒนาสื่อการสอนสำหรับครูสอนนาฏศิลป์  
ระดับประถมศึกษา

ผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณา อัญญาวัชระ

แหล่งทุน : ทุณคณะครุศาสตร์

สาขาวิชา : โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม (ศิลปะ)

สรุปผลการวิจัย :

1. สื่อประกอบการเรียนการสอนนาฏศิลป์ด้านเนื้อเพลงและทำนองเพลง แก่นักเรียนระดับชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม มีประสิทธิภาพ 85.68/82.07 สูงกว่าเกณฑ์  
มาตรฐานที่กำหนด 80/80 และนักเรียนมีความพึงพอใจที่ดีต่อเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน จาก  
ผลการวิเคราะห์ให้นักเรียนให้คะแนนความพึงพอใจในบทเพลง เป็นไปตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ว่า ผล  
คะแนนความพึงพอใจมีค่าเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70

2. ครูมีความพึงพอใจ ต่อสื่อประกอบการเรียนการสอนนาฏศิลป์ด้านเนื้อเพลงและทำนองเพลงที่ใช้  
ในการจัดการเรียนการสอนนาฏศิลป์ สำหรับครูนาฏศิลป์ ระดับประถมศึกษาอยู่ในระดับมาก

3. ประสิทธิภาพของสื่อประกอบการเรียนการสอนนาฏศิลป์ตามความเห็นของครูสอนนาฏศิลป์  
ระดับประถมศึกษา ครูมีความเห็นว่าสื่อประกอบการเรียนการสอนนาฏศิลป์ในทุกด้านมีประสิทธิภาพมาก  
ที่สุด ยกเว้นเรื่องบทเพลงมีความเหมาะสมที่จะนำไปเป็นสื่อประกอบการเรียนการสอนต่อไป ครูมีความเห็น  
ว่าบทเพลงมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้เป็นสื่อประกอบการเรียนการสอนนาฏศิลป์ต่อไป มีประสิทธิภาพ  
ในระดับปานกลาง



**รายงานผลการวิจัย :** ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนด้วยวิธีการเรียนรู้ เป็นทีมแบบแตกต่างสาขาวิชาและไม่แตกต่างสาขาวิชาที่มี ต่อการสร้างความรู้ที่เป็นนวัตกรรมในสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษาของ นิสิต นักศึกษาระดับปริญญาตรี

**ผู้วิจัย :** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม

**แหล่งทุน :** กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช

**สาขาวิชา :** สาขาเทคโนโลยีการศึกษา

**สรุปผลการวิจัย :**

1.กลุ่มที่มีจำนวนนิสิต 4 คนที่เรียนแตกต่างสาขาวิชา ได้คะแนนการสร้างความรู้ที่เป็นนวัตกรรม 94.66 กลุ่มที่มีจำนวนนิสิต 3 คนที่เรียนแตกต่างสาขาวิชา ได้คะแนนการสร้างความรู้ที่เป็นนวัตกรรม 96.17 กลุ่มที่มีจำนวนนิสิต 4 คนที่เรียนไม่แตกต่างสาขาวิชา ได้คะแนนการสร้างความรู้ที่เป็นนวัตกรรม 98.83 กลุ่มที่มีจำนวนนิสิต 3 คนที่เรียนไม่แตกต่างสาขาวิชา ได้คะแนนการสร้างความรู้ที่เป็นนวัตกรรม 95.00

2.จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างพบว่าปัจจัยของการเรียนรู้เป็นทีมที่ส่งผลการสร้างความรู้ที่เป็น นวัตกรรมได้แก่ ภาวะผู้นำ เทคโนโลยีสารสนเทศ แรงจูงใจ การแบ่งปันความรู้ ประสบการณ์และความ คิดเห็น และความไว้วางใจ

3.ลักษณะการเรียนรู้เป็นทีมของกลุ่มตัวอย่างสูงขึ้นหลังจากกิจกรรมการเรียนรู้การสอนด้วยการ เรียนรู้เป็นทีมโดยมีระดับนัยสำคัญ 0.01

**รายงานผลการวิจัย :** ผลของระดับความสามารถทางการเรียนรู้และแบบการให้ข้อมูล  
ป้อนกลับในแฟ้มสะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนของนิสิตในวิชาการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์  
เพื่อการศึกษา

**ผู้วิจัย :** อาจารย์ ดร.ประกอบ กรณีกิจ

**แหล่งทุน :** ทุนคณะครุศาสตร์

**สาขาวิชา :** สาขาเทคโนโลยีการศึกษา

**สรุปผลการวิจัย :**

1. นิสิตกลุ่มเก่งและกลุ่มปานกลางที่ได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
หลังเรียนสูงกว่านิสิตกลุ่มอ่อนที่ได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
0.05 และนิสิตที่มีระดับความสามารถทางการเรียนรู้ซึ่งได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนหลังเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. นิสิตกลุ่มเก่ง ปานกลางและอ่อนที่ได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียนสูงกว่านิสิตที่ได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างระดับความสามารถทางการเรียนรู้และรูปแบบการให้ข้อมูลป้อนกลับในแฟ้ม  
สะสมงานอิเล็กทรอนิกส์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตในวิชาการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. นิสิตกลุ่มเก่งที่ได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านิสิตกลุ่มเก่ง  
ที่ได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. นิสิตกลุ่มเก่งที่ได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านิสิตกลุ่ม  
อ่อนที่ได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. นิสิตกลุ่มเก่งที่ได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านิสิตกลุ่ม  
อ่อนที่ได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. นิสิตกลุ่มปานกลางที่ได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านิสิต  
กลุ่มเก่งที่ได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

8. นิสิตกลุ่มปานกลางที่ได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านิสิต  
กลุ่มอ่อนที่ได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

9. นิสิตกลุ่มอ่อนที่ได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านิสิตกลุ่ม  
อ่อนที่ได้รับการให้ข้อมูลป้อนกลับแบบที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

|                    |   |
|--------------------|---|
| รายงานผลการวิจัย : | การประเมินโครงการพัฒนาทักษะกีฬาว่ายน้ำเพื่อเป็นนักกีฬา<br>โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม<br>แบบเรียนร่วมห้องเรียน |
| ผู้วิจัย :         | อาจารย์ณัฐพร สุดดี<br>รองศาสตราจารย์สุปราณี จิราณรงค์   |
| แหล่งทุน :         | ทุนคณะครุศาสตร์   |
| สาขาวิชา :         | โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม (สุขศึกษาและพลศึกษา)   |
| สรุปผลการวิจัย :   |   |

- 1.ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการฯ การติดตามดูแลนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับ  
เหมาะสมมากและความคาดหวังของผู้ปกครองคือระดับเป็นตัวแทนกีฬานักเรียน สำหรับความคิดเห็นของ  
ฝึกสอน ครูประจำชั้น ครูประจำรายวิชา เห็นว่าเป็นโครงการที่ดีมีความเหมาะสมด้านระยะเวลาและระดับชั้น
- 2.ความคิดเห็นของผู้ปกครองส่วนใหญ่ที่มีต่อการจัดรูปแบบการจัดการจัดการเรียนรู้แบบเรียนร่วมห้อง  
อยู่ในระดับเหมาะสมมาก สำหรับความคิดเห็นของฝึกสอน ครูประจำชั้น ครูประจำรายวิชา โดยภาพรวม  
เห็นว่าเหมาะสมแต่พบปัญหาเกี่ยวกับผู้ปกครอง ซึ่งมีการเสนอแนะให้มีการประชุมร่วมกับผู้ปกครองชี้แจง  
รายละเอียดและนักเรียน และกิจกรรมไปซ้อนทับกับกิจกรรมอื่นซึ่งมีการเสนอแนะให้จัดกิจกรรมในวันหยุด
- 3.ความพึงพอใจของผู้ปกครองส่วนใหญ่ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการว่ายน้ำและทางการเรียนอยู่ในระดับ  
เหมาะสมมาก สำหรับความคิดเห็นของฝึกสอน ครูประจำชั้น ครูประจำรายวิชาต่อพัฒนาการและความพึง  
พอใจต่อนักเรียนในโครงการอยู่ในระดับดีและดีมาก
- 4.นักเรียนในโครงการมีความพึงพอใจในโครงการฯ พัฒนาการและผลการเรียนของตนเอง
- 5.ประสิทธิภาพทางทักษะกีฬาว่ายน้ำของนักเรียนในโครงการส่วนใหญ่มีสถิติดีขึ้นและระดับผลการ  
เรียนในรายวิชาอื่นอยู่ในระดับดีเยี่ยม

- รายงานผลการวิจัย : ศิลปะเพื่อการพัฒนาภายในตน: การศึกษาเชิงคุณภาพ  
 ประสพการณ์การเรียนรู้ของนิสิตสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
- ผู้วิจัย : อาจารย์ ดร.ศศิลักษณ์ ขยันกิจ
- แหล่งทุน : ทุนรัชดาภิเษกสมโภช
- สาขาวิชา : สาขาการศึกษาปฐมวัย
- สรุปผลการวิจัย :

1. ประสพการณ์การเรียนรู้ของนิสิตที่เกิดขึ้น คือ การมีสติรู้ตัว การเรียนรู้ตนเอง เข้าใจตนเอง ทบทวนความคิดและการกระทำของตนเอง การเรียนรู้ผู้อื่น ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น และการเรียนรู้ชีวิต เข้าใจถึงความไม่แน่นอน

2. มุมมองของนิสิตที่เกิดขึ้น คือ มีการพัฒนาตนเองเนื่องจากรู้จักตนเองมากขึ้น เห็นคุณค่าของตนเอง เข้าใจและยอมรับความเป็นตัวตนของผู้อื่น ไม่ยึดตนเองเป็นหลัก และวิชาชีพครูต้องเปิดรับ เข้าใจ เอาใจใส่ มีเมตตาและกรุณาต่อเด็ก

รายงานผลการวิจัย : คุณภาพของกิจกรรมขับร้องประสานเสียงของโรงเรียนเอกชน  
ระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครจากมุมมอง  
ของผู้บริหารและผู้สอน

ผู้วิจัย : อาจารย์ ดร.ภาวศุทธิ พิริยพงษ์รัตน์

แหล่งทุน : ทุนรัชดาภิเษกสมโภช

สาขาวิชา : สาขาดนตรีศึกษา

สรุปผลการวิจัย :

1. ผู้สอนส่วนใหญ่จบการศึกษาด้านดนตรีศึกษาและเคยเรียนการอำนวยเพลงขับร้องประสานเสียง  
นั่นคือผู้สอนมีพื้นฐานในการจัดกิจกรรมขับร้องประสานเสียง และโรงเรียนส่วนใหญ่มีงบประมาณสำหรับวง  
ขับร้องประสานเสียง ทำให้คุณภาพของวงอยู่ในระดับที่ได้มาตรฐาน

2. การรับรู้คุณภาพของกิจกรรมของผู้บริหารและผู้สอนมีความแตกต่างในประเด็นย่อยบางประเด็น

- รายงานผลการวิจัย : โครงการพัฒนาแบบสอบมาตรฐานทางคณิตศาสตร์สำหรับ  
นักเรียนระดับประถมศึกษา
- ผู้วิจัย : รองศาสตราจารย์ลัดดา ภูเก็ต  
อาจารย์พิมพ์พร อสัมภินพงศ์
- แหล่งทุน : ทุนคณะครุศาสตร์
- สาขาวิชา : โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม (คณิตศาสตร์)
- สรุปผลการวิจัย :

แบบสอบที่สร้างมีทั้งหมด 3 ชุด ชุดละ 40 ข้อ เป็นแบบสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ  
4 ตัวเลือก ข้อสอบ ทั้งสามชุดมีค่าความเที่ยงมากกว่า 0.70 และระดับความยากไม่แตกต่างกัน

|                    |   |
|--------------------|---|
| รายงานผลการวิจัย : | ประสิทธิภาพของการคัดเลือกผู้สมัครเข้าศึกษา<br>ในคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                            |
| ผู้วิจัย :         | ศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย กาญจนวาสี<br>รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริเดช สุชีวะ<br>รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ |
| แหล่งทุน :         | ทุนคณะครุศาสตร์   |
| สาขาวิชา :         | สาขาการวัดผลและประเมินผลการศึกษา  |
| สรุปผลการวิจัย :   |   |

1.ระดับปริญญาบัณฑิต ปีการศึกษา 2541 – 2543 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีภูมิลำเนาใน กรุงเทพมหานคร และเลือกคณะครุศาสตร์เป็นอันดับที่ 1 ซึ่งคะแนนสอบเข้ามีความสัมพันธ์กับเกรดเฉลี่ยสะสมของวิชาเอกแต่คะแนนสอบวัดแววครูไม่มีความสัมพันธ์กับเกรดเฉลี่ย สายวิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยสะสม ม.ปลาย, ภูมิลำเนา, เพศ คะแนนวิชาฟิสิกส์สามารถทำนายเกรดเฉลี่ยสะสมวิชาทั่วไป ส่วนสายสังคมศึกษา คะแนนวิชาคณิตศาสตร์สามารถทำนายคะแนนวัดแววครูและเกรดเฉลี่ยสะสมวิชาเอก

## 2.ระดับบัณฑิตศึกษา

2.1 ระดับมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2542 – 2544 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีภูมิลำเนาใน กรุงเทพมหานคร ซึ่งเกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับคะแนนภาษาอังกฤษแต่ไม่มีความสัมพันธ์กับคะแนนความถนัดทางวิชาการ แต่คะแนนความถนัดทางวิชาการสามารถทำนายเกรดเฉลี่ยสะสม คะแนนเฉลี่ยและคะแนนเฉลี่ยของวิชาเลือกมากที่สุด

2.2 ระดับดุษฎีบัณฑิต ปีการศึกษา 2541 – 2543 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีภูมิลำเนาใน กรุงเทพมหานคร และภาคกลาง ซึ่งเกรดเฉลี่ยสะสมมีความสัมพันธ์กับเกรดเฉลี่ยระดับปริญญาโทและคะแนนภาษาอังกฤษ ตัวแปรภูมิหลังสามารถทำนายเกรดเฉลี่ยสะสม คะแนนเฉลี่ยวิชาบังคับและวิชาเลือกได้มากที่สุด

นั่นคือ นิสิตคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2541 – 2544 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีภูมิลำเนาใน กรุงเทพมหานคร ซึ่งคะแนนสอบและภูมิหลังมีความสัมพันธ์และสามารถทำนายความสำเร็จในการศึกษา

|                  |   |   |
|------------------|---|---|
| รายงานผลการวิจัย | : | การพัฒนาโมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์โดยใช้โมเดลการได้มาซึ่งมโนทัศน์และคำถามระดับสูง |
| ผู้วิจัย         | : | รองศาสตราจารย์ ดร. อัมพร ม้าคนอง  |
| แหล่งทุน         | : | ทุนคณะครุศาสตร์   |
| สาขาวิชา         | : | สาขาการศึกษาคณิตศาสตร์  |
| สรุปผลการวิจัย   | : |   |

### ตอนที่ 1 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์

1. ผู้เรียนที่ตอบแบบวัดมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์ได้ในระดับถูกต้องอย่างสมบูรณ์และถูกต้องค่อนข้างสมบูรณ์ หลังเรียนจากการใช้โมเดลการได้มาซึ่งมโนทัศน์และคำถามระดับสูงมีจำนวนมากวกว่าก่อนเรียน ในขณะที่ผู้เรียนที่ตอบแบบวัดมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์ได้ในระดับถูกต้องบ้างบางส่วน และที่ตอบไม่ถูกต้องหรือไม่ตอบ มีจำนวนน้อยกว่าก่อนเรียน

2. ผู้เรียนที่ตอบแบบวัดมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์หลังเรียนจากการใช้โมเดลการได้มาซึ่งมโนทัศน์และคำถามระดับสูงได้ในระดับถูกต้องอย่างสมบูรณ์ และถูกต้องค่อนข้างสมบูรณ์ มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นกว่าก่อนเรียน ในทุกสาระคณิตศาสตร์ และในภาพรวมของทั้งห้าสาระ

3. มโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์ของผู้เรียนหลังเรียนจากการใช้โมเดลการได้มาซึ่งมโนทัศน์และคำถามระดับสูง สูงวกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกสาระคณิตศาสตร์ และในภาพรวมของทั้งห้าสาระ

4. ผู้เรียนที่มีลักษณะชีวสังคมภูมิหลังแตกต่างกันในด้านเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) เวลาที่ใช้ในการศึกษาคณิตศาสตร์ต่อวัน และอาชีพที่ตั้งใจจะทำหลังสำเร็จการศึกษา มีมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์หลังเรียนจากการใช้โมเดลการได้มาซึ่งมโนทัศน์และคำถามระดับสูงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนี้

4.1 ผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) มากกว่า 2.75 มีมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์สูงกววกว่าผู้เรียนที่มีเกรดเฉลี่ยสะสม (GPAX) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2.75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ผู้เรียนที่ใช้เวลาในการศึกษาคณิตศาสตร์มากกว่า 1 ชั่วโมงต่อวัน มีมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์สูงกววกว่าผู้เรียนที่ใช้เวลาในการศึกษาคณิตศาสตร์น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ชั่วโมงต่อวัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ผู้เรียนที่ตั้งใจจะเป็นครูคณิตศาสตร์หลังสำเร็จการศึกษา มีมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์สูงกววกว่าผู้เรียนที่ตั้งใจจะประกอบอาชีพอื่นที่ไม่ใช่ครูคณิตศาสตร์หลังสำเร็จการศึกษาหรือยังไม่แน่ใจ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



## ตอนที่ 2 ผลการศึกษาพัฒนาการการเรียนรู้ในทัศนทางคณิตศาสตร์

1. หลังจากการเรียนรู้โดยใช้โมเดลการได้มาซึ่งมโนทัศน์และคำถามระดับสูง ผู้เรียนที่สามารถอธิบายมโนทัศน์แบบมีโครงสร้างที่เป็นเหตุเป็นผลมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และมีจำนวนมากกว่าผู้เรียนที่อธิบายมโนทัศน์แบบไม่มีโครงสร้างหรือไม่อธิบาย ในทุกสาระคณิตศาสตร์และในภาพรวมของทุกสาระ

2. หลังจากการเรียนรู้โดยใช้โมเดลการได้มาซึ่งมโนทัศน์และคำถามระดับสูง ผู้เรียนที่อธิบายมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์แบบมีโครงสร้างที่เป็นเหตุเป็นผลที่สื่อความหมายชัดเจน มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น โดยมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนผู้เรียนทั้งหมด และมีจำนวนมากกว่าผู้เรียนที่อธิบายมโนทัศน์ทางคณิตศาสตร์แบบมีโครงสร้างที่เป็นเหตุเป็นผลที่สื่อความหมายได้บ้างแต่ไม่ชัดเจน ในเกือบทุกสาระคณิตศาสตร์ ยกเว้น สาระจำนวนและการดำเนินการ

## ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน

ผู้เรียนมีความเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนมีความเหมาะสม ให้ความรู้และประสบการณ์แก่ผู้เรียน และมีประโยชน์ในการนำไปใช้ในระบับมากทุกด้าน และในภาพรวมทั้งสามด้าน โดยรายการที่ผู้เรียนเห็นด้วยในระดับมากที่สุดมี 2 รายการ คือ กระบวนการเรียนการสอนเน้นความคิดทางคณิตศาสตร์ และมโนทัศน์ที่ได้รับมีประโยชน์โดยตรงต่อการนำไปใช้ในการสอนคณิตศาสตร์ในอนาคต

- รายงานผลการวิจัย** : การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการเรียนวิชา  
คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่าง  
กลุ่มที่ใช้ และไม่ใช้เอกสารสรุปมโนทัศน์
- ผู้วิจัย** : รองศาสตราจารย์พัชรี วรจรัสรังสี
- แหล่งทุน** : ทุนคณะกรรมการ
- สาขาวิชา** : โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม (คณิตศาสตร์)
- สรุปผลการวิจัย** :

นักเรียนที่เรียนโดยใช้เอกสารสรุปมโนทัศน์ประกอบการเรียนการสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างจากกลุ่มที่เรียนโดยไม่ใช้เอกสารสรุปมโนทัศน์ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05 แต่นักเรียนที่เรียนโดยใช้เอกสารสรุปมโนทัศน์ประกอบการเรียนการสอนมีความคงทนในการเรียนคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยไม่ใช้เอกสารสรุปมโนทัศน์ ที่ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05

**รายงานผลการวิจัย :** ผลของการเรียนแบบผสมผสานที่ใช้คอร์สแวร์ในรูปแบบที่ต่างกันที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และความพึงพอใจของผู้เรียนระดับปริญญาบัณฑิตที่มีระดับความสามารถทางการเรียนรู้ต่างกัน ในรายวิชาโปรแกรมการเรียนการสอนผ่านเว็บชั้นนำ

**ผู้วิจัย :** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จินตวีร์ คล้ายสังข์

**แหล่งทุน :** ทุนคณะครุศาสตร์

**สาขาวิชา :** สาขาเทคโนโลยีการศึกษา

**สรุปผลการวิจัย :**

จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 โดยมีสมมติฐานว่า นิสิตที่เรียนแบบผสมผสานที่ใช้คอร์สแวร์และระดับความสามารถทางการเรียนที่ต่างกันจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจต่อบทเรียนต่างกัน ถึงแม้ว่าผลการทดสอบจะไม่พบนัยสำคัญทางสถิติที่แสดงถึงว่าไม่ว่าจะเป็นบทเรียนในรูปแบบใดก็ไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่มีระดับความสามารถทางการเรียนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบความแตกต่างบางประการ กล่าวคือ (1) ผู้เรียนกลุ่มเก่งและผู้เรียนกลุ่มอ่อนมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เกิดจากเนื้อหาบทเรียนแบบบรรยายของบทเรียนแบบผสมผสานที่ใช้คอร์สแวร์ที่ใช้ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เกิดจากเนื้อหาบทเรียนแบบปฏิบัติของบทเรียนแบบผสมผสานที่ใช้คอร์สแวร์ที่ใช้ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว (2) ผู้เรียนกลุ่มเก่งมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เกิดจากเนื้อหาบทเรียนแบบบรรยายและแบบปฏิบัติของบทเรียนแบบผสมผสานที่ใช้คอร์สแวร์ที่ใช้ภาพเคลื่อนไหวสูงสุด และมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เกิดจากเนื้อหาบทเรียนแบบบรรยายและแบบปฏิบัติของบทเรียนแบบผสมผสานที่ใช้คอร์สแวร์ที่ใช้ภาพนิ่งน้อยที่สุด และ (3) ผู้เรียนกลุ่มอ่อนมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เกิดจากเนื้อหาบทเรียนแบบบรรยายของบทเรียนแบบผสมผสานที่ใช้คอร์สแวร์ที่ใช้ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวเท่ากัน ในขณะที่ผู้เรียนกลุ่มอ่อนมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เกิดจากเนื้อหาบทเรียนแบบปฏิบัติของบทเรียนแบบผสมผสานที่ใช้คอร์สแวร์ที่ใช้ภาพนิ่งสูงกว่าที่ใช้ภาพเคลื่อนไหว

จากวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจต่อบทเรียนของนิสิตที่เรียนแบบผสมผสานที่ใช้คอร์สแวร์และระดับความสามารถทางการเรียนที่ต่างกัน จากวัตถุประสงค์งานวิจัยดังกล่าวสามารถสรุปผลได้ว่าความพึงพอใจต่อบทเรียนที่มีเนื้อหาแบบบรรยายและแบบปฏิบัติของบทเรียนผสมผสานที่ใช้คอร์สแวร์ที่ใช้คอร์สแวร์ที่ใช้ภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหวนั้น ด้านที่ 1 การประเมินความพึงพอใจการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามหลัก 7 ประการเพื่อการสอนระดับปริญญาบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพ ได้รับความพึงพอใจ

เป็นอันดับที่หนึ่งเช่นเดียวกันทั้งหมดเพียงด้านเดียว รวมทั้งผู้เรียนกลุ่มเก่งก็ให้ความสนใจในด้านที่ 1 นี้ เช่นเดียวกันด้วย สำหรับผลการประเมินระดับความพึงพอใจในภาพรวม สรุปได้ว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใจ

- รายงานผลการวิจัย : เกณฑ์ปกติสมรรถภาพทางกายเพื่อสุขภาพของนักเรียน  
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม
- ผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรชัย ยังพลจันทร์
- แหล่งทุน : ทุณคณะครุศาสตร์
- สาขาวิชา : โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม (สุขศึกษาและพลศึกษา)
- สรุปผลการวิจัย :

สมรรถภาพทางกายเกือบทุกรายการของนักเรียนชายและหญิง ทุกชั้นอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น  
ในรายการรองแขนห้อยหัว ซึ่งนักเรียนชายชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 อยู่ในระดับต่ำและนักเรียนชายชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 1 และ 6 อยู่ในระดับต่ำมาก เช่นเดียวกับนักเรียนหญิงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ 5  
มีสมรรถภาพในรายการนี้อยู่ในระดับต่ำมากเช่นกัน

ได้ผลการสร้างเกณฑ์ปกติสมรรถภาพทางกาย เพื่อสุขภาพของนักเรียนชายและนักเรียนหญิง ชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม สำหรับเพื่อเป็นเกณฑ์อ้างอิงของ  
นักเรียนโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถมต่อไป

|                    |  |
|--------------------|--|
| รายงานผลการวิจัย : | กระบวนการนำแนวคิดจิตตปัญญาศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและประสบการณ์เรียนรู้ของนิสิตวิทยาการวัดผลและประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย |
| ผู้วิจัย :         | อาจารย์ ดร.ศศิลักษณ์ ชัยนิกิจ  |
| แหล่งทุน :         | ทุนคณะครุศาสตร์  |
| สาขาวิชา :         | สาขาการศึกษาปฐมวัย   |
| สรุปผลการวิจัย :   |  |

1. กระบวนการนำแนวคิดจิตตปัญญาศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการวัดผลและประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัยประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่

1.1 การเตรียมการ ประกอบด้วย การเตรียมชีวิตและการเตรียมวิชา

1.2 การจัดการเรียนการสอน เป็นการดำเนินการภายใต้บรรยากาศของชุมชน

แห่งการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านประสบการณ์ ผู้สอนมีการวางแผนก่อนสอน การดำเนินการตามแผน การทบทวนหลังสอน และการปรับแผนการสอน อย่างสม่ำเสมอทุกสัปดาห์

2. ประสบการณ์เรียนรู้ที่เกิดขึ้นสามารถสรุปเป็นประเด็นการตระหนักรู้ต่อตนเอง ต่อผู้อื่นและต่อวิชาชีพ ดังนี้

2.1 การตระหนักรู้ต่อตนเอง ได้แก่ การเข้าใจตนเอง การรู้เท่าทันตนเอง การปล่อยวาง ไม่ตัดสิน การเปิดใจกว้าง การเห็นคุณค่าในตนเอง การพัฒนาตนเอง การสังเกตที่ละเอียดลออ การมองโลกในแง่ดีและมีความสุข การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

2.2 การตระหนักรู้ต่อผู้อื่น ได้แก่ การเข้าใจและยอมรับผู้อื่น การมองเห็นสรรพสิ่งตามความเป็นจริง การเห็นอกเห็นใจและเห็นคุณค่าของผู้อื่น

2.3 การตระหนักรู้ต่อวิชาชีพ การมองเด็กตามความเป็นจริง การสอนที่สอดคล้องกับธรรมชาติของเด็ก การเท่าทันตัวเองของครู การพัฒนาตนเองของครู การเป็นครูที่ใส่ใจเด็ก การเห็นคุณค่าของงานครู

3. ประสบการณ์เรียนรู้จากกิจกรรมในภาคจิตวิญญาณและภาควิชาชีพครูปฐมวัย เป็นดังนี้

3.1 ภาคจิตวิญญาณ ประสบการณ์เรียนรู้ในภาคจิตวิญญาณทำให้นิสิตได้กลับมาอยู่กับตัวเอง อยู่กับปัจจุบันขณะในสภาวะผ่อนคลาย สงบ มีสมาธิ มีความสุข นิสิตสะท้อนความคิดว่า ได้เรียนรู้การมีสติรู้ตัวการละวางความคิด การไม่คาดหวัง การเปิดรับ การปล่อยวาง ไม่ยึดติด การรู้โดยปราศจากการคิดปรุงแต่ง การเข้าใจธรรมชาติการเรียนรู้ของตนเอง การเข้าใจผู้อื่น และการกระชับความสัมพันธ์ระหว่างกัน

3.2 ภาควิชาชีพครูปฐมวัย ประสบการณ์เรียนรู้ในภาควิชาชีพครูปฐมวัยทำให้นิสิตได้คิดสะท้อนและใคร่ครวญกับตัวเอง นิสิตสะท้อนความคิดว่า ได้เรียนรู้ข้อคิดในเรื่องการไม่คาดหวัง เกิดการคิด

เชื่อมโยงกับวิชาชีพ คือ การเป็นครูต้องทุ่มเทเพื่อเด็ก การดูแลเด็กทุกคนอย่างเสมอกัน ทำให้เห็นตัวเอง  
ชัดเจนขึ้นและพยายามปรับเปลี่ยนตัวเองให้เป็นครูที่เอาใจใส่และประเมินตามความเป็นจริงมากขึ้น

- รายงานผลการวิจัย : แผนการศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน  
ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระ  
พระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวถึงสิ้นสุดยุคสมบูรณาญาสิทธิราชย์
- ผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์นวรรณ วุฒฑะกุล
- แหล่งทุน : ทุนคณะครุศาสตร์
- สาขาวิชา : โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายมัธยม (สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม)
- สรุปผลการวิจัย :

ผลการวิจัยพบว่าในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว และพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว มีการประกาศใช้แผนการศึกษาแห่งชาติรวมทั้งสิ้น 9 แผน และหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 8 หลักสูตร ถือเป็นกำหนัดแนวทางการจัดการศึกษาของประเทศให้เป็นระบบและเป็นกระบวนการครั้งแรก แผนการศึกษาแห่งชาติมีความสำคัญในฐานะที่เป็นแม่บทหลักในการจัดการศึกษาของประเทศ อันก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านรูปแบบการจัดการศึกษา คือ การจัดทำหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตร สำหรับการจัดการเรียนการสอนปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จของการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ คือการผลิตครูผู้มีความรู้ความสามารถตลอดจนทักษะในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักเรียน โดยเริ่มต้นจากการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูใน พ.ศ. 2434 และการพัฒนาสืบเนื่องมาเป็นการผลิตครูบัณฑิตโดยคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ใน พ.ศ. 2500 จากการศึกษาสาระสำคัญและวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ หลักสูตรทุกฉบับ และการจัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในช่วงระยะเวลาดังกล่าว ผู้วิจัยพบว่าพระราชญาณทัศน์ พระราชกรณียกิจ ที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดการศึกษาทั้ง 3 รัชกาล ทรงยึดหลักการสำคัญของการปฏิรูปการศึกษาคือการสร้างคน สร้างชาติ ด้วยการศึกษาดูแบบอารยประเทศ การสร้างคนที่มีความรู้ความสามารถตามแบบอย่างวิทยาการตะวันตก สำหรับเป็นกำลังสำคัญในการสร้างชาติให้เจริญเท่าเทียมอารยประเทศและรักษาชาติให้รอดพ้นจากภัยลัทธิจักรวรรดินิยม โดยคำนึงถึงความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทย และวิถีชีวิตของคนไทย โดยมีได้มีพระราชประสงค์จะลอกเลียนแบบแนวคิดตะวันตกทั้งหมด การจัดการศึกษาจึงควบคู่กับการกล่อมเกลาคุณธรรมตามหลักพระพุทธศาสนา การปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของการประกอบอาชีพ โดยเฉพาะอาชีพเกษตรกรรมซึ่งเป็นอาชีพหลักของคนไทย มิใช่วัตถุประสงค์เพื่อเข้ารับราชการเสียทั้งหมด จึงได้มีการจัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาตลอดจนการจัดการศึกษาเพื่อปลูกฝังให้คนไทยมีจิตสำนึกของความรักชาติ เสียสละเพื่อประโยชน์ของประเทศชาติเป็นส่วนรวม จึงกล่าวได้ว่าการจัดการศึกษาในอดีตของไทย แม้ว่าจะพบอุปสรรคในด้านขาดแคลนงบประมาณและบุคคลากรก็ตาม แต่ก็สามารถจัดการได้ประสบความสำเร็จอย่างงดงามและเหมาะสม



สำหรับสังคมไทย สมควรที่นักการศึกษาในปัจจุบันจะนำมาเป็นแบบอย่างเพื่อการบริหารจัดการศึกษาของ  
ไทยให้เกิดการพัฒนาชาติอย่างมั่นคงและยั่งยืนอย่างมั่นคงต่อไป

**รายงานผลการวิจัย :** การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชานาฏศิลป์และดนตรี  
ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตแห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ระหว่างกลุ่มที่เรียนวิชานาฏศิลป์ และดนตรี  
พื้นเมืองโดยใช้จังหวะเชิงและจังหวะตั้ง นง

**ผู้วิจัย :** อาจารย์สุกัญญา ทรัพย์ประเสริฐ  
อาจารย์กัญญา เพิ่มพูล

**แหล่งทุน :** ทุนคณะครุศาสตร์

**สาขาวิชา :** โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม(ศิลปะ)

**สรุปผลการวิจัย :**

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชานาฏศิลป์และดนตรีของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่  
2 โรงเรียนสาธิตแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม ระหว่างกลุ่มที่เรียนวิชานาฏศิลป์ และดนตรี  
พื้นเมืองโดยใช้จังหวะเชิงและจังหวะตั้ง นง ทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชานาฏศิลป์และ  
ดนตรี 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาวิชานาฏศิลป์และดนตรีพื้นเมือง
2. ด้านทักษะการปฏิบัติจังหวะและท่ารำประกอบจังหวะเชิงและจังหวะตั้ง นง
3. ด้านเจตคติต่อการเรียนวิชานาฏศิลป์และดนตรี

#### ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชานาฏศิลป์

**ด้านความรู้** จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนวิชานาฏศิลป์ของนักเรียนในกลุ่มทดลองที่ 1-4  
พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านความรู้สูงกว่าทุกกลุ่ม เนื่องจากนักเรียนกลุ่ม  
ทดลองที่ 1 ได้เรียนดนตรีจังหวะตั้ง นงมาก่อนแล้วมาเรียนนาฏศิลป์จังหวะตั้ง นง นักเรียนกลุ่มทดลอง ที่ 2  
และ 3 ไม่ได้เรียนดนตรีจังหวะที่สอดคล้องกับการปฏิบัติท่ารำประกอบจังหวะ จึงอาจเป็นผลให้มีความเข้าใจใน  
ด้านนาฏศิลป์น้อยกว่ากลุ่มทดลองที่ 1 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา  
นาฏศิลป์และดนตรีของนักเรียนที่เรียนนาฏศิลป์และดนตรีพื้นเมือง รูปแบบจังหวะเดียวกันน่าจะมีผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนวิชานาฏศิลป์และดนตรีพื้นเมืองสูงกว่ากลุ่มที่เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีรูปแบบจังหวะ  
แตกต่างกัน และนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 4 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนาฏศิลป์และดนตรีน้อยกว่ากลุ่มทดลอง  
อื่นๆ ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่าการเรียนดนตรีเชิง ไม่มีผลต่อการพัฒนาความรู้ทางนาฏศิลป์และดนตรีของนักเรียนที่  
เรียนการปฏิบัติท่ารำประกอบจังหวะแต่อย่างใด

**ด้านทักษะ** จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนวิชานาฏศิลป์ของนักเรียนในกลุ่มทดลองที่ 1-4  
พบว่า คะแนนเฉลี่ยวิชานาฏศิลป์ในด้านทักษะของนักเรียนในกลุ่มทดลองที่ 1 ไม่แตกต่างกับนักเรียนในกลุ่ม  
ทดลองที่ 2 คะแนนเฉลี่ยวิชานาฏศิลป์ในด้านทักษะของนักเรียนในกลุ่มทดลองที่ 1 และ 2 สูงกว่านักเรียนใน

ที่ 3 สูงกว่านักเรียนในกลุ่มทดลองที่ 4 จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยจะได้ว่า การเรียนวิชาดนตรีและจังหวะตั้งนังก่อนที่จะเรียนนาฏศิลป์มีผลเกี่ยวเนื่องกันและมีส่วนช่วยพัฒนาทักษะการปฏิบัติทำรำให้มีความอ่อนช้อยสวยงามและลงจังหวะอย่างเหมาะสม การเรียนวิชาดนตรีและจังหวะตั้งก่อนที่จะเรียนมิได้ก่อให้เกิดผลต่อการเรียนนาฏศิลป์และการปฏิบัติทำรำประกอบจังหวะซึ่งแต่อย่างใด แสดงให้เห็นว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้จังหวะซึ่งที่ดำเนินการสอนให้กับนักเรียนก่อนหรือหลังไม่มีความเกี่ยวเนื่องและส่งผลพัฒนาต่อกัน

**ด้านเจตคติ** พบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนวิชานาฏศิลป์ในด้านเจตคติของทุกกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน แต่ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนวิชานาฏศิลป์ในด้านเจตคติของทุกกลุ่มก่อนและหลังมีความแตกต่างกัน แสดงว่านักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชานาฏศิลป์สูงขึ้น ในส่วนของดำเนินการสอนดนตรีและจังหวะพื้นเมืองก่อนหรือหลังการสอนนาฏศิลป์และการปฏิบัติทำรำนั้นไม่ส่งผลต่อเจตคติของนักเรียน

#### **ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดนตรี**

**ด้านความรู้** จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนวิชาดนตรีของนักเรียนในกลุ่มทดลองที่ 5-7 พบว่าคะแนนเฉลี่ยในด้านความรู้ของทุกกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน อย่างไรก็ตามผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนในด้านความรู้ของทุกกลุ่มก่อนและหลังมีความแตกต่างกัน แสดงว่านักเรียนมีความรู้ทางดนตรีสูงขึ้น

**ด้านทักษะ** จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนวิชาดนตรีของนักเรียนในกลุ่มทดลองที่ 5-7 ซึ่งได้เรียนนาฏศิลป์ก่อน พบว่า คะแนนเฉลี่ยวิชาดนตรีในด้านทักษะของนักเรียนในกลุ่มทดลองที่ 7 สูงกว่าทุกกลุ่ม ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชานาฏศิลป์และดนตรีของนักเรียนกลุ่มที่เรียนนาฏศิลป์และดนตรีพื้นเมืองรูปแบบเดียวกันน่าจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชานาฏศิลป์และดนตรีสูงกว่ากลุ่มที่เรียนนาฏศิลป์และดนตรีพื้นเมืองที่มีรูปแบบจังหวะแตกต่างกัน

**ด้านเจตคติ** จากการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยคะแนนวิชาดนตรีของนักเรียนในกลุ่มทดลองที่ 5-7 พบว่าคะแนนเฉลี่ยวิชาดนตรีในด้านเจตคติของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ 7 สูงกว่ากลุ่มทดลองที่ 5 ซึ่งอาจมีสาเหตุจากความสนุกสนานของนักเรียนที่ชื่นชอบการเรียนดนตรีและปฏิบัติจังหวะซึ่ง

- รายงานผลการวิจัย** : ผลของการใช้เกมคณิตศาสตร์ในการสอนตามแนวคิด  
คอนสตรัคติวิสต์เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความรู้สึก  
เชิงจำนวน และทัศนคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ : การวิเคราะห์  
ข้อมูลเชิงคุณภาพและปริมาณ
- ผู้วิจัย** : อาจารย์รุ่งอรุณ ลียะวณิชย์
- แหล่งทุน** : ทุนคณะครุศาสตร์
- สาขาวิชา** : โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม (คณิตศาสตร์)
- สรุปผลการวิจัย** :

จากการศึกษาผลการใช้เกมคณิตศาสตร์ในการสอนตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียน ความรู้สึกเชิงจำนวน และทัศนคติที่มีต่อวิชาคณิตศาสตร์ที่ผู้วิจัยสร้างแผนการสอนและเกม  
คณิตศาสตร์ขึ้นมาเองเพื่อนำไปใช้สอนในสถานการณ์จริงด้วยวิธีวิจัยแบบกึ่งทดลอง ได้ผลวิเคราะห์ข้อมูล  
ดังนี้

นักเรียนที่เรียนโดยใช้เกมคณิตศาสตร์ในการสอนตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์มีผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียนวิชาคณิตศาสตร์ ความรู้สึกเชิงจำนวน และทัศนคติที่มีต่อวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้  
การสอนตามปกติ และนักเรียนที่เรียนโดยใช้เกมคณิตศาสตร์ในการสอนตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์มี  
ความรู้สึกเชิง และทัศนคติที่มีต่อวิชาคณิตศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน จะเห็นได้ว่านักเรียนที่เรียนโดย  
ใช้เกมคณิตศาสตร์ในการสอนตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความรู้สึกเชิงจำนวน  
และทัศนคติต่อวิชาคณิตศาสตร์เปลี่ยนแปลงไปในทางบวกอย่างเห็นได้ชัด

|                  |   |  |
|------------------|---|--|
| รายงานผลการวิจัย | : | ปัจจัยที่ส่งผลต่อจิตสำนึกสาธารณะต่อสถาบัน สิ่งแวดล้อม และวิชาชีพครูสำหรับนิสิตระดับปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| ผู้วิจัย         | : | อาจารย์ ดร.วรรณิ เจตจำนงนุช  |
| แหล่งทุน         | : | กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช  |
| สาขาวิชา         | : | สาขาจิตวิทยาการศึกษา   |
| สรุปผลการวิจัย   | : |  |

ระดับการมีจิตสำนึกสาธารณะของนิสิตปริญญาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยที่มีต่อสถาบัน สิ่งแวดล้อม และวิชาชีพครู

จำแนกตามตัวแปรเพศ พบว่า นิสิตชายและนิสิตหญิงมีค่าเฉลี่ยการมีจิตสำนึกสาธารณะต่อสถาบัน สิ่งแวดล้อม และวิชาชีพครู ไม่แตกต่างกันในทางสถิติ แต่อย่างไรก็ตามพบว่า นิสิตชายมีค่าเฉลี่ยการมีจิตสำนึกสาธารณะต่อสถาบันและวิชาชีพครูสูงกว่านิสิตหญิง และนิสิตหญิงมีค่าเฉลี่ยการมีจิตสำนึกสาธารณะสิ่งแวดล้อมสูงกว่านิสิตชาย

จำแนกตามตัวแปรชั้นปีที่ศึกษา นิสิตชั้นปีที่ 1 มีระดับการมีจิตสำนึกสาธารณะต่อวิชาชีพสูงกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 อาจเนื่องมาจากนิสิตชั้นปีที่ 1 เคยมีประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ของทั้งสามด้านสูงกว่านิสิตชั้นปีที่ 3 อย่างเห็นได้ชัด

จำแนกตามตัวแปรสาขาวิชาที่ศึกษา พบว่านิสิตที่กำลังศึกษาในสาขาวิชาที่ต่างกันมีระดับจิตสำนึกสาธารณะต่อสถาบัน สิ่งแวดล้อม และวิชาชีพครู แตกต่างกันในทางสถิติด้วย อาจเนื่องมาจากนิสิตในสาขาวิชาที่มีระดับการมีจิตสำนึกสาธารณะสูงกว่าจะมีร้อยละการเคยเข้าร่วมกิจกรรมสูงกว่านิสิตในสาขาวิชาที่มีระดับการมีจิตสำนึกสาธารณะต่ำกว่า

จำแนกตามตัวแปรเกรดเฉลี่ยสะสม ไม่พบความแตกต่างกันในทางสถิติ แต่อย่างไรก็ตามสามารถกล่าวได้ว่านิสิตที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป มีแนวโน้มที่จะมีระดับการมีจิตสำนึกสาธารณะสูงกว่านิสิตที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมน้อยกว่า

จำแนกตามตัวแปรภูมิลำเนา พบว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันจะมีระดับการมีจิตสำนึกสาธารณะแตกต่างกันในทางสถิติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนิสิตที่มีภูมิลำเนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจะมีระดับจิตสำนึกสาธารณะต่อสิ่งแวดล้อมสูงกว่านิสิตที่มีภูมิลำเนาในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

จำแนกตามตัวแปรสถานภาพครอบครัว ไม่พบความแตกต่างกันในทางสถิติ แต่มีแนวโน้มว่านิสิตที่มีสถานภาพครอบครัวบิดาหรือมารดาเสียชีวิต จะมีระดับการมีจิตสำนึกสาธารณะทั้งสามด้านสูงกว่านิสิตที่มีสถานภาพครอบครัวแบบอื่นๆ

จำแนกตามประสบการณ์ในการเคยเข้าร่วมกิจกรรม และความถี่ในการเข้าร่วมทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ พบว่า นิสิตที่มีประสบการณ์ในการเคยเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสถาบัน สิ่งแวดล้อม

และวิชาชีพครูสูงกว่านิสิตที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการเคยเข้าร่วมกิจกรรม และระดับการมีจิตสำนึก  
สาธารณะทั้งสามด้านมีแนวโน้มต่ำลงตามความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่าง  
ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมกรเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ และระดับการมีจิตสาธารณะ  
ของนิสิตต่อสถาบัน สิ่งแวดล้อม และวิชาชีพครู พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อระดับการมี  
จิตสาธารณะของนิสิตต่อสถาบัน สิ่งแวดล้อม และวิชาชีพครู ล้วนแล้วแต่เป็นปัจจัยเดียวกันทั้งสิ้น  
ประกอบด้วย ประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ในอดีต การเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์  
ในปัจจุบัน และภูมิลำเนา โดยปัจจัยสองอย่างแรกมีความสัมพันธ์และอิทธิพลในเชิงบวก แต่ปัจจัยสุดท้ายมี  
ความสัมพันธ์และอิทธิพลในเชิงลบ

- รายงานผลการวิจัย : การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีมและกระบวนการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ เพื่อสร้างนวัตกรรมของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต
- ผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนาวนิตย์ สงคราม
- แหล่งทุน : ทุนคณะครุศาสตร์
- สาขาวิชา : สาขาเทคโนโลยีการศึกษา
- สรุปผลการวิจัย :

ตอนที่ 1 จากการสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีมและกระบวนการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์เพื่อสร้างนวัตกรรม

ผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าลักษณะการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานควมมีการใช้เครื่องมือที่หลากหลาย โดยเฉพาะระบบการจัดการเรียนการสอน และผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับการจัดการเรียนการสอนทั้ง 4 ขั้นตอน โดยได้เพิ่มเติมในส่วนของเทคนิคและวิธีการที่ทำให้เกิดกระบวนการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์

ตอนที่ 2 จากการสอบถามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

แบบวัดลักษณะการเรียนรู้เป็นทีม และประเมินนวัตกรรม แบบสัมภาษณ์เชิงลึกคะแนนกลุ่มที่มีคะแนนผลงานนวัตกรรมมากที่สุดและน้อยที่สุด แบบสอบถามความคิดเห็นต่อรูปแบบของผู้เรียน และแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีมและกระบวนการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์เพื่อสร้างนวัตกรรมของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต อยู่ในระดับเหมาะสม และแบบวัดความคิดสร้างสรรค์ได้รับการยอมรับโดยแบบประเมินความคิดสร้างสรรค์ของ Torrance

ตอนที่ 3 จากการสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเหมาะสมของสื่อการเรียนรู้

ลักษณะของสื่อออนไลน์มีความเหมาะสม โดยความเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ และแบบทดสอบให้เพิ่มส่วนที่เป็นผลป้อนกลับให้มากขึ้น ใช้เว็บที่เป็นที่ยอมรับในการจัดระบบการจัดการเรียนการสอนของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้ดี (Blackboard)

ตอนที่ 4 ผลจากการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีมและกระบวนการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ เพื่อสร้างนวัตกรรมของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต

รูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีมและกระบวนการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์เพื่อสร้างนวัตกรรมของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตอันประกอบด้วยองค์ประกอบและขั้นตอนการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานด้วยการเรียนรู้เป็นทีมและกระบวนการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์เพื่อสร้างนวัตกรรมของนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ และ 4 ขั้นตอน

## 7 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ความรู้ ความสามารถ
2. ประสบการณ์การเรียนรู้
3. ความคิดสร้างสรรค์
4. เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
5. ทีม
6. แรงจูงใจ
7. ภาวะผู้นำ

## 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. การเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียน
2. การแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ความคิดเห็น
3. การทดลองใช้ในวัตรกรรม
4. การนำเสนอผลงานนวัตรกรรม



- รายงานผลการวิจัย : การพัฒนารูปแบบการสร้างและพัฒนาครูเพื่อรองรับ  
กระบวนการเรียนรู้ในการพัฒนาปัญญาบนพื้นฐานแนวคิดไทย
- ผู้วิจัย : รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ สินลารัตน์  
รองศาสตราจารย์ ดร.ปทีป เมธาคณวุฒิ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุลักษณ์ ศรีบุรี
- แหล่งทุน : ทุนงบประมาณแผ่นดิน
- สาขาวิชา : สาขาอุดมศึกษา
- สรุปผลการวิจัย :

ที่มาและความสำคัญของรูปแบบการผลิตและพัฒนาครูบนพื้นฐานแนวคิดไทย

รูปแบบการผลิตและพัฒนาครู เพื่อการพัฒนาปัญญาบนพื้นฐานแนวคิดไทย เป็นรูปแบบที่ได้ผ่านการรวมพลังความคิดจากนักวิชาการหลายๆสถาบันทางการศึกษา ทั้งนี้มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีคุณภาพเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง โดยบูรณาการกระแสใหม่ของโลก ให้สอดคล้องกับพื้นฐานและแนวคิดของไทย รวมทั้งเน้นกระบวนการทางปัญญา ที่มีความสมดุลด้านคุณธรรมจริยธรรมกับความรู้ทางวิชาการ บนฐานความคิดและปฏิบัติแบบไทย

วัตถุประสงค์ของรูปแบบการผลิตและพัฒนาครูบนพื้นฐานแนวคิดไทย

1. มีความรู้ทางวิชาการ ทักษะวิชาชีพครู และมีค่านิยมที่พึงประสงค์ตามวิถีแนวคิดแบบไทยอย่างสมดุลย์
2. มีจิตสำนึกในความเป็นไทย และมุ่งมั่นพัฒนาสังคมไทยให้รุดหน้าไปอย่างยั่งยืน
3. มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะและวิจารณญาณในการแก้ปัญหาอย่างชาญฉลาด โดยใช้ความคิดขั้นสูง
4. ตระหนักในคุณค่าของภูมิปัญญา เอกลักษณ์ วัฒนธรรมท้องถิ่น และความเป็นไทย โดยมุ่งสร้างให้เกิดความเข้มแข็งควบคู่กับทักษะเชิงนานาชาติ

แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการผลิตและพัฒนาครูบนพื้นฐานแนวคิดไทย

มุ่งเน้นการสร้างครูในมิติแนวปัญญาที่มีบูรณาการแนวคิดไทย 4 มิติ ได้แก่

1. มิติที่ 1 พุทธศาสนาสร้างปัญญาและการครองตน
2. มิติที่ 2 สังคมเกษตรกรรม ธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรมไทย
3. มิติที่ 3 บริบทของชีวิต เศรษฐกิจพอเพียง เลี้ยงตนเอง สร้างรายได้
4. มิติที่ 4 การสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศ ก้าวทันโลก

การกำหนดยุทธศาสตร์ในการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบการผลิตและพัฒนาครูบนพื้นฐานแนวคิดไทย ได้กำหนดให้ครอบคลุมถึงการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาปัญญาทั้งจากภายนอก ภายใน และการปฏิบัติ โดยเรียกว่า ยุทธศาสตร์ปัญญาศิลา ที่เน้นการสร้างเสริมให้ครูเกิดพลังความรู้ ความคิด ความสามารถที่สอดคล้องกับแนวคิดไทย ซึ่งประกอบด้วย

- 1.ศรัทธา
- 2.กัลยาณมิตร / กัลยาณมิตรตา
- 3.ปฏิบัติ / ปฏิปทา
- 4.การหยั่งรู้ / ญาณ
- 5.ปัญญา / วิชา

**การจัดชุดการสอนในรูปแบบการผลิตและพัฒนาครู เน้นพัฒนาปัญญาบนพื้นฐานแนวคิดไทย**

มีหลักการสำคัญ โดยการสร้างรายวิชาที่มีเนื้อหาสัมพันธ์กัน มาจัดเป็นชุดการสอน หรือหน่วยการเรียนรู้ ในลักษณะของการผสมผสานเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมสาระตามแนวคิดใน 4 มิติ ซึ่งการประเมินสัมฤทธิ์ผลของรูปแบบจะเน้นที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนตามเกณฑ์การวัดผลของแต่ละรายวิชา และเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามรูปแบบดังกล่าวนี้ โดยให้สอดคล้องสัมพันธ์กับปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาการและวิชาชีพของสาขาวิชานั้นๆ รวมทั้งเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 ส่วนแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นเพียงข้อเสนอแนะในภาพรวมเท่านั้น สถาบันการศึกษาแต่ละแห่ง สามารถปรับกิจกรรมที่แตกต่างจากที่เสนอแนะไว้ได้ตามความเหมาะสม

รูปแบบการผลิตและพัฒนาครูบนพื้นฐานแนวคิดไทย กำหนดรายวิชาให้เรียนเป็นชุดการสอน จำนวน 5 ชุดการสอน 42 รายวิชา รวมทั้งสิ้น 128 หน่วยกิต โดยสร้างรายวิชาที่มีเนื้อหาวิชาสัมพันธ์กัน มารวมเป็นชุดการสอน

รายงานผลการวิจัย : โครงการวิจัยการพัฒนารูปแบบสภาเด็กและเยาวชน  
ในประเทศไทย

ผู้วิจัย : รองศาสตราจารย์ ดร. สมพงษ์ จิตระดับ และคณะ

แหล่งทุน : ทุนภายนอก

สาขาวิชา : สาขาประถมศึกษา

สรุปผลการวิจัย :

1. สภาพการดำเนินงานของสภาเด็กฯ พบว่าไม่มีสถานที่ทำการถาวร หรือใกล้สถานที่ราชการซึ่งมีเวลา เปิด-ปิดแน่นอน ส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พมจ.) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สาเหตุของความล้มเหลว 5 อันดับแรก คือ

- 1) ความสามัคคีและการร่วมมือของสมาชิกสภาเด็กฯ
- 2) การร่วมมือของหน่วยงานและองค์กร
- 3) มีเจ้าหน้าที่ ที่ปรึกษาที่ดีและเอาใจใส่
- 4) สมาชิกมีคุณธรรมและหลักในการทำงาน
- 5) มีงบประมาณเพียงพอ

ปัจจัยที่เป็นอุปสรรค 5 อันดับแรก ได้แก่

- 1) งบประมาณไม่เพียงพอ
- 2) ขาดความสามัคคีและการร่วมมือของสมาชิกสภาเด็กฯ
- 3) การประสานงานและการดำเนินงาน
- 4) ขาดการสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ
- 5) ปัญหาเรื่องการเดินทาง หรือเวลาในการทำงาน

จุดเด่น คือ

- 1) ความสามัคคี ความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม
- 2) สมาชิกมีคุณธรรม และหลักการทำงาน
- 3) การจัดกิจกรรมมีรูปแบบน่าสนใจ
- 4) สมาชิกมีความรู้ความเข้าใจ ทักษะและประสบการณ์ในการทำงานดี
- 5) ได้รับการช่วยเหลือจากหน่วยงานต่างๆ เป็นอย่างดี

จุดด้อย ได้แก่

- 1) มีปัญหาด้านการติดต่อประสานงาน และการติดต่อสื่อสาร
- 2) งบประมาณไม่เพียงพอ
- 3) มีปัญหาด้านการเดินทาง

- 4) ไม่มีเวลา
- 5) สมาชิกขาดความสามัคคี ร่วมมือ ร่วมใจ

2. ความต้องการของการพัฒนาการดำเนินงานของสภาเด็กฯ เรียงตามลำดับ ดังนี้

- ปัจจัยด้านทรัพยากร
  - ศักยภาพของผู้ดูแล
  - นโยบายและบรรทัดฐานของกลุ่ม
  - ปัจจัยแวดล้อมภายนอก
  - บทบาทของสมาชิก
1. ความต้องการด้านทรัพยากร พบว่าสภาเด็กมีความต้องการด้าน
    - ทุนทรัพย์และทรัพยากรทางกายภาพมากที่สุด
    - รองลงมาคือทรัพยากรข้อมูล
    - ทรัพยากรมนุษย์และบุคลากร
  2. ด้านศักยภาพของผู้ดูแลนโยบายและบรรทัดฐานของกลุ่ม พบว่า สภาเด็กมีความต้องการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่นๆ มากที่สุด รองลงมาคือ การสนับสนุนจากภาครัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
  3. ด้านนโยบายและบรรทัดฐานของกลุ่ม พบว่าต้องการ
    - นโยบายที่สอดคล้องกับการดำเนินงานมากที่สุด
    - รองลงมาคือการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดี และความสามัคคีในสภาเด็กฯ
    - การสร้างความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของสภาเด็กฯ
  4. ด้านปัจจัยแวดล้อมภายนอก พบว่าต้องการ
    - ความมั่นคงในนิติการเมืองมากที่สุด
    - รองลงมาคือความมั่นคงในนิติสังคม
    - ความมั่นคงในนิติเศรษฐกิจ
  5. ด้านบทบาทของสมาชิก พบว่าต้องการ
    - คณะบริหารมีสภามีคุณภาพมากที่สุด
    - รองลงมาคือต้องการให้ประธานสภาเด็กมีความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

3. รูปแบบของสภาเด็กฯ ที่ประสบความสำเร็จมีองค์ประกอบ 5 ด้านคือ

- 1) ผู้ว่าฯ
- 2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- 3) ทีมที่ปรึกษา
  - 4) ภาวะผู้นำของสภาเด็กฯ
  - 5) ทีมงานที่ช่วยเหลือดำเนินการ
- ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 5 ด้านจะช่วยส่งเสริมให้เกิด
- 1) ระบบข้อมูลในพื้นที่
  - 2) โครงการกิจกรรม
  - 3) การสร้างเครือข่าย
  - 4) การพัฒนาองค์กร

รายงานผลการวิจัย : การพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ : กรณีศึกษา  
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุกัญญา ไชวโรจน์กุล  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวัฒนา สุวรรณเขตนิคม  
อาจารย์ ดร.อภิภา ปรัชญพฤทธิ์

แหล่งทุน : ทุนงบประมาณแผ่นดิน

สาขาวิชา : สาขาอุดมศึกษา

สรุปผลการวิจัย :

1. แม้ครุศาสตร์มีนโยบายส่งเสริมให้เกิดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการวิจัย แต่
  - ภาพรวมของปริมาณงานวิจัยและผู้วิจัยในการบริหารแต่ละสมัยมีไม่เกิน ร้อยละ 50 ของจำนวนงานวิจัย งานวิจัยส่วนใหญ่ในรอบ 20 ปี เป็นวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นงานเดี่ยว
  - จุดอ่อนของการดำเนินงานด้านวิจัยพบว่า
    - 1) การบริหารจัดการและระเบียบด้านการเงินมีความยุ่งยากและขั้นตอนมาก
    - 2) การทำวิจัยส่วนใหญ่ยังเป็นส่วนบุคคล
    - 3) เรื่องที่ทำวิจัยมักเป็นเรื่องที่ผู้วิจัยสนใจ และเจ้าของทุนต้องการ
  - จุดแข็งของการดำเนินงานด้านการวิจัย คือ
    - 1) ครุศาสตร์มีกลุ่มอาจารย์ที่เป็นนักปราชญ์ ซึ่งเป็นพี่เลี้ยงให้นักวิจัยใหม่ๆ ได้
    - 2) ผู้บริหารทุกสมัยให้ความสนใจกับการวิจัยอย่างชัดเจน
    - 3) คณะมีทุนอุดหนุนด้านวิจัยพอเพียง
    - 4) มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ด้านการวิจัยอยู่เสมอ
2. ปัจจัยที่สร้างวัฒนธรรมวิจัยของอาจารย์ระหว่างกลุ่มที่ทำวิจัยและกลุ่มที่ไม่ทำวิจัย เช่น คณะมีนโยบายสนับสนุนการทำวิจัยอย่างชัดเจน มีการให้รางวัลประกาศเกียรติคุณ ส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ งานวิจัย
3. แนวทางการพัฒนาวัฒนธรรมวิจัยมีหลากหลาย เช่น ปลุกฝังและสร้างทัศนคติในการทำวิจัย

|                    |   |
|--------------------|---|
| รายงานผลการวิจัย : | การประเมินโครงการสอนภาษาไทยและวัฒนธรรมไทย<br>ในต่างประเทศ คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| ผู้วิจัย :         | รองศาสตราจารย์ ดร. ณรุทธิ์ สุทธิจิตต์   |
| แหล่งทุน :         | ทุนคณะครุศาสตร์   |
| สาขาวิชา :         | สาขาคณตรีศึกษา  |
| สรุปผลการวิจัย :   |   |

### 1. การศึกษาเกณฑ์และการประเมินภายใน พบว่า

#### 1.1 สำหรับการบรรลุเป้าหมายของโครงการ พบว่า

1) โครงการดำเนินการมาตั้งแต่ ปี 2527 จนถึง 2547 ประสบความสำเร็จในการดำเนินการ ทำให้มีการขยายโครงการสู่วัดไทยในสหรัฐอเมริกาและออสเตรเลีย โดยมีวัดเข้าร่วมโครงการเพิ่มขึ้น 19 วัด และสถานเอกอัครราชทูต 1 แห่ง แต่ปัจจุบันมีวัดที่เข้าร่วม 11 วัด ที่ลดลงเนื่องจากนโยบายของคณะครุศาสตร์ต้องการดำเนินโครงการเพื่อเป็นตัวอย่างหรือสาธิต และวัดบางวัดไม่มีความพร้อมโครงการฯ จึงไม่ส่งครูอาสาไปปฏิบัติหน้าที่ 3. สถาบันการศึกษาหลายแห่งดำเนินโครงการฯ ในรูปแบบของคณะครุศาสตร์

2) โครงการได้ดำเนินการบรรลุเป้าหมายคือ กำหนดหลักสูตรภาษาไทยและศิลปวัฒนธรรมไทยมีสาระเนื้อหาพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถทางภาษาและวัฒนธรรมไทย ทำให้นักเรียนสามารถสอบเทียบความรู้ตามหลักสูตร กศน. ได้

3) โครงการมีการดำเนินการตามเป้าหมายโดยการสอนในหลักสูตรและการจัดกิจกรรมพิเศษเกี่ยวกับชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

4) โครงการสามารถสร้างความสัมพันธ์อันดีกับคนไทยในต่างประเทศและชุมชนไทยในบริเวณที่ดำเนินโครงการ

5) โครงการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย โดยแบ่งครูออกเป็น 2 ประเภท คือ ครูอาสาสมัครภาคฤดูร้อน และครูอาสาสมัคร โดยครูดังกล่าวได้นำประสบการณ์มาใช้ประโยชน์ทั้งในการเรียนการสอน และชีวิตประจำวัน บางคนมีโอกาสได้ไปศึกษาต่อ ณ ประเทศอเมริกา

1.2 สำหรับความสอดคล้องระหว่างโครงสร้างกับวิธีการดำเนินโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการมีความสอดคล้องกับโครงสร้าง เนื่องจากโครงการมีหลักสูตรแกนนำกลางชัดเจน โดยจัดเนื้อหาสาระได้เหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียนคือ กลุ่มความรู้ด้านภาษาไทย ดนตรีไทยและนาฏศิลป์ไทย

1.3 สำหรับการรับรู้และทัศนคติของบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการพบว่า โครงการสร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย เป็นโครงการที่มีประโยชน์ และสามารถดำเนินการบรรลุตามเป้าที่ตั้งได้อย่างแท้จริง

1.4 สำหรับการรับรู้ทัศนคติ และความเชื่อถือของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อม พบว่า โครงการได้รับการตอบรับจากผู้ปกครองในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง วัดได้รับผลจาก

โครงการโดยมีคนไทยเข้าวัดเพื่อร่วมพิธีทางศาสนาและกิจกรรมที่วัดจัด วัดจึงสนับสนุนโครงการในด้านต่างๆ อย่างเต็มที่

## 2. การศึกษาเกณฑ์และการประเมินภายนอก พบว่า

### 2.1 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในระดับมากโดย

- การทำงานของครูด้วยความตั้งใจและทุ่มเท คิดเป็นร้อยละ 78.3
- ความสัมพันธ์ของครูและนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.3
- ความสัมพันธ์ของครูกับผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 87

และไม่พอใจเรื่องการคัดเลือกครูอาสาสมัคร ซึ่งมีข้อเสนอว่าให้คัดเลือกผู้ที่มีวุฒิภาวะทั้งทางสติปัญญาและอารมณ์ และมีความสามารถเฉพาะทาง

### 2.2 ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อครูอาสาสมัครมากที่สุดเรื่อง

- ความตั้งใจและการทุ่มเทในการสอน คิดเป็นร้อยละ 92
- ความสัมพันธ์ของครูและนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.3
- ความสัมพันธ์ของครูกับผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 87

และไม่พอใจเรื่องความสัมพันธ์และการทำงานร่วมกันของครูอาสาสมัครบางรุ่นและชุมชน มีความพึงพอใจต่อครูอาสาสมัครในระดับมากที่สุด เรื่อง

- การมีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน
- มีความรับผิดชอบในการสอนและช่วยงานวัด

### 2.3 ช่วง 2530 – 2546 นักเรียนสมัครสอบเทียบ กศน. ตั้งแต่ป.1 – ม.3 คิดเป็นร้อยละ 53.3

และมีนักเรียนสอบเทียบได้ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้รวม 12 ปี คิดเป็นร้อยละ 75

## 3. ผลกระทบของโครงการจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง พบว่า

3.1 นักเรียน มีความรู้ความสามารถทางภาษาไทย ใช้ภาษาไทยสื่อสารในการสื่อสารกับผู้อื่นได้ เรียนรู้และเห็นคุณค่าวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีไทย

3.2 ครูอาสาสมัคร สามารถประยุกต์หลักสูตรและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนในประเทศไทย

3.3 ผู้ปกครองได้รับความรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรม มีความผูกพันกันมากขึ้น ระหว่างผู้ปกครองและวัด และเข้าใจประเทศไทยมากขึ้น

3.4 วัดและพระสงฆ์มีบทบาทในการอบรมสั่งสอนศีลธรรม วัฒนธรรม ประเพณีทางศาสนา มากขึ้น

3.5 ชุมชนและสังคม ช่วยลดปัญหาชุมชนและสังคม อาชญากรรม การเคารพกฎหมาย ช่วยสร้างความเป็นปึกแผ่นในกลุ่มคนไทย



3.6 คณะกรรมการนโยบาย คณะกรรมการการดำเนินงานและอาจารย์นิเทศพัฒนา หลักสูตร และการสอน อย่างต่อเนื่อง

4. ปัญหาหรืออุปสรรคที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการสอนภาษาไทยและวัฒนธรรมไทยใน ต่างประเทศ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.1 ไม่มีการจัดทำหลักสูตรระดับปฐมวัย ประถมและมัธยมศึกษา เนื้อหาหลักสูตรไม่เหมาะสม กับนักเรียนในบางกรณี

4.2 จำนวนครูไม่พอกับจำนวนเด็ก

4.3 ห้องเรียนบางห้องของวัดแคบเกินไป

4.4 นักเรียนมีความรู้ที่แตกต่างกัน

4.5 การติดตามประสานงานระหว่างโครงการและวัดไม่มีประสิทธิภาพ

รายงานผลการวิจัย : การสร้างนักวิจัยรุ่นเยาว์ที่ตระหนักในความเป็นไทย  
โดยการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม

ผู้วิจัย : รองศาสตราจารย์กิตติพงษ์ เทียนตระกูล  
รองศาสตราจารย์ทัศนีย์ ผลเนื่องมา  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมิตรา เทียนตระกูล  
อาจารย์เกรียงไกร นะจ

แหล่งทุน : ทุนคณะครุศาสตร์

สาขาวิชา : โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ ฝ่ายประถม

สรุปผลการวิจัย :

1. การเป็นนักวิจัยรุ่นเยาว์ฯ สามารถพัฒนาและจำแนกได้เป็น 3 กลุ่ม คือ

- กลุ่มที่เป็นนักวิจัยระดับดี จำนวน 4 คน
- ระดับดีมาก จำนวน 7 คน
- ระดับดีมากที่สุด จำนวน 4 คน

2. นักเรียนกลุ่มทดลองมีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้สูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติ

3. นักเรียนกลุ่มทดลองและผู้ปกครองมีความพอใจต่อการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมระดับดี

มาก

4. นักเรียนมีผลการเรียนรู้จากการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมแตกต่างกันตามสภาพ

วัฒนธรรมของจังหวัด

- รายงานผลการวิจัย : การศึกษาความคิดเห็น ปัญหา และปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตารางเรียนในกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสุขหรรษา" ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549
- ผู้วิจัย : อาจารย์สมใจ ตั้งปณิธานสุข
- แหล่งทุน : ทุนคณะครุศาสตร์
- สาขาวิชา : โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม (คณิตศาสตร์)
- สรุปผลการวิจัย :

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ตารางเรียนที่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เลือกเรียนในกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสุขหรรษา" ปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549

จากการที่ผู้วิจัยทำการรวบรวมจำนวนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ทำการเลือกตารางเรียนในกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสุขหรรษา" ในปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549

ในภาพรวมด้านการเลือกตารางเรียนของนักเรียนระดับชั้นปีที่ 2 ที่เรียนกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสุขหรรษา" ในแต่ละภาคเรียน ของปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549 นั้นนักเรียนมักมีแนวโน้มที่จะเลือกเรียนที่มีการเน้นหนักไปในส่วนที่มีกิจกรรมต่างๆ เช่น ก.พ.อ. ศิลปะ ดนตรี และกีฬา มากกว่าการเลือกเรียนในตารางเรียนที่เน้นหนักในส่วนของวิชาการต่างๆ เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การใช้จำนวนครั้งของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในการตัดสินใจเลือกตารางเรียนในกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสุขหรรษา" ปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549

ในภาพรวมด้านการใช้จำนวนครั้งของนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในการตัดสินใจเลือกตารางเรียน "สัปดาห์แสนสนุกสุขหรรษา" ในแต่ละภาคเรียน ของปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549 นั้น แสดงว่า นักเรียนส่วนมากสามารถเลือกเรียนตารางเรียนที่ตนเองต้องการได้ภายในการตัดสินใจเพียงแค่นั่งครั้งเท่านั้น แต่ยังมีนักเรียนบางส่วนที่มีการเปลี่ยนใจในการเลือกตารางเรียนที่ตนเองต้องการ โดยต่างก็มีเหตุผลในการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจของตนเอง ซึ่งนักเรียนมีความคิดเห็นว่าการเลือกเรียนตารางเรียนอื่นน่าจะสนุกสนานมากกว่ากิจกรรมตามตารางเรียนเดิมและตารางเรียนที่ต้องการนั้นมีจำนวนนักเรียนครบแล้ว จึงต้องเปลี่ยนไปเลือกตารางเรียนใหม่

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการความช่วยเหลือจากบุคคลต่างๆ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในการตัดสินใจเลือกตารางเรียนในกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสุขหรรษา" ปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549

ในภาพรวมด้านความต้องการความช่วยเหลือของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในการตัดสินใจเลือกตารางเรียนกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสุขุขรรษา" ในแต่ละภาคเรียนของปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549 นั้นแสดงให้เห็นว่านักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสุขุขรรษา" ในแต่ละภาคเรียนของปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549 ส่วนใหญ่ต่างไม่ต้องการความช่วยเหลือในการตัดสินใจเลือกตารางเรียน เพราะสามารถตัดสินใจเลือกเรียนได้ด้วยตนเอง รองลงมาคือการเลือกเรียนตามคำแนะนำของเพื่อน ผู้ปกครอง และอาจารย์ ในการตัดสินใจเลือกตารางเรียนตามลำดับ

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อตารางเรียนในกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสุขุขรรษา" ปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549**

**ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อตารางเรียนในกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสุขุขรรษา" ปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549**

ในภาพรวมด้านความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อตารางเรียนในกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสุขุขรรษา" ในแต่ละภาคเรียนของ ปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549 นั้นแสดงให้เห็นว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการเลือกตารางเรียนเนื่องจาก มีกิจกรรม หรือวิชาเรียนที่ชอบ มีความสนุกสนานในการเรียน ได้เลือกตารางเรียนด้วยตนเอง ไม่มีการบ้านเหมือนที่เคยเรียนตามปกติ มีนักเรียนเพียงบางส่วนเท่านั้นที่ไม่พึงพอใจในการเลือกตารางเรียนของตนเอง เนื่องจากไม่ได้เรียนในตารางเรียนที่ตนต้องการ หรือไม่ได้เลือกตารางเรียนด้วยตัวเอง เป็นต้น

**ส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสุขุขรรษา" ปีการศึกษา 2547 และปีการศึกษา 2549**

นักเรียนในทุกภาคเรียนทั้งปีการศึกษา 2547 และปีการศึกษา 2549 มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสุขุขรรษา" ไว้อย่างหลากหลาย ซึ่งผู้วิจัยสามารถสรุปรวมและแบ่งข้อเสนอแนะของนักเรียนออกเป็น 3 ประเด็น ประเด็นแรก กลุ่มวิชาเรียนที่นักเรียนต้องการให้จัดขึ้น ได้แก่ วิชาเกี่ยวกับวิชาการ วิชาเกี่ยวกับศิลปะ วิชาที่เกี่ยวกับ ก.พ.อ. วิชาเกี่ยวกับดนตรี วิชาที่เกี่ยวกับพละ วิชาอื่นๆที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ลูกเสือ ดูนก เป็นต้น ประเด็นที่สอง กิจกรรมที่ต้องการให้จัดขึ้น ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะของนักเรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ อยากให้ไปทัศนศึกษามากขึ้นและมีความหลากหลาย มีกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ กิจกรรมดูหนัง ฟังเพลง กิจกรรมปลูกต้นไม้ มีเกมหลากหลายและมีการจัดกีฬา และประเด็นที่สาม ข้อเสนอแนะทั่วไป ได้แก่ อยากให้มีความสนุกสนานมากขึ้นอยากให้หลายสัปดาห์ มีโอกาสเลือกเรียนได้ไม่มีจำกัด มีวิชาเรียนเพิ่มขึ้น และอยากให้ทุกตารางเรียนเรียนเหมือนกันแต่คนละเวลา

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในการตัดสินใจเลือกเรียนกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสหรรษา" ปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549**

ในภาพรวมด้านปัญหาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในการตัดสินใจเลือกเรียนกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสหรรษา" ในแต่ละภาคเรียนของปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549 นั้น แสดงให้เห็นว่า นักเรียนส่วนมากต่างไม่มีปัญหาในการตัดสินใจเลือกตารางเรียนมีนักเรียนเพียงบางส่วนเท่านั้นที่มีปัญหาในการตัดสินใจเลือกตารางเรียน เนื่องมาจากกรณีที่ตัดสินใจเลือกตารางเรียนได้ เพราะไม่ทราบวิชาที่เรียนของแต่ละตารางเรียนนั้น จะมีการจัดการเรียนการสอนอย่างไร นักเรียนไม่ทราบว่าวิชาเหล่านั้นดีหรือไม่ หรือตารางเรียนที่ต้องการเลือกนั้นมีจำนวนนักเรียนครบแล้วจึงต้องเปลี่ยนไปเลือกตารางเรียนอื่นแทน

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตารางเรียนในกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสหรรษา" ปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549**

พบว่า ปัจจัยด้านบุคคลทั้ง 3 ด้าน คือ กลุ่มผู้ปกครอง อาจารย์ และกลุ่มเพื่อน ไม่มีความสัมพันธ์ในการเลือกตารางเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสหรรษา" ปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549 ทั้งภาคศึกษาต้น และภาคการศึกษาปลาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

แสดงให้เห็นว่านักเรียนส่วนมากไม่ต้องการความช่วยเหลือจากบุคคลต่างๆไม่ว่าจะเป็นผู้ปกครอง อาจารย์ และกลุ่มเพื่อนในการตัดสินใจเลือกตารางเรียนในกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสหรรษา" ได้ด้วยตนเอง มีนักเรียนเพียงบางส่วนเท่านั้นที่ทำการตัดสินใจโดยผ่านการแนะนำของกลุ่มเพื่อน ผู้ปกครอง และอาจารย์ตามลำดับ

สำหรับการวิเคราะห์ปัจจัยด้านเพศมีความสัมพันธ์กับการเลือกตารางเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสหรรษา" ปีการศึกษา 2547 กับปีการศึกษา 2549 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยที่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เพศชายมักจะเลือกเรียนในตารางเรียนที่เน้น ก.พ.อ. และกีฬา ในขณะที่นักเรียนหญิงมักจะเลือกเรียนตารางเรียนที่เน้น ก.พ.อ. ศิลปะ และดนตรี สำหรับภาคการศึกษาปลาย ของปีการศึกษา 2549 นั้นปัจจัยด้านเพศไม่มีความสัมพันธ์กับการเลือกตารางเรียนในกิจกรรม "สัปดาห์แสนสนุกสหรรษา" อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

รายงานผลการวิจัย : การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ  
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้  
วิธีการบันทึกแบบคอร์เนลล์

ผู้วิจัย : อาจารย์ผัสสพรพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ

แหล่งทุน : ทุนคณะครุศาสตร์

สาขาวิชา : โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม (ภาษาต่างประเทศ)

สรุปผลการวิจัย :

1. ค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนสูงกว่า  
หลังเรียนซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานวิจัย
2. ค่าเฉลี่ยความเครียดและความกังวลของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนอยู่ในระดับ  
เดียวกันคือระดับปานกลางซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานวิจัย
3. ค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการเรียนที่ประเมินโดยเพื่อน และโดยตนเอง แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานวิจัย
4. ค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการเรียนที่ประเมินโดยเพื่อน และโดยตนเอง แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ 0.06

|                    |   |
|--------------------|---|
| รายงานผลการวิจัย : | ความคิดเห็นของนิสิตหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ต่อการพัฒนาความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพครู |
| ผู้วิจัย :         | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐภรณ์ หลาวทอง<br>นายสกล ชีธนาพรกุล  |
| แหล่งทุน :         | ทุนคณะครุศาสตร์   |
| สาขาวิชา :         | สาขาการวัดผลและประเมินผลการศึกษา  |
| สรุปผลการวิจัย :   |   |

1. นิสิตเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนในคณะครุศาสตร์ ช่วยพัฒนาความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพครู ในระดับมาก 8 มาตรฐาน คือ ด้านความเป็นครู รองลงมาคือ ด้านจิตวิทยาสำหรับครูด้านการบริหารจัดการในห้องเรียน ด้านภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและการประเมินผลการศึกษา ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา และด้านวิจัยทางการศึกษา และระดับปานกลาง 1 มาตรฐาน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร

2. นิสิตที่มีชั้นปี สาขาวิชา และหลักสูตรที่ศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพครูทั้ง 9 ด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน เพียงด้านเดียวคือ ด้านภาพและเทคโนโลยีสำหรับครู ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ยังวิเคราะห์ความแปรปรวนพบ พบปฏิสัมพันธ์ระหว่างชั้นปีและสาขาวิชาที่ศึกษาของมาตรฐานวิชาชีพครูด้านความรู้ 8 ด้าน ยกเว้นด้านการวัดและการประเมินผลที่พบอิทธิพลหลักของชั้นปีและสาขาวิชาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รายงานผลการวิจัย : การวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการเลือกเรียนโปรแกรมในสัปดาห์  
แสนสนุกสุขหรรษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้น  
ประถมศึกษาปีที่ 1

ผู้วิจัย : อาจารย์นวรรตน์ สุขวัฒนาศินิทธิ  
อาจารย์อนุทัย โจนวิภาต  
อาจารย์ศรียา เนตรน้อย

แหล่งทุน : ทุนคณะครุศาสตร์

สาขาวิชา : โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม

สรุปผลการวิจัย :

1. ความสัมพันธ์ระหว่างการเลือกเรียนโปรแกรมกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง  
กับโปรแกรมการเลือกของนักเรียน ตลอดการเลือกทั้ง 3 ครั้ง พบว่า มีเพียง 1 โปรแกรมที่มีความสัมพันธ์  
ระหว่างโปรแกรมการเลือกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ โปรแกรมภาษาไทยกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน  
ภาษาไทยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบค่าความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญ .05

2. คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในแต่ละรายวิชาพบว่า ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่  
1 นักเรียนที่เลือกเรียนตามโปรแกรมต่างๆ มีค่าเฉลี่ยของคะแนนรายวิชาสูงทุกวิชา

3. ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคต้นและภาคปลาย คะแนนเฉลี่ยรายวิชาทุกวิชาสูงขึ้นทุก  
วิชาเมื่อนำไปเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยในระดับประถมศึกษาปีที่ 1

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มวิชา กับโปรแกรมที่นักเรียนเลือกในแต่ละ  
ครั้งเป็นดังนี้ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 พบว่า

1. คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 8 กลุ่มรายวิชาของนักเรียนทุกโปรแกรมมีค่าเฉลี่ยสูง  
โดยเฉพาะวิชาดนตรีและการงานอาชีพ มีคะแนนเฉลี่ย 3.958 และ 3.942 ตามลำดับ

2. ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 การวัดครั้งที่ 1 คะแนนผลสัมฤทธิ์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการ  
เรียนทั้ง 8 กลุ่มรายวิชาของนักเรียนทุกโปรแกรมมีค่าเฉลี่ยสูง โดยเฉพาะวิชาดนตรีและการงานอาชีพ  
มีคะแนนเฉลี่ย 3.980 และ 3.973 ตามลำดับ

3. การวัดครั้งที่ 2 คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 8 กลุ่มรายวิชาของนักเรียนทุกโปรแกรม  
มีค่าเฉลี่ยสูง โดยเฉพาะวิชาดนตรีและการงานอาชีพ มีคะแนนเฉลี่ย 3.989 และ 3.978 ตามลำดับ



|                    |   |
|--------------------|---|
| รายงานผลการวิจัย : | การวิจัยและการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนวิชา<br>คอมพิวเตอร์สร้างสรรค์สารพันเกม สำหรับนักเรียน<br>ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 |
| ผู้วิจัย :         | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถัย วิมลโนธ<br>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภคนันท์ อุ่นแจ่ม<br>อาจารย์ ดร.ยุรวัดณ์ คล้ายมงคล                     |
| แหล่งทุน :         | ทุนคณะครุศาสตร์   |
| สาขาวิชา :         | โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม  |
| สรุปผลการวิจัย :   |   |

1. รูปแบบการเรียนการสอนวิชาคอมพิวเตอร์สร้างสรรค์สารพันเกมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ หลักการพื้นฐาน ขั้นตอนการเรียนการสอนและผลที่ผู้เรียนจะได้รับจากการเรียนตามรูปแบบดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ รูปแบบการเรียนการสอนนี้มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจในการสร้างเกมคอมพิวเตอร์ สร้างเสริมทักษะและพัฒนาการคิดสร้างสรรค์ในการสร้างเกมคอมพิวเตอร์

1.2 หลักการพื้นฐานของรูปแบบประกอบด้วย 3 หลักการคือ

1.2.1 การจัดการเรียนต้องประกอบด้วย การให้ความรู้ การให้ประสบการณ์การลงมือทำงาน และการปรับความรู้ที่ได้รับด้วยผลการปฏิบัติ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนทั้งทางร่างกายทางสติปัญญา ทางอารมณ์และทางสังคม

1.2.2 การจัดการเรียนการสอนมีลักษณะเป็นวัฏจักรเริ่มจากการให้ความรู้เบื้องต้นเพื่อให้ผู้เรียนนำความรู้ไปปฏิบัติโดยมีการซักถามหรืออภิปรายเพื่อประเมินผลการปฏิบัติ แล้วมีการสรุปมีการปรับปรุงความรู้จากการประเมินเพื่อเป็นความรู้ในการทำงานขั้นต่อไป

1.2.3 การจัดการเรียนการสอนต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ทดลองวิธีการ แนวคิดหรือเทคนิคการทำงานของตนเองอย่างเต็มที่ ต้องมีการกระตุ้นหรือส่งเสริมให้ผู้เรียนเชื่อมั่นในความสามารถในการตัดสินใจของตนเอง ต้องมีบรรยากาศที่ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเห็นคุณค่าของแนวคิดใหม่

1.3 ขั้นตอนการเรียนการสอนของรูปแบบประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ

1.3.1 ชั้นเรียนรู้เป็นชั้นที่ทำให้เกิดความรู้และทักษะที่กำหนด ประกอบด้วยขั้นตอนย่อยสาม ขั้นตอนคือ ชั้นเรียนรู้เนื้อหาและวิธีการ ชั้นฝึกทักษะ และชั้นซักถามแก้ไขปัญหาพร้อมกัน

1.3.2 ชั้นฝึกฝนเป็นชั้นที่นำความรู้และทักษะที่ได้รับมาใช้เพื่อให้เข้าใจลึกซึ้งชัดเจนขึ้น ประกอบด้วยขั้นตอนย่อยสองขั้นตอน คือ ชั้นทดลองสร้างงาน ชี้นำเสนอแลกเปลี่ยนแนวคิด

1.4 การจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบนี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการสร้างเกมคอมพิวเตอร์ มีทักษะและความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างเกมคอมพิวเตอร์

2. หลังจากการนำรูปแบบการเรียนการสอนไปทดลองใช้พบว่า

2.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เรื่องการสร้างเกมของนักเรียนหลังการเรียนวิชาคอมพิวเตอร์สร้างสรรค์สารพัดเกมสูงกว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้เรื่องการสร้างเกมของนักเรียนก่อนเรียนวิชาคอมพิวเตอร์สร้างสรรค์สารพัดเกมอย่างมีนัยสำคัญสถิติที่ระดับ .05

2.2 ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดสร้างสรรค์ในด้านความคิดคล่อง ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดสร้างสรรค์ในด้านความคิดยืดหยุ่น ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดสร้างสรรค์ในด้านการคิดริเริ่มของนักเรียนมีค่าสูงขึ้น

2.3 นักเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนความคิดสร้างสรรค์ระดับปานกลาง จำนวนนักเรียนที่มีคะแนนความคิดสร้างสรรค์ระดับสูงกับจำนวนนักเรียนที่มีคะแนนความคิดสร้างสรรค์ระดับต่ำไม่แตกต่างกันอย่างชัดเจน

2.4 นักเรียนร้อยละ 48.6 สามารถสร้างเกมได้ระดับมีการบูรณาการความรู้

2.5 นักเรียนร้อยละ 95 มีความพึงพอใจในการเรียนในระดับดีมาก

|                    |  |
|--------------------|--|
| รายงานผลการวิจัย : | การศึกษาและพัฒนากระบวนการสร้างสรรค์งานประติมากรรม<br>กรณีศึกษา "ดวงอาทิตย์กับความรุ่งเรืองแห่งชีวิต" |
| ผู้วิจัย :         | รองศาสตราจารย์สัญญา วงศ์อร่าม  |
| แหล่งทุน :         | ทุนคณะครุศาสตร์  |
| สาขาวิชา :         | สาขาศิลปศึกษา  |
| สรุปผลการวิจัย :   |  |

ขั้นตอนกระบวนการสร้างสรรค์งานประติมากรรม มี 9 ขั้นตอนคือ

1. การศึกษาแนวความคิดและที่มา
2. การร่างรูปแบบและการแก้ไขปรับแบบร่าง
3. การสร้างแบบประติมากรรม
4. การทำแม่พิมพ์
5. การปั้นรูปทรง
6. การหล่อแม่พิมพ์
7. การถอดแม่พิมพ์
8. การขึ้น การตรวจและแก้ไขปรับปรุง
9. การติดตั้งผลงาน

แนวทางในการประยุกต์ใช้ในการสอนศิลปะ

1. สร้างความตระหนักว่าการทำงานศิลปะมีกระบวนการขั้นตอนการทำงานที่เป็นระบบ
2. การให้ความสำคัญต่อการคิดวิเคราะห์
3. การส่งเสริมให้ผู้เรียนทดลองและแก้ปัญหา
4. การสร้างเจตคติที่ดีในการทำงานประติมากรรมโดยผู้สอนต้องทุ่มเทและทำตัวอย่าง

รายงานผลการวิจัย : การรับรู้ของนักเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่  
ของนักจิตวิทยาโรงเรียน

ผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ ตังธนากานนท์

แหล่งทุน : กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช

สาขาวิชา : สาขาการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

สรุปผลการวิจัย :

1. โดยภาพรวมนักเรียนมีความคุ้นเคยกับวิชาชีพนักจิตวิทยาโรงเรียนระดับค่อนข้างน้อย
2. นักเรียนชายและนักเรียนหญิง ตลอดจนนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นและนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย รับรู้ความสำคัญของวิชาชีพนักจิตวิทยาโรงเรียนไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. โดยภาพรวมนักเรียนมัธยมศึกษาได้รับบทบาทหน้าที่ต่างๆของนักจิตวิทยาโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. ปฏิสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มระดับชั้นของนักเรียนและบทบาทหน้าที่ของนักจิตวิทยาโรงเรียนที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
5. นักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นรับรู้ความสำคัญของบทบาทของนักจิตวิทยาโรงเรียนด้านการให้คำปรึกษานักเรียนไม่แตกต่างจากนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย
6. นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายรับรู้ความสำคัญของบทบาทของนักจิตวิทยาโรงเรียนด้านการสอดแทรก ด้านการหารือกับครูและด้านการหารือกับผู้ปกครองมากกว่านักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น

|                  |   |  |
|------------------|---|--|
| รายงานผลการวิจัย | : | การศึกษารูปแบบการให้บริการคอมพิวเตอร์สำหรับนิสิต<br>คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| ผู้วิจัย         | : | รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทธจิตต์<br>อาจารย์ ดร.ปัทมศิริ ธีรานุรักษ์ จารุชัยนิวัฒน์   |
| แหล่งทุน         | : | ทุนคณะครุศาสตร์  |
| สาขาวิชา         | : | สาขาคอนตรีศึกษา  |
| สรุปผลการวิจัย   | : |  |

1. นิสิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับสถานที่ตั้งห้องคอมพิวเตอร์และอุณหภูมิแสงสว่างของห้องคอมพิวเตอร์ในอาคาร 3 และมีความคิดเห็นว่าเวลาปิด-เปิดมีความเหมาะสม
2. สภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์และโปรแกรมไม่ทันสมัย และมีเครื่องคอมพิวเตอร์เสียเป็นจำนวนมาก และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอต่อจำนวนนิสิต เพราะติดการเรียนการสอน และในช่วงพักเที่ยงหรือในช่วงใกล้เวลาสอบจำนวนคอมพิวเตอร์จะไม่เพียงพอ
3. สถานที่ตั้งของห้องอินเทอร์เน็ตไม่เหมาะสมเพราะตั้งอยู่ในบริเวณทางเดิน
4. บุคลากรไม่เพียงพอ และควรปรับปรุงด้านมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการ
5. ควรเพิ่มการดูแลเกี่ยวกับไวรัส
6. ควรปรับปรุงราคาการให้บริการพรินเตอร์
7. ในอนาคตควรมีห้องคอมพิวเตอร์ขนาดกลางจำนวน 4 ห้อง แต่ละห้องมีจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ 40 เครื่อง โดยให้นิสิตเข้าไปใช้บริการได้ในช่วงเวลา 7.00-20.00 น. โดยจะมีเจ้าหน้าที่ดูแลและให้บริการในแต่ละห้อง และคอมพิวเตอร์ในทุกห้องจะมีโปรแกรมการใช้งานพื้นฐานครบทุกเครื่อง และมีการจำหน่ายอุปกรณ์ที่จำเป็นเกี่ยวกับการให้บริการคอมพิวเตอร์ในราคาที่เหมาะสม
8. ในห้องสมุดควรมีห้องคอมพิวเตอร์ขนาดกลาง 1 ห้อง ห้องละ 40 เครื่องเพื่อใช้ในการสืบค้นฐานข้อมูลหนังสือ วารสาร และงานวิจัย
9. ควรจัดห้องคอมพิวเตอร์ที่จำเป็นสำหรับสาขาวิชาเฉพาะ
10. ให้บริการเช่า – ยืม notebook เพื่อบริการแก่นิสิต

**รายงานผลการวิจัย :** การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนความพร้อม  
คะแนนสอบวัดความรู้ และคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ  
นักเรียนประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัยฝ่ายประถม

**ผู้วิจัย :** อาจารย์ศรียา เนตรน้อย  
อาจารย์นวรรตน์ สุขวัฒนาสินธิ์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดาณาวดี มิตรสัมพันธ์  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริมวดี ประยูรสุข  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา โกรศุภมิตร  
อาจารย์อนุทัย วจนวิภาต  
อาจารย์อัญชิสา อังคารขุน  
อาจารย์สิริวรรณ โสดา

**แหล่งทุน :** ทุนคณะครุศาสตร์

**สาขาวิชา :** โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์ ฝ่ายประถม

**สรุปผลการวิจัย :**

1. คะแนนความพร้อม คะแนนสอบวัดพื้นฐานความรู้ วิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างก็มีความสัมพันธ์กันในทางบวก โดยนักเรียนที่มีคะแนนสอบความพร้อมและคะแนนสอบวัดความรู้สูง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

2. คะแนนสอบวัดพื้นฐานความรู้วิชาคณิตศาสตร์ สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ ยกเว้นวิชาทัศนศิลป์และการงานอาชีพ โดยทำนายได้เป็นอันดับ 1 ส่วน ส่วนอันดับ 2 คือคะแนนวัดพื้นฐานความรู้วิชาภาษาไทยสามารถพยากรณ์ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ทุกวิชา ยกเว้นวิชาพลศึกษา ทัศนศิลป์และการงานอาชีพ อันดับ 3 คือคะแนนความพร้อม สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ได้ในวิชาคณิตศาสตร์ พลศึกษา ทัศนศิลป์ ดนตรี-นาฏศิลป์ และการงานอาชีพ

3. นักเรียนประเภทบุคคลภายนอก จะมีคะแนนความพร้อม คะแนนสอบวัดพื้นฐานความรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนประเภทอื่นๆ รองลงมาคือนักเรียนประเภทโครงการสวัสดิการการศึกษาสงเคราะห์ และนักเรียนโครงการบุตรบุคลากรจุฬาลงกรณ์ ตามลำดับ

รายงานผลการวิจัย : การพัฒนารูปแบบกระบวนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาปัญญา  
พื้นฐานตามแนวคิดไทย ของนักเรียนโรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัยฝ่ายประถม

ผู้วิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลัดดา ภูเกียรติ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศรี เพ็ชรยิ้ม  
รองศาสตราจารย์สุพร ชัยเดชสุริยะ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพพดี อ่องแสงคุณ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ ศรีกมล  
อาจารย์อรชา พันธุ์บรรยงก์  
อาจารย์พิมพ์พร อรุณอร่ามอัมพร  
อาจารย์เหมวรรณ ชันมณี

แหล่งทุน : ทุนงบประมาณแผ่นดิน

สาขาวิชา : โรงเรียนสาธิตจุฬาฯ ฝ่ายประถม

สรุปผลการวิจัย :

1. รูปแบบกระบวนการเรียนรู้บนพื้นฐานแนวคิดไทย ประกอบด้วยกระบวนการสอน 3 ขั้นตอน  
ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียม การจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมของผู้เรียน โดยใช้กิจกรรม  
ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระในแต่ละคาบเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน การจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ ตามขั้นตอนการ  
พัฒนาปัญญา 3 ขั้นตอน คือ

1. สุตมยปัญญา การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเกิดปัญญาจากการสดับตรับฟัง  
การเล่าเรียน การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จาก การอ่าน การดู การเห็น การสัมผัส การระดมสมอง  
การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในกลุ่ม

2. จินตมยปัญญา การจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดปัญญาจากการฝึกฝนคิดค้น  
เองรวมทั้งการค้นคว้าแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสรุปเป็นองค์ความรู้

3. ภาวนามยปัญญา การจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนเกิดปัญญาจากการปฏิบัติ โดย  
การนำความรู้ ความคิด และความรอบรู้ไปใช้ปฏิบัติจริง

ขั้นที่ 3 ขั้นการประเมินผล ผู้สอนจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความสามารถ  
หรือตอบสนองต่อสิ่งเร้า หรือสาระที่ได้เรียนรู้ เพื่อให้ทราบถึงผลการเรียนรู้ที่เกิดในตัวผู้เรียน การประเมินผล  
การเรียนรู้เน้นความสำคัญของการประเมิน โดยการสังเกตว่าผู้เรียนใช้วิธีคิดแบบโยนิโสมนสิการ 10 วิธี  
วิธีคิดและวิธีปฏิบัติแบบอริยสัจสี่ 4 วิธี และการปฏิบัติตามคาถาหัวใจนักปราชญ์ 4 วิธี ในแต่ละขั้นการสอน

ทั้ง 3 ขั้นตอน คือ สุตมยปัญญา จินตมยปัญญา และภาวนามยปัญญา และประเมินผลว่าผู้เรียนมีการพัฒนามากน้อยอย่างไร

2. ผลการทดลองใช้รูปแบบกระบวนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาปัญญาพื้นฐานตามแนวคิดไทย ในเนื้อหาสาระตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 3, 4, และ 6 พบว่า

- 2.1 สาระการเรียนรู้ที่นักเรียนเกิดการพัฒนามากที่สุดคือ คณิตศาสตร์
- 2.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกิดการพัฒนาปัญญามากที่สุด
- 2.3 ปัญญาที่นักเรียนเกิดการพัฒนามากที่สุดคือวิธีคิดแบบโยนิโสมนสิการ
- 2.4 วิธีคิดที่ดีที่สุดของแต่ละแบบคือวิธีคิดแบบโยนิโสมนสิการ ได้แก่ คิดสืบสาวเหตุปัจจัย คิดรู้เท่าทันธรรมชาติ และคิดแล้วแสดงออก วิธีปฏิบัติแบบหัวใจนักปราชญ์ คือ สุ. จิ. ปุ. และ ลี. และวิธีคิดและวิธีปฏิบัติแบบอริยสัจสี่คือ ทุภข์ สมุทัย และนิโรธ

3. รูปแบบกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาปัญญาพื้นฐานตามแนวคิดไทยที่สร้างขึ้นมีคุณภาพเพราะเป็นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เรียนรู้จากประสบการณ์จริงตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ รวมทั้งเป็นการเรียนการสอนตามหลักพุทธธรรมและแนวคิดไทย อีกทั้งสามารถประยุกต์ใช้กับนักเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ นักเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของทั้งหมด เกิดการคิดอันนำไปสู่ปัญญาสามารถคิดตามสถานการณ์ที่กำหนดและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโรงเรียนและการปรับปรุงแก้ไขสิ่งที่ไม่ดีด้วยตนเอง รูปแบบการเรียนรู้นี้จึงเป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากให้ผลการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ และมีปัจจัยการผลิตคือครูผู้สอนและผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพมากกว่าการสอนปกติ



## คณะผู้จัดทำ

1. รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ (รองศาสตราจารย์ ดร.อัมพร ม้าคนอง)
2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ (รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณิ์ แกมเกตุ)
3. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล อนันตวรสกุล)
4. นางสาวปราณี คำหมื่นกุล
5. นางสาวอุทุมพร ผลสวัสดิ์