

## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

#### 3.1 วิธีการวิจัย

การวิจัยในเรื่อง “ทัศนคติต่อปัญหาการกระทำทารุณกรรมเด็กในครอบครัว” ใช้รูปแบบการวิจัยในเชิงปริมาณ (quantitative methodology) รายละเอียดในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีดังนี้

1. ศึกษาโดยการวิจัยเอกสาร (documentary research) โดยศึกษาข้อมูลจากหนังสือ วารสาร บทความ ตำรา เอกสาร วิทยานิพนธ์ และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาถึงแนวคิดเกี่ยวกับการทารุณกรรมเด็ก, สาเหตุการทารุณกรรมเด็ก, การให้ความช่วยเหลือเด็กที่ถูกกระทำทารุณกรรมโดยบุคคลในครอบครัว และผลกระทบจากการที่เด็กถูกทารุณกรรม เป็นต้น

2. ศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางมานุษยวิทยา (anthropological fieldwork)<sup>1</sup> รูปแบบการเก็บข้อมูลใช้วิธีการเก็บข้อมูลแบบการสัมภาษณ์ผู้ให้ข่าวสำคัญ (key informant interview)<sup>2</sup> กลุ่มตัวอย่างจำนวน 5 ราย ลักษณะของคำถามเป็นแบบปลายเปิด (open-ended question) ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการทารุณกรรมเด็กในครอบครัว ระยะเวลาในการสัมภาษณ์ ตั้งแต่ 10 มกราคม – 31 มีนาคม 2543

3. ศึกษาถึง “ทัศนคติต่อปัญหาการกระทำทารุณกรรมเด็กในครอบครัว” โดยการออกแบบสอบถาม จำนวน 200 ชุดๆ ละ 51 ข้อ

---

<sup>1</sup> งามพิศ สัตย์สงวน, การวิจัยทางมานุษยวิทยา, พิมพ์ครั้งที่ 4 (กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542), หน้า 1

<sup>2</sup> เรื่องเดียวกัน, หน้า 117.

### 3.2 กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประชากรที่ใช้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเลือกผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตปทุมวัน เป็นจำนวน 200 ตัวอย่าง ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) และการใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางมานุษยวิทยา โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข่าวสำคัญ (key informant interview) จำนวน 5 ราย ลักษณะของคำถามเป็นแบบปลายเปิด (open-ended question) ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการทารุณกรรมเด็กในครอบครัว

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. **แบบสอบถาม** การวิจัยในครั้งนี้เป็นการสำรวจทัศนคติของกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยได้ทำการออกแบบสอบถาม (questionnaire) จำนวน 200 ชุด การวัดค่าตัวแปรต่างๆ เป็นการวัดตัวแปรแบบ นามมาตรา (nominal scale) ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยมีทั้งหมด 7 ตัวแปร และแบบสอบถามจะแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1.1 ส่วนที่ 1 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป เป็นการพิจารณากลุ่มตัวอย่างรายละเอียดแยกตามตัวแปรต่างๆ คือ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส จำนวนบุตร ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ว่ามีความสัมพันธ์กับการรับรู้เกี่ยวกับปัญหาการทารุณกรรมเด็กอย่างไร

1.2 ส่วนที่ 2 แสดงความเข้าใจต่อปัญหาการทารุณกรรมเด็กในครอบครัว เนื่องจากการทารุณกรรมเด็ก มีทั้งหมด 5 รูปแบบด้วยกัน และสาเหตุที่ทำให้เกิดการทารุณกรรมก็มีหลายรูปแบบ ดังนั้น ในส่วนนี้ จะสำรวจถึงความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการทารุณกรรมเด็ก ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบประเมินค่า (rating scale) ใช้การวัดแบบ Likert Scale โดยศึกษาใน 3 ประเด็น คือ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทารุณกรรมเด็กโดยทั่วไป รูปแบบการทารุณกรรม และสาเหตุการทารุณกรรมเด็ก

1.3 ส่วนที่ 3 แสดงความรู้สึก หรือความคิดเห็นต่อปัญหาการทารุณกรรมเด็ก ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบประเมินค่า (rating scale) ใช้การวัดแบบ Likert Scale โดยศึกษาใน 5 ประเด็น คือ ความรู้สึกหรือความคิดเห็นต่อปัญหาการทารุณกรรมเด็กโดยทั่วไป ความรู้สึกหรือความคิดเห็นต่อการปฏิบัติต่อเด็กที่ถูกทารุณกรรม ความรู้สึก

หรือความคิดเห็นต่อผู้กระทำทารุณกรรมเด็ก ความรู้สึกหรือความคิดเห็นต่อหน่วยงานในการให้ความช่วยเหลือเด็ก และความรู้สึกหรือความคิดเห็นต่อมาตรการทางกฎหมาย

2. **การสัมภาษณ์ผู้ให้ข่าวสำคัญ** สำหรับการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะสัมภาษณ์โดยใช้คำถามแบบปลายเปิด (open-ended question) เนื้อหาส่วนใหญ่จะมีความคล้ายคลึงกับแบบสอบถาม แต่จะมีความละเอียดมากกว่า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนมากขึ้น ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จะนำมาวิเคราะห์ด้วยการพรรณนา (content analysis) สรุปประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

### 3.4 การทดสอบความน่าเชื่อถือ และความสมบูรณ์ของเครื่องมือ

การทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบหาความสอดคล้องภายในกลุ่มคำถาม ส่วนที่ 2 และ 3 โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ในการทดสอบทางสถิติ ซึ่งให้ผลดังนี้

ตารางที่ 4 ผลทดสอบความเชื่อมั่น ( $\alpha$ ) ของ แบบสอบถามส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3

		( $\alpha$ )
ส่วนที่ 2	ความเข้าใจเกี่ยวกับการกระทำทารุณกรรมเด็กในครอบครัว	
	ด้านการทารุณกรรมเด็กโดยทั่วไป	0.58
	ด้านรูปแบบการทารุณกรรม	0.65
	ด้านสาเหตุการทารุณกรรมเด็ก	0.57
	ค่าความเชื่อมั่นรวมในส่วนที่ 2	0.82
ส่วนที่ 3	ความรู้สึกหรือความคิดเห็นต่อปัญหาการทารุณกรรมเด็ก	
	ปัญหาการทารุณกรรมเด็กโดยทั่วไป	0.68
	การปฏิบัติต่อเด็กที่ถูกทารุณกรรม	0.72
	ตัวผู้ที่กระทำทารุณกรรมเด็ก	0.70
	หน่วยงานในการให้ความช่วยเหลือเด็ก	0.67
	มาตรการทางกฎหมาย	0.78
	ค่าความเชื่อมั่นรวมในส่วนที่ 3	0.85

ผลการทดสอบปรากฏว่า ทั้งส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น 0.82 และ 0.85 ตามลำดับ ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่า แบบสอบถามดังกล่าวมีความสอดคล้องกันภายในแต่ละข้อคำถาม และสามารถนำมาเป็นเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาวเคราะห์ครั้งนี้ได้

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลเพิ่มเติม ด้วยการใช้วิธีการศึกษาทางมานุษยวิทยา (anthropological fieldwork) โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข่าวสำคัญ จำนวน 5 ราย เป็นการสัมภาษณ์แบบเป็นทางการ (formal interview) ประเภท การสัมภาษณ์ที่เป็นโครงสร้าง (structured interview) คือ สัมภาษณ์ตามข้อคำถามต่างๆ ที่ผู้วิจัยต้องการที่จะทราบคำตอบ

### 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้ว จำนวน 200 ชุด ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรตัวอย่าง เพื่อให้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง ซึ่งผู้วิจัยได้อธิบายถึงความสำคัญในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้แก่ผู้ตอบแบบสอบถาม และได้อธิบายเป็นรายข้อเพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใจ เพื่อให้ข้อมูลออกมามีความน่าเชื่อถือมากที่สุด หลังจากที่ได้ส่งมอบแบบสอบถามไปแล้ว ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับมา 199 ชุด จาก 200 ชุด ซึ่งถือว่ามียังจำนวนมากเพียงพอที่จะใช้ในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสรุปผลการวิจัยในครั้งนี้ได้

### 3.6 การประมวลผลข้อมูล

1. มาตรวัดใช้เป็นแบบ Likert Scale โดยใช้ระดับของการวัด 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง การให้คะแนนระดับการวัดตามความคิดเห็นแตกต่างกันตามข้อคำถามในเชิงบวกและเชิงลบดังนี้

ตารางที่ 5 เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับการวัด	ข้อคำถามเชิงบวก	ข้อคำถามเชิงลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1
เห็นด้วย	4	2
ไม่แน่ใจ	3	3
ไม่เห็นด้วย	2	4
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	5

แต่ละระดับคะแนนจะมีอันตรภาคชั้น ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{พิสัย} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5-1}{5} \\
 &= 0.8
 \end{aligned}$$

เมื่อนำข้อมูลมาพิจารณาสามารถแบ่งเกณฑ์ในการประเมินระดับทัศนคติ ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 แสดงถึงทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการทารุณกรรมเด็กในครอบครัวมีในระดับต่ำมาก
- คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 แสดงถึงทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการทารุณกรรมเด็กในครอบครัวมีในระดับต่ำ
- คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 แสดงถึงทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการทารุณกรรมเด็กในครอบครัวมีในระดับปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 แสดงถึงทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการทารุณกรรมเด็กในครอบครัวมีในระดับสูง
- คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 แสดงถึงทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างต่อปัญหาการทารุณกรรมเด็กในครอบครัวมีในระดับสูงมาก

### 3.7 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมได้ครบถ้วนแล้ว นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/ PC ( Statistical Package for the Social Science ) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพิสูจน์สมมติฐานและหาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ

### 3.8 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยใช้สถิติเพื่ออธิบายลักษณะของข้อมูลของกลุ่มประชากร และหาค่าความสัมพันธ์ของตัวแปร ดังนี้ ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์จะแสดงออกมาในรูปของ

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) คะแนนสูงสุด (maximum) และคะแนนต่ำสุด (minimum)

2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วยการทดสอบสถิติ t- test เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ ทั้ง 7 ตัวแปร ได้แก่ อายุ เพศ สถานภาพการสมรส จำนวนบุตร ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ กับตัวแปรตาม คือ ทักษะคิดต่อปัญหาการทารุณกรรมเด็กในครอบครัว

ระดับการยอมรับสมมติฐานทางสถิติ ผู้วิจัยได้ให้ระดับความเชื่อมั่นทางสถิติไว้ที่ระดับ 95 เปอร์เซ็นต์ คือ ขอมให้มีความคลาดเคลื่อน (Level of Significance) ได้ไม่เกิน 0.05 หมายถึง ถ้าค่าความเชื่อมั่น หรือความน่าจะเป็นคลาดเคลื่อนเกินกว่า 0.05 ก็จะปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

สถาบันวิทยบริการ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย